

## **Bijlage**

**Nota beantwoording zienswijzen op ontwerp projectplan waterwet Lampenbroek (inspraaknota)**

**Behorend bij: adviesnota vaststelling definitief projectplan waterwet Lampenbroek**

Volgnummer	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Wijziging in projectplan?
1	<p><u>Waterprobleem</u></p> <p>- Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de toenemende waterdruk, ook ten noorden van de Polveensweg.</p>	<p>- Met behulp van modelberekeningen is bepaald in hoeverre de grondwaterstanden en waterdruk (kwel- en of wegzijging) veranderen als gevolg van de voorgenomen maatregelen in en om het Lampenbroek. Aanvullend zijn er op een heel aantal locaties peilbuizen met drukopnemers geplaatst om veranderingen (als gevolg van de maatregelen) te meten. Op het moment dat effecten van de maatregelen in de praktijk, in negatieve zin, afwijken van de modelberekeningen, dan zullen er maatregelen worden getroffen om de negatieve doorwerking teniet te doen. Hiermee is voldoende rekening gehouden met de veranderende waterdruk.</p> <p>- In de mondelinge toelichting heeft u aangegeven dat de waterafvoer van de percelen ten noorden van de Polveensweg via de huidige C-watergangen richting de Verloren beek onvoldoende is. Dit kan volgens u te maken hebben met de gebrekkige duiker onder de Polveensweg en de beduikerde C-watergang tussen de woningen met huisnummer 13 en 15. De aanliggende eigenaren van C-watergangen zijn zelf verantwoordelijk voor het onderhoud van de watergang en inliggende duikers. Het waterschap heeft landmeetkundig nagaan welke knelpunten er nu precies zijn en dat terug gemeld aan de 3 vertegenwoordigers van het buurtschap. Ook is er een gesprek met de gemeente georganiseerd. We verwachten dat we hiervoor in onderling overleg een oplossing vinden.</p>	<p>Nee</p> <p>Nee, wel terugkoppeling</p>

	<p>- Er is geen rekening gehouden met verdwijnen onttrekking industriewater in Eerbeek. Gevolg is een te hoog grondwaterpeil.</p> <p>- Het afschot van de randsloot (voorm. Verloren Beek) is volstrekt onvoldoende. Het afschot moet meer zijn dan 10 cm.</p> <p>- Nabij twee woningen ligt een voorgesteld gronddepot dat zorgt voor een verhoogde waterdruk. Gevolg is mogelijke verzakking van funderingen van bestaande gebouwen.</p> <p>- Door gebrekkig onderhoud van de wegbermen en gemeentelijke bermsloten wordt de waterafvoer belemmerd. Deze sloten moeten worden verbonden met de randsloten. Bermsloten dienen vrijgemaakt te worden van houtige begroeiing. De bermsloten dienen A-watergangen te worden.</p>	<p>- De berekeningen die zijn uitgevoerd in het kader van het Lampenbroek hebben als doel om effecten van de maatregelen van het Lampenbroek inzichtelijk te maken. Mogelijke veranderingen van grondwaterstanden als gevolg van autonome ontwikkelingen, die overigens ook nog onzeker zijn, vallen buiten het bereik van het onderzoek. Bovendien is het niet aannemelijk dat het stopzetten van de papierindustrie in Eerbeek invloed heeft op de grondwaterstand in en rondom het Lampenbroek.</p> <p>- Het afschot in de randsloot (voormalige Verloren Beek) is in het contract met de aannemer 20 cm. Dit is voldoende om de sterk verminderde afvoer te kunnen afvoeren. In uw mondelinge toelichting heeft u aangegeven dat er geen goede bodemaansluiting is van de afwaterende C-watergangen op de beoogde, verondiepte randsloot. De uitmondende duiker van de c-watergang op de randsloot ligt in de plansituatie te laag. Deze duiker zal worden vervangen door een grotere diameter en zal aansluitend op de nieuwe bodemhoogte van de randsloot worden aangelegd.</p> <p>- Een (tijdelijk) gronddepot leidt niet tot een verhoogde waterdruk. De afstand van het tijdelijke gronddepot naar de dichtstbijzijnde woning bedraagt ±100 m. Hierdoor is geen verzakking van funderingen te verwachten.</p> <p>- De onderhoudsplichtige van de wegbermen en bermsloten is de Gemeente Voorst. Het waterschap zal bij de uitvoering van het project Lampenbroek eenmalig 3 duikers onder en nabij de Polveensweg schonen. Verder hebben we overleg gehad met de gemeente en gevraagd om de bermsloten beter te onderhouden. De bermsloten worden geen A-wateren, omdat daarvoor ze</p>	<p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee</p>
--	--	--	---

	<p>- De kade (ten zuiden van de randsloot) is te kort gesitueerd en de kadehoogte ligt te laag.</p> <p><u>Verkeersprobleem</u></p> <p>- Tijdens de werkzaamheden zal de verkeersdruk toenemen wat leidt tot overlast en onveilige situaties. Oplossingen zouden zijn: gezamenlijk opstellen verkeersplan, handhaven snelheid en verlagen snelheid naar 30 km/uur, schoonhouden van de weg.</p> <p>- De verkeersdruk op de Polveensweg (en Kopermolenweg) neemt toe, grotendeel door sluipverkeer. Aan de Kopermolenweg ligt tevens een schoolgebied.</p>	<p>daarvoor te weinig water afvoeren (minder dan 75 liter per seconde). In het inrichtingsplan zal de beoogde randsloot worden aangesloten op de zuidelijke bermsloot.</p> <p>- Het nieuwe watersysteem van het inrichtingsplan is doorgerekend. Zo zijn de waterstanden berekend in een situatie met een beekafvoer die eens per 100 jaar voorkomt. De berekende waterstand is dan 8,30 m + NAP. Vervolgens is berekend welk maaiveld onder water loopt. Dat betreft alleen het natuurgebied. Daarom is het niet nodig om de kade in westelijke richting te verlengen. De beoogde kadehoogte is 8,60 m + NAP. Deze voldoet derhalve. Voorst zorgt de kade er voor dat er geen inundatie plaatsvindt op percelen van bewoners.</p> <p>- Het is onontkoombaar dat er gedurende de project-uitvoering tijdelijk sprake is van verhoogde verkeersdruk (ofwel meer voertuigen per dag). In het contract tussen waterschap en de aannemer wordt de aannemer verplicht om een verkeersplan op te stellen dat goedkeuring moet krijgen van de wegbeheerder van de Gemeente Voorst. In zo'n verkeersplan worden verkeersmaatregelen voorgesteld die de aannemer daadwerkelijk ook moet uitvoeren. Bestaande wetgeving stelt dat de aannemer verplicht is om de weg schoon (van modder) te houden. Daarnaast dient de aannemer in overleg met agrarische grondafnemers het grondtransport zo veilig mogelijk te laten plaatsvinden.</p> <p>- De structurele toename van de verkeersdruk ligt niet in de hand van het waterschap. De wegbeheerder (Gemeente Voorst) kan wellicht hier iets aan doen. In het contract met de aannemer is opgenomen dat vanaf de kruising Kopermolenweg-Oudhuizerstraat</p>	<p>Ja+bestek</p> <p>Nee</p> <p>Nee (reeds geregeld in bestek)</p> <p>Nee</p> <p>Nee (reeds geregeld in</p>
--	--	---	--

	<p>- Door (vracht)verkeer krijgen bermen en bermsloten het zwaar te verduren, er wordt zelden herstelwerk uitgevoerd.</p> <p><u>Overige problemen</u></p> <p>- Toenemende populatie dassen en andere marterachtigen; deze beschermde dieren kunnen schade bij de omwonenden veroorzaken. Er dient een beheersplan gemaakt te worden.</p> <p>- Bij Polveensweg 5 wordt volgens het plan een biogas-oplaadpunt voorzien. Biogas oplaadpunt verplaatsen op voldoende afstand van woningen.</p> <p><u>Vragen en opmerkingen</u></p> <p>1. Wie is waar verantwoordelijk voor? Wie zijn de aanspreekpunten om schades te voorkomen, te melden en/of te verhalen?</p>	<p>richting de Hoofdweg gesloten is voor vrachtverkeer t.b.v. het werk Lampenbroek. Dit betekent dat er geen vrachtverkeer tbv het werk langs door het schoolgebied mag rijden.</p> <p>- Voorafgaand aan de start van het werk wordt een zogeheten vooropname wegen, bermen en bermsloten gedaan waarin de bestaande toestand wordt vastgelegd. Schade aan wegen, bermen en bermsloten als gevolg van vrachtverkeer dient de aannemer te herstellen, anders wordt het werk niet opgeleverd.</p> <p>- Het waterschap is niet de bevoegde instantie voor het opstellen van een beheersplan voor dassen en andere marterachtigen, dat is de beoogde natuurterrein-beheerder.</p> <p>- Deze eerdere gedachte is tijdens het opstellen van het aannemerscontract komen te vervallen.</p> <p>1. Het waterschap is verantwoordelijk voor de huidige en nieuwe waterhuishouding. Het waterschap is tevens verantwoordelijk om schades te voorkomen. De aanleg van de randsloot is een voorbeeld hiervan. Er kunnen twee typen schade optreden: uitvoeringsschade en planschade. Indien tijdens de uitvoering schade aan derden optreedt dient dat gemeld te worden bij de directievoerder die door het waterschap is aangesteld om toe te zien op het werk van de aannemer. In de nieuwsbrief zal worden gecommuniceerd wie de contactpersonen zijn in de uitvoeringsfase.</p> <p>Het waterschap heeft ook een loketfunctie voor het melden van onvoorziene planschade zoals bijvoorbeeld</p>	<p>bestek)</p> <p>Nee (reeds geregeld in bestek)</p> <p>Nee</p> <p>Nee, vervallen</p> <p>Nee (reeds geregeld)</p>
--	--	---	---

	<p>2. Welke actualiteit hebben de rapporten? Is hier voldoende rekening gehouden met de klimaatveranderingen en invloed van de verdwijnende (papier)industrie?</p>	<p>natschade. Omdat schade nooit 100% uit te sluiten is, heeft het waterschap schaderegelingen (zie hierna). De schaderegelingen voorzien in advisering door een of meer deskundigen van buiten het waterschap. Daarbij zal ook gebruik worden gemaakt van meetgegevens van het aanwezige monitoringsmeetnet. Reeds lange tijd wordt de aanwezige grondwaterstandsbuizen dagelijks de grondwaterstand gemeten.</p> <p>Heeft u schade door de maatregelen, dan kunt u dit melden via <a href="mailto:Schadeloket@vallei-veluwe.nl">Schadeloket@vallei-veluwe.nl</a> of per brief aan het waterschap. Wij nemen dan contact met u op, bekijken uw perceel en gaan met u in gesprek. We kijken of we het met u eens kunnen worden over een schadevergoeding. Worden we het eens, dan leggen we dat vast in een overeenkomst en keren de schadevergoeding aan u uit.</p> <p>Lukt het niet om het eens te worden, dan passen we de schaderegelingen van het waterschap toe. Er zijn verschillende regelingen van belang. De belangrijkste is de Beleidsregel nadeelcompensatie vernattingssschade 2018 (<a href="https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR619954">https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR619954</a>), hierin staat hoe de schadevergoeding wordt berekend. Verder zijn van belang artikel 4:126 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 15.1 van de Omgevingswet die de wettelijke grondslag geven voor schadevergoeding. Tot slot is van belang de Schadevergoedingsregeling Waterschap Vallei en Veluwe 2014: <a href="https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR333284">https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR333284</a>. Hierin staan de procedureregels.</p> <p>2. De rapporten zijn sinds 2021 opgesteld. Een projectdoelstelling is om het gebied Lampenbroek een klimaatrobuuste inrichting te geven. Daarmee kan worden geanticipeerd op klimaatsveranderingen. Het</p>	<p>Nee</p>
--	--	--	------------

		<p>dempen van sloten in het natuurgebied en de aanleg van een nieuwe stuw houden het water langer vast in de bodem. Piekafvoeren als gevolg van de hogere winter-neerslag zullen worden afgevlakt en er zal tijdelijk waterberging op het maaiveld plaatsvinden in het natuurgebied.</p> <p>Invloed van het stoppen van de grondwaterwinning door de papierindustrie in Eerbeek: De berekeningen die zijn uitgevoerd in het kader van het Lampenbroek hebben als doel om effecten van de maatregelen van het Lampenbroek inzichtelijk te maken. Mogelijke veranderingen van grondwaterstanden als gevolg van autonome ontwikkelingen, die overigens ook nog onzeker zijn, vallen buiten het bereik van het onderzoek. Bovendien is het niet aannemelijk dat het stopzetten van de papierindustrie in Eerbeek invloed heeft op de grondwaterstand in en rondom het Lampenbroek.</p>	
2	<p>Het water in de beek zal stijgen en het grondwater zal hoger worden. De weilanden worden drassig dat hij zich zorgen maakt hoe de schapenbeweiding in de toekomst moet. Ook worden de weilanden gehooïd om inkomsten te generen; als de gebruiksduur wordt verkort heeft dat gevolgen hiervoor. Hij verwacht financiële en emotionele schade.</p>	<p>Op 11 december 2023 bent u thuis door de waterschapsmedewerkers A. van Uum en H. van Norel geïnformeerd over de effecten van het inrichtingsplan Lampenbroek. Het plan leidt inderdaad tot grondwaterstandsverhoging in uw kadastrale percelen. Het waterschap heeft laten berekenen welke financiële gevolgen dat voor u heeft. In het gesprek is het totale bedrag besproken om deze voorziene schade aan u te vergoeden. U heeft aangegeven dat u niet wilt ingaan op de aangeboden schadevergoeding. U heeft voorgesteld om uw twee percelen aan de Loenensebeek te ruilen met een (droger) perceel van de Provincie Gelderland die in het gebied een aantal percelen in eigendom heeft. Wij hebben uw wens met de grondverwerver van de provincie Gelderland besproken. De eerste reactie is dat dit lastig ligt. Uw percelen zijn namelijk niet opgenomen in de begrenzing van het Natuurbeheerplan van de provincie Gelderland. Dat</p>	

		<p>betekent dat de provincie uw percelen niet mag aankopen ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk. Echter, u kunt ook zelf het initiatief nemen om uw percelen te verkopen aan bijvoorbeeld Natuurmonumenten. Daarna zou kavelruil tot de mogelijkheden kunnen behoren.</p> <p>Het waterschap hoopt dat een grondruil, die leidt voor een u bevredigende oplossing, zal slagen, maar het waterschap kan u dit niet garanderen omdat dit buiten de verantwoordelijkheid van het waterschap ligt. Het waterschap benadrukt dat u schadeloos gesteld wordt voor de berekende natschade indien u eigenaar blijft van deze percelen.</p>	Nee
3	<p>Het water in de beek zal stijgen en het grondwater zal hoger worden. De weilanden zullen voor de Shetland pony's drassig worden, zodat deze op andere percelen moeten overwinteren. De inspreker lijdt hierdoor schade. Er is zorg wat de beoogde grondwaterstandsverhoging zal doen met de gezondheid in de woning. De leefruimtes worden natter en zijn gevoelig voor schimmelvorming. In de kelder staat regelmatig water, zodat nu schimmel is opgetreden. Eigenaar is bezorgd dat er scheuren in de muur ontstaan en dat fundering van de woning zal verzakken.</p>	<p>U bent eigenaar van een weilandperceel met uw woonhuis. In het projectplan waterwet Lampenbroek is in figuur 2 het effect op de grondwaterstand in beeld gebracht. In het weilandperceel zal 5 tot 10 cm grondwaterstandsverhoging plaatsvinden. Als gevolg van de (hogere) maaiveldhoogte ter plaatse leidt deze grondwaterstandsverhoging niet tot verminderde grasopbrengst.</p> <p>Ter plaatse van uw woning is geen grondwaterstandsverhoging berekend. Er is derhalve ook niet te vrezen voor vochtige ruimtes, schimmelvorming, scheurvorming of verzakking van de woning als gevolg van de beoogde inrichtingsmaatregelen.</p>	Nee
4	<p>- Ik mis het streven tot het zoveel mogelijk beperken van vrachtwagenbewegingen.</p>	<p>- In het contract tussen opdrachtgever waterschap en de aannemer is opgenomen dat de geplagde grond naar bepaalde percelen van agrariërs moet worden afgevoerd. De aannemer dient dat op een veilige wijze uit te voeren. De aangestelde toezichthouder van het waterschap heeft de taak om hier op toe te zien.</p>	Nee, (reeds geregeld)



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er is niets beschreven m.b.t. aanpak Voorsterbeek aan oostzijde brug.</li> <li>- Welke gevolgen heeft het plan voor mij als individuele grondeigenaar?</li> <li>- Ik heb eerder gewezen op de noodzaak van een strook grond tussen mijn grond en de beoogde randsloot om bomen en hagen op de erfgrens te onderhouden.</li> <li>- M.b.t. de beoogde bosontwikkeling ten westen van de Loenensebeek: graag aandacht voor aanplant in verschillende hoogtes en doorkijkjes.</li>   <li>- Ik wil graag een grondwaterstandsbuis op mijn perceel om inzage te krijgen in de optredende grondwaterstanden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat is juist. Dit gebied maakt geen deel uit van het projectgebied Lampenbroek.</li> <li>- Het plan heeft geen gevolgen voor uw perceel.</li>   <li>- In het inrichtingsplan hebben wij een duiker in de te graven randsloot gepland en een rijstrook tussen de randsloot en uw erfgrens.</li> <li>- Het noordelijk deel van de beoogde boslocatie wordt eerst geplagd om de fosfaatrijke bovengrond af te voeren. Daarna kan spontane bosontwikkeling plaatsvinden. In het zuidelijk deel ten westen van de Loenensebeek zal door Natuurmonumenten met zelf gekweekt, inheems bosplantsoen, bestaande uit bomen en struiken, het bos worden aangeplant. Hierdoor ontstaat bos in verschillende beplantinghoogtes.</li> <li>- Er zal een grondwaterstandsbuis in uw perceel worden geplaatst dat deel uitmaakt van het projectmonitoringsmeetnet.</li> </ul>	<p>Nee</p> <p>Nee</p> <p>Nee, (reeds geregeld)</p> <p>Nee, (reeds geregeld)</p> <p>Nee</p>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het is niet duidelijk of de kadastrale percelen Beekbergen O 480 en 725 tot het projectgebied behoren.</li>   <li>- In het natuurdoeltypenplan bij het inrichtingsplan Lampenbroek zijn de percelen van de inspreker aangemerkt als natuur. De inspreker is niet voornemens het agrarisch gebruik te staken. Evenmin is het aannemelijk dat Natuurmonumenten of provincie Gelderland het eigendom van deze percelen (met het bedrijf) zal verwerven. Het projectplan is daarmee economisch en praktisch onuitvoerbaar.</li>   <li>- Het projectplan geeft geen blijk van onderzoek naar het effect van de wijziging van de waterhuishouding op de agrarische exploitatie door de inspreker.</li> </ul>	<p>In overleg met de adviseurs van de inspreker is besloten om deze zienswijze als volgt af te handelen. Afgesproken is om vooralsnog géén maatregelen uit te voeren op of tegen de percelen van de inspreker. De hoofdreden voor dit procesvoorstel is dat de inspreker reeds gedurende tijd bezig is met het verkopen van zijn percelen. Daarnaast speelt het aspect met betrekking tot het uitkopen van de bedrijfsgebouwen met stikstofrechten van zijn eendenhouderij. Ten tijde van het indienen van zijn zienswijze èn ten tijde van de beantwoording van deze zienswijze was de “Landelijke beëindigings-regeling veehouderijlocaties met piekbelasting” (Lbv-plus) <u>niet</u> opengesteld voor eendenhouderijen. De minister van Natuur en Stikstof heeft in de kamerbrief van 23 januari 2024 aangekondigd om deze regeling te verbreden. Bij openstelling van deze verbrede regeling zal de inspreker</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het college van d&amp;h verwacht geen schade die financieel gecompenseerd moet worden. Het college van d&amp;h moet onderzoek doen naar de hoogte van de verwachte schade.</li> <li>- Uit paragraaf 6.1 van de hydrologische analyse volgt dat er geen onderzoek is verricht naar de (bouwkundige) gevolgen voor de woning en bedrijfsgebouwen.</li> <li>- Het projectplan wijst twee nieuwe randsloten op/aan de percelen van de inspreker aan als "status B-watergang". Deze randsloten grenzen niet aan natuurpercelen, zij grenzen enkel aan agrarische percelen zodat onbekend is wie de onderhoudsplichtige wordt van deze twee randsloten.</li> <li>- Het college van d&amp;h ziet geen bezwaar in de planologische inpassing. In het ontwerp bestemmingsplan natuurgebied Lampenbroek van de Gemeente Voorst behouden de percelen van de inspreker de bestemming "Agrarisch".</li> <li>- Samengevat: de inspreker verzoekt af te zien van het 'vernatten' van zijn gronden.</li> </ul>	<p>uitkoop van zijn bedrijfsgebouwen naar verwachting overwegen. Dan kan gelijktijdig de uitkoop van zijn bedrijfsgebouwen (rijksregeling) en de verkoop van zijn percelen t.b.v. natuurontwikkeling plaats kunnen vinden.</p> <p>Derhalve zijn de navolgende wijzingen aangebracht en doorgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. geen uitvoering van inrichtingsmaatregelen op aangrenzend van eigendommen van de inspreker totdat de percelen in eigendom zijn verworven voor natuur. Dit geldt ook voor de thans aanwezige A-watergang ten noorden van zijn eigendommen.</li> <li>b. Twee randsloten realiseren op de "nieuwe" grens tussen het eigendom van de inspreker en de overige natuurpercelen.</li> <li>c. Wijziging projectgrens op de kaart van het inrichtingsplan, waaruit blijkt dat alle eigendommen van de inspreker buiten het projectgebied zijn komen te liggen.</li> <li>d. Het waterschap zal onderzoeken of er natschade te verwachten is voor de inspreker als verkoop van zijn percelen, en uitkoop van zijn bedrijfsgebouwen niet rond komt en de percelen in agrarisch gebruik blijven. Het gaat dan om verminderde gewasopbrengst als gevolg van de hydrologische effecten van natuurmaatregelen op de omliggende percelen. Voor de woning en bedrijfsgebouwen worden op voorhand geen gevolgen verwacht, maar dit zal dus nog nader worden onderzocht. Het projectplan houdt gelet op het bovenstaande wel rekening met voortgezet agrarisch gebruik.</li> </ul>	<p>Ja</p>
--	---	---	-----------

		Zodra de verkoop van de percelen t.b.v. natuurontwikkeling een feit is, kunnen inrichtingsmaatregelen op de huidige percelen van de inspreker worden uitgevoerd. In dat geval zal het waterschap een aanvullend besluit nemen waarin dit wordt uitgewerkt.	
--	--	--	--