

Hoogheemraadschap van Delfland

**Ontwerp-projectplan
waterkering N468 versterken
regionale waterkering
Molenweg**

**Nota van beantwoording (en
wijziging)**

Beantwoording ingekomen zienswijze (en ambtshalve
wijzigingen) op naam besluit

Status: Definitief

Ontwerp-projectplan N468 Molenweg
Nota van beantwoording (en wijziging)

Datum: 19-12-2023

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Inspraakprocedure	3
1.2	Doel van de Nota van beantwoording	3
2	Overzicht binnengekomen zienswijzen	3
3	Ontvankelijkheid	3
4	Behandeling zienswijze	3

1 Inleiding

1.1 Inspraakprocedure

Het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden heeft op 14-07-2023 het ontwerp-projectplan N468 Molenweg vastgesteld. Tevens is het projectplan vrijgegeven voor de inspraakprocedure.

Het ontwerp-projectplan heeft van 24-04-2023 tot en met 05-06-2023, en van 19-07-2023 tot en met 30-08-2023 ter inzage gelegen. Het ontwerp-projectplan Molenweg heeft 2 maal ter inzage gelegen. De eerste keer bleken de kadastrale percelen niet te kloppen. Om dit correct te herstellen is besloten het ontwerp-projectplan nogmaals ter inzage te leggen.

1.2 Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijze op het ontwerp-projectplan de reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland daarop gebundeld. Ook zijn de ambtelijke wijzigingen weergegeven.

2 Overzicht binnengekomen zienswijzen

Nr.	Datum ontvangst	Afzender	Kenmerk Delfland
1	02-062023, nogmaals 28-07-2023	Mevr. P. Noordam	2199587
2	04-05-2023	Evides	2193275
3	30-08-2023	ABB Ontwikkeling B.V.	2222330

3 Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendentheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Alle zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk. Noot: het ontwerp-projectplan Molenweg heeft 2 maal ter inzage gelegen. De eerste keer bleken de kadastrale percelen niet te kloppen. Om dit correct te herstellen is besloten het ontwerp-projectplan nogmaals ter inzage te leggen.

4 Behandeling zienswijze

Onderwerp 1: Molenweg 1

Onderwerp van de zienswijze:

Indiener is het niet eens met het ontwerp op het perceel om een aantal redenen:

- Flauwe helling in tuin.
- Zorgen om toegankelijkheid perceel vanaf openbare weg in het kader van veiligheid/beveiliging.

- Ligt septictank in tuin. Aansluiting op riolering is niet mogelijk. Tank moet behouden blijven.
- Bomen moeten verwijderd worden.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Er is nader naar het ontwerp gekeken aan de hand van het afwegingskader. Omdat het een woonperceel betreft, wordt er op deze locatie, naar aanleiding van de zienswijze, alsnog, een damwand in plaats van een steunberm toegepast.

De rede daarvoor is dat op de locatie Molenweg 1 de steunberm over een septictank zou komen. In dat geval zou de septictank niet meer bruikbaar zijn, terwijl een aansluiting op het riool niet mogelijk is. Om die reden is alsnog gekozen voor een damwand.

De ontwerp-tekening is aangepast. Er komt een damwand tot de woning. De watergang blijft behouden waardoor er geen vrije toegang tot het perceel is vanaf die kant. Omdat er een damwand komt, komt er geen ophoging van grond in de tuin en blijft de bestaande beschoeiing en uitstroompunt van de septictank behouden. Vanwege het aanbrengen van de damwand, kunnen 2 bomen (salix alba, wilg) en beplanting in een strook van 6 meter vanaf de locatie van de damwand niet behouden blijven (wortels gaan door de damwand en werkruimte nodig). De boom (Crataegus monogyna, Meidoorn) achter in de tuin kan wel behouden blijven.

Aanpassing:

Aanpassing van het projectplan. De volgende aanpassingen zijn doorgevoerd.

- Damwand in plaats van steunberm.
- Watergang blijft behouden.

De balans dempen/graven wordt enigszins aangepast als gevolg van de wijzigingen. Maar de waterbalans blijft positief dus over het geheel genomen is er geen verslechtering van de waterhuishouding.

In bijlage 1 is de nieuwe ontwerp-tekening opgenomen. In bijlage 2 zijn de stabiliteitsberekeningen voor het extra stukje damwand opgenomen.

Onderwerp 2: Evides

Onderwerp van de zienswijze:

Project heeft raakvlakken met drinkwaterleidingen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Na contact met Evides bleek dat de zienswijze algemeen ingediend is. Er vindt echter binnen het al geruime tijd afstemming plaats met Evides, zie onderstaande reactie:

U heeft een zienswijze ontvangen namens Evides op het projectplan Waterwetprocedure N468. Hierin wordt gesteld dat Evides belangen heeft in projectgebied en dat deze belangen meegenomen dienen te worden. Terecht stelt u dat Evides al geruime tijd betrokken is bij overleggen die betrekking hebben op deze ontwikkelingen. Per abuis is in de reactiebrief de indruk gewekt dat dit niet het geval is. Onze excuses hiervoor. Hiermee zijn de belangen van Evides geborgd.

Aanpassing:

Geen aanpassing van het projectplan

Onderwerp 3: ABB ontwikkeling

Onderwerp van de zienswijze:

Een schuur staat op tekening als te verwijderen, en er komen maar 2 in plaats van de 4 bestaande bruggen terug.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:

Er is nader naar de schuur gekeken. De schuur kan gehandhaafd blijven met een aanpassing te plaatste van de watergang.

Door de aanleg van de nieuwe steunberm langs de waterkering moet de bestaande watergang worden gedempt en opnieuw gegraven naast de nieuwe steunberm. Deze watergang is een primaire watergang. Een primaire watergang moet volgens de Beleidsregel Dempen en graven 5 m breed zijn. Een 5 m brede watergang heeft als gevolg dat de schapenschuur verwijderd of verplaatst moet worden. ABB wenst de schuur te behouden. Het huidige bestemmingsplan biedt echter geen ruimte om elders de schuur te herbouwen.

Er is daarom als volgt afgeweken van de Beleidsregel Dempen en graven. De huidige watergang bij de schapenschuur is op het smalle deel ca. 4 m breed. De nieuwe watergang wordt 4 m breed in plaats van 5 m. Hiermee wordt ten minste voldaan aan het "stand-still beginsel" van het watersysteem. Daardoor kan de schapenschuur blijven behouden. Langs de oever aan de zijde van de schapenschuur wordt een houten damwand geplaatst om ruimte te winnen.

Een van de 4 bruggen is een oude voetgangersbrug. In overleg met perceeleigenaar en pachter wordt deze kleine brug niet vervangen.

De andere brug die niet op tekening terugkomt is wel een brug voor landbouwverkeer. Er kunnen geen vergunningen worden achterhaald van deze brug. Om de ontsluiting van de percelen te handhaven, is besloten 3 bruggen terug te plaatsen. Zie bijlage 4 voor de nieuwe locatie van de 3 bruggen.

Aanpassing:

Wel aanpassing van het projectplan op 2 punten:

- Op de tekening stond aangegeven dat de schuur niet behouden kon blijven. Dit wordt aangepast in dat de schuur wel behouden blijft. Hiertoe wordt het profiel van de watergang aangepast ter plaatse van de schuur: een 4 m brede watergang met een houten damwand. Hiermee wordt ten minste voldaan aan het "stand-still beginsel" in het watersysteem.
- Dammen: er komen 3 dammen terug (ipv 2) op de bestaande locaties
- Achter de schuur komt een dam/duiker verbinding om de bereikbaarheid van deze percelen te borgen.

De balans dempen/graven wordt enigszins aangepast als gevolg van de wijzigingen. Maar de waterbalans blijft positief dus over het geheel genomen is er geen verslechtering van de waterhuishouding.