

Bijlage Nota van beantwoording zienswijzen Bio-afval Oud IJsselmonde en Beverwaard

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld, en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk en mondelinge ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

- De Richtlijn 'Toegankelijke Buitenruimte' van 2 mei 2018
- Het 'Programma van Eisen locaties ondergrondse containers' uit 2018

- De Grondstoffennota 2019-2022
- Uitvoeringsbesluit afvalstoffen 2018

Voor deze locatie in het bijzonder:

- Inzamelverplichting Wet milieubeheer (10.21 ev Wm)
- Vervallen eis inpandig containerruimte in het Bouwbesluit 2012
- Inzamelen nabij elk perceel (10.26 Wm)
- Artikel 4 lid 2 Afvalstoffenverordening

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit, hebben de bewoners van BC15 Brienoord flat aan de Grote Hagen en Steenplaat flat aan de Kromme Hagen te Rotterdam, als belanghebbenden gezamenlijk, hun zienswijzen schriftelijk ingediend. Alle zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn geïnventariseerd en op onderdelen genummerd, samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering.

Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Zienswijze	Samenvatting zienswijze	Overwegingen/ beoordeling/ motivering	Standpunt/ besluit
1.	<p>Allereerst: Een goed plan!! De plaats van de gfe bak bij mij in de buurt is prima. Maar ik heb makkelijk praten want hij staat niet bij mij voor de deur. Wellicht denken de bewoners dáár er anders over.</p> <p>Wat ik wel graag van u wil weten, is hoe het gfe afval moet worden aangeboden. Ik zal het thuis moeten vergaren, daar is wel een oplossing voor te vinden. Het zal niet veel zijn, ik ben alleen, en fel tegen voedselverspilling!!</p>		Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties

	<p>Maar hoe gooi ik het in uw afvalbak. Kan ik een (plastic) zakje daarin leeggooien? En mogen er in dit geval ook vleesresten in? Bij gft mag dat nl niet.</p>		
2.	<p>De gemeente wil een gfe bak bij ons in de staat (Toutenburgplantsoen) plaatsen naast de huidige (los staande) container. Wij ervaren veel overlast van de container bij ons in de straat. De container is begin 2022 geplaatst, wij hebben hier als bewoners toen geen informatie over ontvangen en geen zienswijze over kunnen indienen. De container was in eerste instantie om de hoek geplaatst, daar stond hij uit het zicht. Na een paar weken is de container verplaatst naar de overzijde van de straat waardoor hij erg in het zicht staat. De overlast die wij ervaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Schade; de vuilniswagen kan de container op deze plek niet goed bereiken, er staat een lantaarnpaal in de weg. Het is meerdere keren gebeurd dat bij het legen van de container de lantaarnpaal is beschadigd. Daarnaast worden de bomen beschadigd en is het verkeersbord aan het 		

	<p>begin van de straat beschadigd (door achteruit rijden).</p> <ul style="list-style-type: none">- Geluidsoverlast; de container is snel vol en bijna dagelijks komt de vuilniswagen langs om te legen, wat veel lawaai maakt.- Geluidsoverlast; mensen slaan de kleppen van de container hard dicht- Afval dumpen; mensen die niet in de wijk wonen komen met een auto vol vuilnis naar de container om hun vuilnis hier weg te gooien. De container zit hierdoor snel vol.- Afval dumpen; bewoners uit de buurt die een klike hebben gekregen, gebruiken de klike niet goed. Ipv de klike op straat zetten voor het ophalen, lopen ze met de klike naar de container en legen ze de klike in de container. Hierdoor is de container snel vol.- Rondzwerfend afval; bijna dagelijks wordt er afval op of naast de container gelegd. Het afval waait weg en ligt bij ons in de straat of in het park. Als wij naar buiten kijken dan zien we altijd een container die vol zit, met vuilnis ernaast of rondzwerfend afval. Ons uitzicht wordt hierdoor verpest. Regelmatig maken wij meldingen via de MeldR		
--	--	--	--

app van bovenstaande zaken.
Bijgaand in deze e-mails ontvangt u foto's van overlast en schade.

Onze zienswijze:
De locatie van de huidige afvalcontainer in onze straat is niet geschikt vanwege bovenstaande redenen. Het is daarom ook GEEN geschikte plaats om een gfe bak neer te zetten.
Ons voorstel: plaats de gfe bak naast de vuilniscontainer die in de Cannenburghstraat staat (bij het Hunenborgplantsoen/in het park). Deze locatie is goed bereikbaar voor de vuilniswagen, goed bereikbaar voor omwonenden en veroorzaakt minder overlast.
Het zou fijn zijn als hier ook gelijk een papiercontainer en glasbak geplaatst kunnen worden. Dan heb je aan het begin van de wijk, een goed bereikbare plek waar alle soorten afval weggegooid kunnen worden. De papiercontainer voorkomt ook veel rondzwervend afval.
Verder zou het fijn zijn als we voor de afvalcontainers ook een pasje kunnen krijgen, zodat mensen hun afval niet meer in onze

	containers kunnen dumpen en deze minder snel vol zitten		
3.	<p>Het gaat over de plaatsing van de GFE bakken. Ik kocht in 1998 een appartement BG aan de Mistralstraat . Daar hebben ze van de gemeente onder protest van mij al drie ondergrondse containers geplaatst en daar willen jullie nu nog een bij gaan plaatsen. Ten eerste, ik heb nu een appartement met containers voor de deur. Ten tweede, ik heb veel overlast van die containers, er wordt rommel naast gezet, ik hou het schoon eromheen en zomers stinkt het. Mijn vraag, plaats die container ergens anders... ik heb mijn deel wel</p>		Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties
4.	<p>Het betreft de gfe-bak, die op de website www.rotterdam.nl/gfe staat ingetekend/ gepland op de hoek Beverwaardseweg/Tong elaarweg.</p> <p>In uw brief wordt gemeld dat de gfe-bakken zoveel mogelijk bij de andere afvalcontainers worden gezet. Echter, dat is bij de geplande gfe-bak hoek Beverwaardseweg/Tong</p>		

	<p>elaarweg niet het geval. Het lijkt ons dan ook praktischer en logischer dat deze geplande gfe-bak geplaatst wordt bij de andere afvalcontainers, die inmiddels op meerdere plaatsen op de Beverwaardseweg staan.</p> <p>En maken bezwaar tegen de plaatsing van de gfe-bak op de hoek Beverwaardseweg/Tong elaarweg.</p> <p>Een andere reden van ons bezwaar is de overlast van rommel, stank en vliegen. De geplande gfe-bak ligt in de nabijheid van onze tuin en vrezen voor overlast, zeker in de zomermaanden. Een artikel de Stadskrant van Rotterdam van 15 februari 2024 wordt zelfs opgeroepen om een containerlocatie in de buurt te adopteren, om de rommel in de omgeving van de bakken op te ruimen samen met de gemeente. Dit geeft geen bevredigend gevoel. Zeker in combinatie met de rommel die wij zeer regelmatig in onze geveltuin aantreffen, ondanks dat er een vuilnisemmer staat. Wij zien liever dat op de plek hoek Beverwaardseweg/Tong</p>		
--	---	--	--

	<p>elaarweg tegels gewipt mogen worden voor een groene plek in onze straat.</p>		
5.	<p>Prima plekken voor gft bakken. Alleen hoe gaan we het verzamelen? In plastic zak en dan leeggooien?</p> <p>Of krijgen we kleine bakjes om te verzamelen?</p>		
6.	<p>Graag wil ik, ook namens andere bewoners, onze zienswijze met u delen. Er staat een GFE bak gepland voor Blitterswijkstraat. Graag wil ik op de hoogte stellen dat de bewuste locatie niet mogelijk zal zijn daar dit een uitrit is voor scootmobiel, welke destijds is aangelegd vanwege het gegeven dat er geen doorgang was ivm geparkeerde auto's. Tevens is deze locatie omringd door eensgezinswoningen met klike's en zijn er slechts 6 bovenwoningen tevens in bezit van klike's. wij zijn niet voornemens parkeerplaatsen op te offeren, daar er dagelijks parkeerplaatsen tekort zijn, deze situatie is echt nijpend!! Verder is ons bezwaar dat deze straat hinder gaat krijgen van vervuiling en denk ik dat het zijn doel gaat missen, daar er teveel eensgezinswoningen</p>		

	<p>met kliko's zijn. En zelfs de GFT kliko's worden maar minimal aangeboden.</p>		
7.	<p>Ik heb ook 2 vragen. Ik zou graag zien dat er voetpedaal bediening aangebracht wordt. Dat is makkelijker en voorkomt kleffe handen van de handvaten. De vraag is, gaat de afvalstoffenheffing hiermee omlaag? Misschien motiveert het mensen ook aan om afval gescheiden in te leveren. Welke zak gebruik ik ervoor, speciale zak?</p>		
8.	<p>De door u aangemerkte plekken voor het plaatsen van GFE-bakken bij ons in de buurt vinden wij prima.</p>		
9.	<p>Als bewoner ontving ik de brief over de te plaatsen gfe bak recht tegenover mijn woning aan de Bovenstraat 264. Op de door u voorziene locatie is het in de ondergrond erg druk, dus het is onduidelijk of u een bovengrondse container voorziet of een ondergrondse container, zoals u op de afbeelding op de brief weergeeft. Kunt u daar meer duidelijkheid over geven?</p>		

<p>Vanwege verwachte stank- en ongedierteoverlast en de vermoedelijke verdere vermindering van de verkeersveiligheid ben ik niet akkoord met uw voorstel en maak daarop dan ook bij deze bezwaar.</p> <p>Dit is ook een goed moment om na te denken over de bovengrondse glasbak die zich in een hondenuitlaatplaats bevindt.</p> <p>Als project engineer van het ibureau zie ik, om verschillende redenen, een beter geschikte locatie voor de voorziene container en de huidige 2 bovengrondse containers (papier en glas). De 2 huidige bovengrondse containers kunnen dan worden vervangen door OnderGrondse Containers (OGC's), er komen dan dus in totaal 3 OGC's naast elkaar.</p> <p>Graag lees ik uw zienswijze hierop en ga ik, bij voorkeur op locatie, met u in gesprek om verdere onduidelijkheden, die ik zeker heb, op te helderen. Mijn insteek is om samen met u tot de beste oplossing te komen. Het lijkt me ook raadzaam om de afdeling mobiliteit/verkeersveiligheid hierbij te betrekken, vanwege de</p>		
--	--	--

<p>onoverzichtelijke verkeerssituatie. Bijgevoegd bij deze email heb ik de locatie weergegeven waar OGC's kunnen worden geplaatst. Ik heb al in de LVZK gecontroleerd of er in de ondergrond plaats is. Er ligt daar in de buurt een datakabel. Ik weet vanuit mijn functie dat zij gedoogd liggen, dus daarmee voorzie ik geen grote uitdagingen. Voor mijn voorstel moet een parkeerplaats worden opgeheven, maar het heeft meerdere voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none">*De verkeersveiligheid wordt op 2 plaatsen verbeterd*De locatie ligt meer centraal*Een voor SB onderhoudsintensief klein stukje gras zou kunnen worden opgeheven*Het zorgt voor een rustiger straatbeeld*De minder valide opgang wordt nooit meer geblokkeerd*Minder kans op scherpe glasdelen op de toegang naar de hondenuitlaatplaats*Minder reden om kort op een kruispunt te parkeren, wat ook ten goede komt van de verkeersveiligheid*Meer ruimte voor mogelijkheid tot zicht- / stank- beperkende voorziening		
--	--	--

<p>Hieronder volgt een toelichting op de bovenstaande opsomming.</p> <p><u>Een aantal redenen waarom de huidige locatie niet geschikt is:</u></p> <p>*2 onoverzichtelijke kruispunten na elkaar:</p> <ul style="list-style-type: none">-De huidige bovengrondse containers verminderen het zicht van en op het fiets/voetpad sterk. Daarnaast staat er nog een grote trafo ruimte van Stedin nabij. Vanuit mijn kantoor boven zie en/of hoor ik elke dag wel frustratie van fietsers en automobilisten of zie ik bijna-ongelukken. Door een extra container te plaatsen wordt het zicht van beide zijden nog meer belemmerd. Er fietsen veel kinderen, die zitten met ooghoogte ter hoogte van de containers! Als die staan te wachten tot het kruispunt vrij is om over te steken, hebben ze geen zicht op het snel naderende verkeer, omdat er nóg een container voor komt te staan.-Op de weg geldt een snelheidslimiet van 30 kmh, maar dit lijkt op die locatie vrijwel nooit te worden opgevolgd. Voldoende zicht is daarom nog belangrijker. Een extra belemmering		
--	--	--

<p>van het zicht is daarom nog gevaarlijker.</p> <p>-Op de plaats waar nu de containers staan wordt vaak kort geparkeerd (zie foto ...511: het mag niet, maar het gebeurt meerdere malen per dag), zodat men het afval kan weggooien. Hierdoor ontstaan heel gevaarlijke situaties. Men heeft niet door dat het een kruispunt is. Andere bestuurders gaan daarom aan de linkerkant rijden, worden minder goed zichtbaar voor de fietsers, maar ook vanuit de Pelmolenstraat wordt het zicht op het verkeer vanuit de Bovenstraat bijna nihil.</p> <p>Die situatie zou ook opgelost zijn, wanneer de containers worden verplaatst, want die locatie is niet op een druk kruispunt.</p> <p>-Op de door mijn voorgestelde locatie staan vrijwel altijd oversized bestelbusjes, waardoor je vanaf de parkeerplaats geen zicht hebt op de weg (zie foto ...917). Van de parkeerplaats afrijden of lopen is daardoor levensgevaarlijk.</p> <p>Wanneer die plek wordt opgeheven en er gebruik wordt gemaakt van OGC's, wordt het zicht vanaf de grote parkeerplaats niet meer belemmerd.</p>		
---	--	--

*Mindervalide opgang vaak geblokkeerd door de bovengrondse containers:

-Ongeveer jaarlijks moet ik een medewerker er op wijzen dat de containers op een minder valide opgang staan. Wanneer ze dan worden verplaatst, wordt het zicht op het kruispunt voor de fietsers (m.n. kinderen) weer minder. De plaats waar ze horen wordt niet meer goed aangegeven in het straatwerk, dus die discussie blijft altijd voortduren.

*Glasbak op de toegang naar een hondenuitlaatplaats:

-Vanuit de wijk loopt elke hondenbezitter direct langs de glasbak naar de honden uitlaatplaats. Er liggen daar overal glasscherven, waardoor de honden last krijgen van glas in hun poten en er moet altijd worden opgelet of ze geen glas op proberen te eten.

Een aantal redenen waarom mijn voorstel beter geschikt is:

*Het zicht op de nu onoverzichtelijke kruispunten wordt 100% verbeterd:

-Het zicht van en op het voet/fietspad wordt op het kruispunt niet meer verhinderd door de huidige bovengrondse containers

<p>-Het zicht vanaf de grote parkeerplaats kan niet meer worden belemmerd, omdat de parkeerplek, waar altijd een oversized bestelbus staat, wordt opgeheven. Doordat de nieuwe containers ondergronds zijn, leveren die minimale beperking op het zicht vanaf de grote parkeerplaats.</p> <p>Rustiger straatbeeld door gebruik van OGC's:</p> <p>Om de OGC's toegankelijk te maken</p> <ul style="list-style-type: none">-voor de gebruikers, moet een tegelpad worden aangelegd op een heel smal stukje gras dat niet toegankelijk is voor het materieel dat wordt ingezet voor het overige gras in de buurt.-Voor het tegelpad kunnen waterpasserende tegels worden gebruikt, zodat geen extra wateroverlast komt door het opheffen van het stukje gras. <p>*(iets) centralere locatie voor de container:</p> <ul style="list-style-type: none">-Bij mijn weten zijn wij het enige rijtje op de Bovenstraat aan onze kant van de van Brienenoordbrug die geen gescheiden klike's hebben. Bij de woningen tussen de Brienenoord en ons huis (huisnrs 187-219 + overzijde) hebben ze namelijk 3 "klike's" voor de deur, dat hebben wij niet.		
---	--	--

<p>-De locatie van mijn voorstel heeft een kortere afstand tot de andere hoek van het rijtje op de Bovenstraat (huisnr. 286).</p> <p>*Eventueel kan op de locatie van mijn voorstel tussen de containers en de woningen een voorziening worden getroffen om de containers aan het zicht te onttrekken en stankoverlast bij wind vanuit de richting van de gfe container te beperken. Dit lijkt op de huidige locatie vanwege de ondergrondse infrastructuur niet goed mogelijk.</p> <p>Zoals aangegeven lees ik graag uw zienswijze en zou ik een ophelderend gesprek (bij voorkeur op locatie) op prijs stellen.</p>		
---	--	--