

Zaaknummer : 00530329
Ons Kenmerk : ODH-2018-00164686
Datum : 22 JAN. 2019

Beschikking

Wet natuurbescherming - Natura 2000-gebieden

Onderwerp

Op 17 september 2018 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag betreft het exploiteren van het agrarisch bedrijf en het verbreden van de ligboxenstal voor maximaal 101 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee en 6 paarden. De inrichting is gelegen aan de Tiendweg-Oost 8 te Ouderkerk aan den IJssel.

Besluit

Wij besluiten:

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen;
- II. de voorschriften 1. tot en met 3. te verbinden aan deze vergunning;
- III. de aanvraag van 17 september 2018 onderdeel te laten zijn van deze vergunning;
- IV. het volgende document onderdeel te laten zijn van deze vergunning:
 - AERIUS bijlage bij het besluit van 15 oktober 2018 met kenmerk RgD3gduVLpNu (ODH-2018-00126649).

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



van de Omgevingsdienst Haaglanden

Bijlage

1. AERIUS bijlage bij het besluit van 15 oktober 2018 met kenmerk RgD3gduVLpNu (ODH-2018-00126649).

Rechtsmiddelen

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.

VOORSCHRIFTEN

1. Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Bron 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif, BWL 2010.35.V5 Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.14 PAS 2015.08-02	47
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.100 PAS 2015.08-02	48
Bron 2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	24
Bron 3	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	6
Bron 4	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.100 PAS 2015.08-02	6
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	36

2. Het stalsysteem voor maximaal 101 melk- en kalfkoeien moet in werking zijn in overeenstemming met de managementmaatregel conform PAS 2015.08-02 'Beweiden – ten minste 720 uur in een kalenderjaar' zoals opgenomen in Bijlage 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij.
3. Vergunninghouder dient in het bezit te zijn van bewijsstukken, waarmee aangetoond wordt dat de melk- en kalfkoeien overeenkomstig de managementmaatregel PAS 2015.08-02 in een kalenderjaar gedurende ten minste 120 dagen en 6 uur per dag beweiden worden. De bewijsstukken dient vergunninghouder binnen zijn inrichting minimaal 5 jaar te bewaren en dient op ieder moment beschikbaar te zijn voor inzage door het bevoegd gezag.

OVERWEGINGEN

Aanleiding

Op 17 september 2018 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag betreft het exploiteren van het agrarisch bedrijf en het verbreden van de ligboxenstal naar maximaal 101 melkkoeien, 60 stuks vrouwelijk jongvee en 6 paarden. De inrichting is gelegen aan de Tiendweg-Oost 8 te Ouderkerk aan den IJssel.

Bij de aanvraag zijn de volgende documenten gevoegd:

- Bijlage Wnb bij aanvraag opgesteld door DLV Advies;
- Rundveestaat 1 september 2014, verwerkingsdatum 13 september 2018;
- Tekening B180452-61-M10;
- AERIUS verschilberekening van 17 september 2018 met kenmerk RfLM1A9Qyk3W;
- AERIUS berekening beoogde situatie van 17 september 2018 met kenmerk Rpoq8k6ZVmAd.

Op 25 september 2018 hebben wij ambtshalve een AERIUS verschilberekening gemaakt tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie (kenmerk RgD3gduVLpNu). Deze berekening vervangt de AERIUS verschilberekening van 17 september 2018 met kenmerk RfLM1A9Qyk3W.

Procedure

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 5.1 van de Wnb zijn toegepast op deze beschikking.

Verlenging

Met toepassing van artikel 5.1, tweede lid, Wnb hebben wij op 26 september 2018 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met zeven weken verlengd.

Bevoegd gezag

De gevraagde handeling wordt verricht binnen de provincie Zuid-Holland. Gelet op de bepalingen in artikel 1.3 van de Wnb zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van de aanvraag.

Instemming

De gevraagde handeling heeft nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden die geheel of gedeeltelijk in de provincies Noord-Brabant, Utrecht en Gelderland zijn gelegen. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3 van de Wnb is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincies Noord-Brabant, Utrecht en Gelderland.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft van 7 november 2018 tot en met 19 december 2018 ter inzage gelegen.

Naar aanleiding hiervan zijn zienswijzen binnen de termijn ingebracht:

De zienswijze met kenmerk ODH-2018-00153994 luidt als volgt:

1. De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op deze kaart.
2. In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.
3. Met emissies vanwege bemesten en beweiden wordt in de PAS niet op een deugdelijke wijze rekening gehouden.

4. Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiden zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, op stallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.
5. Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2015 dan wel 2014 als startdatum betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.
6. De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.
7. De effectiviteit van de natuurherstelmaatregelen missen een voldoende natuurwetenschappelijke onderbouwing.
8. Uw Hand aan de Kraan wordt bediend door een onzichtbare hand op basis van onduidelijke criteria. Het monitoringsprogramma betekent vooral een mooie opdrachtportefeuille voor ecologische adviesbureau's en het instandhouden van infuusnatuur.
9. Verwezen wordt naar de op 17 mei 2017 verschenen verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en de daarin door de Afdeling bestuursrechtspraak geconstateerde gebreken. Op grond van deze uitspraken wordt verzocht de definitieve besluitvorming van de aan de orde zijnde vergunningaanvraag aan te houden. Emissies van beweiden en bemesten worden ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

1. De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.
2. Alle relevante leefgebieden van soorten zijn in AERIUS opgenomen en beoordeeld.
3. Sinds 1 januari 2017 is in de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, in bijlage 8 in samenhang met artikel 8.2, de vrijstelling van de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.
4. Sinds 1 januari 2017 is in de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, in bijlage 8 in samenhang met artikel 8.2, de vrijstelling van de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen opgenomen.
5. De aanvraag is beoordeeld op grond van de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de Wnb en PAS (Titel 2.1 Besluit natuurbescherming) en de daarbij behorende regelgeving (o.a. artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming). Voor zover met referentiedata de Europese referentiedata van de Vogel- en Habitatrichtlijn worden bedoeld, verwijzen wij naar hetgeen de "Nota van antwoord, zienswijzen op het ontwerp Programma Aanpak Stikstof 2015-2021" (pagina 37) hierover stelt.
6. In de PAS is aangegeven welke natuurherstel- en emissiebronmaatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. Per habitattypen heeft daarop een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is betrokken het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen op habitatniveau geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte. Het is onder deze condities daarom verantwoord om over te gaan tot het uitgeven van de ontwikkelingsruimte.

7. In het PAS is aangegeven welke natuurherstelmaatregelen met welke planning (binnen welke PAS-perioden) uitgevoerd zullen gaan worden en hoe de uitvoering van de maatregelen is geborgd. De opgenomen herstelmaatregelen zijn afgeleid uit de op nationaal niveau vastgestelde herstelstrategieën. De effectiviteit van deze maatregelen is wetenschappelijk onderbouwd. Voor alle beschermde natuurwaarden heeft een beoordeling plaatsgevonden of het maatregelenpakket voldoende is om het instandhoudingsdoel te realiseren. Daarbij is het treffen van generieke emissiebeperkende maatregelen en de uitgifte van de ontwikkelingsruimte betrokken, alsook het feit dat wordt gestart met de uitgifte van ontwikkelingsruimte terwijl een deel van de herstelmaatregelen nog moeten worden uitgevoerd of pas na enige tijd effect sorteren. Op basis daarvan is geoordeeld dat er met de uitgifte van ontwikkelingsruimte in relatie tot het geschetste depositieverloop en bij de uitvoering van de in deze gebiedsanalyse genoemde en geborgde maatregelen geen verslechtering optreedt, behoud gedurende de eerste PAS-periode is geborgd en daar waar uitbreidings- en of verbeterdoelen aan de orde zijn, geldt dat deze op termijn behaald kunnen worden ondanks de uitgifte van ontwikkelingsruimte.
8. Uitgangspunt van de PAS is dat de stikstofdepositie een dalende lijn vertoont. Dit wordt nauwlettend gemonitord. Als blijkt dat deze daling zich niet of onvoldoende doorzet, zullen er extra brongerichte maatregelen genomen worden. Er is dan ook een pakket aan reservemaatregelen voorhanden, die zullen worden ingezet wanneer dat nodig blijkt. Ook kan de beschikbare ontwikkelingsruimte per jaar worden herzien.
9. Uit de verwijzingsuitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak volgt niet dat de conclusies van de gebiedsanalyses en de passende beoordeling op onvolledige of op onjuiste gegevens zijn gebaseerd. Dit betekent dat geen sprake is aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde Natura 2000 gebieden. Evenmin heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het noodzakelijk geacht voorlopige voorziening te treffen nu de geconstateerde gebreken kunnen worden gerepareerd waardoor geen sprake is van onomkeerbare gevolgen. Op grond van deze gegevens nopen de verwijzingsuitspraken niet tot de verzochte aanhouding van besluiten op vergunningaanvragen.

Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn geen wijzigingen aangebracht.

Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan:

- de artikelen 2.7 t/m 2.9 Wnb;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Besluit natuurbescherming;
- hoofdstuk 2, titel 2.1 en 2.2 Regeling natuurbescherming;
- Beleidsregel uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland;
- Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant;
- Beleidsregels toedeling ontwikkelingsruimte Programmatiese Aanpak Stikstof Gelderland;
- Beleidsregels natuur en landschap provincie Utrecht 2017 (verder: de beleidsregels).

Beoordeling

Aangevraagde activiteit

Het bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend voor het exploiteren van de inrichting en het verbreden van de ligboxenstal van de inrichting gelegen aan de Tiendweg-Oost 8 te Ouderkerk aan den IJssel. De uitbreiding heeft betrekking op het bijplaatsen van 31

melkkoeien, 20 stuks vrouwelijk jongvee en 4 paarden ten opzichte van de milieuvergunde situatie. Er worden 47 melkkoeien in de nieuwe, emissie-arme stal (de verbreding van de bestaande stal) gehuisvest.

Uit de aanvraag blijkt dat de melkkoeien ten minste 720 uur (gedurende 120 dagen, zes uur per dag) beweiden worden. Ten aanzien van het beweiden zijn voorschriften aan dit besluit verbonden.

Aan het bedrijf is niet eerder een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb verleend. De maximale dieraantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieraantallen in de beoogde situatie

Bron	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Bron 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif, BWL 2010.35.V5 Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.14 PAS 2015.08-02	47
	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.100 PAS 2015.08-02	48
Bron 2	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	24
Bron 3	Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	K1.100	6
Bron 4	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar-5%	A1.100 PAS 2015.08-02	6
	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	A3.100	36

Historie

Het bedrijf beschikt over een vergunning Wet milieubeheer van 26 maart 2002, nr. R03225/2002 voor het houden van maximaal 70 melkkoeien (RAV-code A1.100), 40 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 20 schapen (RAV-code B1.100) en 2 paarden (RAV-code K1.100).

In de bestaande situatie worden, gelet op de overgelegde Rundveestaat op 1 september 2014, 61 melkkoeien (RAV-code A1.100), 36 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100), 6 zoogkoeien (RAV-code A2.100), 5 vleeskalveren jonger dan 8 maanden (RAV-code A4.100), 3 vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (RAV-code A6.100) en 1 fokstier/overig rundvee (RAV-code A7.100) gehouden.

Effecten

De beoordeling van de aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

Vergunningplicht

In het kader van de Wnb is voor de gevraagde activiteit niet eerder een vergunning verleend. Of er sprake is van een vergunningplicht als bedoeld in de Wnb dient beoordeeld te worden aan de hand van de beoogde

situatie. Op basis van de AERIUS bijlage bij het besluit hebben wij vastgesteld dat er sprake is van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 2.9, vijfde lid, van de Wnb en artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de PAS die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS is thans geregeld in de Wnb, het Besluit natuurbescherming, de Regeling natuurbescherming en het programma Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 van de Wnb ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Besluit natuurbescherming voorziet in titel 2.1 in continuering van het Programma zoals deze was opgenomen in de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Het thans geldende Programma behoeft gelet op het overgangsrecht in artikel 9.3, derde lid, van de Wnb niet opnieuw te worden vastgesteld. Het Programma is partieel herzien op 18 december 2017.

Passende beoordeling PAS

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.¹ De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het Programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 2.7, eerste lid, van het Besluit natuurbescherming worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb of een omgevingsvergunning. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

¹ Zie hiervoor www.pas.natura2000.nl, kaart 1.1.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte

Aan het bedrijf is niet eerder een vergunning op grond van de Wnb verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening mag worden gehouden met de door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie (artikel 2.4, vijfde lid en zevende lid, van de Regeling natuurbescherming). Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond voor zover die stikstofdepositie niet meer bedroeg dan de stikstofdepositie die mogelijk was overeenkomstig de op 1 januari 2015 voor de betrokken inrichting geldende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de daaraan voorafgaande Hinderwet. Deze bestaande situatie is aangetoond met de Rundveestaat van 1 september 2014. De aangetoonde bestaande situatie past binnen de vigerende vergunning Wet milieubeheer van 26 maart 2002.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de bestaande situatie op een juiste wijze is aangetoond en dat deze bij de verdere beoordeling als uitgangspunt kan worden gehanteerd. Voor deze bestaande situatie is géén ontwikkelingsruimte nodig, omdat de stikstofdepositie van deze activiteit al plaatsvond vóór de aanvang van het Programma.

Voor de gevraagde uitbreiding dient te worden beoordeeld of ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan de beleidsregels.

Uit de AERIUS bijlage bij het besluit blijkt dat er voor de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie ontwikkelingsruimte benodigd en beschikbaar is. Voorts past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen de beleidsregels.

Registratie en toekenning ontwikkelingsruimte

De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Voor de gevraagde uitbreiding is de benodigde ontwikkelingsruimte toegekend.

Realisatie uitbreiding activiteit

Op grond van artikel 2.7, vierde lid, van het Besluit natuurbescherming en artikel 2.2 tweede lid van onze beleidsregel kunnen wij deze vergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken of wijzigen indien het project of de andere handeling waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld niet binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van het toestemmingsbesluit waarbij de ontwikkelingsruimte is toegedeeld, is gerealiseerd.

Samenhangende besluiten

Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren. Die mogelijkheid geldt bijvoorbeeld voor de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht. Hiervoor is de gemeente Krimpenerwaard (p/a Omgevingsdienst Midden Holland) bevoegd gezag.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde ontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend.

