

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Verzenddatum 19 maart 2024
Ons kenmerk Z/23/183646
Olo nummer 7905429
Contactpersoon 5.1.2.E
Telefoonnummer 14071

Onderwerp Besluit tijdelijke omgevingsvergunning

Beste 5.1.2.E

Op 21 december 2023 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van 2 Scheve Huisjes voor de duur van 10 jaar op het kadastraal perceel Oegstgeest A 2546, gelegen nabij Haarlemmerstraatweg 3 (en 2A).

Nadere toelichting

Naast het bouwen van 2 Scheve Huisjes wordt aan westzijde een kokos-geluidscherm geplaatst die het geluid van de A44 zal reduceren. Aan noordzijde wordt een schutting geplaatst ten behoeve van de privacy. Verder wordt aan noordzijde een extra brug geplaatst ten behoeve van extra mogelijkheid tot ontvluchten en ten behoeve van de bereikbaarheid voor de calamiteitendiensten.

Besluit

Wij besluiten de tijdelijke omgevingsvergunning voor het project onder voorwaarden te verlenen. Het project bestaat uit de volgende activiteit(en):

- **Bouwen** (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- **Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening** (artikel 2.1, eerste lid, onder c, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a.2° Wabo;

Voorwaarden

- De omgevingsvergunning wordt verleend voor de duur van maximaal 10 jaar. Na deze termijn dienen de gronden in de oorspronkelijke staat te worden hersteld;
- De overwegingen, de gewaarmerkte stukken en de bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning met inachtneming van de in deze bijlagen genoemde aanvullende voorwaarden en/of voorschriften.

Bijlagen

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze vergunning en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

Document	Omschrijving	Ingediend
01. publiceerbare aanvraagformulier	Aanvraagformulier	21-12-2023
02. ruimtelijke onderbouwing Scheve Huisjes met bijlagen	Rapport	05-03-2024
03a. bijlage AERIUS projectberekening RtnEW6verUhr - Bouwfase 2 woningen	Rapport	29-11-2023
03b. bijlage AERIUS projectberekening Ru6RaVKgkCa4 - Gebruiksfase 2 woningen	Rapport	08-11-2023
04. tekeningboekje Skeave Huse - Omgevingsaanvraag	Tekeningen	-
05. advies VRHM Z2024-00001937_Project Scheve huisjes, Haarlemmerstraatweg Oegstgeest	Advies	19-03-2024

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Toetsing activiteit 'Bouwen'

Bouwbesluit (artikel 2.10, eerste lid, onder a, Wabo)

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan, met toepassing van gelijkwaardigheid, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 voor een tijdelijk bouwwerk met inachtneming van de in de bijlagen opgenomen voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Bouwverordening (artikel 2.10, eerste lid, onder b, Wabo)

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening.

Bestemmingsplan (artikel 2.10, eerste lid, onder c, Wabo)

Op de locatie geldt het bestemmingplan 'Dorpsstraat en Elsgeesterpolder' en het paraplubestemmingsplan 'Parkeren Oegstgeest 2021'. Op de plankaart is de grond aangeduid met enkelbestemming 'Groen -2' (artikel 9) en dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' (artikel 23).

Het plan is in strijd met voorgaande artikelen, omdat op deze locatie geen woonfunctie met bijbehorende bebouwing is toegestaan. Gelet hierop is sprake van strijdigheid met zowel de gebruiks- als de bouwregels.

Het plan is eveneens in strijd met het 'Parapluplan Parkeren Oegstgeest 2021', omdat geen parkeervoorzieningen op de betreffende locatie worden gerealiseerd ten behoeve van de twee tijdelijk te plaatsen flexwoningen voor eenpersoons-huishouding, geschikt voor mensen met een afstand tot de maatschappij en niet in het bezit van een auto.

Wij zijn van oordeel dat er voldoende belang is om tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan 'Dorpsstraat en Elsgeesterpolder' en het 'Parapluplan Parkeren Oegstgeest 2021'. Dit wordt hieronder gemotiveerd bij het onderdeel 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en in de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing.

Welstand (artikel 2.10, eerste lid, onder d, Wabo)

Wij hebben het plan niet voorgelegd aan de gemeentelijke welstandscommissie omdat het hier gaat om een aanvraag met een tijdelijk karakter. Ingevolge in artikel 2.10, eerste lid onder d van de Wabo is een advies van de welstandscommissie in dat geval niet vereist.

Conclusie

Wij zijn van oordeel dat de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' kan worden verleend met inachtneming van de in de bijlagen A, B en C genoemde voorwaarden en/of voorschriften.

Toetsing activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

De in het bestemmingsplan opgenomen regels om af te wijken van het bestemmingsplan zijn ontoereikend om het plan mogelijk te maken.

De aanvraag betreft echter een activiteit genoemd in artikel 4, elfde lid van Bijlage II, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en valt binnen de aangewezen categorieën gevallen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder 2°, van de Wabo kan worden verleend.

In de ruimtelijke onderbouwing Scheve Huisjes zijn een alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening belicht en is aangetoond dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Wij hebben besloten medewerking te verlenen aan het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan voor de duur van maximaal 10 jaar om het plan mogelijk te maken en hierbij het volgende hebben overwogen.

Stedenbouw

Ruimtelijk en stedenbouwkundig gezien zijn er geen belemmeringen om tijdelijk af te wijken van het bestemmingsplan en de 2 Scheve Huisjes, kokos-geluidscherm, schutting en extra brug. Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. In de ruimtelijke onderbouwing wordt het plan beschreven en ingegaan op het relevante beleid en de omgevingsaspecten. De ruimtelijke onderbouwing is akkoord.

Verkeer

Het adres is gelegen in het gedeelte van Oegstgeest waar volgens het bestemmingsplan de standaard parkeernorm geldt. De aanvraag om omgevingsvergunning houdt in dat er 2 scheve huisjes worden geplaatst met een maximale duur van 10 jaar. Er bestaat voor dit type huisjes geen specifieke parkeernorm, daarom moet een parkeernorm met een vergelijkbaar gebruik en/of functie worden gebruikt. Als vergelijkbare functie kan een aanleunwoning of serviceflat aangehouden worden. De parkeernorm hiervan is 1,1 per woning. In totaal met 2 huisjes komt de parkeervraag dan uit op 2,2 parkeerplaatsen. Gezien het geringe getal van 2,2 is dit afgerond naar beneden naar 2 parkeerplaatsen.

In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat gebruik gemaakt wordt van de bestaande parkeerplaatsen aan de Haarlemmerstraatweg. Deze parkeerplaatsen worden gebruikt door met name de begraafplaats met, volgens de ruimtelijke onderbouwing, zeer beperkte piekperiodes. Deze oplossing is echter geen volwaardige parkeeroplossing voor het oplossen de parkeervraag volgens de vastgestelde parkeernota. De parkeervraag neemt immers iets toe doordat de zorgmedewerkers een parkeervraag hebben. Hier wordt geen feitelijke oplossing voor aangedragen om de parkeervraag op te lossen of door aan te tonen dat de parkeerdruk dit toelaat. Gelet de tijdelijke situatie van de twee scheve huisjes, de specifieke doelgroep van bewoners hiervan zonder auto, het beperkt gebruik van de parkeerplaats door zorgmedewerkers en de voor deze bijzondere situatie geringe parkeervraag, kan in dit specifieke geval afgeweken worden van de parkeernota. Wij verlenen dan ook vrijstelling hiervan.

Geluid

Voor de locatie heeft Peutz een akoestisch onderzoek uitgevoerd (rapport Skeave Huse te Oegstgeest, Akoestisch onderzoek binnenniveau d.d. 14 december 2023). Dit onderzoek is als bijlage 1 bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) heeft het rapport beoordeeld en goedgekeurd.

Bodem

Voor de locatie heeft Mol Ingenieursbureau een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapport A8994, d.d. 06-11-2023). Dit onderzoek is als bijlage 2 bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) heeft het rapport beoordeeld en goedgekeurd. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Wel vraagt de ODWH aandacht voor diverse bodemaspecten zoals vermeld in bijlage D.

Stikstof

Voor de bouwplan is een Aerius-berekening uitgevoerd (rapport Aerius-berekening bouw en gebruik twee modulaire huisjes perceel Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest d.d. 7 november 2023). Dit onderzoek is als bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) heeft het rapport beoordeeld en goedgekeurd.

Externe veiligheid / Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

Voor de locatie wordt in paragraaf 4.4 ingegaan op het aspect 'Externe veiligheid'. De Omgevingsdienst West-Holland en de Veiligheidsregio Hollands-Midden hebben dit aspect c.q. paragraaf beoordeeld en goedgekeurd.

Daarnaast heeft de Veiligheidsregio Hollands-Midden de volgende maatregelen geadviseerd op het aspect 'Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid':

- Realiseer een toegangsweg naar het plangebied toe die voldoende breed en belastbaar is voor een brandweervoertuig. De weg dient dan ook minimaal 4,5 meter vrije ruimte te hebben (waarvan ten minste 3,25 verhard). Ten aanzien van de benodigde asbelasting is een asbelasting van 100 kN (NEN 1008, klasse 30) benodigd.
- Realiseer en adequate bluswatervoorziening zoals beschreven in de Handreiking Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van Brandweer Hollands Midden.

Naar aanleiding van bovenstaand advies heeft nader overleg met de Veiligheidsregio Hollands-Midden plaatsgevonden waarin een aantal 'uitvoeringsscenario's' zijn besproken. Hierover heeft de Veiligheidsregio Hollands-Midden op 19 maart 2024 separaat geadviseerd, zaaknummer Z2024-00001937. Dit advies maakt integraal onderdeel uit van deze tijdelijke omgevingsvergunning. De projectleider van de gemeente zal een nadere keuze maken uit een van de beschreven 'uitvoeringsscenario's'.

Ecologie

Voor de locatie heeft Waardenburg Ecology een ecologisch onderzoek uitgevoerd (rapport Notitie quickscan Wet Natuurbescherming perceel Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest d.d. 27 september 2023). Dit onderzoek is als bijlage 3 bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) heeft het rapport beoordeeld en goedgekeurd. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Wel vraagt de ODWH aandacht voor diverse ecologie-aspecten zoals vermeld in bijlage E.

Archeologie

Gelet op de strijdigheid met de "primaire" dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" heeft Transect b.v. voor de locatie archeologisch bureauonderzoeken uitgevoerd (Transect-rapport 4896, d.d. 31-08-2023 en Transect-rapport 5069, d.d. 07-12-2023). Deze onderzoeken bestonden uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase, door middel van

grondboringen. Deze onderzoeken zijn als bijlagen 5 en 6 bij de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

De conclusie van de onderzoeken is dat voor het plangebied in het kader van de voorgenomen nieuwbouw geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Oegstgeest).

Erfgoed Leiden heeft beide rapporten beoordeeld en goedgekeurd. Er is geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Overige beoordelingsaspecten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient gekeken te worden naar de relevante milieuaspecten en overige haalbaarheidsaspecten. Deze onderdelen zijn opgenomen in de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing en zijn ter controle voorgelegd aan de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH).

De ODWH heeft per brief laten weten dat aan alle eerdere opmerkingen is voldaan en deze onderdelen in de ruimtelijke onderbouwing daarmee akkoord zijn.

Uitvoerbaarheid

In de ruimtelijke onderbouwing wordt bij hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Herstel na 10 jaar

Na de gebruiksperiode van maximaal 10 jaar wordt de oorspronkelijke situatie weer hersteld. In de ruimtelijke onderbouwing wordt hier in artikel 1.3.1 ook nader op ingegaan.

Conclusie

Gelet op de tijdelijkheid en het feit dat de aanvraag geen onomkeerbare situatie teweeg brengt na opheffing van de tijdelijke situatie vinden wij de activiteit niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij hebben dan ook geen zwaarwegende redenen om de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te weigeren.

Eindconclusie

De omgevingsvergunning voor de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' kan verleend worden voor de duur van maximaal 10 jaar.

Publicatie

Het besluit wordt door ons gepubliceerd in de Oegstgeester Courant en op www.officielebekendmakingen.nl.

Leges

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning bent u, op grond van de Legesverordening 2023, leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u op een later tijdstip een rekening. Indien u wilt weten welke kosten u kunt verwachten, kunt u de legesverordening raadplegen via: <https://www.oegstgeest.nl/bestuur/beleid-en-regelgeving/veelgelezen-regels>.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na verzenddatum van deze brief bezwaar worden aangetekend door belanghebbenden. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat tenminste naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en de

gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oegstgeest, Postbus 1270, 2340 BG te Oegstgeest.

Dit besluit gaat in vanaf de dag na verzenddatum van deze brief, ook al dient u een bezwaarschrift in. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH te Den Haag, of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor wel elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de website voor de precieze voorwaarden. Voor het vragen van een voorlopige voorziening betaalt u kosten om de procedure te starten (griffierecht).

Heeft u vragen? Bel ons op 14 071

U bereikt ons maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. Vraag naar 5.1.2,E en vermeld ons kenmerk: Z/23/183646. Zo kunnen wij u sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Oegstgeest,

5.1.2,E

Kees Schrieks

Manager Ruimte

Bijlagen behorende bij het besluit Z/23/183646

Bijlage A – Algemene voorwaarden / Algemene voorwaarden vanuit Bouwbesluit 2012

Bescheiden op bouwplaats

Artikel 1.23 – Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen moet deze omgevingsvergunning met de bijbehorende bijlagen aanwezig zijn op de bouwplaats.

Toezicht

Artikel 1.25 – Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

Wij houden toezicht op de uitvoering van de bouw. Om dat te kunnen doen, moet u ons twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden informeren over het moment dat u begint met bouwen. Ook moet u ons melden wanneer de bouw gereed is. Dit moet u doen uiterlijk op de eerste werkdag na de beëindiging van de bouwwerkzaamheden. De startmelding en de gereedmelding kunt u doen door een e-mail te sturen naar bouwmelding@oegstgeest.nl, onder vermelding van ons kenmerk Z/23/183646.

Veiligheid

Artikel 8.2 – Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a) letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b) letsel van personen die het bouw- of sloofterrein onbevoegd betreden, en beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloofterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Afvalscheiding

Artikel 8.8 – Afvalscheiding

Lid 1. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Lid 2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Aanwijzingen

Indien bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden materieel- c.q. materiaalopslag plaatsvindt op de openbare weg, dan wel de openbare weg voor enige tijd wordt gestremd, dient dit onverwijld te worden meegedeeld aan Team Ruimte, afdeling Verkeer, telefoon 14071.

Indien bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden takel-/kraanwerkzaamheden verricht worden waarbij de openbare weg voor enige tijd wordt gestremd, dient dit onverwijld te worden meegedeeld aan Team Ruimte, afdeling Verkeer, telefoon 14071, t.b.v. een af te geven (doorlopende) takelvergunning.

De volgende voorwaarden zullen o.a. van toepassing zijn:

- a) De afsluiting van de straat en de werkzaamheden mogen niet eerder dan 07.00 uur beginnen en uiterlijk duren tot 16.00 uur. De rijbaan en trottoirs dienen buiten deze uren open te zijn voor het verkeer.
- b) Minimaal 2 dagen voor elke afsluiting moet deze worden doorgegeven.
- c) De werkzaamheden mogen geen gevaar opleveren voor de voetgangers, fietsers en automobilisten ter plaatse. U dient te zorgen voor een goede duidelijke en wettelijk toegestane bebording en vooraankondiging bij de toegangen van het betreffende wegvak.

- d) Schade aan de rijbaan, het trottoir, straatmeubilair of anderszins aan derden, ontstaan door uw werkzaamheden zal voor uw rekening zijn.
- e) Eventuele achteraf vastgestelde schade aan gemeentelijke eigendommen zal in opdracht van de gemeente Oegstgeest, worden hersteld.
- f) De direct omwonenden worden door u schriftelijk geïnformeerd van een afsluiting van de weg.
- g) Aanwijzingen gegeven door of vanwege een ambtenaar van de gemeente Oegstgeest of politie dienen strikt te worden opgevolgd.

Intrekken vergunning

Het kan voorkomen dat u uiteindelijk geen gebruik maakt van de omgevingsvergunning. Wij kunnen de omgevingsvergunning dan geheel of gedeeltelijk intrekken.

NB:

Het bezit van een omgevingsvergunning vrijwaart u niet voor rechten van derden en ontslaat u niet van de verplichting andere wettelijke verplichtingen na te komen.

Bijlage B – Specifieke voorwaarden vanuit Bouwbesluit 2012

Artikel 1.14. Tijdelijke bouw

Op grond van het eerste lid zijn op het bouwen van een tijdelijk bouwwerk wat betreft de hoofdstukken 2 tot en met 6 de voorschriften voor een bestaand bouwwerk van toepassing, tenzij in de desbetreffende afdeling voor een voorschrift anders is aangegeven.

Op grond van het tweede lid wordt, indien een als tijdelijk bouwwerk gebouwd bouwwerk als permanent bouwwerk aanwezig blijft, dat bouwwerk wat betreft de hoofdstukken 2 tot en met 6 in overeenstemming gebracht met de voorschriften van een te bouwen bouwwerk.

Toetsingsuitkomsten

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de 'tijdelijke' voorschriften van het Bouwbesluit 2012 voor zover de ingediende gegevens en bescheiden dit mogelijk maakten. Naar aanleiding van onze toets vragen wij uw aandacht voor het volgende.

1. Inbraakwerendheid (Bouwbesluit afdeling 2.15, nieuwbouw)

Op grond van artikel 2.129, eerste lid, Bouwbesluit 2012 biedt een te bouwen woonfunctie, niet zijnde een woonwagen, weerstand tegen inbraak.

Op grond van artikel 2.130 Bouwbesluit 2012 hebben deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructieonderdelen in een scheidingsconstructie van een niet-gemeenschappelijke ruimte die volgens NEN 5087 bereikbaar zijn voor inbraak, een volgens NEN 5096 bepaalde inbraakwerendheid die voldoet aan de in die norm aangegeven weerstandsklasse 2.

Geadviseerd wordt om buitendeuren, ramen en gevelkozijnen aan bovengenoemde eisen te laten voldoen ondanks het gegeven dat dit artikel geen verplichting is bij tijdelijke bouw.

2. Luchtverversing (Bouwbesluit 2012, afdeling 3.6, nieuwbouw)

Op grond van artikel 3.28, eerste lid, Bouwbesluit 2012 heeft een te bouwen bouwwerk een zodanige voorziening voor luchtverversing dat het ontstaan van een voor de gezondheid nadelige kwaliteit van de binnenlucht wordt voorkomen.

Op grond van artikel 3.29, eerste lid, Bouwbesluit 2012 heeft een verblijfsgebied een voorziening voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van ten minste 0,9 dm³/s per m² vloeroppervlakte met een minimum van 7 dm³/s.

Op grond van artikel 3.29, tweede lid, Bouwbesluit 2012 heeft een verblijfsruimte een voorziening voor luchtverversing met een volgens NEN 1087 bepaalde capaciteit van ten minste 0,7 dm³/s per m² vloeroppervlakte met een minimum van 7 dm³/s.

Op grond van artikel 3.29, zesde lid, Bouwbesluit 2012 heeft een toiletruimte een voorziening voor luchtverversing met een capaciteit van ten minste 7 dm³/s, bepaald volgens NEN 1087.

Op grond van artikel 3.29, zevende lid, Bouwbesluit 2012 heeft een badruimte een voorziening voor luchtverversing met een capaciteit van ten minste 14 dm³/s, bepaald volgens NEN 1087.

Verblijfsgebied, verblijfsruimte, toiletruimte en badruimte dienen aan bovengenoemde eisen te voldoen, e.e.a. zoals ook nader uitgewerkt in (de bijlagen van) rapport Z 1483-1-RA, d.d. 14-12-2023, van Peutz.

3. *Bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten (Bouwbesluit afdeling 6.8, nieuwbouw en bestaande bouw)*

Op grond van artikel 6.35, eerste lid, Bouwbesluit 2012 is een bouwwerk zodanig bereikbaar voor hulpverleningsdiensten dat tijdig bluswerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en hulpverlening kan worden geboden.

Op grond van artikel 6.37, eerste lid, Bouwbesluit 2012 ligt tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een bouwwerk voor het verblijven van personen een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.

Op grond van artikel 6.37, derde lid, Bouwbesluit 2012 heeft, tenzij het bestemmingsplan of een gemeentelijke verordening anderszins bepaalt heeft, een verbindingsweg als bedoeld in het eerste lid:

- a. een breedte van ten minste 4,5 meter;
- b. een verharding over een breedte van ten minste 3,25 meter, die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kilogram;
- c. een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 meter, en
- d. een doeltreffende afwatering.

Op grond van artikel 6.38, eerste lid, Bouwbesluit 2012 zijn bij een bouwwerk voor het verblijven van personen zodanige opstelplaatsen voor brandweervoertuigen dat een doeltreffende verbinding tussen die voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd.

De twee scheve huisjes dienen aan bovengenoemde eisen te voldoen, e.e.a. zoals beschreven in paragraaf 4.4.2 van de ruimtelijke onderbouwing en het advies van de Veiligheidsregio Hollands-Midden, zaakkenmerk Z2024-00001937, d.d. 19-03-2024.

De projectleider van de gemeente zal een nadere keuze maken uit een van de beschreven 'uitvoeringsscenario's'.

Bijlage C – Voorwaarden m.b.t. constructieve gegevens

U mag niet eerder met de betreffende bouwwerkzaamheden (laten) beginnen dan nadat de hieronder genoemde gegevens zijn ingeleverd en door ons zijn goedgekeurd dan wel, voor zover het gaat om constructieve gegevens, aannemelijk is gemaakt dat deze voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

De constructieberekening(en) en/of -tekening(en) moeten tenminste 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden via het Omgevingsloket Online worden ingediend. Indien dit niet mogelijk is dan dient u in contact te treden met de behandelaar van uw dossier.

Door ons goedgekeurde constructieberekening(en) en/of -tekening(en) moeten op het werk aanwezig te zijn.

De volgende constructieve bescheiden moet u nog ter goedkeuring aanleveren:

- Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel;
- Berekeningen van alle dragende constructieve onderdelen;
- Een berekening en wapeningstekeningen van de nieuw te maken funderingsconstructie;
- Een berekening van het geotechnische draagvermogen van de fundering.

De Ministeriële Regeling Omgevingsrecht 2010 (MOR) paragraaf 2.2 artikel 2.7 is van toepassing op de nader in te dienen gegevens.

Bijlage D – Voorwaarden m.b.t. bodem

Wij vragen uw aandacht voor het volgende:

- Werkzaamheden met (verontreinigde) grond moeten plaatsvinden volgens wettelijke regels. Deze zijn opgenomen in het omgevingsplan, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bodemkwaliteit.
- Richtlijnen voor veiligheid zijn vastgelegd in CROW-publicatie 400: Werken in en met verontreinigde bodem.
- Indien asbestverdacht materiaal (incl. puin-, cement- en baksteenresten etc.) op of in de bodem wordt aangetroffen is een onderzoek naar asbest in bodem volgens de norm NEN 5707 noodzakelijk.
- Het voornemen om meer dan 25 m³ grond af te graven moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl).
- Het onttrekken van grondwater en het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl).
- Regels over het lozen van bemalingswater op het oppervlaktewater zijn te vinden in de Waterschapsverordening, afdeling 2.2. Regels over het lozen van bemalingswater op de bodem of de riolering zijn te vinden in het omgevingsplan van de betreffende gemeente, paragraaf 22.3.8.1 (lozen van grondwater bij sanering of ontwatering). Meer informatie over de wijze van lozing en de meldingsplicht is te vinden op www.odwh.nl/bedrijven/thema_s/water.
- Het toepassen van schone en/of niet schone grond (meer dan 25 m³) moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl). Bij het toepassen van grond binnen de regio West-Holland moet worden gewerkt volgens de regels van de regionale nota bodembeheer of de aparte nota bodembeheer van de gemeente Katwijk. Meer informatie over deze nota's is te vinden op <https://www.odwh.nl/themas/bodem/hergebruik-grond-en-bouwstoffen>. De gemeente Oegstgeest heeft geen nota bodembeheer.

Bijlage E – Voorwaarden m.b.t. ecologie

Wij vragen uw aandacht voor het volgende:

- Aangetroffen dieren krijgen de gelegenheid om te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Potentiële schuilplekken worden gecontroleerd op aanwezigheid van schuilende dieren.
- Broedende vogels mogen niet worden verstoord en in gebruik zijnde nesten mogen niet worden vernietigd. Activiteiten welke verstorend zijn voor broedende vogels, zoals bomenkap, dienen buiten de broedperiode te worden gestart. Het broedseizoen verschilt per soort. Voordat gestart wordt met verstorende activiteiten, moet worden gecontroleerd of er geen broedende vogels aanwezig zijn.

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	8294809
Aanvraagnaam	Scheve Huisjes Oegstgeest
Uw referentiecode	Z/18/112739*
Ingediend op	21-12-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Met de Scheve Huisjes worden 2 woningen geplaatst nabij Haarlemmerstraatweg 3 (en 2A) voor mensen met een afstand tot de maatschappij op basis van een tijdelijke Omgevingsvergunning (10 jaar).
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Oegstgeest
Bezoekadres:	Rhijngeesterstraatweg 13 Oegstgeest
Postadres:	Gemeente Oegstgeest Team Ruimte Postbus 1270 2340 BG Oegstgeest
Telefoonnummer:	14071
E-mailadres:	info@oegstgeest.nl
Website:	www.oegstgeest.nl
Contactpersoon:	Klant Contact Center Oegstgeest
Bereikbaar op:	van 09.00 tot 12.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Woning bouwen

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	50025929
Vestigingsnummer	000000006556
(Statutaire) naam	Gemeentehuis Oegstgeest
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	W
Voorvoegsels	-
Achternaam	5.1.2.E
Functie	Projectmanager gebiedsontwikkeling

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5.1.2.E
Huisnummer	13
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Rhijngeesterstraatweg
Woonplaats	Oegstgeest

4 Correspondentieadres

Postbus	1270
Postcode	5.1.2.E
Plaats	Oegstgeest

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Oegstgeest
Kadastrale gemeente	Oegstgeest
Kadastrale sectie	A
Kadastraal perceelnummer	2546
Bouwplannaam	Scheve Huisjes
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het perceel heeft nog geen adres maar ligt tussen Haarlemmerstraatweg 3 en de A44. Het maakt onderdeel uit van kadastraal perceel sectie A 2546 waar deels het adres van Haarlemmerstraatweg 2a aan gekoppeld zit.
----------------------------------	--

Bouwen

Woning bouwen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☒ Ja
☐ Nee

Voor welke functie wordt de woning gebouwd?

- ☐ Eigen bewoning
☒ Zorgwoning
☐ Anders

Om welk soort zorgwoning gaat het?

- ☒ Zelfstandige grondgebonden woning (individueel wonen)
☐ Zelfstandige woning in woongebouw (individueel wonen)
☐ Geclusterde grondgebonden woningen i.v.m. zorg (individueel wonen)
☐ Geclusterde woningen i.v.m. zorg in een woongebouw (individueel wonen)
☐ Groepswoning

Welke zorgvoorziening is aanwezig in de woningen/wooneenheden?

- ☐ Geen zorg/n.v.t.
☒ Zorg op afspraak (thuiszorg)
☐ Zorg op afroep (zorgpost in de buurt; via intercom)
☐ 24-uurs zorg (zorgverleners in huis)

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

voor 10 jaar

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in m2
voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte
van het bouwwerk in
m2 na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

72

6 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud
van het bouwwerk door de
bouwwerkzaamheden?

☒ Ja

☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m3 voor uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het
bouwwerk in m3 na uitvoering van
de bouwwerkzaamheden?

250

7 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde
oppervlakte van het terrein
na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

☒ Ja

☐ Nee

Wat is de bebouwde
oppervlakte van het terrein
in m2 voor uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte
van het terrein in m2 na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

73

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk?

☐ Ja

☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk?

☒ Ja

☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het
bouwwerk op de locatie bestaan?

10

Hoeveel maanden?

0

9 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt.

schapen en duiven te houden

Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken?

☒ Wonen

☐ Overige gebruiksfuncties

Wat wordt de gebruiksoppervlakte
van de woning in m2 na uitvoering
van de bouwwerkzaamheden?

36

Wat wordt de vloeroppervlakte
van het verblijfsgebied van de
woning in m2 na uitvoering van de
bouwwerkzaamheden?

18

10 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen
 waarvoor een vergunning wordt
 aangevraagd? 2

Wat is het aantal
 huurwooneenheden waarvoor een
 vergunning wordt aangevraagd? 2

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen
 waarvoor een vergunning wordt
 aangevraagd? 0

Wat is het aantal
 koopwooneenheden waarvoor een
 vergunning wordt aangevraagd? 0

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de ☐ Ja
 werkzaamheden bewoner van het ☒ Nee
 bouwwerk?

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk
 gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	Unilin/hout	bruin/hout
- Plint gebouw	hout	bruin/hout
- Gevelbekleding	hout	bruin/hout
- Borstweringen	hout	bruin/hout
- Voegwerk	osb	zwart
Kozijnen	hout	RAL 7016
- Ramen	hout	RAL 7016
- Deuren	hout	RAL 7016
- Luiken	niet	niet
Dakgoten en boeidelen	aluminium en hout	RAL 9005
Dakbedekking	EPDM	zwart

Vul hier overige onderdelen en ☐ -
 bijbehorende materialen en kleuren
 in.

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan ☒ Ja
 mondeling toelichten voor ☐ Nee
 de welstandscommissie/
 stadsbouwmeester.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Woning bouwen

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

het bestemmingsplan geeft een groen bestemming i.p.v. wonen

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

tijdelijke woonbestemming

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

wonen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

wonen

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

10

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

0

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

het betreft een groen bestemming i.p.v een woonbestemming

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

weide voor schapen en duiven

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

wonen

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

plaatsing van 2 tijdelijke woningen met een toegangspad. Tevens de aanleg van water, electra, septictank, data naar de woningen toe.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

10

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

0

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Buitenwand detail	Buitenwand detail.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	21-12-2023	In behandeling
Skeave Huse Omgevingsaanvraag	Skeave Huse - Omgevingsaanvraag.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	21-12-2023	In behandeling
rbouwing_Scheve_Huisjes_met_bijlagen.pdf	20231219 Ruimtelijke Onderbouwing Scheve Huisjes met bijlagen.pdf	Gelijkwaardigheid Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Kwaliteitsverklaringen Overige gegevens veiligheid Welstand Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Gezondheid Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	21-12-2023	In behandeling

Kosten

Bouwen

Woning bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?

5.1.2,B

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?

5.1.2,B

2023



SCHEVE HUISJES

AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

19 DECEMBER 2023

AANPASSING 5 MAART 2024

GEMEENTE OEGSTGEEST

TEAM MAATSCHAPPIJ

W. 5.1,2,E

Inhoud

1	inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	3
1.3.1	Strijdigheid	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Planbeschrijving	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	6
2.3	Verkeer en parkeren	7
2.3.1	Algemeen	7
2.3.2	Parkeerbehoefte auto en fiets	7
2.3.3	Conclusie	8
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid en Provinciaal beleid	9
3.1.1	Conclusie	9
3.2	Gemeentelijk beleid	9
3.2.1	Conclusie	9
4	Omgevingsaspecten	10
4.1	Geluid	10
4.1.1	Wegverkeerslawaaï	10
4.1.2	Te nemen maatregelen	10
4.1.3	Nader onderzoek	10
4.1.4	Conclusie	10
4.2	Bodem- en waterkwaliteit	11
4.2.1	Conclusie	11
4.3	Luchtkwaliteit	11
4.3.1	Centraal Instrument monitoring luchtkwaliteit	11
4.3.2	Niet in betekend mate (NIBM)	12
4.3.3	Conclusie	12
4.4	Externe veiligheid	12
4.4.1	Beoordeling	13
4.4.2	Verantwoording groepsrisico	13

4.4.3	Conclusie	15
4.5	Ecologie	15
4.5.1	Conclusie	15
4.6	Aeriusberekening	16
4.6.1	Conclusie	16
4.7	Archeologie en cultuurhistorie.....	16
4.7.1	Conclusie	16
5	Uitvoerbaarheid	18
5.1	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
6	Participatie	18
7	Bijlagen	19
	Bijlage 1	19
	Skeave Huse te Oegstgeest, Akoestisch onderzoek binnenniveau	19
	d.d. 14 december 2023	19
	Bijlage 2	19
	Verkennd bodemonderzoek Haarlemmerstraatweg Oegstgeest (perceel 2546 (ged)) d.d. 6 november 2023	19
	Bijlage 3	19
	Notitie quickscan Wet Natuurbescherming perceel Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest d.d. 27 september 2023	19
	Bijlage 4	19
	Aerius-berekening bouw en gebruik twee modulaire huisjes perceel Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest d.d. 7 november 2023	19
	Bijlage 5	19
	Rapport 4896 Oegstgeest, Locatie Scheve Huisjes – Archeologisch bureauonderzoek d.d. 14 december 2023	19
	Bijlage 6	19
	Rapport 5069 Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes – Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase d.d. 14 december 2023.....	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Sinds 2017 zijn de gemeenten van regio Holland Rijnland overeengekomen, dat alle subregio's zorgdragen voor de realisatie van maatschappelijke opvang in de vorm van zogenaamde Scheve Huisjes (Skaeve Huse naar Deens voorbeeld). Dit betekent dat de gemeente Oegstgeest, evenals de andere gemeenten in de Leidse regio, verantwoordelijk is voor het realiseren van huisvesting voor bijzondere doelgroepen. Het betreft hier o.a. daklozen opvang, beschermde en beschutte woonlocaties/woningen, crisis opvang, etc. Voor de Leidse regio zou het moeten gaan om tien Scheve Huisjes.

De vijf gemeenten in de Leidse regio hebben in het 'bestuurlijk overleg maatschappelijke zorg Leidse regio' bepaald dat alle gemeenten op zoek gaan naar geschikte locaties om in samenwerking te komen tot de opgave van tien woningen (/Scheve Huisjes). Al sinds de vaststelling van het Beleidskader Maatschappelijke Zorg 2018-2021 door de gemeenteraad, is gezocht naar geschikte locaties. Uiteindelijk is eind 2021 een locatie in Oegstgeest gevonden tussen de zorgboerderij aan de Haarlemmerstraatweg 3 en de rijksweg A44. Eind 2022 is door het college van B&W besloten hier twee Scheve Huisjes te gaan realiseren en is gestart met de verdere uitwerking.

De bewoners van de Scheve Huisjes in Oegstgeest zijn mensen met een afstand tot de samenleving die in een gewone woonwijk niet kunnen aarden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied, omringd door water, ligt aan het fietspad dat tussen de Haarlemmerstraatweg in Oegstgeest en het Kanaalpad Noord-Oost in Rijnsburg loopt. Parallel aan het gebied ligt de Rijksweg A44. Op afbeelding 1 wordt het gebied geel omlijnd aangegeven.

Het plangebied maakt onderdeel uit van een groter kadastraal perceel, bekend onder de kadastrale gemeente Oegstgeest, sectie A, perceelnummer 2546. Het oppervlak betreft circa 875 m².

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor de grond die onderdeel is van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Dorpsstraat en Elskeesterpolder', vastgesteld op 27 juni 2013 door de gemeente Oegstgeest. Tevens is het 'Parapluplan Parkeren Oegstgeest 2021', vastgesteld op 22 september 2022, van toepassing.

In het bestemmingsplan Dorpsstraat en Elskeesterpolder heeft het plangebied de bestemming Groen - 2 en Waarde – Archeologie 2, zie afbeelding 1. Voor de groenbestemming geldt in principe dat er geen gebouwen ten behoeve van 'wonen' gebouwd mogen worden. Voor de archeologische bestemming geldt dat op de gronden een voorbehoud rust van archeologisch onderzoek. Hieruit zal blijken of nader onderzoek en eventuele opgraving noodzakelijk zijn om eventuele archeologische vondsten te beschermen en te behouden.

Met het 'Parapluplan Parkeren' is geregeld dat een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, alleen kan worden gebouwd wanneer op eigen terrein in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden. Hierbij moet voldaan worden aan de Parkeernotitie Oegstgeest of de rechtsopvolger daarvan.



Afbeelding 1 Uitsnede bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied

1.3.1 Strijdigheid

De gewenste ontwikkeling is op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk doordat het projectgebied de bestemming 'Groen-2' heeft. Het voornemen om op de locatie te gaan wonen is daarmee in strijd met zowel de gebruiks- als de bouwregels.

Voor de twee Scheve Huisjes wordt een tijdelijke vergunning aangevraagd. Dit betreft een vergunning voor 10 jaar. Hiermee wordt tijdelijk afgeweken van de bestemming Groen voor het realiseren van woningen. Na de gebruiksperiode van maximaal 10 jaar wordt de oorspronkelijke situatie weer hersteld.

De afwijking is mogelijk op grond van de in artikel 4 lid 11 van bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) opgenomen categorieën. Op deze afwijking is de reguliere procedure van toepassing.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding waarin wordt aangegeven dat het voorliggende plan in strijd is met het bestemmingsplan wordt in de volgende hoofdstukken alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening belicht en aangetoond dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdstuk 2 wordt allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie ter plaatse van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Oegstgeest beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de participatie.

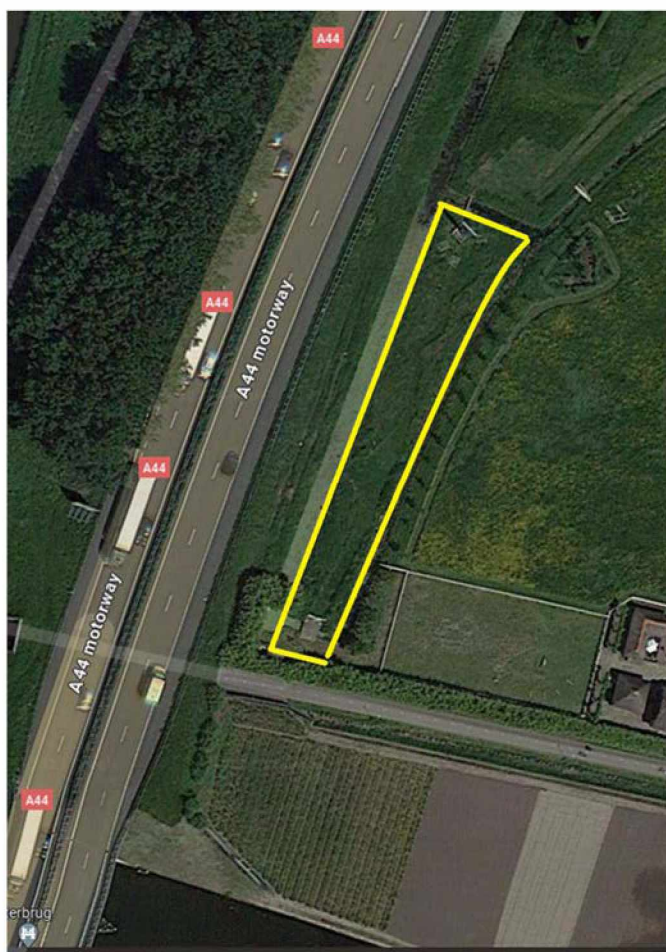
2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie betreft het plangebied een stuk grasland, zie afbeelding 2. Middels een bruikleenovereenkomst werd het stukje land uitgegeven en gebruikt voor het houden van schapen en duiven. Die bruikleenovereenkomst is inmiddels opgezegd.

Op het terrein staat een illegaal geplaatste reclamemast. Deze wordt binnenkort verwijderd.

In de huidige situatie is het plangebied bereikbaar via het fietspad, zoals aangegeven in paragraaf 1.2. Op het perceel zelf ligt een brug om het tweede en tevens grootste deel van het perceel te bereiken.

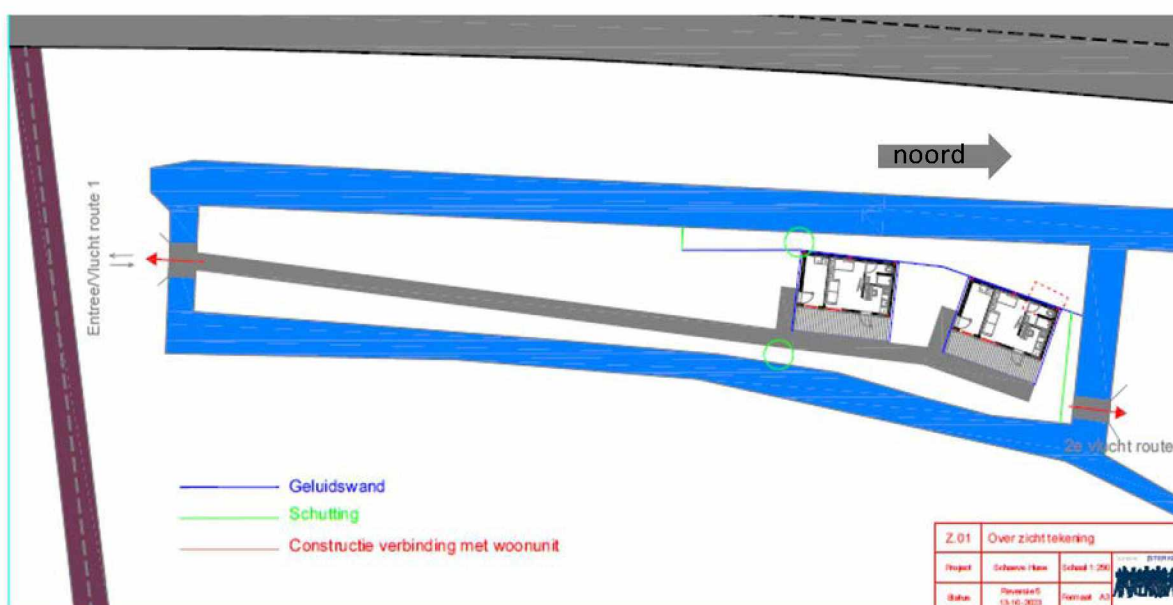


Afbeelding 2 Plangebied

2.2 Toekomstige situatie

Het voornemen is om in het plangebied twee flexwoningen te plaatsten. Deze twee woningen worden gesitueerd aan de noordzijde van het perceel, zie afbeelding 3 en 4. Vanaf de zuidzijde en tevens ontsluiting van het perceel, zal een pad worden aangelegd. Voor noodsituaties wordt een brug aan de noordzijde van het perceel gemaakt. Deze tweede brug is alleen bedoeld om te vluchten, het betreft geen toegang, uitgezonderd nood- en hulpdiensten. Aan de westzijde van de woningen wordt een kokos geluidsscherm geplaatst die het geluid van de A44 zal reduceren. Ten behoeve van de privacy wordt aan de noordzijde een schutting geplaatst.

Afbeelding 3 geeft een overzicht van de terreininrichting. Afbeelding 4 geeft een 3D impressie van de twee Scheve Huisjes in het plangebied met aan de achterzijde het geluidsscherm en aan de rechterzijde de schutting.



Afbeelding 3 Terreininrichting



Afbeelding 4 De te realiseren flexwoningen

2.3 Verkeer en parkeren

2.3.1 Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. De gemeente Oegstgeest beschikt over een eigen parkeernota (Parkeernota 2021 Gemeente Oegstgeest) waarin normen voor auto- en fietsparkeren zijn opgenomen.

2.3.2 Parkeerbehoefte auto en fiets

De éénpersoons flexwoningen (2 stuks) worden geplaatst voor mensen met een afstand tot de maatschappij. De verkeersgeneratie van de komst van de twee Scheve Huisjes is te verwaarlozen aangezien de twee bewoners de locatie weinig zullen verlaten en wanneer zij dat doen, zal dit te voet of met de fiets zijn. De toekomstige bewoners bezitten namelijk geen auto. Tevens hebben zij niet of nauwelijks een sociaal leven. Daardoor is parkeervraag door bezoekers ook zeer beperkt. De aanloop die zij hebben bestaat voornamelijk uit het bezoek van een begeleider van De Binnenvest. Met welke frequentie bewoners bezocht worden hangt af van de specifieke ondersteuningsbehoefte en zwaarte van de indicatie. De Binnenvest geeft in de 'Factsheet Scheef Huisje voor de Binnenvest, d.d. 1 november 2023' hierover het volgende aan:

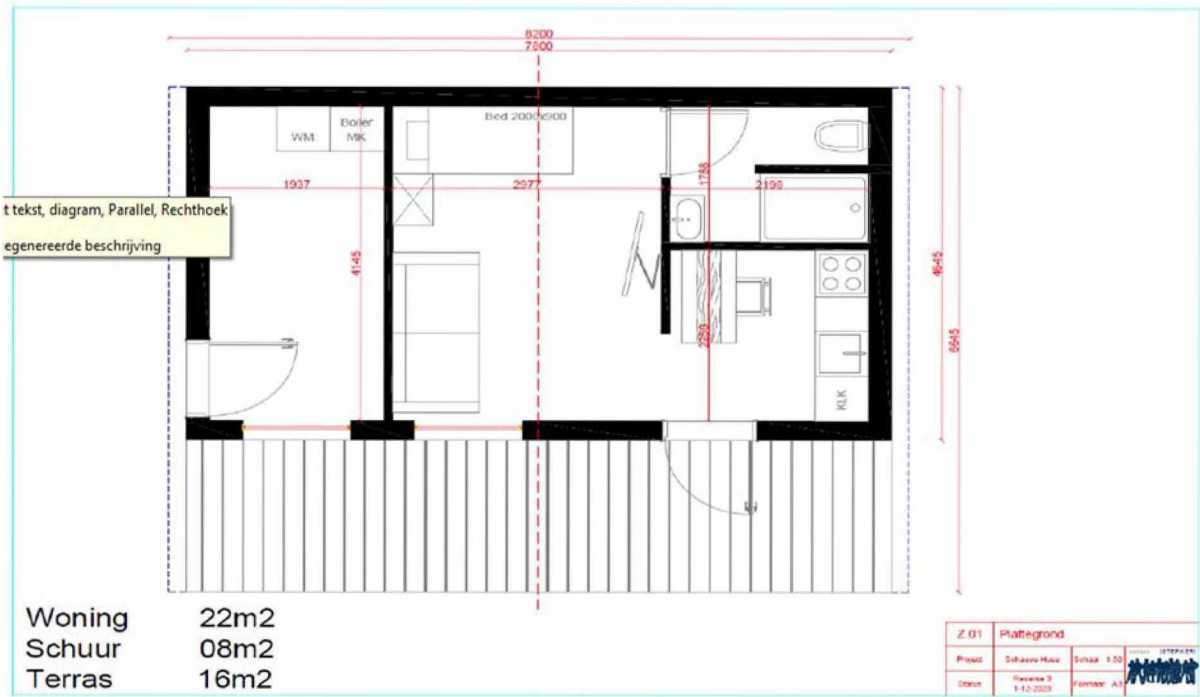
“De geboden hulpverlening is intensief en de begeleiding is nabij. De begeleiding bestaat uit maatschappelijk werkers en persoonlijk begeleiders. Meestal is er een team van twee à drie vaste personen rondom de cliënt en bezoeken begeleiders de cliënt in duo's. Begeleiders hebben vaak dagelijks contact met de cliënt, ook in het weekend. Ze gaan niet dagelijks bij de cliënt op bezoek, maar zeker een aantal keer per week.

Via de bereikbaarheidsdienst en calamiteitendienst van De Binnenvest zijn begeleiders 24/7 bereikbaar voor de cliënt en de veiligheidsdiensten. Cliënten hebben een telefoon waarmee ze 24/7 contact kunnen opnemen met De Binnenvest. Omwonenden van de locatie ontvangen de contactgegevens van de pandverantwoordelijke (die tijdens kantoortijden te bereiken is) en het algemene telefoonnummer van De Binnenvest (voor gebruik buiten kantoortijden).”

Voor korte momenten is er dus wel sprake van een parkeervraag door de medewerkers van De Binnenvest. Zij zijn slechts op beperkte momenten op de locatie aanwezig, waardoor de parkeervraag af en toe 1 of hooguit 2 auto's is ten behoeve van de locatie. De naast gelegen parkeerplaats aan de Haarlemmerstraatweg staat er met name ten behoeve van de begraafplaats. Deze parkeerplaats kent voor beperkte momenten een piekbelasting, namelijk bij uitvaarten. Bij enkele gebeurtenissen zou de parkeerplaats volledig bezet kunnen raken. Echter valt steekproefsgewijs op dat er geen enkele keer waargenomen is dat de parkeerplaats volledig bezet is, in bijna alle gevallen is te zien dat er maximaal 30% van de parkeerplaatsen bezet zijn. Gezien de piekmomenten van de begraafplaats, die zeer beperkt zijn, als van De Binnenvest, is de overweging dat deze parkeerbehoeften prima van dezelfde parkeerplaats gebruik kunnen maken.

In de Parkeernota wordt voor het fietsparkeren verwezen naar het Bouwbesluit 2012, waarin een (fietsen-)berging bij nieuwbouw wordt voorgeschreven van minimaal 5 m². De Scheve Huisjes hebben ieder een berging/schuur van 8 m² waarin zij hun fiets kunnen stallen, zie afbeelding 5. In het voorliggende plan wordt hiermee voldaan aan de mogelijkheid van fietsparkeren.

2.3.3 Conclusie
Het aspect ‘verkeer en parkeren’ vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



Afbeelding 5 indeling en afmetingen van één Scheef huisje

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid en Provinciaal beleid.

Door een toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan de uitgangspunten van het Rijks- en provinciaal beleid kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling geen effect heeft op de landelijke en provinciale belangen doordat het een kleinschalige ontwikkeling betreft. Tevens staat het een eventuele uitbreiding van de A44 niet in de weg vanwege de tijdelijkheid.

In algemene zin kan gezegd worden dat de ontwikkeling een maatschappelijk belang dient doordat het huisvesting biedt aan kwetsbare groepen. Ook sluit de ontwikkeling aan bij de duurzaamheidseisen door de methode van bouwen en full-electric voorzieningen in de woningen.

3.1.1 Conclusie

Geconcludeerd worden dat voor de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met het Rijks- en provinciaal beleid.

3.2 Gemeentelijk beleid

De Doelgroepenverordening bevat regels voor permanente woningbouw en is niet van toepassing voor de Scheve Huisjes. In de woonvisie is in het hoofdstuk 'zorgzame en inclusieve wijken' het volgende opgenomen dat betrekking heeft op deze woonvorm van de Scheve Huisjes:

"We willen een inclusieve samenleving zijn met een diversiteit aan woonvormen: niet voor iedereen is wonen in de wijk weggelegd, al of niet tijdelijk. Er zijn inwoners die (tijdelijk) beter wonen in een omgeving met meer rust. Dat vraagt om maatwerk."

In de Leidse Regio wordt de regionale woon-zorg opgave voor de huisvesting van kwetsbare doelgroepen integraal opgepakt. Afgesproken is dat er 10 Scheve Huisjes in de Leidse Regio worden gerealiseerd. Oegstgeest neemt daarvan twee huisjes voor haar rekening.

3.2.1 Conclusie

Oegstgeest voldoet met het plaatsen van de twee huisjes aan de Woonvisie en aan de regionale afspraken ten behoeve van woon-zorg opgave voor de huisvesting van kwetsbare doelgroepen.

4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Geluid

Doordat de huisjes voor maximaal 10 jaar worden geplaatst, betreft het geen geluidgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de eisen van de Wgh. Wel moet worden getoetst aan een goede ruimtelijke ordening.

4.1.1 Wegverkeerslawaaï

Het plangebied ligt op korte afstand van de Rijksweg A44. De verwachting is dat de geluidbelasting afkomstig van deze weg zeer hoog zal zijn. De Omgevingsdienst heeft een indicatieve berekening uitgevoerd d.d. 25 mei '23, waaruit blijkt dat de geluidbelasting 72 tot 74 dB bedraagt op de randen van het perceel. Uit de tabel Miedema volgt dat de woon- en leefkwaliteit als zeer slecht te beoordelen is.

De ODWH bevestigt dat er sprake is van een akoestisch zeer slechte woon- en leefkwaliteit en adviseert de gemeente te onderzoeken welke maatregelen getroffen moeten worden om een binnenniveau van 33-38 dB te kunnen garanderen. De aanvraag omgevingsvergunning moet voorzien zijn van een akoestisch onderzoek waaruit blijkt dat voldaan wordt aan deze binnenwaarde.

4.1.2 Te nemen maatregelen

Om een acceptabel woon- en leefkwaliteit te bereiken dient als uitgangspunt het geluidniveau in de woningen niet hoger is dan 38 dB en bij voorkeur niet hoger dan 33 dB.

Om de geluidbelasting op de gevel van de woningen te verminderen kan gedacht worden aan afscherpende maatregelen dicht bij de ontvanger. Er zijn geen openingen aan de zijde van de A44 (oost en noorzijde) deze gevel worden als dove gevels uitgevoerd. Aan de zuidzijde van de woning is een deur naar de berging toe. Tussen berging en leefruimte is geen verbinding waardoor de berging een buffer vormt naar de leefruimte toe. Raam en deur van de leefruimte bevinden zich aan de westzijde van de woning onder een luifel. Totale dikte aan isolatie in de gevel betreft 160 mm, in het dak betreft dit 140+90 mm (230 mm). Ook zal er een kokoswand geplaatst gaan worden. Deze maatregel is relatief goedkoop en effectief in het absorberen van geluid.

4.1.3 Nader onderzoek

Uit nader onderzoek van Peutz d.d. 14 december '23 is met een akoestisch rekenmodel het geluidsniveau binnen de woning berekend. Hier is uitgegaan van een worst-case scenario waarbij de maximale geluidbelastingen per gevel en dak is bekeken. In bijlage 1 is het rapport van Peutz opgenomen met daarin de geluidweringsberekening in bijlage 2 van dat rapport.

4.1.4 Conclusie

De geluidbelasting van de A44 op de locatie is hoog. Omdat het gaat om tijdelijke bewoning van maximaal 10 jaar hoeft niet voldaan te worden aan de eisen uit de Wet geluidshinder. Wel moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Door de maatregelen die getroffen worden zoals de indeling van de woning, plaatsing op het terrein met een geluidsscherm en het toevoegen van isolatie in de wanden en dak wordt voldaan aan een goede binnenwaarde.

De maximale geluidbelasting bedraagt 66 dB, waarbij derhalve een maximale eis geldt van $G_{a,k}=33\text{dB}$ om een binnenniveau van 33 dB te realiseren. De minimale geluidwering van de gebouwschil van de woonruimte bedraagt $G_{a,k}=37\text{ dB}$ waarmee voldaan wordt aan de gestelde eis van $G_{a,k}=33\text{dB}$ uitgaande van de uitgangspunten zoals genoemd in hoofdstuk 2 van het rapport van Peutz.

4.2 Bodem- en waterkwaliteit

In opdracht van gemeente Oegstgeest is door 5.1.2.E op de locatie Haarlemmerstraatweg (perceel 2546 (ged)) te Oegstgeest een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5740/A1. Het terrein is onderzocht in verband met het aanvragen van een omgevingsvergunning. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is om aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden. Onderstaande conclusie wordt bijlage 2 nader toegelicht.

4.2.1 Conclusie

Op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is licht verontreinigd met kwik en lood;
- De ondergrond is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De hypothese onverdacht voor bodemverontreiniging dient te worden verworpen, aangezien in de grond en het grondwater licht verhoogde gehalten van enkele stoffen zijn aangetoond. Echter de onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het instellen van verder onderzoek. De resultaten benaderen geenszins de toetswaarde voor nader onderzoek.

4.3 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteit eisen opgenomen. Het doel van de wet is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Daartoe zijn in de wet grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}) opgenomen. Dit zijn in ons land de meest kritische luchtverontreinigende componenten met de hoogste kans op overschrijdingen van de grenswaarden. De normen zijn op basis van gezondheidkundige aspecten bepaald, maar ook onder de norm kunnen gezondheidseffecten optreden, zij het vooral bij mensen die er gevoelig voor zijn, zoals kinderen en ouderen. Bij concentraties onder de 40 µg/m³ neemt de kans op effecten wel geleidelijk af, al is voor fijnstof geen gezondheidkundige grenswaarde vast te stellen. In onderstaande tabel staan de grenswaarden zoals vermeld in bijlage 2 van de Wet milieubeheer weergegeven.

Stof	Concentratie [µg/m ³]	Omschrijving
NO₂ Stikstofdioxide	40	Jaargemiddelde concentratie
	200	Uurgemiddelde waarde die max. 18 keer per jaar mag worden overschreden
PM₁₀ Fijnstof (grote deeltjes)	40	Jaargemiddelde concentratie
	50	24-uurgemiddelde waarde die max. 35 keer per jaar mag worden overschreden
PM_{2,5} Fijnstof (fijne deeltjes)	25	Jaargemiddelde concentratie

Tabel 1 Grenswaarden NO₂ en PM₁₀ volgens bijlage 2 Wet Milieubeheer

4.3.1 Centraal Instrument monitoring luchtkwaliteit

Met het Centraal instrument monitoring luchtkwaliteit (CIMLK) wordt landelijk de kwaliteit van de buitenlucht gemonitord en worden ook tijdig dreigende overschrijding van de omgevingswaarden

gesignaleerd. In het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) is voor de locatie van de twee Scheve Huisjes een toetspunt van de luchtkwaliteit weergegeven. De berekende concentraties van de luchtkwaliteit liggen op het toetspunt ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden. De luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer vormen daarom geen belemmering voor het realiseren van een woonfunctie op deze locatie.

4.3.2 Niet in betekenend mate (NIBM)

De AMvB en ministeriële regeling “niet in betekenende mate” Wet milieubeheer, maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De AMvB en Ministeriële Regeling “Niet in betekenende mate” bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als ‘in betekenende mate’ moet worden beschouwd.

In bijlage 3A van de Regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met netto maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg (of netto maximaal 3.000 woningen aan twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Op grond hiervan kan gesteld worden dat de voorgenomen planontwikkeling, de realisatie van twee Scheve Huisjes, niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.3.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de twee Scheve Huisjes draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Ook voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de gestelde grenswaarden in de Wet milieubeheer. Het onderdeel luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Externe veiligheid

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt. De twee normstellingen die hiervoor worden gehanteerd zijn:

- Plaatsgebonden risico (PR): als “harde” afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10⁻⁶), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10⁻⁶ contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.
- Groepsrisico (GR): afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende

risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

In het Bestuurlijk kader Externe Veiligheid Holland Rijnland (2014) is een beslismodel opgesteld op basis van zonering van het groepsrisicodiagram. Het model gaat uit van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Aan de zones in het diagram zijn verschillende handelwijzen gekoppeld. Als de groepsrisicocurve voor een bepaalde activiteit of ruimtelijke ontwikkeling in een bepaalde zone uitkomt, volgt uit het beslismodel onder welke voorwaarden de activiteit of de ruimtelijke ontwikkeling is toegestaan.

4.4.1 Beoordeling

In de nabijheid van de planlocatie zijn geen bedrijven aanwezig waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd of opgeslagen.

De planlocatie ligt niet in een invloedsgebied van een spoorlijn of waterweg die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. De planlocatie ligt wel nabij:

- a. de A44, een weg waarover gevaarlijke stoffen getransporteerd mogen worden;
- b. de hogedrukaardgasleiding A-560.

Ad a.

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 17 meter van de A44. De A44 heeft geen plasbrandaandachtsgebied (PAG). De plaatsgebonden risicocontour (PR 10⁻⁶) van de A44 bedraagt 0 meter. Het PAG en de PR 10⁻⁶ van de A44 vormen daarmee geen belemmering voor de realisatie van het plan. Omdat het plangebied gelegen is binnen 200 meter van de A44 is conform paragraaf 3 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Het groepsrisico van de Rijksweg A44 is maximaal een factor 0,277 maal de oriëntatiewaarde (OW)¹. Gelet op de beperkte omvang (2 woningen) en looptijd van het plan (maximaal 10 jaar) kan gesteld worden dat de hoogte van het groepsrisico niet of nauwelijks zal wijzigen. Een berekening wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Ad b.

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 170 meter van de hogedrukaardgasleiding A560. De PR 10⁻⁶ van deze leiding bedraagt 0 meter. De PR 10⁻⁶ van de A-560 vormt daarmee geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Het plangebied is voor een groot gedeelte gelegen binnen de 100%-letaliteit van de hogedrukaardgasleiding A-560. Hierdoor is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Het groepsrisico van de hogedrukaardgasleiding in Oegstgeest bedraagt minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het plan heeft zoals hierboven al is aangegeven door de schaal en looptijd geen/nauwelijks invloed op de hoogte van het groepsrisico.

4.4.2 Verantwoording groepsrisico

Toetsing afwegingskader groepsrisico

Het groepsrisico van de A44 ligt in de gele zone als bedoeld in het Bestuurlijk kader externe veiligheid Holland-Rijnland. Een activiteit die leidt tot een groepsrisico in de gele zone is

toegestaan. De activiteit kan worden toegestaan, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- Alle redelijkerwijs te treffen maatregelen zijn getroffen om het risico te reduceren.
- Er bevinden zich geen beperkt zelfredzame personen in de 100% letaliteitszone.
- De hulpdiensten kunnen adequaat ingrijpen als een calamiteit zich voordoet.
- De bevolking is goed geïnformeerd over hoe te handelen bij een calamiteit.

Advies Veiligheidsregio Hollands-Midden

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van deze risicobronnen is de het plan aan de Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM) voorgelegd. Op 25 september 2023 heeft de veiligheidsregio per e-mail advies uitgebracht. Het advies van de Veiligheidsregio Hollands-Midden is verwerkt in de verantwoording van het groepsrisico en als bijlage opgenomen.

Bereikbaarheid en bestrijdbaarheid

In het algemeen worden door de Veiligheidsregio Hollands-Midden de volgende maatregelen geadviseerd:

- Realiseer een toegangsweg naar het plangebied toe die voldoende breed en belastbaar is voor een brandweervoertuig. De weg dient dan ook minimaal 4,5 meter vrije ruimte te hebben (waarvan ten minste 3,25 verhard). Ten aanzien van de benodigde asbelasting is een asbelasting van 100 kN (NEN 1008, klasse 30) benodigd.
- Realiseer een adequate bluswatervoorziening zoals beschreven in de Handreiking Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van Brandweer Hollands Midden.

Bij een fakkelbrand van een buisleiding zal voornamelijk worden ingezet op het voorkomen van uitbreiding van de brand, evacuatie en afscherming van de omgeving totdat de leidingexploitant het betreffende leidingdeel kan blokken of dichten.

Bij een calamiteit op de A44 zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied.

Zelfredzaamheid

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de A44 is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden (safe-haven-principe). Het centraal en eenvoudig uitschakelbaar en afsluitbaar maken van ventilatievoorzieningen en luchtbehandelingsinstallaties is hierbij een prima maatregel om te treffen. Indien een ruimte of gebouw niet als safe-haven kan worden ingericht, dient haaks op de wolk gevlucht te worden. Middels risicocommunicatie kan de zelfredzaamheid verder vergroot worden.

Vanwege de aanwezigheid van de risicobron A44 en de buisleiding worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- Realiseer een aarden wal om de drukgolf van een explosie af te buigen.
- Voer de gevels aan de zijde van de A44 en de buisleiding blind uit (geen glasoppervlakken). Als dit niet kan, beperk dan zo veel als mogelijk het gebruik van glas aan deze zijde.
- Voorzie de woningen van splintervrij glas in de overige kozijnen om verwondingen bij personen in het bouwwerk te beperken.
- Pas onbrandbaar gevel-, dak- en isolatiemateriaal toe en pas geen losliggend dakbedekkingsmateriaal toe (i.v.m. drukgolf en de verspreiding van losliggend materiaal in de omgeving).
- Investeer in risicocommunicatie. Door te communiceren over de mogelijke scenario's in een gebied worden mensen zich meer bewust van wat ze moeten doen bij het scenario.

Gelet op de hoogte van het groepsrisico, de beperkte omvang en de tijdelijke aard van de voorziening worden de volgende maatregelen getroffen:

- Hulp- en nooddiensten kunnen via het fietspad (zuidzijde) of via de noordzijde tot aan de sloot te komen. Er wordt een nooduitgang/vluchtbrug voor de bewoners van het perceel aan de noordzijde aangelegd, deze zal uitgerust worden met een slot die toegang geeft voor hulp- en nooddiensten.
- Omdat het perceel nabij het Oegstgeesterkanaal ligt, wordt er geen extra bluswatervoorziening aangelegd voor de beide woningen;
- De, in het kader van de aanwezigheid van de A44 en hogedrukaardgasleiding, geadviseerde aarden wal wordt niet gerealiseerd, omdat dit nauwelijks positief effect zal hebben;
- Er zijn geen openingen aan de zijde van de risicobronnen (oost, deels zuidkant), deze gevel wordt blind uitgevoerd. Aan de zuidzijde van de woning is een deur naar de berging toe. Tussen berging en leefruimte is geen verbinding waardoor de berging een buffer vormt naar de leefruimte toe. Raam en deur van de leefruimte bevinden zich aan de westzijde van de woning onder een luifel:
 - o De ramen in de kozijnen worden niet voorzien van splintervrij glas maar van doorval veilig glas. Deze houden scherven en splinters bijeen;
 - o De gevels en het dak wordt voorzien van een dubbele laag onbrandbare isolatie (brandveiligheid Klasse A1 volgens de Europese norm NBN EN 13501-1);
 - o Totale dikte aan isolatie in de gevel betreft 160 mm, in het dak betreft dit 140+90 mm (230 mm);
- Er wordt ingezet op aanvullende risicocommunicatie door de bewoners te wijzen op de maatregelen die zij moeten nemen bij de uitbraak van een onveilige situatie.

4.4.3 Conclusie

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de A4 en de hogedrukaardgasleiding A-560. Personen in het plangebied worden aan een externe veiligheidsrisico blootgesteld, ook na het treffen van maatregelen.

Gelet op het plan en de getroffen maatregelen en voorzieningen worden de risico's aanvaardbaar geacht en wordt ten aanzien van het aspect externe veiligheid daarom geen aanleiding gezien om dit plan niet vast te stellen.

4.5 Ecologie

Waardenburg Ecology heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 14 september 2023) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen gebieden- en soortenbescherming. Omdat er geen houtopstand (in de zin van de Wnb) wordt gekapt, zijn de regels ten aanzien van houtopstanden van de Wnb dus niet van toepassing. Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waardoor het 'nee, tenzij' -beleid ook niet van toepassing is. Houtopstanden en het NNN blijven daarom verder buiten beschouwing in deze notitie. Onderstaande conclusie wordt in de 'notitie Quicksan Wet natuurbescherming perceel Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest' nader toegelicht, zie bijlage 3

4.5.1 Conclusie

Gebiedenbescherming

Het plangebied ligt op ruim 3,5 km van Meijendel & Berkheide en ruim 4 km van Coepelduynen. Het ligt van deze gebieden gescheiden door de A44 en bebouwing van Rijsburg en Katwijk. (Significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, met mogelijke uitzondering van effecten van stikstof. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren om vast te stellen

of sprake is van effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden. *Dit advies is opgevolgd, de uitkomst hiervan staat in paragraaf 4.6.*

Soortenbescherming

Het plangebied vormt het leefgebied voor enkele algemeen voorkomende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Grond- en graafwerkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep kunnen deze soorten treffen. Het gaat om soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Een ontheffing is daarom niet nodig. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht.

Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen betekenis of zijn negatieve effecten van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

4.6 Aeriusberekening

Waardenburg Ecology heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 14 september 2023) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen gebieden- en soortenbescherming, zie paragraaf 4.5. De mogelijke effecten van stikstofdepositie zijn met de notitie 'Aerius berekening bouw en gebruik twee modulaire huisjes Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest' berekend, zie bijlage 4.

De twee Scheve Huisjes worden volledig in de fabriek opgebouwd. In twee transportbewegingen per woning worden de huisjes naar de locatie toe getransporteerd. Dit betreft een milieuvriendelijk manier van bouwen en heeft tot de volgende conclusie geleid:

4.6.1 Conclusie

1. De bouw van de twee woningen levert geen bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
2. Het gebruik van de twee woningen levert geen bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

4.7 Archeologie en cultuurhistorie

Transect b.v. heeft in december 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'locatie Scheve Huisjes' aan de Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). Dit onderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, door middel van grondboringen. De vraagstelling van dit onderzoek richt zich op het vaststellen van de archeologische verwachting. Deze archeologische verwachting is vastgelegd in een reeds eerder uitgevoerd bureauonderzoek op deze locatie in het kader van de bouw van twee tijdelijke woningen (Magdelijns, 2023). Tevens richt dit onderzoek zich op de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied. Onderstaande conclusie wordt in het rapport 5069 van Transect 'Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes - Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase' nader toegelicht, zie bijlage 5 en 6.

4.7.1 Conclusie

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek zal de middelhoge archeologische verwachting op resten uit het IJzertijd – Late Middeleeuwen uit het bureauonderzoek moeten worden bijgesteld naar laag. Bij het veldonderzoek zijn getijdeafzettingen aangetroffen vanaf 45-55 cm -Mv (0,47-0,62 m-NAP), onder een modern verstoorde, matig tot sterk humeuze bouwvoor. In de getijdeafzettingen is

in boring 4 een laklaag aangetroffen. Dit is een nat vegetatieniveau dat niet geschikt is geweest voor bewoning, maar wijst op een hiaat in de sedimentatie vanuit de Oude Rijn. In de overige boringen is dit niveau niet aanwezig. De getijdeafzettingen liggen op veen. In het veen zelf zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Vanaf 190-195 cm -Mv liggen in het gebied strandafzettingen (1,93-2,02 m-NAP). Vlak erboven ligt tussen het veen en het strandzand een kleilaag met een dikte van 5 cm. De kleilaag is geïnterpreteerd als wadafzettingen. De aanwezigheid van deze kleilaag wijst erop dat het strandzand hier onder dagelijks tij overstroomde, waardoor het waarschijnlijk niet aantrekkelijk voor bewoning is geweest.

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen nieuwbouw geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Oegstgeest).

Erfgoed Leiden heeft beide rapporten beoordeeld en goedgekeurd. ELO bevestigt dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, zie advies bijlage 7.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

Zoals in de aanleiding van deze Ruimtelijke Onderbouwing wordt aangegeven worden in de Leidse regio in totaal 10 woningen geplaatst voor de kwetsbare doelgroep. Op initiatief van de gemeente Oegstgeest betreft de voorliggende realisatie van de Scheve Huisjes een samenwerking tussen de gemeente Oegstgeest, Stichting Meerwonen en Stichting De Binnenvest.

Stichting Meerwonen schaft de huisjes aan en gaat deze exploiteren. De gemeente draagt zorg voor het bouw- en woonrijp maken van de locatie en de Omgevingsaanvraag. Stichting De Binnenvest zorgt voor de maatschappelijke opvang en wonen met ondersteuning in de regio Zuid-Holland en levert daarmee bewoners voor de Scheve Huisjes. Tevens zorgt De Binnenvest voor de dagelijkse begeleiding van de bewoners.

Op basis van een bestuurlijk besluit in de Leidse regio worden alle projectkosten, zoals het bouw- en woonrijp maken en de onderzoeken ten behoeve van de Omgevingsvergunning gefinancierd uit het Investeringsfonds Maatschappelijke zorg Leidse regio. Aan de gemeente Oegstgeest worden gelden uit dit fonds uitgekeerd. Daarmee is het initiatief economisch haalbaar.

6 PARTICIPATIE

Na het collegebesluit start realisatie Scheve Huisjes d.d. 23 november 22 (Z/18/112739) en de raadsmededeling realisatie 2 Scheve Huisjes op locatie nabij de Haarlemmerstraatweg d.d. 13 december 2022 en de aansluitend aan het project gestelde voorwaarden is een brief uitgegaan naar de direct omwonenden en is er in de Oegstgeester Courant een stuk gepubliceerd over de realisatie van de twee Scheve huisjes. Hierop zijn geen reacties gekomen. Later is er contact geweest met bewoners van de woningen achter het Groene kerkje die graag een informatieavond willen om meer te weten over de doelgroep en de redenen voor o.a. deze locatiekeuze.

Medio december wordt een uitnodiging gestuurd aan alle belanghebbenden voor een informatie avond eind januari 2024. De avond is om belanghebbenden in te lichten over de komst van de Scheve Huisjes. Tevens zal, in de brief, gewezen worden op de publiekrechtelijke procedure om bezwaar te maken tegen de aanvraag Omgevingsvergunning.

7 BIJLAGEN

Bijlage 1

Skeave Huse te Oegstgeest, Akoestisch onderzoek binnenniveau
d.d. 14 december 2023

Bijlage 2

Verkennd bodemonderzoek Haarlemmerstraatweg Oegstgeest (perceel 2546 (ged))
d.d. 6 november 2023

Bijlage 3

Notitie quickscan Wet Natuurbescherming perceel Haarlemmerstraatweg te
Oegstgeest d.d. 27 september 2023

Bijlage 4

Aerius-berekening bouw en gebruik twee modulaire huisjes perceel
Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest d.d. 7 november 2023

Bijlage 5

Rapport 4896 Oegstgeest, Locatie Scheve Huisjes – Archeologisch bureauonderzoek
d.d. 14 december 2023

Bijlage 6

Rapport 5069 Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes – Inventariserend Veldonderzoek,
verkennde fase d.d. 14 december 2023

Bijlage 7

Archeologisch advies, Erfgoed Leiden en Omstreken d.d. 14 december 2023

BIJLAGE 1



Skeave Huse te Oegstgeest;
Akoestisch onderzoek binnenniveau

Rapportnummer Z 1483-1-RA d.d. 14 december 2023



Skeave Huse te Oegstgeest; *Akoestisch onderzoek binnenniveau*

Opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest
Rapportnummer: Z 1483-1-RA
Datum: 14 december 2023
Referentie: BL/BL/YvdM/Z 1483-1-RA

5.1.2.E	5.1.2.E
	5.1.2.E
	5.1.2.E
	5.1.2.E



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Projectie woningen	5
2.2	Geluidbelasting	5
2.3	Bouwkundige uitgangspunten	6
3	Berekening en conclusie	8



1 Inleiding

In de gemeente Oegstgeest is er het voornemen twee tijdelijke flexwoningen te realiseren voor personen met een afstand tot de maatschappij. De locatie van deze woningen ligt binnen de geluidzone van de A44. Voor een tijdelijke vergunning is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Echter heeft de gemeente de wens om te bezien of in de verblijfsruimten van deze tijdelijke woningen een aanvaardbaar leefklimaat aan de orde is.

De omgevingsdienst West-Holland heeft aangegeven dat voor een aanvaardbaar leefklimaat in de woning het geluidniveau ten gevolge van wegverkeer ten hoogste 38 dB en bij voorkeur 33 dB dient te zijn.

In dit rapport is het onderzoek opgenomen naar het binnenniveau in de woningen. Bij het onderzoek is uitgegaan van de berekende geluidbelastingen op de gevels aangeleverd door de omgevingsdienst en de bouw(akoestische) uitgangspunten van de gevels en het dak aangeleverd door de gemeente Oegstgeest.



2 Uitgangspunten

2.1 Projectie woningen

De tijdelijke woningen zijn geprojecteerd langs te A44 bij Oegstgeest. In onderstaande afbeelding f 2.1 is de locatie van de woningen in de omgeving weergegeven. Voor nadere informatie wordt verwezen naar bijlage 1.



f 2.1 Projectie van de woningen in de omgeving nabij A44 te Oegstgeest

2.2 Geluidbelasting

De gebouwschil zal een geluidbelasting ondervinden ten gevolge van wegverkeer op de rijksweg A44. Hiertoe is aan de hand van een akoestisch rekenmodel de geluidbelasting bepaald op de gevels van de betreffende woningen. Dit onderzoek is verricht door de omgevingsdienst West-Holland.

Tussen de Rijksweg en langs de woningen wordt een geluidscherm voorzien met een hoogte van 4 m. In onderstaande afbeelding f 2.2 zijn de te verwachten geluidbelastingen op de gevels en op het dak weergegeven.



f 2.2 Akoestisch rekenmodel met geluidbelastingen t.g.v. A44 (exclusief aftrek art 110g Wgh)

Bij de berekening is uitgegaan van de maximale geluidbelastingen (worst-case scenario) per gevelrichting ofwel gevel richting A44: 50 dB, zijgevels maximaal 62 dB, geluidluwe gevel 55 dB(A) en dak 66 dB.

2.3 Bouwkundige uitgangspunten

In bijlage 1 zijn de diverse bouwakoestische gegevens opgenomen van de betreffende woningen. Dit document is verstrekt door de gemeente Oegstgeest.

De woningen hebben een verblijfsruimte (woon/keuken/slaapgedeelte) en een toilet met douche en bergruimte voor wasmachine en de verwarmingsinstallatie.



Op bladzijde 7 van dit document is aangegeven dat met de dakopbouw een geluidisolatie is te verwachten van 42 dB(A). Voor de gesloten gevels is een geluidisolatie afgegeven van 37 dB(A). De opbouw van het dak en de gevels is respectievelijk omschreven op bladzijde 5 en 6.

Het scherm tussen de rijksweg en de gevel heeft een hoogte van circa 4 m en is ongeveer 538 mm hoger dan het dak van de woning. Voor het scherm is op bladzijde 13 een geluidisolatie van $R_w = 30$ dB afgegeven (paneelgewicht 22 à 28 kg/m² volledig gesloten). Het akoestisch effect van het scherm is aan de hand van het akoestisch rekenmodel bepaald en aangehouden bij de berekeningen.

Voor de beglazing in de verblijfsruimte is uitgegaan van $R_{A,v} = 30$ dB(A) (praktijkwaarde). Dit is bijvoorbeeld te realiseren met een opbouw van 4 mm glas, 16 mm spouw en 8 mm glas o.g. Bij selectie van de beglazing aan de hand van laboratoriumgegevens van het rapport dient de geluidisolatie ten minste 2 dB(A) hoger te zijn dan de praktijkwaarde.

Verder is uitgegaan van een toegangsdeur in de woonruimte van massief hout (ten minste 38 mm en 27 kg/m²) hierin kan voornoemde beglazing ook worden toegepast. De deur dient rondom te zijn voorzien van een rubberen kierdichting en meerpuntssluitingen.

Voor de te openen delen in de verblijfsruimte wordt geadviseerd een meerpuntsluiting toe te passen en een goede rubberen kierdichting rondom.

De naden dienen aan de binnenzijde van de verblijfsruimte zorgvuldig te worden gedicht met kit.

Er is uitgegaan van een kierterm van $R_{A,v} = 40$ dB(A).

De woningen worden voorzien van mechanisch gebalanceerde ventilatie derhalve zijn er geen ventilatieroosters benodigd in de gevels en/of dak.

Alhoewel dit geen invloed heeft op de karakteristieke geluidwering van de gevel heeft de ruimteakoestische afwerking wel invloed op de beleving van het geluid in de betreffende ruimte. Derhalve wordt geadviseerd de ruimte voldoende te voorzien van geluidabsorberende materialen zoals voldoende dikke gordijnen, gestoffeerde bank en daar waar mogelijk een tapijtafwerking.



3 Berekening en conclusie

De karakteristieke geluidwering van de gevels volgens NEN 5077 is gedefinieerd als een grootheid die door meting bepaald wordt. In de norm NEN-EN 12354-3 (2000) wordt een rekenmethode gegeven die tot doel heeft de metingen volgens NEN 5077 na te bootsen. Deze rekenmethode is in dit rapport gehanteerd.

In bijlage 2 is de geluidweringsberekening opgenomen.

De maximale geluidbelasting bedraagt 66 dB, waarbij derhalve een maximale eis geldt van $G_{a,k} = 33$ dB om een binnenniveau van 33 dB te realiseren. De minimale geluidwering van de gebouwschil van de woonruimte bedraagt $G_{a,k} = 37$ dB waarmee voldaan wordt aan de gestelde eis van $G_{a,k} = 33$ dB uitgaande van de uitgangspunten zoals genoemd in hoofdstuk 2.

Dit rapport bevat 8 pagina's en 2 bijlagen.

Bijlage 1
Projectgegevens





Skeave Huse - Akoestisch onderzoek



50% van onze werkzaamheden wordt uitgevoerd door ons inclusieve team

samen **[STERKER]**





1. ACTIEPUNTEN

Naar aanleiding van e-mailverzoek **5.1.2.E** d.d. 29-11-2023:

2. Bouwkundige tekeningen waaruit goed de indeling van de woning en de gevelindeling c.q. beglazing kan worden opgemaakt;
Zie tekening:
 - 2.A - Indeling woning
 - 2.B - Inrichting woning
3. Akoestische specificatie van de gevels en het dak en beoogde beglazing (mochten er deze niet zijn worden deze ingeschat op basis van ervaring en documentatie).
Zie tekening:
 - 3.A - Doorsnede dakopbouw
 - 3.B - Doorsnede gevelwandopbouw
 - 3.C - Technische gegevens gevel/vloer/wand
 - 3.D - Vooraanzicht beglazing
 - 3.E - Zijaanzicht beglazing
 - 3.F - Technische gegevens beglazing
4. Of we nog kunnen uitgaan van een geluidreductie van de geluidbelasting op de gevels door toepassing van een geluidsscherm en hoeveel deze reductie dan zal zijn (geluidsscherm heeft naar verwachting ook een positief effect voor de geluidbeleving op het buitenterras van de woningen)
Zie tekening:
 - 4.A - Positionering en afmetingen geluidswand
 - 4.B - Technische gegevens geluidswand
5. Op welke wijze worden deze woningen geventileerd: het heeft akoestisch een zeer grote voorkeur deze woningen gebalanceerd te ventileren (ofwel geen ventilatieroosters in de gevel).
Zie tekening:
 - 5.A - Ventilatie woning
 - 5.B - Technische gegevens ventilatie

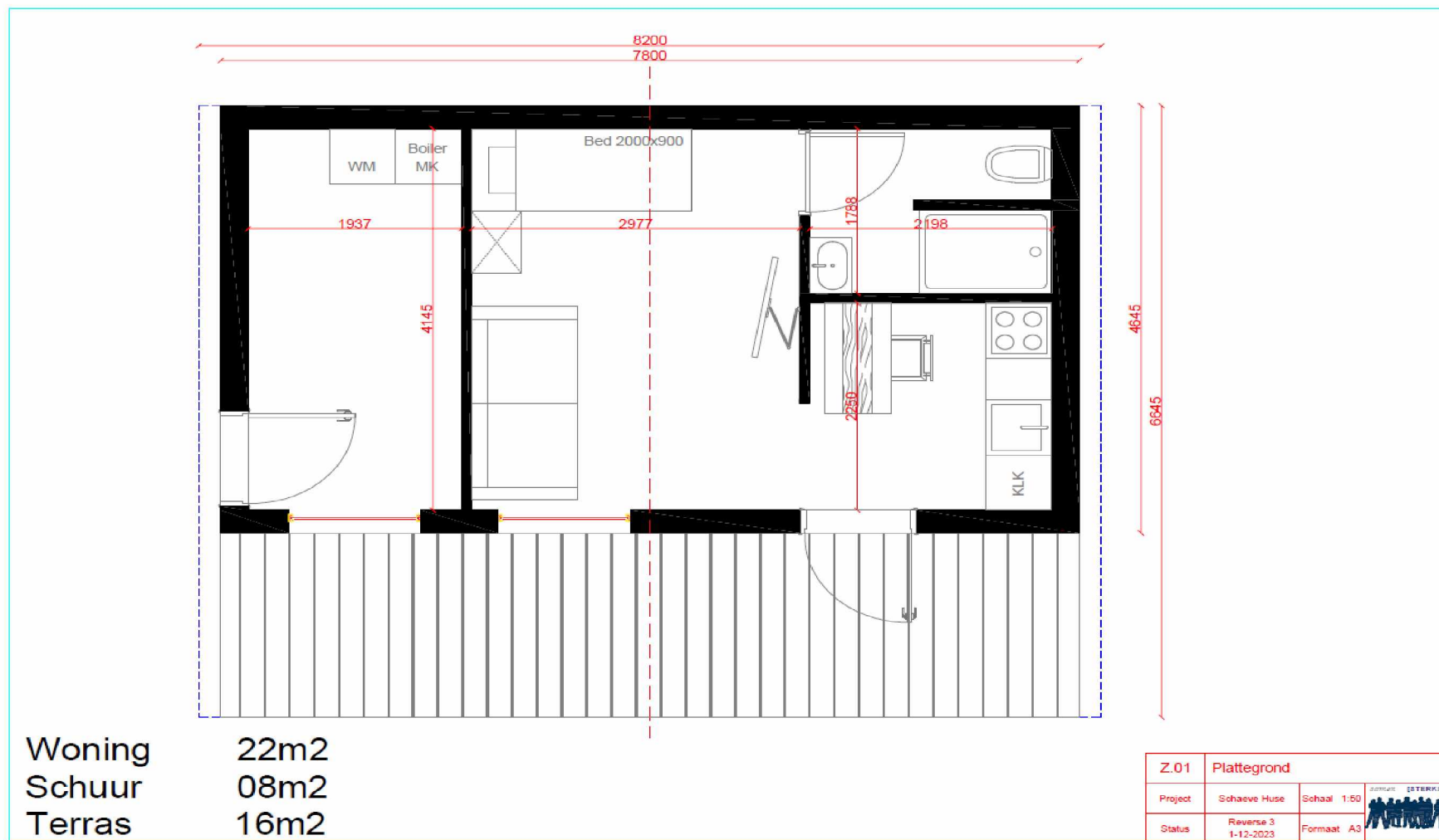
Naar aanleiding van e-mailverzoek voor aanvullende informatie **5.1.2.E** d.d. 5-12-2023:

6. Vanwege ons overleg gisteren ben ik bezig met het opstellen van een geo milieumodel voor het definitief berekenen van de geluidbelastingen op de woningen. Uit het boekje kan ik niet exact de locatie/oriëntatie van de woningen halen.
 - 6.A - Sondeertekening
 - 6.B - Rijksdriehoekscoördinaten
 - 6.C - Plattegronden positionering woningen



2. GEVELINDELING - GLASKOZIJNEN

Tekening 2.a – Indeling woning





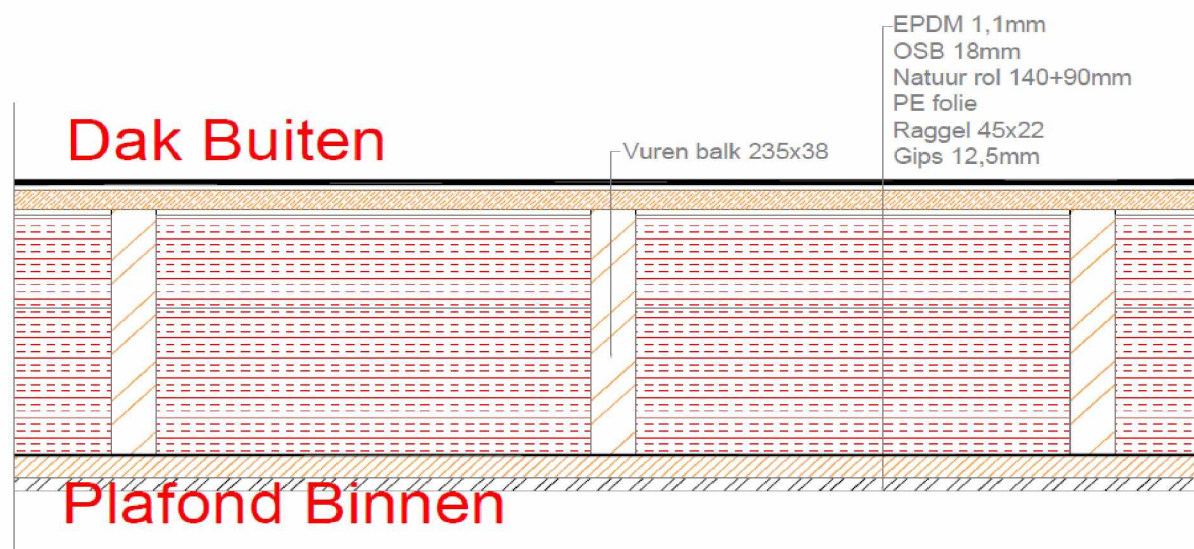
Tekening 2.B – Inrichting woning





3. GEVEL/DAK OPBOUW - BEGLAZING

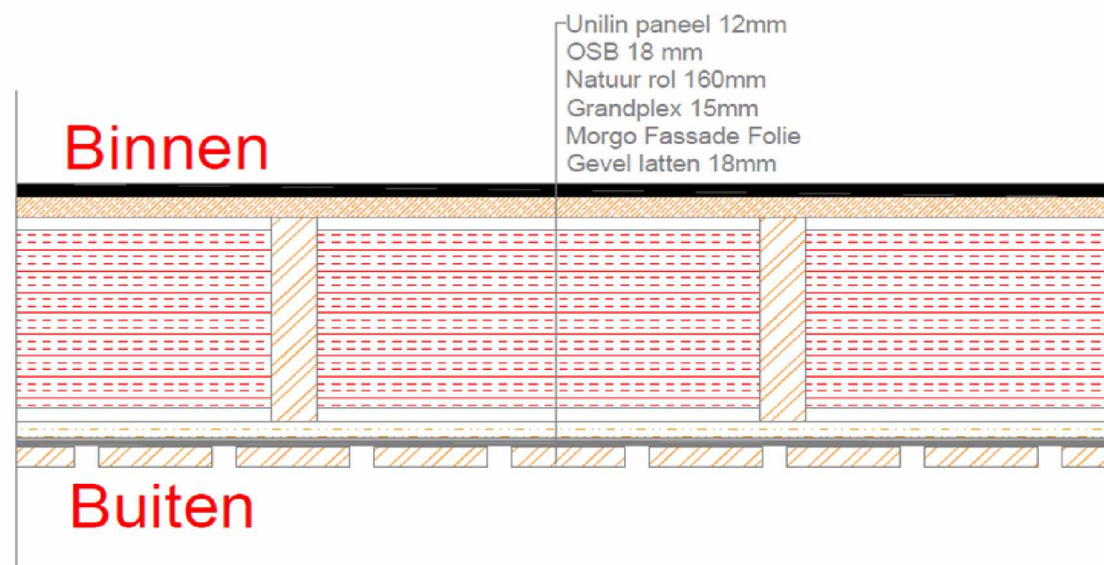
Tekening 3.A – Doorsnede dakopbouw



G.1	Dak doorsnede tekening		
Project	Schaevie Huse	1:5	 samen [STERKER]
Status	Revisie 1 12-10-2023	Formaat A4	



Tekening 3.B – Doorsnede gevelwandopbouw



C.A.1	Buitenwand detail		
Project	Schaevie Huse	1:5	
Status	Revisie 1 12-10-2023	Formaat A4	



3.C Technische gegevens gevel/vloer/wand

Isolatiewaardes (warmte):

- o Dak = 7,1 m²K/W
- o Gevel = 6,8m²K/W
- o Vloer = 4,4 m²K/W

Isolatiewaardes (geluid):

- o Dak = 42 DB
- o Gevel = 37 DB

Dakconstructie:

Het dak is opgebouwd uit een houten balklaag, bedekt met OSB als dakbeschot en is dubbellaags geïsoleerd met Systemroll 400 voor een Rc-waarde van 6,20. Het dak is voorzien van een afschot en is voorzien van 2 hemelwaterafvoeren waardoor het regenwater goed kan worden afgevoerd.

Gevelisolatie:

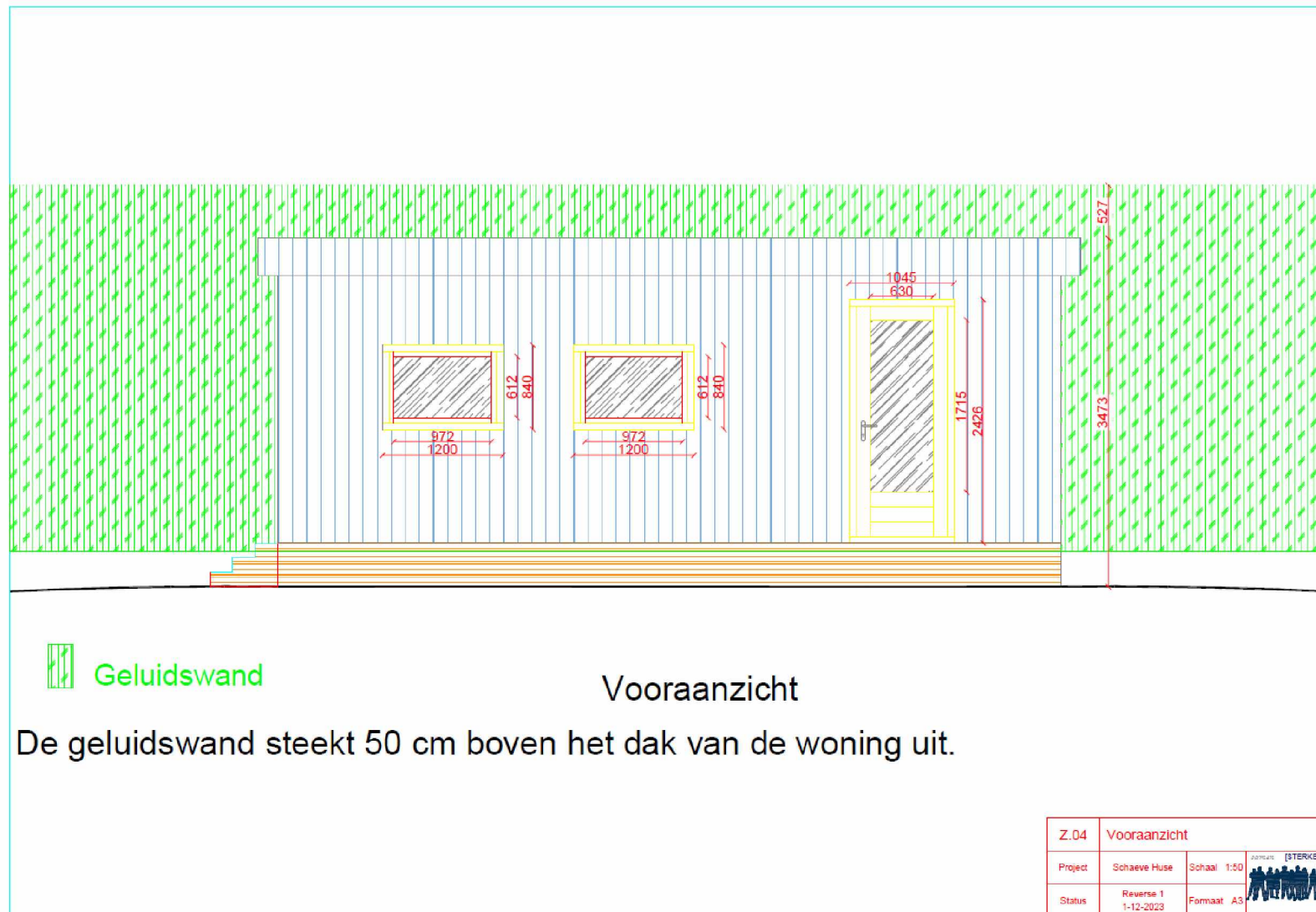
De gevels worden geïsoleerd met Isover Systemroll 400. Isover Systemroll 400 is een onbeklede, zeer stevige glaswoldeken met een hoge isolatiewaarde, wat leidt tot energiebesparingen. De brandveiligheid klasse is A1.

Vloerconstructie:

De vloer maakt onderdeel uit van de constructie en is opgebouwd uit een houten balklaag, geïsoleerd met hoogwaardige glaswol isolatie van Knauff, Naturoll 037. De vloer is daarmee zelfs boven bouwbesluit normen geïsoleerd met een Rc-waarde van 4,17. De onderzijde is voorzien van een ademende 0,38mm dampopen folie, zodat eventuele condensatie altijd zijn weg naar buiten vindt. De binnenzijde is vochtdicht afgesloten door middel van een 0,12mm dampremmende bouwfolie en afgewerkt met een 18mm OSB vloer.

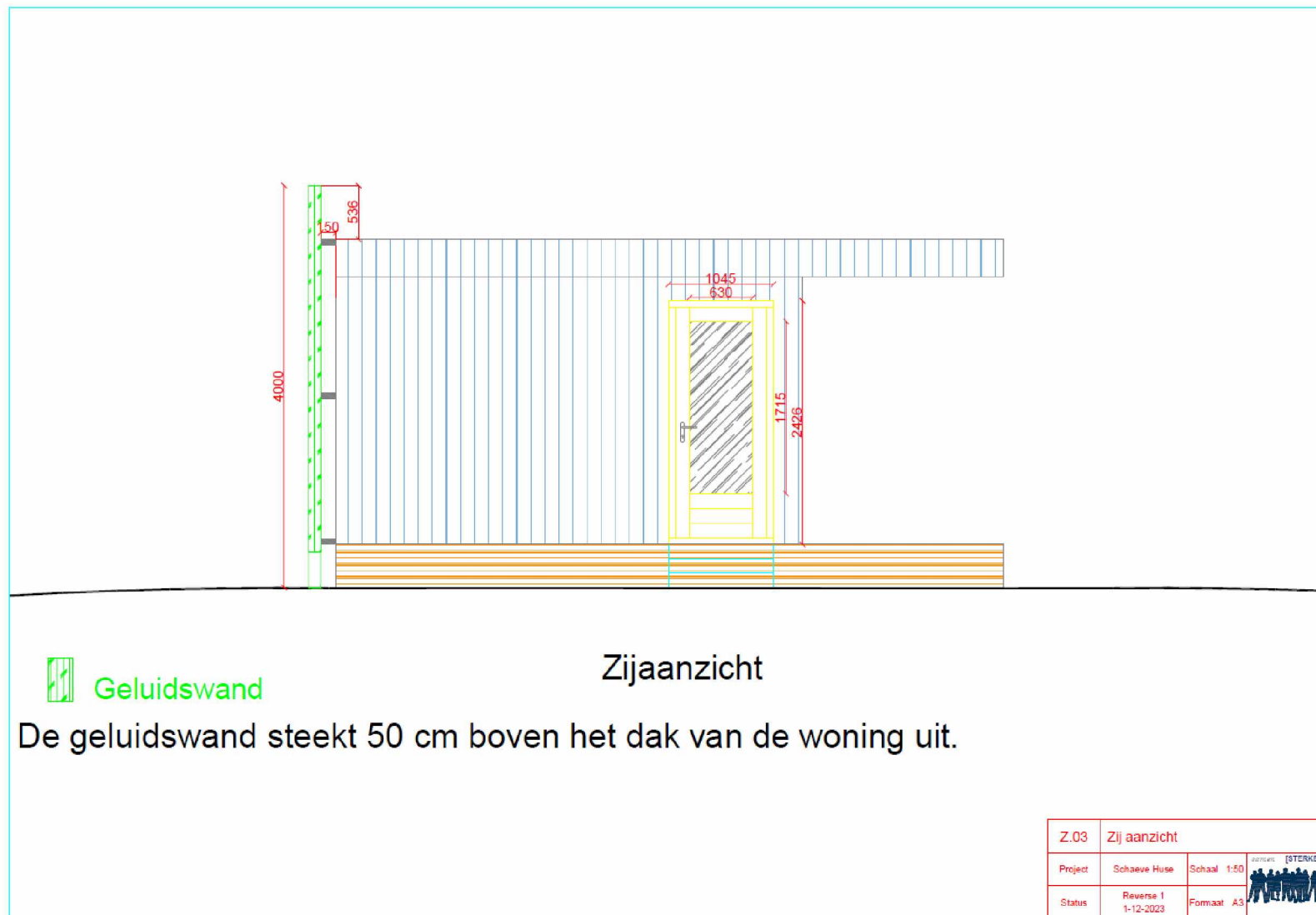


Tekening 3.D – Vooraanzicht beglazing





Tekening 3.E – Zijaanzicht beglazing





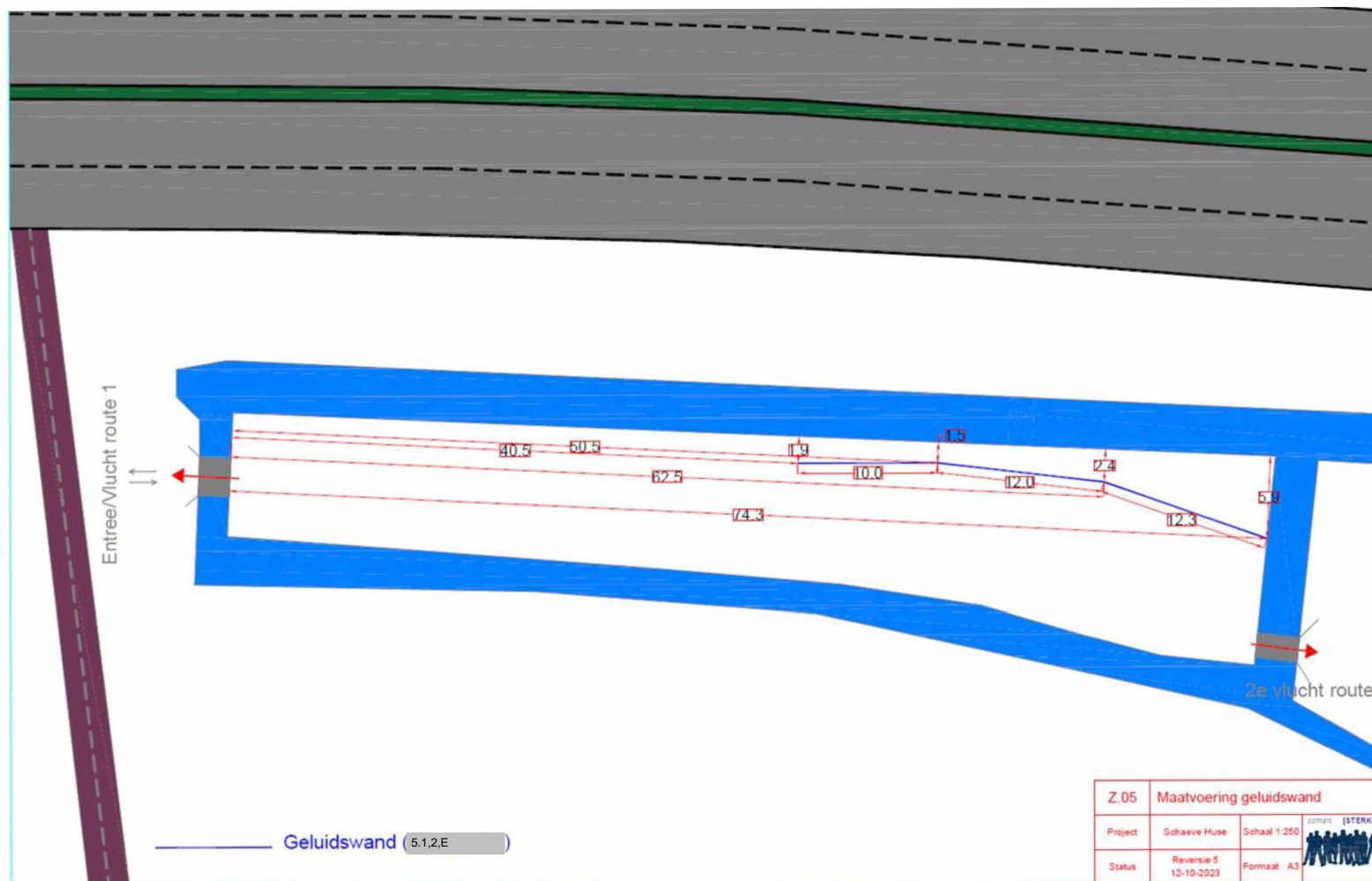
3.F Technische gegevens beglazing

- Silverstar EN2plus-ar
- HR ++ doorvalveilig
- Constructie mm: 4/16 Ar/:4
- W/m2K: 1.1
- DIN EN 410: 64%
- LT: 82%
- LR: 12%
- D65: 98
- Sterk gereduceerd spiegeleffect
- Lage Ug-waarde
- Lager energieverbruik
- Geoptimaliseerde g-waarde
- Gebruik van zonneschijn voor extra warmtewinning
- Te combineren met een verhoogde geluidsisolatie en veiligheidsfuncties



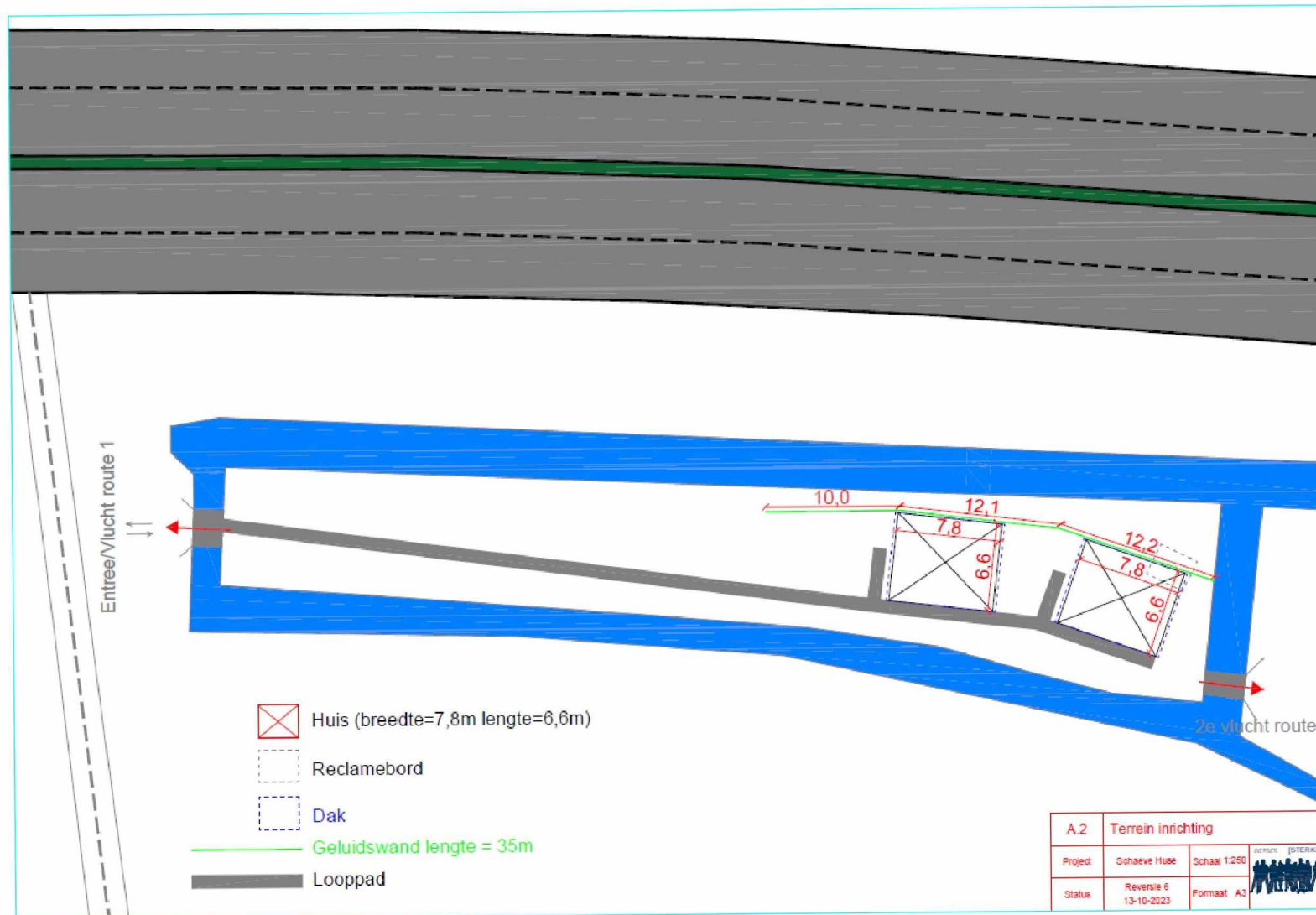
4. GELUIDSWAND

Tekening 4.A - Positionering en afmetingen geluidswand





Tekening 4.A.1 - Positionering en afmetingen geluidswand





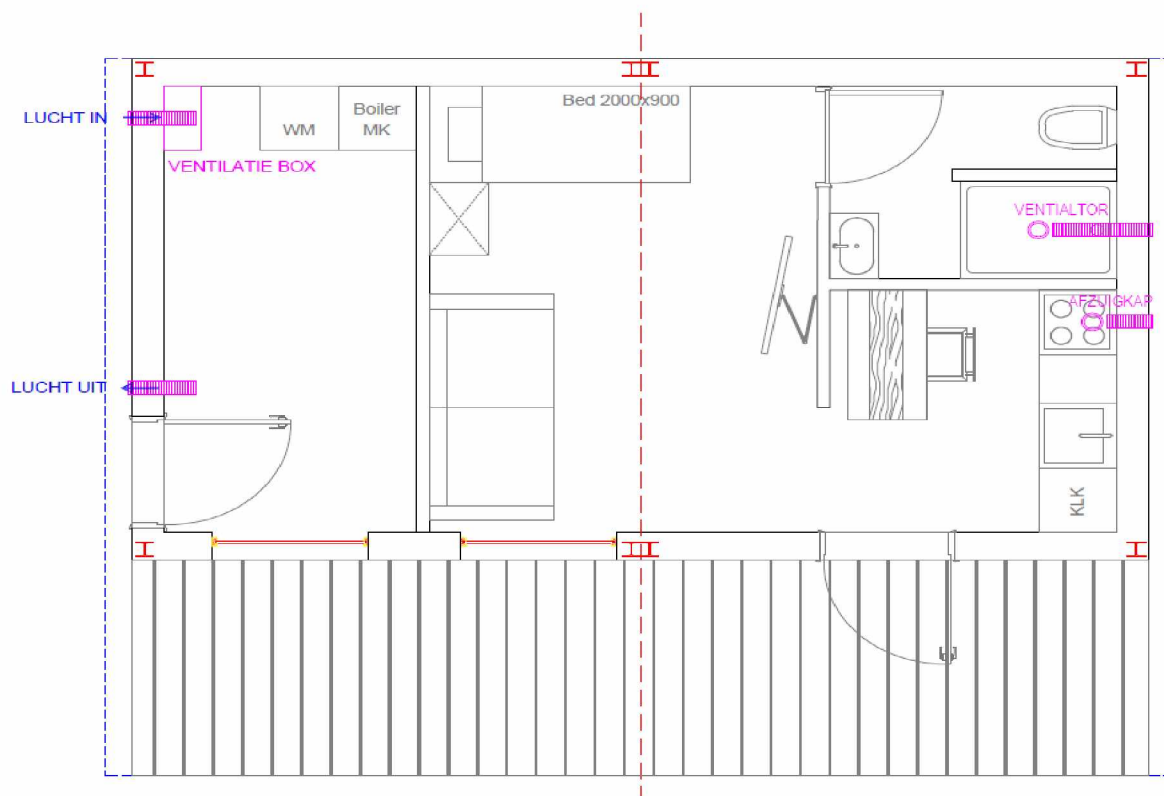
4.B Technische gegevens geluidswand

- Maximale handmatige bouwhoogte: 3 meter
- Maximale machinale bouwhoogte: 8 meter
- Geluidsabsorptie EN1793-1: $D_{la} = 7\text{dB (a)}$
- Geluidsisolatie EN1793-2: $R_w = 30\text{dB (a)}$
- Paneelgewicht: 22-28 kg/m²
- Maximale paneelbreedte: 250cm (bij H=200cm)
- Maximale paneelhoogte: 250cm (bij B=200cm)
- Paneeldikte: 9cm
- Fundatie: verzinkt stalen IPE of HEA palen
- Materiaal: uitvoering met aan beide zijden kokosbuizen
- Uitvoering stalen frame



5. VENTILATIE WONINGEN

Tekening 5.A – Mechanische ventilatie woonruimte. Output ventilatie via zijgevel (niet via dak)



Z.02 Geluidslekken			
Project	Schaape Huse	Schaal 1:50	
Status	Reverse 1 1-12-2023	Formaat A3	



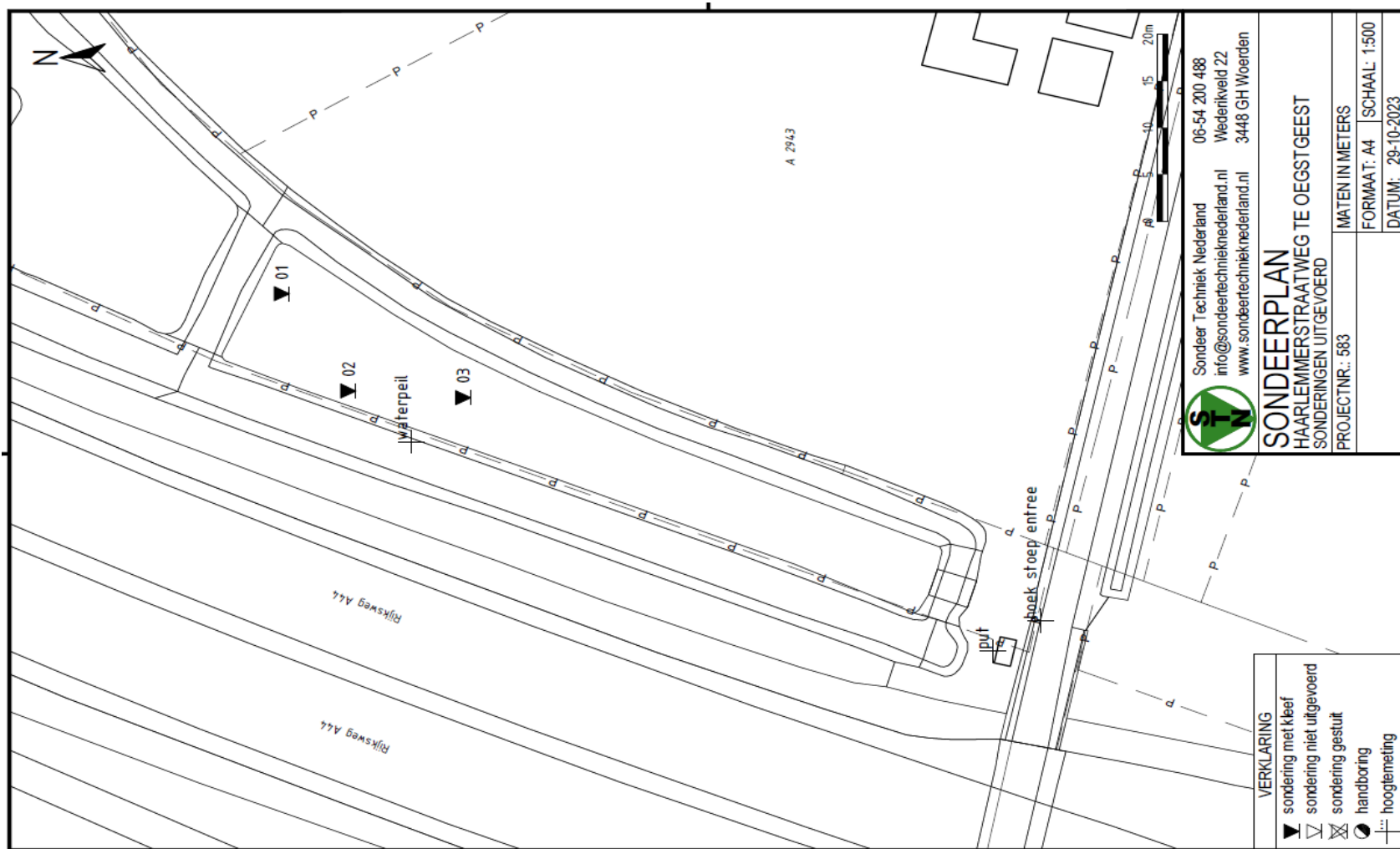
5.B Technische gegevens ventilatie

• Aansluiting	Steekeind
• Aantal aanzuigaansluitingen	4
• Achteraansluiting	Nee
• Breedte	355 mm
• Cos. phi conform EPN norm	0,52
• Diepte	294 mm
• Elektrische aansluiting	Aansluitsnoer met randaarde stekker
• Geschikt voor draadloze afstandsbediening	Ja
• Geschikt voor vraaggestuurde ventilatie	Ja
• Hoogte	350 mm
• Luchthoeveelheid hoog bij 100 Pa	375 m ³ /h
• Luchthoeveelheid hoog bij 150 Pa	325 m ³ /h
• Luchthoeveelheid hoog bij 200 Pa	280 m ³ /h
• Luchthoeveelheid hoog bij 250 Pa	230 m ³ /h
• Luchthoeveelheid hoog bij 300 Pa	175 m ³ /h
• Materiaal behuizing	Kunststof
• Met draadloze afstandsbediening	Nee
• Met vochtsensor	Ja
• Nom. kanaaldiameter	125 mm
• Opgenomen vermogen conform EPN norm	0.03
• Type motor	Gelijkstroom
• Type toerenregeling	3 toeren
• Functionaliteit	Vochtsensor



6. POSITIONERING T.B.V. DE BEREKENING VAN DE GELUIDBELASTING

6.A Sondeertekening





6.B Rijksdriehoekscoördinaten

In de onderstaande tabel zijn de ingemeten punten weergegeven. De coördinaten zijn aangegeven in Rijksdriehoekscoördinaten.

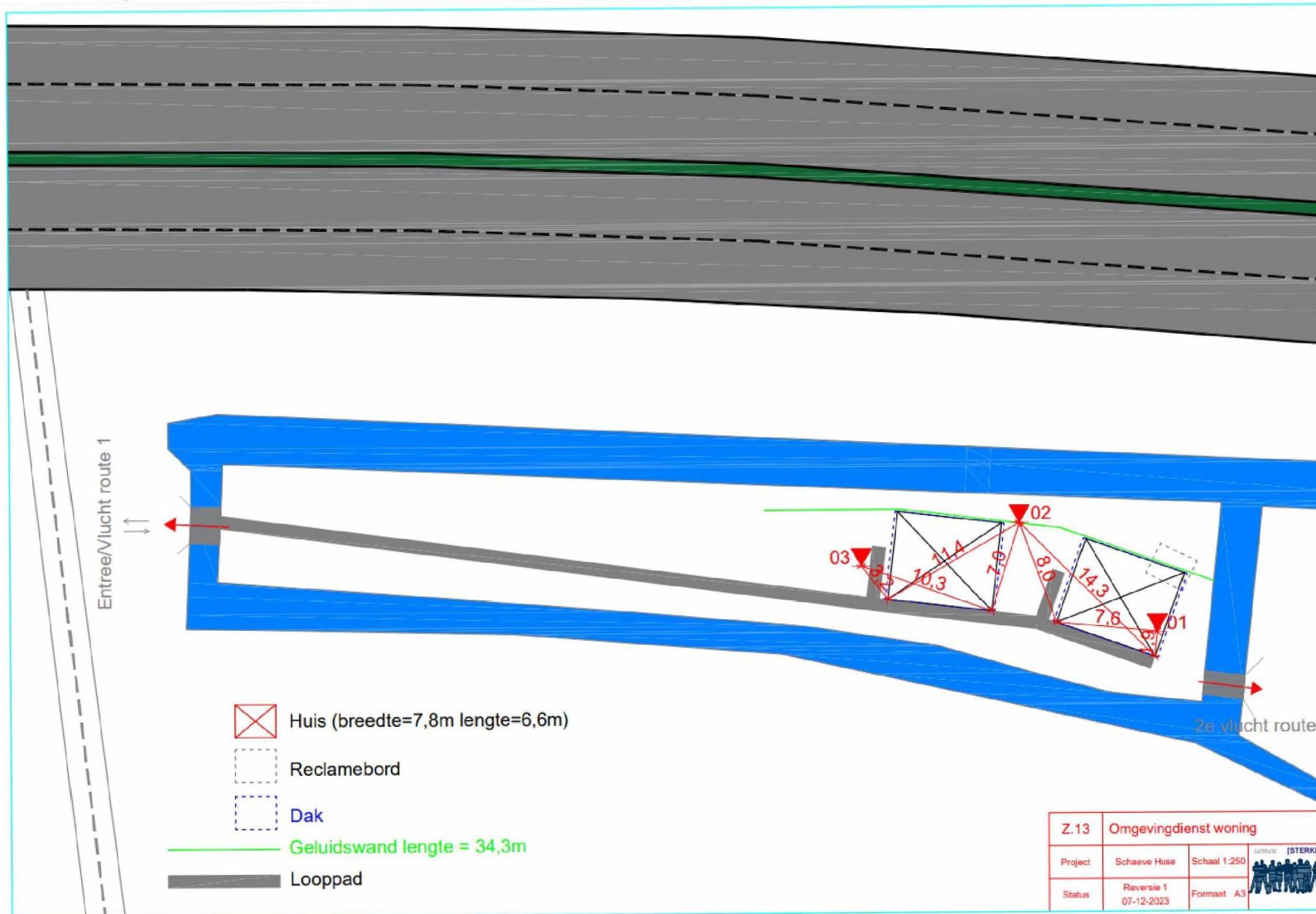
Locatie:	Hoogte in m t.o.v. N.A.P. :	X:	Y:	Opmerking:
Sondering 1	+0,04	91975,91	467745,15	
Sondering 2	-0,05	91965,48	467738,57	Grondwaterstand: 0,48 - maaiveld
Sondering 3	-0,08	91964,75	467727,19	
Waterpeil	-0,62	91960,03	467732,27	
Hoek stoep entree	-0,06	91940,80	467669,96	
Put	+0,14	91937,54	467674,67	

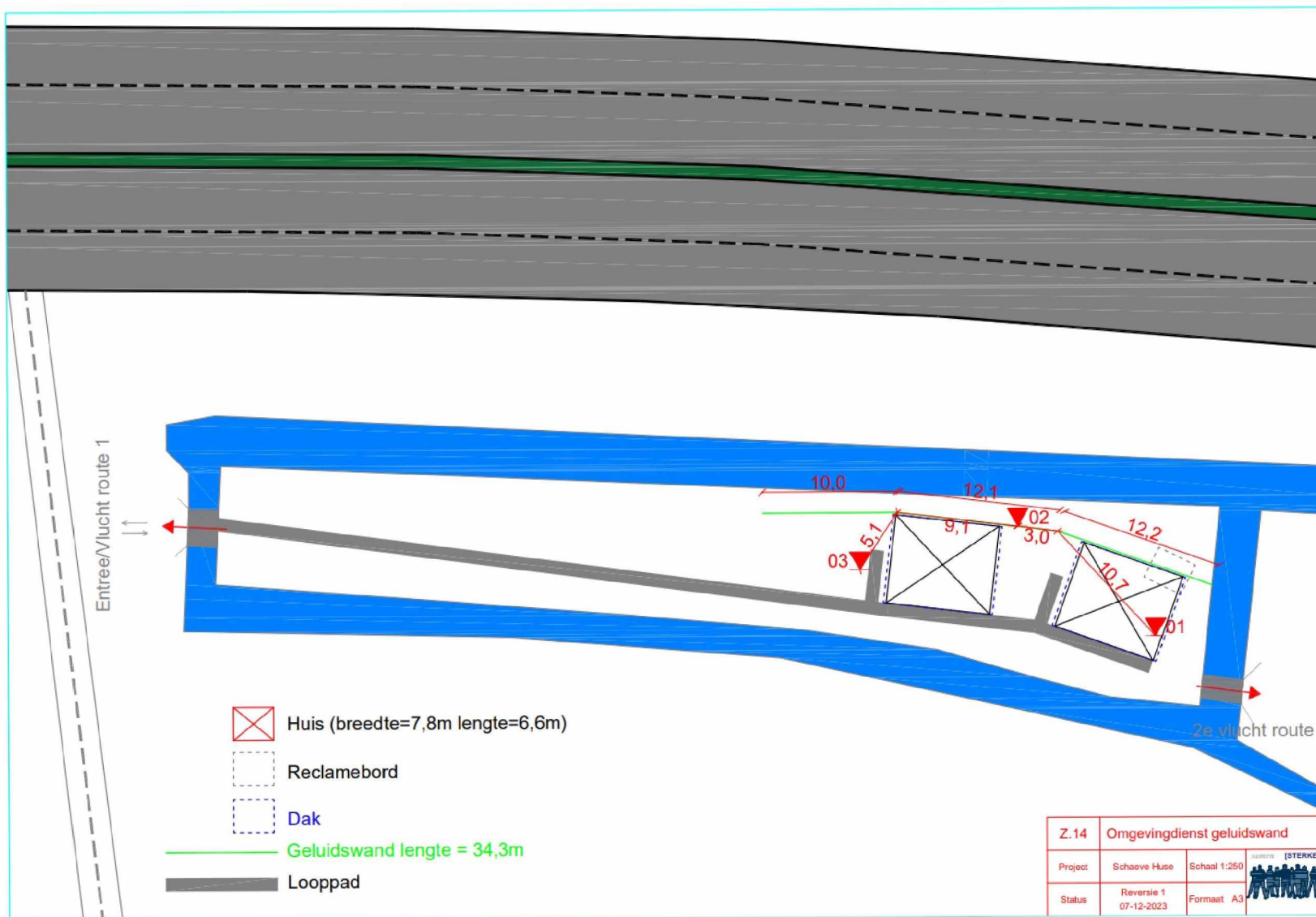
Opmerking:

De hierboven aangegeven hoogten zijn indicatief, en uitsluitend bedoeld om inzicht te verkrijgen in de maaiveldhoogten van de meetpunten. Zonder verificatie van de gebruiker mogen deze hoogten niet gebruikt worden voor andere doeleinden.



6.C Plattegronden positionering woningen





Bijlage 2

Berekening

binnenniveau





projectnummer	Z1483	Skeave Huse	geluidbelasting in dB	66	spectrum	6	Ga,k,verblijfsruimte berekend in dB	37	voldoet					
projectnaam	Oegstgeest	woonkamer/keuken/slaapkamer	binnenniveau in dB	33	wegverkeer 2012		Ga,k,verblijfsruimte eis in dB	31						
naam verblijfsruimte	woonkamer		natuurlijke vent. in dm3/s	0			Ga in dB	32						
geveloppervlak in m2	41.5		lengte ventilatie in m1	-	absorptie balkon	1	Ga,k,verblijfsgebied berekend in dB	37	voldoet					
volume ruimte in m3	39.0		nagalm in s	0.5			Ga,k,verblijfsgebied eis in dB	33						
vloeroppervlak in m2	15		Cveilig	1.5										
nr verblijfsgebied	1		vent per m1	0.0										
elementnr.	gevelelement	omschrijving	geveltype	m2	Ra,v 2012	Cr	Cl	Gp	x	y	H	D	hb	db
2126	Dubbel glas	4-16-8 mm	1	1.0	30.3	3	11	54.6			1	1	0	0
3188	dichte gevel	unlin paneel 12 mm/ osb 18 mm, isolate 160 mm/grandplex 15 mm/gevellatten	1	10.1	37.2	3	11	51.3			1	1	0	0
1012	Kieren	dubbele dichting	1		40.2	3		40.2			1	1	0	0
5003	Deur	38 mm massieve deur, 27 kg/m²	1	2.5	29.7	3	11	49.9			1	1	0	0
3188	dichte gevel	unlin paneel 12 mm/ osb 18 mm, isolate 160 mm/grandplex 15 mm/gevellatten	1	5.2	37.2	3	4	47.2			1	1	0	0
4116	Dak	EPDM/ OSB 18 mm, isolatie 140+90 PE, gipskarton	1	15.0	42.1	3		43.5			1	1	0	0
3188	dichte gevel	unlin paneel 12 mm/ osb 18 mm, isolate 160 mm/grandplex 15 mm/gevellatten	1	7.8	37.2	3	16	57.4			1	1	0	0
x,y,H,D,Hb en db zijn in deze berekening niet relevant														

14-12-2023

BIJLAGE 2



5.1.2,E	5.1.2,E
5.1.2,E	5.1.2,E
5.1.2,E	5.1.2,E

**Verkennd bodemonderzoek
Haarlemmerstraatweg
Oegstgeest (perceel 2546 (ged))**

Projectnummer: A8994

Opdrachtgever:

Gemeente Oegstgeest
T.a.v. 5.1.2,E
Postbus 1270
2340 BG Oegstgeest

Status rapport:

Definitief-V2

5.1.2,E	5.1.2,E	
5.1.2,E	5.1.2,E	
5.1.2,E	5.1.2,E	

5.1.2,E	5.1.2,E	5.1.2,E
5.1.2,E	5.1.2,E	5.1.2,E

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	VOORONDERZOEK.....	4
2.1	LOCATIEGEGEVENS.....	4
2.2	KAARTMATERIAAL.....	5
2.3	ARCHIEVEN OMGEVINGSDIENST WEST- HOLLAND	6
2.4	BODEMLOKET	7
2.5	ASBEST	7
2.6	FINANCIEEL – JURIDISCHE ASPECTEN	8
2.7	CONCLUSIES EN ONDERZOEKSHYPOTHESE.....	8
3	ONDERZOEKSSTRATEGIE	9
4	RESULTATEN	11
4.1	VELDWERK	11
4.2	LABORATORIUMONDERZOEK.....	13
4.2.1	Grond.....	13
4.2.2	Grondwater	13
4.3	OVERWEGING RESULTATEN	14
4.4	AFWIJKINGEN TEN OPZICHTE VAN DE NORM.....	14
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	15
5.1	CONCLUSIES.....	15
5.2	AANBEVELINGEN.....	15
6	ALGEMENE OPMERKINGEN	16
7	REFERENTIES	17

BIJLAGEN

- A. Ligging onderzoekslocatie en kadastrale gegevens
- B. Overzichtstekening onderzoekslocatie
- C. Toetsingsresultaten
- D. Analysecertificaten
- E. Boorstaten
- F. Foto-overzicht
- G. Verantwoording veldwerkzaamheden
- H. Historische informatie

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Oegstgeest is door 5.1.2.E op de locatie Haarlemmerstraatweg (perceel 2546 (ged) te Oegstgeest een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5740:2009/A1:2016.

5.1.2.E is de contactpersoon namens de opdrachtgever. 5.1.2.E
Mol zijn de werkzaamheden gecoördineerd door de 5.1.2.E

De aanleiding voor het bodemonderzoek wordt gevormd door de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

5.1.2.E heeft als onafhankelijk BRL SIKB 2000 gecertificeerd adviesbureau geen duurzame rechtsbetrekking met de eigenaar van de onderzoekslocatie, zodat onafhankelijkheid van het uitgevoerde onderzoek is gewaarborgd.

In dit rapport is de gehanteerde onderzoeksmethode beschreven en worden de resultaten van het veldwerk en laboratoriumonderzoek behandeld. De resultaten zijn getoetst aan de wettelijke kaders. De rapportage wordt afgesloten met de conclusies van het onderzoek.

In de rapportage wordt gebruik gemaakt van (norm)documenten. Deze worden genoemd in hoofdstuk 7.

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725-strategie A. Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Op basis hiervan wordt een hypothese opgesteld over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van het uit te voeren bodemonderzoek.

Op 27 september 2023 heeft een terreininspectie plaatsgevonden en op 25 september 2023 is informatie opgevraagd bij de Omgevingsdienst West- Holland. Daarbij zijn het milieuarhief, het tankarchief en het bodemarchief geraadpleegd.

2.1 Locatiegegevens

In de onderstaande tabel zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Tabel 1. Algemene locatiegegevens

Ligging en afbakening onderzoekslocatie	
Adres	Haarlemmerstraatweg Oegstgeest (perceel 2546 (ged))
Kadaster	Gemeente Oegstgeest, sectie A, nummer 2546
Afbakening onderzoekslocatie	De contour van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage B.
Coördinaten middenpunt	X= 92.007 en Y= 467.796
Oppervlakte	1.027 m ²
Locatiebeschrijving	
Huidig gebruik	De onderzoekslocatie is in gebruik als grasland.
Toekomstig gebruik	Op deze locatie is het plan om tijdelijk, voor een periode van 10 jaar, twee woningen te realiseren voor het huisvesten van personen die niet in een reguliere woning gehuisvest kunnen worden.
Omgeving	De onderzoekslocatie bevindt zich naast de snelweg A44. Ten zuiden ligt het Oegstgeestkanaal.
Terreininspectie	De gehele onderzoekslocatie is onverhard. Tijdens de locatie-inspectie op 27 september 2023 zijn geen verzakkingen, ophogingen, verkleuringen, brandplekken en/of asbestverdacht materiaal op de bodem aangetroffen. Ook zijn geen activiteiten en/of bronnen aangetroffen die vanuit het oogpunt van bodemverontreiniging als verdacht worden aangemerkt.
Informatie opdrachtgever	Volgens mondeling verstrekte informatie van de opdrachtgever zijn, voor zover bekend, geen gedempte sloten, koolaspaden en/of andere verdachte deellocaties aanwezig.

2.2 Kaartmateriaal

In de onderstaande tabel is informatie weergegeven van divers kaartmateriaal.

Tabel 2. Kaartmateriaal

Informatie op basis van kaartmateriaal	
Bodemkwaliteitskaart ¹	Bodemfunctieklassen: Landbouw/natuur Bodemkwaliteitszone bovengrond: B9 Buitengebied overig Bodemkwaliteitszone ondergrond: T9/O9 Buitengebied overig ¹ ¹) Uitgesloten gebied
Archeologie ²	De onderzoekslocatie valt binnen een zone met een lage archeologische verwachting.
Explosievenkaart ³	De onderzoekslocatie valt binnen een gebied welke verdacht van niet gesprongen conventionele explosieven. Er is een vooronderzoek en Aanvullend vooronderzoek Ontploffbare Oorlogsresten, locatie A44 te Oegstgeest, projectnummer 21S056-VO+AVO-02 d.d. januari 2021. Verdere informatie over het onderzoek is onbekend.
Topotijdreis ⁴ en Google Earth	De onderzoekslocatie is altijd in gebruik geweest als weiland.
BAG viewer ⁵	Er is geen bebouwing aanwezig op de onderzoekslocatie.
Antropogene lagen	Op de locatie zijn geen dempingen bekend. Wel blijkt er in het onderzoek uit 1997 (De straat, B3478) twee opgebrachte lagen waargenomen. Dit betreft ook deels op de onderhavige onderzoekslocatie. Deze lagen zijn met het onderzoek uit 1997 onderzocht.

¹ Bron: Bodemkwaliteitskaart regio West-Holland d.d. maart 2023

² Bron: [Archeologie in Nederland \(webgispublisher.nl\)](https://www.webgispublisher.nl/)

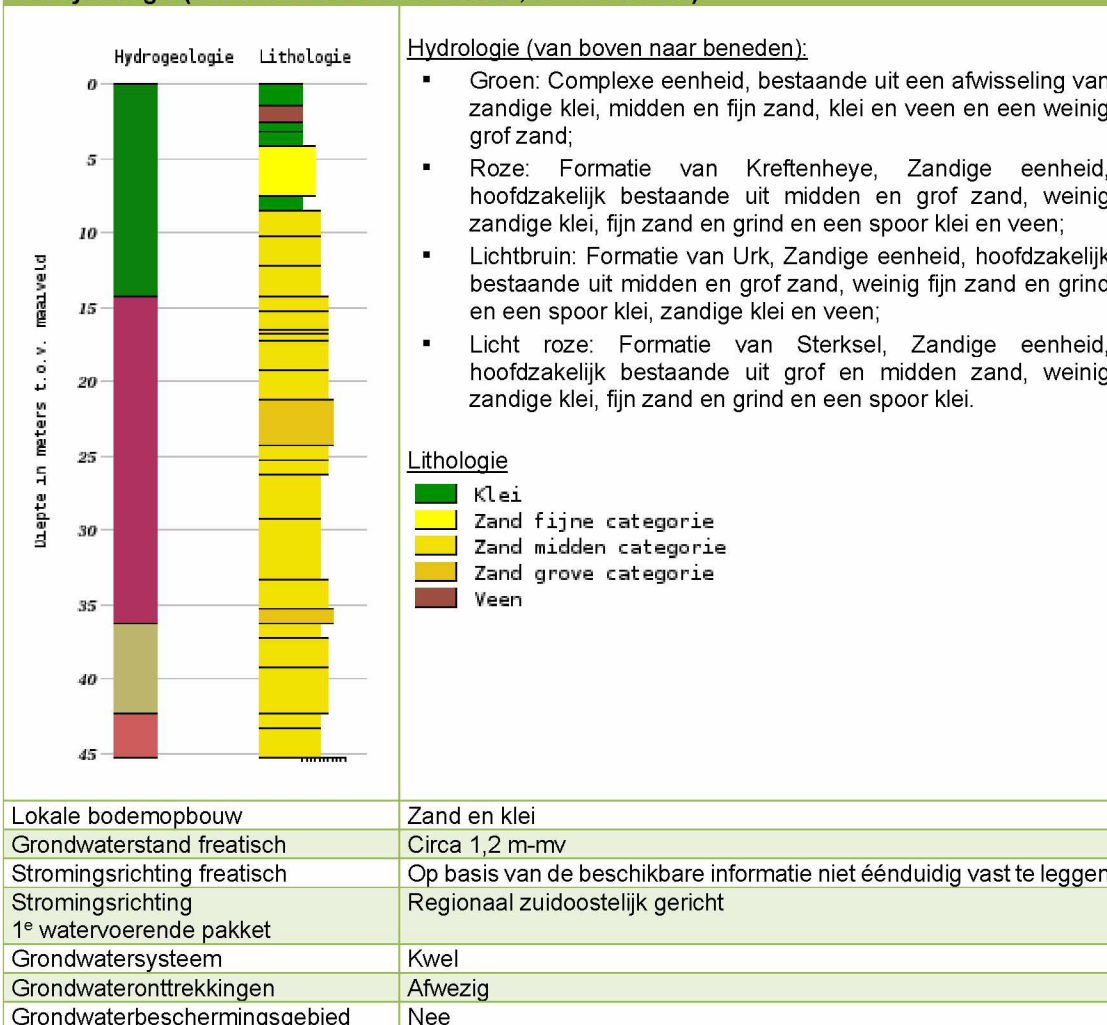
³ Bron: [VEO | Bommenkaart \(explosievenopsporing.nl\)](https://www.veo.nl/bommenkaart)

⁴ Bron: www.topotijdreis.nl

⁵ Bron: www.bagviewer.kadaster.nl/

Vervolg tabel 2. Kaartmateriaal

Geohydrologie (Dinoloket BRO REGIS II v2.2⁶, t.o.v. maaiveld)



2.3 Archieven Omgevingsdienst West- Holland

Op 25 september zijn de archieven van de Omgevingsdienst West-Holland geraadpleegd, zie bijlage H. Daarin zijn van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving de volgende relevante gegevens aangetroffen:

Bodemarchief

Op de onderzoekslocatie zelf is bodemonderzoek uitgevoerd. Een opsomming van de meest relevante onderzoeken is onderstaand weergegeven.

- Verkennd bodemonderzoek Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest (Adverbo, projectnummer 00395299, d.d. februari 2004). In de bovengrond ter plaatse van het weiland zijn licht verhoogde gehalten aan minerale olie en PAK aangetoond. Ter plaatse van het bos zijn geen verhoogde gehalten ten opzichte van de streefwaarde aangetoond. In de ondergrond zijn de geanalyseerde parameters niet verhoogd ten opzichte van de streefwaarde aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met arseen en enkele zware metalen;

⁶ Bron: www.dinoloket.nl

- Verkennend bodemonderzoek Haarlemmerstraatweg te Oegstgeest (De Straat Milieuadviseurs B.V., projectnummer B3478, d.d. augustus 1996). Ter plaatse zijn twee opgebrachte lagen waargenomen. In deze opgebrachte lagen is enige puin aangetroffen. In de bovengrond zijn licht verhoogde concentraties minerale olie en PAK aangetoond. De licht verhoogde concentratie PAK houdt vermoedelijk verband met het aangetroffen puin. In het grondwater zijn lichte verhoogde concentraties zink aangetoond.

Milieuarchief

In het milieuarchief is informatie terug te vinden over de onderzoekslocatie.

Tabel 3. Milieuarchief

Omschrijving	Start	Eind
stortplaats in water (niet gespecificeerd) (900040)	onbekend	onbekend
ophooglaag met puin en/of bouw- en sloofafval (900077)	onbekend	onbekend

Tankarchief

Ter plaatse en in de directe omgeving zijn voor zover bekend geen ondergrondse tanks aanwezig (geweest).

2.4 Bodemloket

Naast de archieven van de gemeente is eveneens de website [Bodemloket](#) geraadpleegd. Op basis van deze website blijkt dat van de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen informatie aanwezig is.

2.5 Asbest

In tabel 3 is de kans op het aantreffen van asbest in relatie tot leeftijd van het materiaal weer-gegeven.

Tabel 4. Kans op het aantreffen van asbest bij bebouwing

Bouwperiode	Kans op aantreffen asbest	Soort asbest	Indicatief gehalte (mg/kg)	Asbestverdacht?
Voor 1945	Gering	Hechtgebonden	< 10	Nee
1945 – 1980	Groot	Hecht en niet-hechtgebonden	> 100	Ja
1980 – 1993/1995	Tamelijk groot	Meestal hechtgebonden	10 – 100	Ja
1993/1995 – 1998	Gering	Meestal hechtgebonden	Vaak < 10 Incidenteel > 100	Ja
1998 – 2005	Incidenteel	Hechtgebonden	< 10	Nee
Na 2005	Nihil	Hechtgebonden	<<10	nee

(bron: NEN 5725; Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek)

Op de onderzoekslocatie is geen bebouwing aanwezig (geweest).

In algemene zin wordt gesteld dat puinlagen en/of grondlagen waarin bijmenging van puin en/of ander sloofafval voorkomt, worden verdacht voor aanwezigheid van (en in potentie) verontreiniging met, asbest, tenzij de betreffende lagen zijn toegepast voordat grootschalig met asbest werd gewerkt (en dit aantoonbaar kan worden gemaakt) en/of het tegendeel is bewezen. Dit laatste is alleen mogelijk door middel van asbestonderzoek conform NEN 5707 (grond) en/of NEN 5897 (puin).

2.6 Financieel – juridische aspecten

In het kader van de Woningwet dient bij aanvraag van een omgevingsvergunning een verkennend bodemonderzoek te worden aangeleverd om na te gaan of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Onderhavige onderzoek is in het kader van deze aanvraag uitgevoerd. De kadastrale gegevens zijn opgenomen in bijlage A.

Op de locatie is geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer, Wet bodembescherming en/of andere milieuwetgeving.

2.7 Conclusies en onderzoekshypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek dat de onderzoekslocatie een ophooglaag aanwezig is, wordt de onderzoekslocatie als verdacht beschouwd op het voorkomen van zware metalen, PAK en minerale olie in de grond en het grondwater. De onderzoeksstrategie staat verder beschreven in hoofdstuk 3.

3 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Voor de onderzoekslocatie wordt de hypothese verdacht ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging gehanteerd. Teneinde de hypothese te toetsen, zal het onderzoek worden gebaseerd op de NEN 5740:2009/A1:2016 waarbij de strategie verdacht (VED-HE-NL) wordt gehanteerd. De te plaatsen boringen en uit te voeren chemische analyses zijn in onderstaande tabel weergegeven. Alle veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de BRL 2000.

Tabel 5. Onderzoeksstrategie

Oppervlakte verdachte locatie	Veldwerkzaamheden boringen en peilbuis			Chemische analyses	
	tot 50 (cm-verdachte laag)	en tot 200 (cm-mv)	en peilbuis	NEN (verdachte laag)	NEN (grondwater)
1.027 m ²	7	1	1	2	1

Van het opgeboorde materiaal worden per grondsoort monsters genomen tot een maximaal traject van 50 cm per monster. De vrijkomende grond wordt zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en het voorkomen van bijzonderheden.

Tijdens het veldwerk wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op of in de bodem.

Van de verkregen monsters van boven- en ondergrond worden op het laboratorium mengmonsters samengesteld of zijn individuele monsters geselecteerd. De grond(meng)monsters en grondwatermonsters worden, indien geen afwijkingen optreden, vervolgens geanalyseerd op de parameters zoals omschreven in de opzet.

Het grondwater wordt minimaal zeven dagen na het plaatsen van de peilbuis bemonsterd en geanalyseerd. Tijdens het plaatsen van de peilbuis en het bemonsteren van het grondwater is de grondwaterstand, troebelheid, temperatuur, elektrische geleidbaarheid en zuurgraad gemeten.

De chemische analyses van de grond en het grondwater worden uitgevoerd door Eurofins Analytico Laboratories ^{5.1.2.E}. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie en staat geregistreerd onder nummer L010. Bij de chemische analyses wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings- en analysemethoden zoals beschreven in diverse, geldende NEN-normen.

De analyse-pakketten zijn als volgt samengesteld:

- **NEN pakket grond:**
organisch stof, lutum, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, som PCB, som PAK en minerale olie;
- **NEN pakket grondwater:**
barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, minerale olie, vluchtige aromatisch koolwaterstoffen en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem, worden de gemeten gehalten omgerekend naar de waarden voor standaardbodem (10% organisch stof en 25% lutum). Deze omgerekende waarden kunnen vervolgens worden vergeleken met in bijlage I van de Circulaire Bodemsanering 2013 opgenomen waarden.

4 RESULTATEN

4.1 Veldwerk

Alle veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 en 2002. Voor de verantwoording van de veldwerkzaamheden wordt verwezen naar bijlage G.

Tabel 6. Veldwerkzaamheden

Veldwerkzaamheden	
Monsterneming datum grond	27 september 2023
Gecertificeerde monsternemer(s)	P.J.J Rikaart
Monsterneming datum grondwater	9 oktober 2023
Gecertificeerd monsternemer(s)	P.J.J Rikaart
Monsternemer in opleiding	-
Aantal boringen	9
Boornummers	01 t/m 09
Peilbuisnummer	01
Inmeten vast punt en boringen	Via een vast punt
Bodemopbouw	
0-50 cm-mv	Sterk siltig, matig humeus, matig kleihoudend zand
50-130 cm-mv	Matig zandig klei
130-180 cm-mv	veen
180-270 cm-mv	Matig fijn, zwak siltig zand

De heer Rikaart is een erkend monsternemer welke wordt geaudit door Normec Certification te Geldermalsen. De plaats van de boringen en peilbuis staat weergegeven in bijlage B. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage E.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn er geen bodemvreemde bijmengingen en/of verhardingen waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden is geen asbestverdacht materiaal op (de bodem) of in de grond waargenomen. Het vermelden van aan- of afwezigheid van asbest in de grond wordt door het bevoegd gezag verplicht gesteld in de rapportage van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740. Nadrukkelijk willen wij vermelden dat onderhavig verkennend bodemonderzoek geen asbest in grond onderzoek conform de NEN 5707 en/of 5897 betreft.

Op basis van de uitspraak van de Raad van State d.d. 16 november, kenmerk 2016 201508764/1/A1, zijn wij verplicht om bij het aantreffen van puin in de bodem of een depot een onderzoek conform de NEN 5707 (asbest) te starten.

In tabel 7 staan de zintuiglijke waarnemingen tijdens de monsterneming en de resultaten van de veldmetingen weergegeven zoals deze zijn gemeten bij het bemonsteren van het grondwater. Het betreft de grondwaterstand (GWS) ten opzichte van het maaiveld, de troebelheid (NTU), de elektrische geleidbaarheid (EC) en de zuurgraad (pH).

Tabel 7. Veldmetingen bij bemonsteren grondwater

Peilbuis	Filterstelling (cm -mv)	GWS bij plaatsing (cm-mv)	GWS bij bemonstering (cm-mv)	Troebelheid (NTU)	EC (μ S/cm)	pH	Opmerking
01	170 - 270	120	65	41,32	585	6,94	-

De gemeten pH en EC zijn normale waarden voor een natuurlijke situatie in deze omgeving.

In het genomen grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥ 10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet ($\leq 0,1$ l/min) afgepompt voorafgaand aan bemonstering, zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarden voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrix-storingen bij de analyse en ab- en adsorptie van organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

4.2 Laboratoriumonderzoek

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform de voorgestelde opzet.

In het laboratorium zijn 2 grond(meng)monsters samengesteld. Bij de samenstelling van mengmonsters is rekening gehouden met de diepte van het bemonsteringstraject, de aangetroffen bodemsoort en de zintuiglijke waarnemingen.

Tabel 8. Monsterselectie

Analyse-monster	Deelmonsters & traject (m-mv)	Analysepakket
MM1	01 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket grond incl. LUOS
MM2	01 (0,50 - 1,00) 02 (0,50 - 0,80)	Standaardpakket grond incl. LUOS

De getoetste analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage C. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage D.

4.2.1 Grond

De voor analyse geselecteerde grond(meng)monsters alsmede de resultaten van de toetsing zijn samengevat in de volgende tabel.

Tabel 9. Overschrijdingen t.o.v. toetsingswaarden in de grond

Analyse-monster	Traject (cm -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
MM1	0 - 50	Kwik (-) Lood (0,1)	-
MM2	50 - 100	-	-

> AW :> Achtergrondwaarde
> I :> Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

opmerking : Indien de bodemindex hoger is dan 0,50 overschrijdt deze de 0,5-index, dit wordt door overheden vaak gebruikt als triggerwaarde om over te gaan tot nader onderzoek.

4.2.2 Grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn samengevat in de volgende tabel.

Tabel 10. Overschrijdingen t.o.v. toetsingswaarden in het grondwater

Watermonster	Filterdiepte (cm -mv)	> S (+index)	> I (+index)
01-1-1	170 - 270	Barium (0,06)	-

> S :> Streefwaarde
> I :> Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

4.3 Overweging resultaten

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond de gehalten kwik en lood verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden is aangetroffen. In het mengmonster van de ondergrond zijn de geanalyseerde parameters niet verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetroffen. In het grondwater is het gehalte barium verhoogd ten opzichte van de streefwaarden aangetoond.

Hoewel in de de NEN 5740/A1 geen eisen worden gesteld aan het al of niet overgaan tot uitvoering van nader onderzoek, wordt dit vaak bij een overschrijding van de interventiewaarde gedaan. Daarnaast verlangt het bevoegd gezag Wet bodembescherming vaak al bij een overschrijding van de 0,5 index een nader onderzoek. Het voornoemde is niet het geval op onderhavige locatie, het uitvoeren van een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk geacht.

4.4 Afwijkingen ten opzichte van de norm

Onderhavig onderzoek is gebaseerd op de NEN 5740:2009/A1:2016. In onderstaande tabel worden eventuele afwijkingen ten opzichte van de genoemde norm weergegeven:

Tabel 11. Afwijkingen

Deel van het onderzoek:	Opmerking:
Onderzoeksstrategie	Gebaseerd op de norm.
Veldwerk	Geen afwijkingen.
Grondanalyses	Geen afwijkingen.
Grondwaterbemonstering	Geen afwijkingen.
Grondwateranalyses	Geen afwijkingen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van gemeente Oegstgeest is door 5.1.2.E op de locatie Haarlemmerstraatweg (perceel 2546 (ged)) te Oegstgeest een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5740/A1.

Het terrein wordt onderzocht in verband met het aanvragen van een omgevingsvergunning.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater in gehalten boven respectievelijk de achtergrondwaarden en de streefwaarden.

5.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het verkennend onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is licht verontreinigd met kwik en lood;
- De ondergrond is niet verontreinigd met de geanalyseerde parameters;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De hypothese onverdacht voor bodemverontreiniging dient te worden verworpen, aangezien in de grond en het grondwater licht verhoogde gehalten van enkele stoffen zijn aangetoond. Echter de onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het instellen van verder onderzoek. De resultaten benaderen geenszins de toetswaarde voor nader onderzoek.

5.2 Aanbevelingen

Geadviseerd wordt om onderhavige rapportage in het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor te leggen aan het bevoegd gezag met het verzoek of zij kunnen instemmen met de resultaten en conclusies.

6 ALGEMENE OPMERKINGEN

Geadviseerd wordt om bij werkzaamheden in de bodem alert te blijven op waarneembare bijzonderheden die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen.

Het onderhavige onderzoek beschrijft de huidige kwaliteit van de bodem. Wij wijzen u erop dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de bodemkwaliteit kan alsnog plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate de periode tussen de uitvoering van dit onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, kan dit van invloed zijn op de representativiteit van dit document.

Bij het interpreteren van de onderzoeksresultaten dient rekening te worden gehouden met het feit dat analyses uitgevoerd kunnen zijn op basis van mengmonsters. Het is derhalve niet uit te sluiten dat lokaal hogere concentraties aan verontreinigingen voorkomen.

Tevens is het niet onmogelijk dat plaatselijk verontreinigingen voorkomen die niet gedetecteerd zijn. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een beperkt aantal monsters, genomen op een beperkt aantal plaatsen.

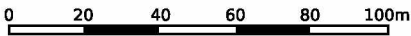
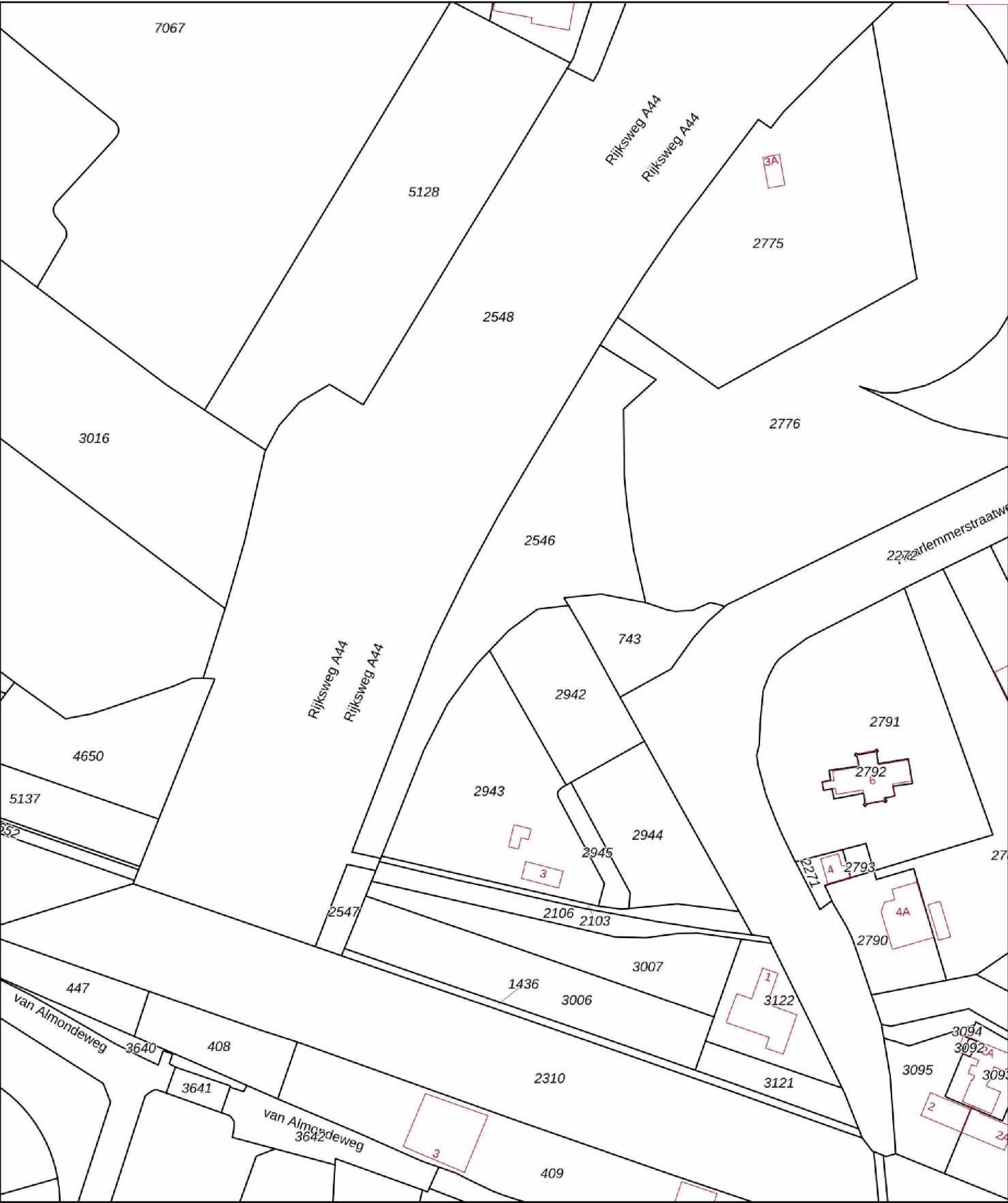
Afvoer en hergebruik van grond (en bouwstoffen) naar elders is onderhevig aan de geldende wettelijke bepalingen.

7 REFERENTIES

1. Nederlandse Norm NEN 5740:2009/A1:2016; Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2009/februari 2016;
2. Nederlandse Norm NEN 5725; Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Nederlands Normalisatie Instituut, oktober 2017;
3. *BRL SIKB 2000, “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek”*, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018;
4. Circulaire Bodemsanering 2009, zoals geldend per 1 juli 2013, Staatscourant nr. 16675;
5. Regeling besluit bodemkwaliteit, Staatscourant nr. 246, 10 juli 2008;
6. Protocol 2001, *“Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”*, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018;
7. Protocol 2002, *“Het nemen van grondwatermonsters”*, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, versie 6.0, d.d. 1 februari 2018;

Bijlage A:

Ligging onderzoekslocatie en kadastrale gegevens



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Oegstgeest

A

2546

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 25 september 2023

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

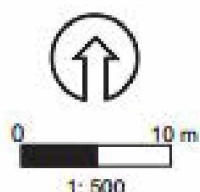
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage B: Overzichtstekening onderzoekslocatie



Legenda



Noordpijl

Schaallat



Grens onderzoekslocatie



Bebouwing



Voormalige bebouwing



Asfalt / beton/ stelconverharding



Tegels / klinkers

Abc

Aanduiding / omschrijving



Watergang



Vast punt



Peilbuis met filterstelling



Boring > 200 cm-mv



Boring tot 200 cm-mv



Boring tot 50 cm-zint.ver.



Boring tot 50 cm-mv



Boring gestaakt



Steekmonster



Plaatsaanduiding fotoname



Analytisch sterk verontreinigd



Analytisch matig verontreinigd



Analytisch licht verontreinigd



Analytisch niet verontreinigd



Bovengrondse tank



Ondergrondse tank



Vml. bovengrondse tank



Vml. ondergrondse tank



Ontgravingscontour



Ontgravingscontour met talud



Ontgravingsdiepte in cm-mv

PW

Controlemonster putwand

PB

Controlemonster putbodem



Foliescherm



Drain met pompput



Aansluiting riolering



Interventiewaardecontour



Tussenwaardecontour



Streefwaardecontour

1513

Kadastraal nummer



Asbestverdacht materiaal

Bijlage C: Toetsingsresultaten

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1			MM2		
Grondsoort		Zand			Klei		
Zintuiglijke bijmengingen							
Certificaatcode		2023140033			2023140033		
Boring(en)		01, 03, 05, 07, 08, 09			01, 02		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	4,00			1,10		
Lutum	% ds	14,70			25,4		
Datum van toetsing		11-10-2023			11-10-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
Cadmium	mg/kg ds	0,24	0,32	-0,02	<0,20	<0,18	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	5,9	8,7	-0,04	7,9	7,8	-0,04
Koper	mg/kg ds	21	29	-0,07	7,5	8,6	-0,21
Lood	mg/kg ds	80	99	0,1	17	19	-0,07
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	14	20	-0,23	21	21	-0,22
Zink	mg/kg ds	64	90	-0,09	44	48	-0,16
Kwik	mg/kg ds	0,21	0,25	0	<0,050	<0,036	-0
Barium	mg/kg ds	39	58 ⁽⁶⁾		34	34 ⁽⁶⁾	
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,058	0,058		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,068	0,068		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,56	-0,02		<0,35	-0,03
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,066	0,066		<0,050	<0,035	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0018		<0,0010	<0,0035	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,012	-0,01		<0,025	0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5,0	8,8 ⁽⁶⁾		<5,0	17,5 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	11	28 ⁽⁶⁾		<11	39 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	8,0	20,0 ⁽⁶⁾		<5,0	17,5 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6,0	10,5 ⁽⁶⁾		<6,0	21,0 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	3,3	8,3 ⁽⁶⁾		<3,0	10,5 ⁽⁶⁾	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<61	-0,03	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5,0	8,8 ⁽⁶⁾		<5,0	17,5 ⁽⁶⁾	
OVERIG							
Droge stof	% m/m	74,9	74,9		76,8	76,8	
Lutum	%	14,7			25,4		
Organische stof (humus)	%	4,0			1,1		
Gloeirest	% (m/m) ds	95			97		



----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=7 : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8.88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum		9-10-2023		
Filterdiepte (m -mv)		1,70 - 2,70		
Datum van toetsing		13-10-2023		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Kobalt	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Koper	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2,0	<1,4	-0,01
Nikkel	µg/l	<3,0	<2,1	-0,22
Zink	µg/l	12	12	-0,07
Kwik	µg/l	<0,050	<0,035	-0,06
Barium	µg/l	84	84	0,06
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,20	<0,14	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,10	<0,07	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
BTEX (som)	µg/l	<0,90		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,020	<0,014	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloormethaan	µg/l	<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20	<0,14 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20	<0,14	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10	<0,07	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10	<0,07	0
cis + trans-1,2- Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10	<0,07	
Vinylchloride	µg/l	<0,10	<0,07	0,01
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0

Watermonster		01-1-1
Datum		9-10-2023
Filterdiepte (m -mv)		1,70 - 2,70
Datum van toetsing		13-10-2023
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN		
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15 11 ⁽⁶⁾
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10 7 ⁽⁶⁾
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50 <35 -0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10 7 ⁽⁶⁾

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 >I : Groter dan Tussenwaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Barium	µg/l	50	200		625
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900



		S	S Diep	Indicatief	I
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Toetsingscriteria

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden zoals gehanteerd in het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering. Voor de grond wordt onderscheid gemaakt in achtergrond- en interventiewaarden. Voor grondwater wordt gesproken over streef- en interventiewaarden. Deze waarden, zoals opgenomen in eerder genoemde documenten, zijn richtwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in de bodem.

Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie niveaus:

- **achtergrond- (AW) en of streefwaarde (S-waarde)**

De achtergrondwaarde betreft landelijk vastgestelde generieke waarden voor een goede bodemkwaliteit. De streefwaarde geldt als de concentratie aan stoffen in het grondwater die op grond van natuurlijk voorkomen is te verwachten.

- **tussenwaarde / 0,5 index**

De tussenwaarde werd in het verleden als triggerwaarde gehanteerd voor een vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het aantonen van een dergelijke verhoogde waarde geeft statistisch een kans op het voorkomen van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Met het vervallen van de term tussenwaarde, is deze kans niet gewijzigd. In plaats van de tussenwaarde wordt nu een bodem-index van 0,50 gehanteerd.

- **interventiewaarde (I-waarde)**

De interventiewaarde is te beschouwen als de grens waarboven het noodzakelijk is om op korte termijn tot een saneringsonderzoek en een beslissing omtrent het in voorbereiding nemen van sanerende maatregelen te komen. Ook de interventiewaarden zijn afhankelijk gesteld van het bodemtype.

De toetsingswaarden kunnen voor sommige verontreinigingen afhankelijk zijn van de grondsoort, aangezien in bepaalde grondsoorten van nature hogere concentraties kunnen voorkomen. De toetsingswaarden zijn dan afhankelijk van het lutum- (kleimineralen) en/of humusgehalte (organische stof) van de bodem.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt bij de evaluatie van de resultaten onderstaande terminologie gebruikt:

- **niet verontreinigd:**

concentratie van de geanalyseerde stoffen is lager dan of gelijk aan de AW- of streefwaarde.

- **licht verontreinigd:**

concentratie van de geanalyseerde stoffen is hoger dan de AW- of streefwaarde maar lager dan of gelijk aan de 0,5-index.

- **matig verontreinigd:**

concentratie van de geanalyseerde stoffen is hoger dan de 0,5 index maar lager dan of gelijk aan de I-waarde.

- **sterk verontreinigd:**

concentratie van de geanalyseerde stoffen is hoger dan de I-waarde.

Bijlage D: Analysecertificaten

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

5.1,2,E

Analysecertificaat

Datum: 12-Oct-2023

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2023144910/1
Uw project/verslagnummer	A8994
Uw projectnaam	Haarlemmerstraatweg(Perceel 2546 (ged)) Oegstgees
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	10-Oct-2023

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

5.1,2,E

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

5.1,2,E

5.1,2,E

Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

5.1,2,E
5.1,2,E
5.1,2,E
5.1,2,E @eurofins.nl
www.eurofins.nl

5.1,2,E
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
5.1,2,E @eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1,2,E
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 5.1,2,E 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	A8994	Certificaatnummer/Versie	2023144910/1
Uw projectnaam	Haarlemmerstraatweg (Perceel 2546 (ged)	Startdatum analyse	10-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Oct-2023
Uw monsternemer	5.1.2.E	Rapportagedatum	12-Oct-2023/13:06
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	84
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	12
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Styreen	µg/L	<0.20
S Naftaleen	µg/L	<0.020
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving	Opgegeven monsternatrix	Monster nr.
1 01(01-1-1)	Water (AS3000)	13885572

Eurofins Analytico B.V.

5.1.2.E
5.1.2.E B-9810 Nazareth
5.1.2.E +32 (0)9 222 77 59
5.1.2.E @eurofins.nl 5.1.2.E @eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2.E
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 5.1.2.E 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	A8994	Certificaatnummer/Versie	2023144910/1
Uw projectnaam	Haarlemmerstraatweg (Perceel 2546 (ged)	Startdatum analyse	10-Oct-2023
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Oct-2023
Uw monsternemer	5.1.2.E	Rapportagedatum	12-Oct-2023/13:06
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 01(01-1-1)

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

13885572

Eurofins Analytico B.V.

5.1.2.E
5.1.2.E B-9810 Nazareth
5.1.2.E +32 (0)9 222 77 59
5.1.2.E @eurofins.nl 5.1.2.E @eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2.E
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 5.1.2.E 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2023144910/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13885572	01(01-1-1)				
0680719663	01	170	270	09-Oct-2023	1
0680719669	01	170	270	09-Oct-2023	2
0801152713	01	170	270	09-Oct-2023	3

Eurofins Analytico B.V.

5.1.2.E
5.1.2.E B-9810 Nazareth
5.1.2.E +32 (0)9 222 77 59
5.1.2.E @eurofins.nl 5.1.2.E @eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: 5.1.2.E
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 5.1.2.E 2015 gecertificeerd door
TÜV en erkend door het Vlaamse, het Brusselse Gewest, het
Waalse Gewest en door de overheid van Luxemburg.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2023144910/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG



5.1.2,E	5.1,2,E	5.1,2,E
5.1,2,E		
5.1,2,E		
5.1,2,E	5.1,2,E	

5.1,2,E	5.1,2,E
---------	---------

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2023144910/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTX)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aroma : Naftaleen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

5.1.2,E

5.1.2,E
5.1.2,E
5.1.2,E
5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

5.1.2,E

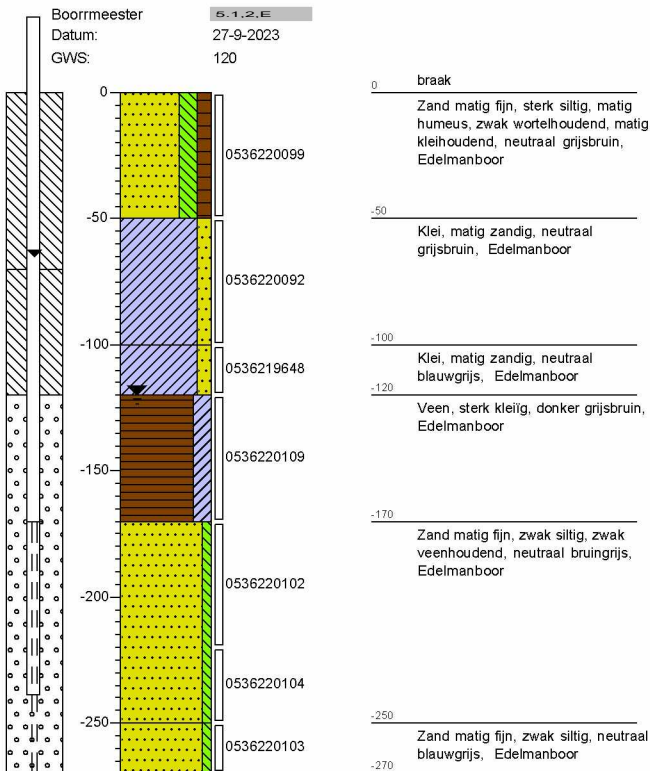
5.1.2,E

Bijlage E: Boorstaten

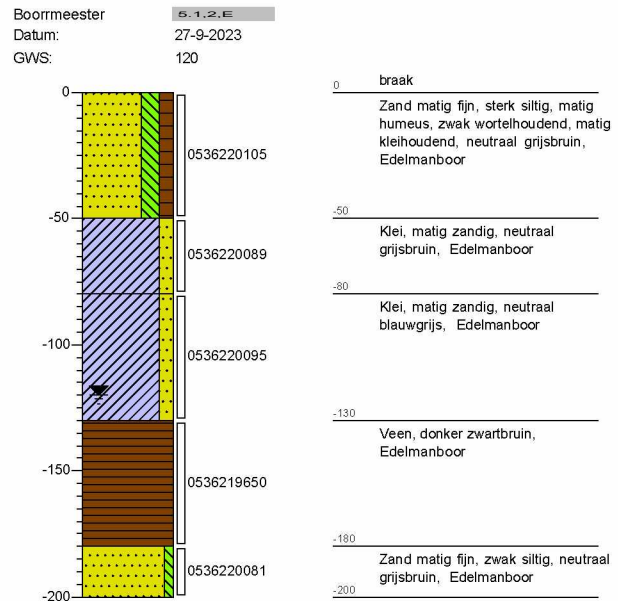
Projectnaam: Haarlemmerstraatweg(Perceel 2546 (ged)) Oegstgeest

Projectcode: A8994

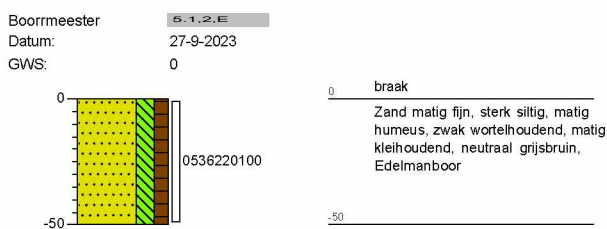
Boring: 01



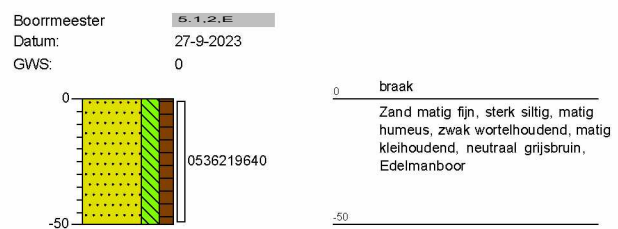
Boring: 02



Boring: 03



Boring: 04

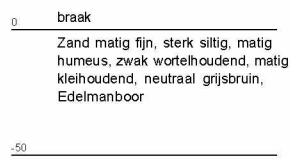
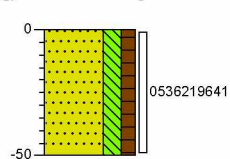


Projectnaam: Haarlemmerstraatweg(Perceel 2546 (ged)) Oegstgeest

Projectcode: A8994

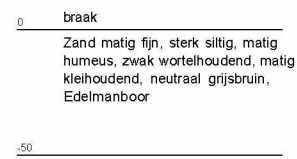
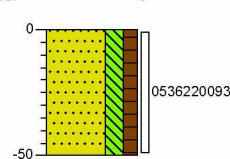
Boring: 05

Boormeesler 5.1.2.E
Datum: 27-9-2023
GWS: 0



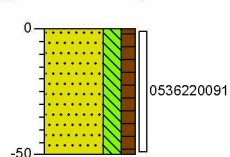
Boring: 06

Boormeesler 5.1.2.E
Datum: 27-9-2023
GWS: 0



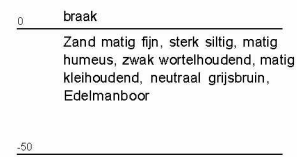
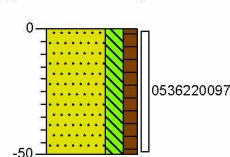
Boring: 07

Boormeesler 5.1.2.E
Datum: 27-9-2023
GWS: 0



Boring: 08

Boormeesler 5.1.2.E
Datum: 27-9-2023
GWS: 0

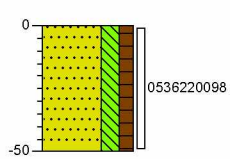


Projectnaam: Haarlemmerstraatweg(Perceel 2546 (ged)) Oegstgeest

Projectcode: A8994

Boring: 09

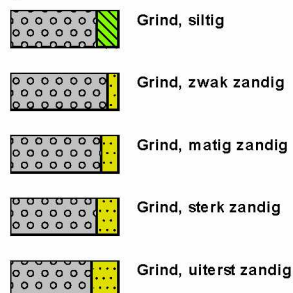
Boorrmester: 5.1.2.E
Datum: 27-9-2023
GWS: 0



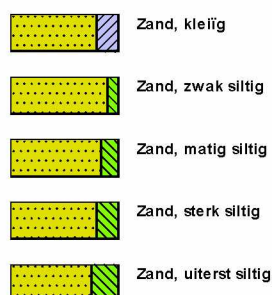
0 braak
Zand matig fijn, sterk siltig, matig
humeus, zwak wortelhoudend, matig
kleihoudend, neutraal grijsbruin,
Edelmanboor
-50

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



veen



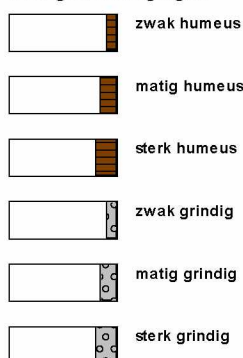
klei



leem



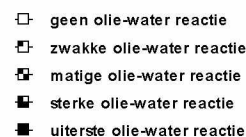
overige toevoegingen



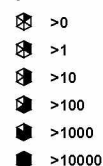
geur



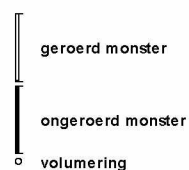
olie



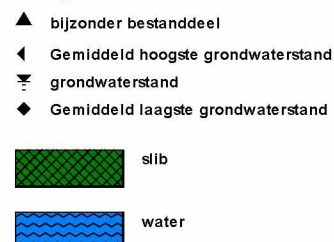
p.i.d.-waarde



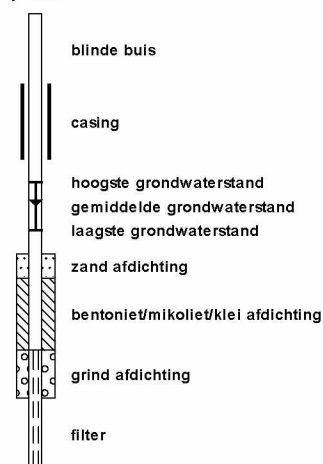
monsters



overig



peilbuis



Bijlage F: Foto-overzicht



Foto 1



Foto 2

	Projectnummer: A8994
<i>mol</i>  <i>ingenieursbureau</i>	Foto-overzicht

Bijlage G: Verantwoording veldwerkzaamheden

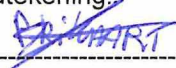
Projectnummer	A8994	Datum uitvoering	
Adres werklocatie	5.1.2.E		
Gemeente	Oegstgeest		



Verantwoording

- ☒ Hierbij verklaard ondergetekende dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000. Ondergetekende heeft geen enkel belang bij de resultaten van het onderzoek.
- ☒ de "Checklist onderzoeksmateriaal" te hebben doorgenomen gecontroleerd en de werking hiervan te hebben begrepen.
- ☒ 5.1.2.E is een onafhankelijk gecertificeerd advies- en onderzoeksbureau en verklaart geen belangen te hebben bij de resultaten of uitkomsten van het uitgevoerde onderzoek.
- ☒ Hierbij verklaard ondergetekende dat het veldwerk voor de aangekruiste protocollen geheel volgens de eisen zoals gesteld in dat protocol is uitgevoerd.
- ☒ Het procescertificaat van 5.1.2.E en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten betreffende de monsterneming en overdracht van monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of aan de opdrachtgever, die ingeval van monsters aan grond of bouwstoffen voor nuttige toepassingen dan zelf in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit is erkend).

☒ Protocol 2001/2018

5.1.2.E  Handtekening:  Datum: 29-09-23

☒ 5.1.2.E  Handtekening:  Datum: 09-10-23

Projectleider

Naam: 5.1.2.E

Handtekening: 

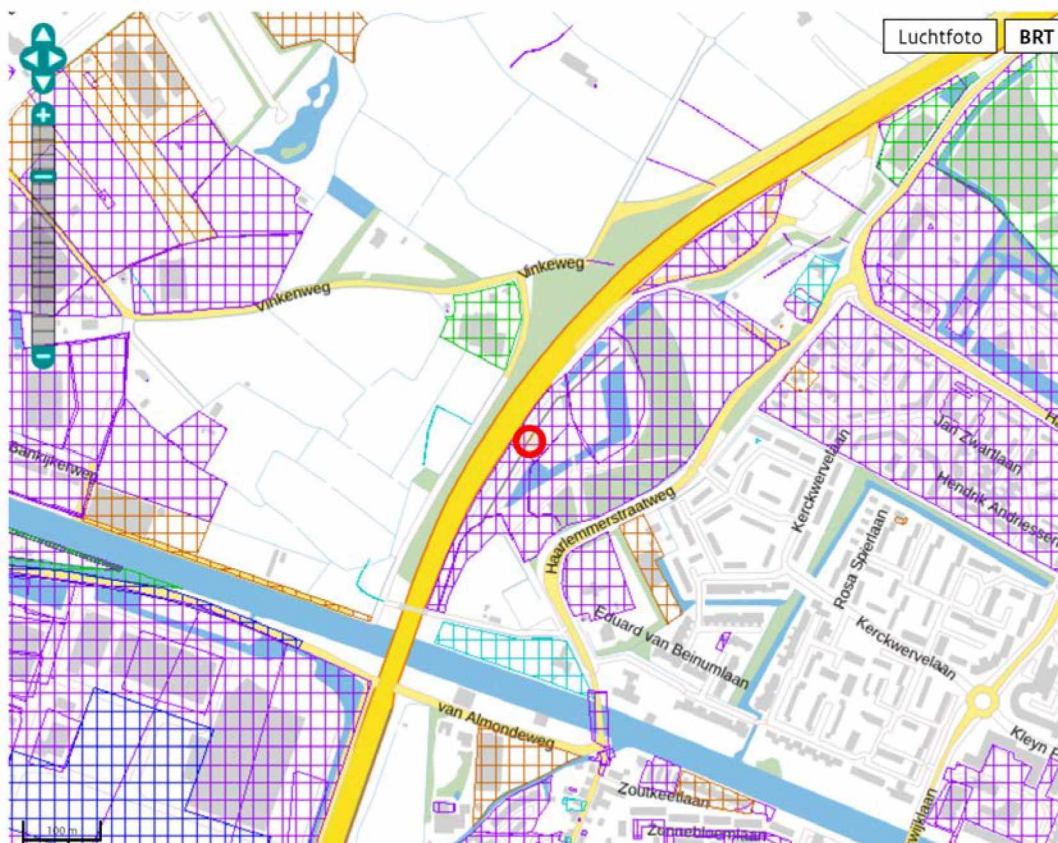
Bijlage H: Historische informatie



Rapport Bodemloket

ZH057909038 Haarlemmerstraatweg (weiland +amp; bos)

Datum: 25-9-2023



Legenda

Locatie



Voortgang onderzoek

- Gegevens aanwezig, status onbekend
- Saneringsactiviteit
- Voldoende onderzocht/gesaneerd
- Onderzoek uitvoeren
- Historie bekend

Mijnsteengebieden

- Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Rapport ZH057909038 Haarlemmerstraatweg (weiland +amp; bos)

Inhoud

1 Algemeen

1.1 Administratieve gegevens

1.2 Statusinformatie

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

1.4 Onderzoeksrapporten

1.5 Besluiten

1.6 Saneringsinformatie

1.7 Contactgegevens

2 Disclaimer

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl>.

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: Haarlemmerstraatweg (weiland +amp; bos)
 Identificatiecode volgens bevoegd gezag: ZH057909038
 Locatiecode gemeentelijk BIS: AA057900023
 Adres: HAARLEMMERSTRAATWEG OEGSTGEEST
 Gegevensbeheerder: Omgevingsdienst West-Holland
 Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende onderzocht.
 Omschrijving: De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
stortplaats in water (niet gespecificeerd) (900040)	onbekend	onbekend
ophooglaag met puin en/of bouw- en sloopafval (900077)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennd onderzoek NEN 5740	Adverbo	03.10.1139.846	2004-02-05
Verkennd onderzoek NEN 5740	De Straat	B3478	1997-09-17

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
------	---------	-------

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

Omgevingsdienst West-Holland

Bodem Informatie Punt (BIP)

Telefoonnummer: 5.1.2.E

E-mail: 5.1.2.E@odwh.nl

[Bodeminformatiemodule ODWH](#)

2 Disclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is. Wanneer er geen gegevens op de kaart staan kunnen we niet met zekerheid zeggen dat de ondergrond schoon is. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat. Wij vragen daarvoor uw begrip. Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie. De contactgegevens van de gegevensbeheerder staat hierboven.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.bodemplus.nl/helpdesk>.

BIJLAGE 3

Gemeente Oegstgeest

5.1.2.E

Postbus 1270

2340 BG Oegstgeest

DATUM: 27 september 2023
ONS KENMERK: 23-0590/23.05742/GerSm
UW KENMERK: Z/18/112739/395073
AUTEUR: 5.1.2.E
PROJECTLEIDER: 5.1.2.E
STATUS: versie 1.0 e.v.
CONTROLE: 5.1.2.E

Notitie quickscan Wet natuurbescherming perceel Haarlemmerstraat te Oegstgeest

De gemeente Oegstgeest is voornemens om op een perceel bij de Haarlemmerstraat (ongenummerd) te Oegstgeest twee gebouwen te realiseren. Waardenburg Ecology heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 14 september 2023) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen gebieden- en soortenbescherming. Omdat er geen houtopstand (in de zin van de Wnb) wordt gekapt, zijn de regels ten aanzien van houtopstanden van de Wnb dus niet van toepassing. Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waardoor het 'nee, tenzij' -beleid ook niet van toepassing is. Houtopstanden en het NNN blijven daarom verder buiten beschouwing in deze notitie.

Conclusies

Gebiedenbescherming

Het plangebied ligt op ruim 3,5 km van Meijndel & Berkheide en ruim 4 km van Coepelduynen. Het ligt van deze gebieden gescheiden door de A44 en bebouwing van Rijnsburg en Katwijk. (Significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, met mogelijke uitzondering van effecten van stikstof. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te voeren om vast te stellen of sprake is van effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Het plangebied vormt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende beschermde soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Grond- en graafwerkzaamheden in het kader van de voorgenomen ingreep kunnen deze soorten treffen. Het gaat om soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij



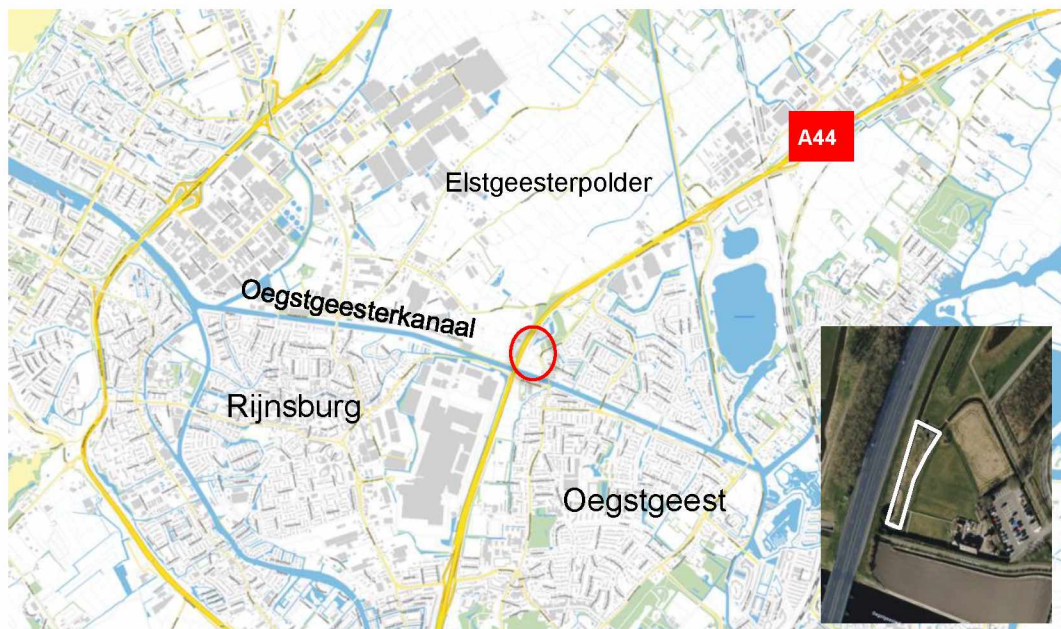
werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Een ontheffing is daarom niet nodig. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht.

Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen betekenis of zijn negatieve effecten van de voorgenoemde ingreep uitgesloten.

Bovenstaande conclusies worden in deze notitie nader toegelicht.

Plangebied

Het plangebied ligt aan de westkant van Oegstgeest (Figuur 1). Het plangebied heeft de Enkelbestemming 'Groen -2'.¹ Het betreft een kavel van 0,1 ha. De kavel grenst aan de westkant aan de berm van de A44 en aan de oostkant aan het terrein van een zorgboerderij aan de Haarlemmerstraat. Langs de zuidkant loopt een fietspad en het Oegstgeesterkanaal. De kavel is omsloten door een sloot van circa 3 meter breed.



Figuur 1 Ligging plangebied (rood omkaderd en inzet) aan de Haarlemmerstraat te Oegstgeest (Achtergrond Opentopo PDOK)

De kavel is begroeid met voedselrijk grasland met soorten als kropbaar, gewone berenklaauw, brandnetel, akkerdistel, speedistel, gekroesde melkdistel en paarse dovennetel. De entree is een stalen hek (Figuur 2). Tussen de entree en het fietspad staat een niet meer in gebruik zijnde houten schuur voor duivenhouden en ligt een houten vlonder.

De oevers van de watergangen van zowel de kavel als het terrein van de zorgboerderij en de berm van de A44 zijn beschoeid. De watergang is ondiep (circa 20 cm) en behoudens wat kroos nauwelijks begroeid met waterplanten. Voor de beschoeiing aan de oostzijde

¹ Ruimtelijkeplannen.nl: bestemmingsplan Dorpstraat en Elstgeesterpolder (2013-06-27).



Figuur 2 Entree naar de met gras begroeide kavel en stalen toegangshek.



Figuur 3 Voor de houten beschoeiing is een smalle strook met oeverbegroeiing aanwezig.



staan oeverplanten als egelskop, waterweebree en watereppe (Figuur 3). Aan de zuid- en oostzijde is de watergang deels dichtgegroeid met egelskop.

Voorgenomen ingreep

De gemeente is voornemens op de kavel twee gebouwen te realiseren. Uitgangspunt is dat de watergangen rondom de kavel behouden blijven. Een inrichtingsplan is nog niet beschikbaar. Er is ook nog geen planning voor de ingreep.

Wettelijk kader

Vanaf januari 2024 is de Omgevingswet van toepassing. Hierin is de Wet natuurbescherming opgenomen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Voor de wettekst verwijzen we naar: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>.

Gebiedenbescherming

De Wnb regelt de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht initiatiefnemers om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in (de nabijheid van) Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig.

Soortenbescherming

De Wnb onderscheidt bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes: *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn*, *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* en *Beschermingsregime andere soorten*. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen. Verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij hiervoor een vrijstelling (een uitzondering op een wettelijk verbod) of ontheffing is verleend. Voor een aantal landelijk algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren van het *Beschermingsregime andere soorten* heeft de provincie een vrijstelling van verbodsbepalingen verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor andere beschermde soorten geldt geen vrijstelling en kan een ontheffing nodig zijn als de werkzaamheden leiden tot overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb.

Methodiek onderzoek

Voorliggende toetsing in het kader van de Wnb is opgesteld op basis van een eenmalig veldbezoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de functie van het plangebied voor beschermde natuurwaarden en de voorgenomen ingreep.

Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen is de Nationale Databank ^{5.1.2.E} en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 14 september 2023. Bij het raadplegen van de NDFF is uitgegaan van een zoekgebied met een straal van ca. drie km om het plangebied en gegevens tot vijf jaar oud. De Elstgeesterpolder in het westen is



representatief voor het plangebied maar ligt hiervan gescheiden door de A44. De bebouwing van Oegstgeest aan de oostzijde is weinig representatief voor het plangebied.

Het veldbezoek heeft op 14 september 2023 plaatsgevonden. Daarbij is het plangebied en de directe omgeving gebiedsdekkend doorgelopen, waarbij gezocht is naar beschermde soorten en sporen (zoals nesten, hollen uitwerpselen, braakballen, knaagsporen). De sloot is bekeken (ondiep met helder water) maar niet bemonsterd met een schepnet. Op basis van terreinkenmerken en *expert judgement* is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Toets aan de Wnb – Gebiedenbescherming

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het ligt hemelsbreed op ruim 3,5 km van Meijndel & Berkheide en ruim 4 km van Coepelduynen. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ingreep en de afstand tot Natura 2000-gebieden is het uitgesloten dat de ingreep aantasting van relevante soorten en begroeiingen in Natura 2000-gebieden veroorzaakt, met mogelijke uitzondering van effecten van stikstof. Een beoordeling van effecten van stikstofdepositie op beschermde gebieden maakt geen onderdeel uit van dit rapport. We adviseren om een AERIUS-berekening uit te voeren om vast te stellen of sprake is van effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden.



Figuur 4 Links: bermsloot A44 langs plangebied. Rechts: sloot tussen plangebied en zorgboerderij (zie ook Figuur 3).

Toets aan de Wnb - Soortenbescherming

Functie van het plangebied voor beschermde soorten

Het plangebied met de aangrenzende watergangen (Figuur 4) kan betekenis hebben voor water- en oevergebonden soorten en soorten van grasland. Er staan, behoudens een kleine lijsterbes, geen bomen en struiken waarmee het plangebied geen betekenis heeft voor boombewonende soorten. Er staat geen bebouwing waarmee het plangebied geen betekenis heeft voor gebouwbewonende soorten vogels en vleermuizen en marterachtigen als steenmarter. Het schuurtje is afgesloten en maakt geen deel uit van het plangebied.

Planten

Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek – uitgevoerd in een periode waarin vegetatieve stadia zichtbaar zijn - wordt geconcludeerd dat het plangebied



geén betekenis heeft voor beschermde plantensoorten en rode lijstsoorten. Uit het plangebied en omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend. Uit de Elstgeesterpolder is een groot aantal (23) rode lijstsoorten bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten of rode lijstsoorten waargenomen. Het grasland en de oevers van de watergang hebben een voedselrijk karakter en bieden ook geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten en rode lijstsoorten.

Ongewervelden

Uit Oegstgeest is een waarneming uit 2019 bekend van grote vos (dagvlinder) (*Beschermingsregime andere soorten*). De grote vos is een zwerver die voor de voortplanting en overwintering afhankelijk is van bomen. Het plangebied heeft voor deze soort geen betekenis. Uit de omgeving zijn verder waarnemingen bekend van rode lijstsoorten als bruin blauwtje, kleine parelmoervlinder en oranje zandoogje (allen niet beschermd). Bruin blauwtje en kleine parelmoervlinder zijn vlinders van schrale of kruidenrijke (pionier)begroeiingen. Oranje zandoogje komt voor op ruige, kruidenrijke plaatsen in de halfschaduw nabij struiken, struweel of bos. Het plangebied heeft voor deze soorten geen betekenis, omdat geschikt habitat ontbreekt. Ook voor andere beschermde ongewervelden of rode lijstsoorten heeft het plangebied geen betekenis, omdat potentieel geschikt habitat ontbreekt.

Vissen

De aanwezigheid van beschermde vissoorten in het plangebied is uitgesloten, aangezien oppervlaktewater in het plangebied ontbreekt. De omliggende sloten zijn niet geschikt voor beschermde soorten. Ze zijn zeer ondiep en een verlandingszone voor een soort als grote modderkruiper (*Beschermingsregime andere soorten*) ontbreekt.

Amfibieën

Rugstreeppad (*Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn*), is bekend van de Elstgeesterpolder met recente waarneming in de omgeving van Voorhout en van de Hoogewoudpolder met recente waarneming in de omgeving van Noordwijk binnen. Waarnemingen ten oosten van de A44 dateren van de vorige eeuw. De sloten met beschoeiing rondom het plangebied vormen voor de rugstreeppad geen geschikt voortplantingswater en geschikt landbiotoop is afwezig.

Het plangebied vormt (geschikt) leefgebied van algemeen voorkomende soorten amfibieën als kleine watersalamander, groene kikker en bruine kikker. Het betreft soorten van het '*Beschermingsregime andere soorten*' waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. De sloten om het plangebied bieden geschikt voortplantingswater voor deze soorten. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere beschermde soorten amfibieën.

Reptielen

Hoewel het plangebied met grasland en omgeven door sloten geschikt is als foerageergebied en onderdeel van het leefgebied van de ringslang (*Beschermingsregime andere soorten*), ligt het ruim buiten het verspreidingsgebied van de ringslang. Het meest



nabijgelegen leefgebied ligt op meer dan 20 km afstand ter hoogte van Gouda. Op grond van de verspreiding van de ringslang is het uitgesloten dat het plangebied betekenis heeft voor de ringslang. Op grond van het biotoop en verspreidingsgegevens zijn ook andere beschermde reptielen uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Uit de Elsgeestpolder zijn waarnemingen bekend van kleine marterachtigen als bunzing, hermelijn en wezel, allen soorten van het '*Beschermingsregime andere soorten*' en de rode lijst. Het plangebied is met de bermen van de A44 en het terrein van de zorgboerderij geschikt als onderdeel van het jachtgebied van deze soorten. De dieren kunnen het plangebied vanuit de Elsgeestpolder bereiken via de fietstunnel en de oever van het Oegstgeestkanaal. Het plangebied biedt geen verblijfplaatsen voor deze soorten. Het leefgebied van een kleine marterachtige beslaat meerdere hectares. Gelet op de geïsoleerde ligging van het plangebied tussen de A44 en de bebouwing van Oegstgeest is de potentiële betekenis van het plangebied als onderdeel van het jachtgebied voor kleine marterachtigen beperkt en in ieder geval niet essentieel.

Langs de A44 is ter hoogte van Oegstgeestkanaal een boommarter (2018) aangetroffen en uit de omgeving zijn waarnemingen van haas bekend (beide soorten van het '*Beschermingsregime andere soorten*'). Voor boommarter ontbreken in het plangebied bomen met holten, voor de haas is het terrein te klein als leefgebied.

Naast kleine marterachtigen is het plangebied nog geschikt voor soorten als egel, veldmuis en aardmuis. Het plangebied vormt daarmee (geschikt) leefgebied van algemeen voorkomende soorten zoogdieren van het '*Beschermingsregime andere soorten*' waarvoor een vrijstelling geldt voor overtreding van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Op grond van verspreidingsgegevens (NDFF) en het veldonderzoek wordt geconcludeerd dat het plangebied géén betekenis heeft voor andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied is uitgesloten. In het plangebied staan namelijk geen gebouwen of bomen. De ligging van het plangebied naast de A44 maakt het weinig geschikt als onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Het betreft – op basis van de aard en omvang en de omgeving - geen essentieel foerageergebied (d.w.z. essentieel voor het functioneren van een verblijfplaats). In het plangebied is ook geen (essentiële) vliegroute van vleermuizen aanwezig.

Vogels

De aanwezigheid van geen nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats¹ in het plangebied is uitgesloten. In het plangebied staan namelijk geen gebouwen of bomen. De ligging van het plangebied naast de A44 maakt het ongeschikt als nestlocatie

¹ Op grond van door het voormalige ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.



voor grondbroedende soorten. De sloten met hun oevers kunnen gebruikt worden voor nesten van wilde eend en meerkoet. Er zijn tijdens het veldbezoek geen watervogels op en rond het plangebied waargenomen.

De berm van de A44 naast het plangebied ter hoogte van de fietstunnel is begroeid met bos. Hier kunnen algemene broedvogels van bos- en struweel broeden. Door de ligging direct naast de A44 zal de betekenis van het bosje als broedlocatie beperkt zijn.

Bepaling en beoordeling van effecten van de ingreep op beschermde soorten

Amfibieën en grondgebonden zoogdieren

De herontwikkeling van het plangebied kan een klein oppervlak van het leefgebied van kleine marterachtigen als bunzing, wezel en hermelijn aantasten (allen *Beschermingsregime andere soorten* en rode lijst). Het is niet van essentiële betekenis en verblijfplaatsen zijn niet aanwezig waarmee overtreding van verbodsbepalingen is uit te sluiten.

Grond- en graafwerkzaamheden kunnen naast het leefgebied van kleine marterachtigen ook algemeen voorkomende amfibieën en overige grondgebonden zoogdieren van het *'Beschermingsregime andere soorten'* treffen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en is dus geen ontheffing nodig. Het betreft algemeen voorkomende soorten (lokaal, regionaal en landelijk) en het aantal dieren dat potentieel gemoeid is met de (lokale) ingreep is beperkt. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is daarom niet in het geding.

Vogels

Grond- en graafwerkzaamheden in het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat in gebruik zijnde nesten van watervogels op de oevers beschadigd raken of verlaten worden door de oudervogels als gevolg van verstoring. Ook een wezenlijke verstoring van een nest in het bosje in de berm van de A44 is niet uit te sluiten. Dit is verboden op grond van de Wnb. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk. Het vernietigen en verstoren van in gebruik zijnde nesten moet worden voorkomen (zie randvoorwaarden hieronder).

Effecten van de voorgenomen ingreep op soorten met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten. Voor deze soorten heeft het plangebied namelijk geen betekenis.

Andere soorten

Negatieve effecten op andere beschermde soorten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied namelijk geen (essentiële) betekenis.

Randvoorwaarden voor uitvoering van de voorgenomen ingreep

Het verstoren en vernietigen van vogelnesten die in gebruik zijn, moet voorkomen worden om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Dit kan door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de



Wnb geen standaardperiode gehanteerd. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschillen per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus.

Zorgplicht, aandachtspunten

1. De sloot om het plangebied met oeverbegroeiing langs de beschoeiing heeft een relatief hoge natuurwaarde voor de biodiversiteit ter plekke van het plangebied. Een sloot met een goed begroeide oever heeft onder andere betekenis voor amfibieën, libellen, oevergebonden zoogdieren en nestlocatie voor watervogels.
2. Het plangebied is geschikt als onderdeel van het leefgebied van kleine marterachtigen die uit de omgeving bekend zijn. De ligging nabij het Oegstgeestkanaal en de fietstunnel maakt verbinding met de Elsgeestpolder mogelijk. In het noorden sluit het plangebied aan op een parkzone met bos en water tussen de A44 en bebouwing. Het Oegstgeestkanaal is een mogelijk verbinding naar groengebieden in het oosten.
3. Behoud en versterk waar mogelijk de oeverbegroeiing langs het plangebied zodanig dat, naast een functie voor oevergebonden fauna, de (potentiële) stapsteenfunctie van het plangebied voor kleine marterachtigen behouden blijft dan wel wordt versterkt.

Natuurkansen

Hoewel er vanuit de Wet natuurbescherming geen wettelijke verplichting voor geldt, wordt aanbevolen om bij de nieuwbouw verblijfsvoorzieningen voor vleermuizen en vogels te realiseren. Verblijfplaatsen kunnen o.a. gerealiseerd worden in gevels en daken. Voor meer informatie over het creëren van verblijfplaatsen in nieuwbouw wordt verwezen naar de checklist groen bouwen: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met 5.1.2.E

Akkoord voor uitgave: 5.1.2.E Ecology
5.1.2.E

Datum akkoord : 25 september 2023



Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology; opdrachtgever vrijwaart 5.1.2.E voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / Gemeente Oegstgeest

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. 5.1.2.E uit dit rapport mag worden veeleenvoudig en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Waardenburg Ecology Varkensmarkt 9, 5.1.2.E CK Culemborg, 5.1.2.E
info@waardenburg.eco, www.waardenburg.eco

BIJLAGE 4

Gemeente Oegstgeest

5.1.2.E

Postbus 1270

2340 BG Oegstgeest

DATUM: 7 november 2023
ONS KENMERK: 23-0590/23.05742/GerSm
UW KENMERK: Z/18/112739/395073
AUTEUR: 5.1.2.E
PROJECTLEIDER: 5.1.2.E
STATUS: versie 1.0 e.v.
CONTROLE: 5.1.2.E

AERIUS-berekening bouw en gebruik twee modulaire huisjes perceel Haarlemmerstraat te Oegstgeest

De gemeente Oegstgeest is voornemens om op een perceel bij de Haarlemmerstraat (ongenummerd) te Oegstgeest twee gebouwen te realiseren. Waardenburg Ecology heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 14 september 2023) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep getoetst aan de Wet natuurbescherming (Wnb), onderdelen gebieden- en soortenbescherming. De mogelijke effecten van stikstofdepositie maakte geen deel uit van deze beoordeling. In deze notitie wordt dit aangevuld.

Conclusies

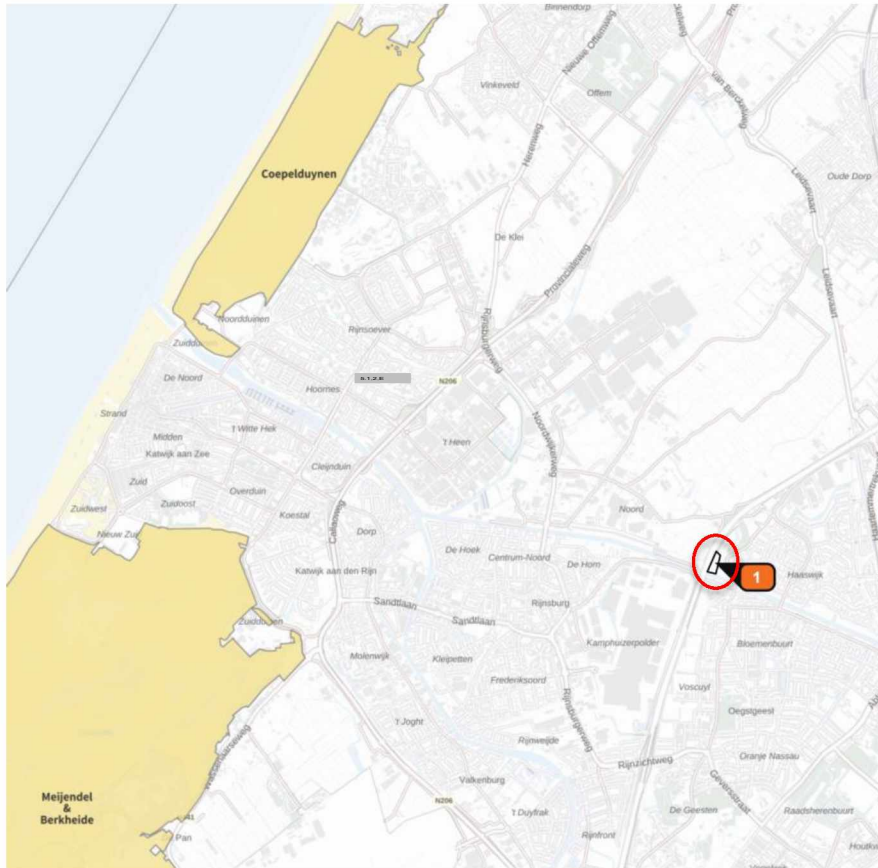
1. De bouw van de twee woningen levert geen bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.
2. Het gebruik van de twee woningen levert geen bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.



Plangebied

Het plangebied ligt aan de westkant van Oegstgeest (Figuur 1). Het plangebied ligt op 4,2 km van het Natura 2000-gebied Coepelduynen en 8 km van Meijndel & Berkheide.

In het plangebied worden twee modulaire woningen geplaatst van het type 'Skaeve Huse' (ECOHomeforyou.nl). Beide woningen zijn gasloos en emissievrij.



Figuur 1 Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzicht van Natura 2000-gebieden (bron achtergrondkaart AERIUS-Calculator)

AERIUS-berekening

De stikstofdepositie voor de aanlegfase en de gebruiksfase is berekend met AERIUS-2023 (29 november 2023).

Bouwfase

De woningen zijn modulair. Ze worden elders gemaakt en worden in twee delen naar de locatie getransporteerd. Dus twee delen per woning, in totaal vier transporten. Op locatie worden de twee delen vervolgens aan elkaar bevestigd en opgeleverd nadat de naden aan vloer, muur en plafond zijn afgewerkt. Hieronder de opgave van Samen [STERKER] voor het in te zetten materieel.



Fundering

Voor de fundering is er gekozen gebruik te maken van schroefpalen i.v.m. de uitkomst van het sondeerrapport.

- Krinner KRD30-CO, 21,6 kW, ca. 8 draaiuren / ca. 25 liter bij continue gebruik. De motor van de KRD30 is een Kohler ECH749 en voldoet aan de uitstootnorm, Stage V.

Transport naar locatie van 4 – bouwdelen:

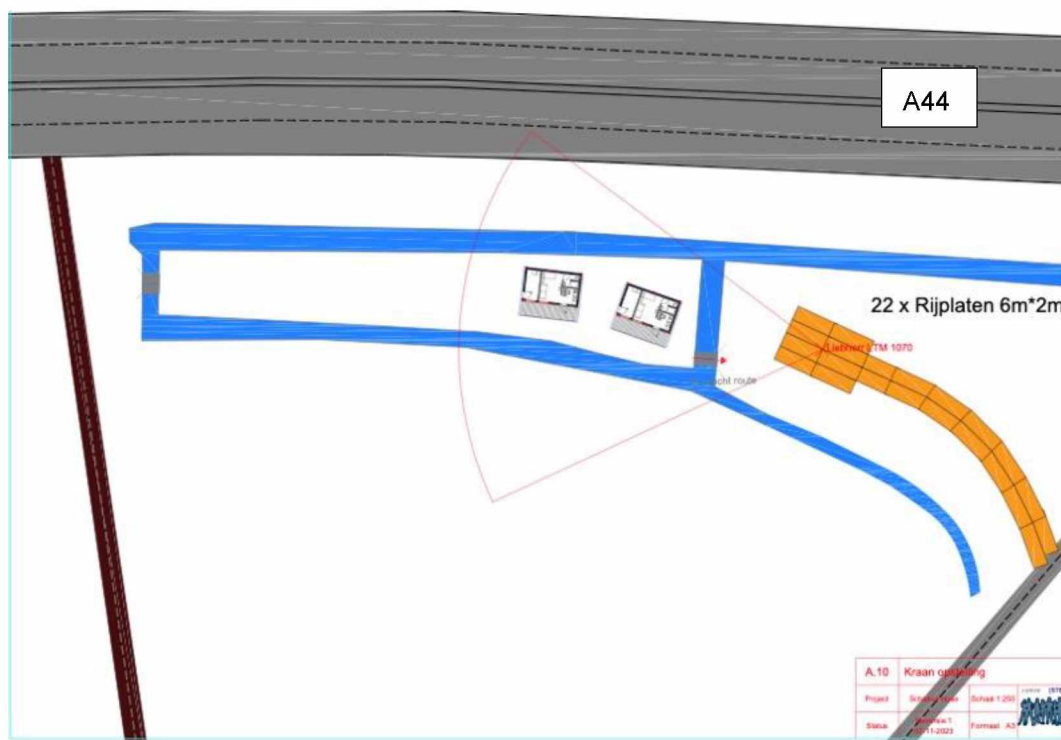
De bouwdelen zullen in vier transportbewegingen naar de locatie worden getransporteerd.

- Transport: 2 zware vrachtwagens, Stageklasse 6, (2*4 uur) = 8 draaiuren, (2*140 km) = 280 km, 98 liter diesel, de vrachtwagens maken gebruik van AdBlue. Het lossen gebeurt door het woningdeel vanaf de trailer te rollen.

Kraan op locatie:

De bouwdelen worden door een kraan op locatie geplaatst.

- Transport: 130-tons telescoopkraan naar locatie, stageklasse 6, 1,5 transport uren, (2*24) = 48 km, 18 liter diesel, Adblue
- 130-tons Telescoopkraan, 330 KW, Stageklasse 6, 8 draaiuren op locatie, 254 diesel¹, Adblue



Afbeelding: Opgave voor kraanopstelling voor twee modulaire woningen type 'Skaeve Huse'

Voor de AERIUS-berekening is het transport van de bouwdelen en de kraan berekend vanaf de A44 tot de bouwlocatie (1,7 km; categorie zwaar vrachtverkeer). Voor de transportroute is uitgegaan van de noordelijke aansluiting op de A44 (waarmee de

¹ 254 liter (volgens TNO-2023-NRMM_AUB bij 2019, vermogen 340, 31,71 liter/uur)



Dorpstraat met brug over het Oegstgeesterkanaal wordt vermeden). De transportroute loopt vanaf de A44, afslag 6 Noordwijk en vervolgens via de Haarlemmerstraatweg naar de parkeerplaats bij de nabijgelegen zorgboerderij. Voor het laden en lossen is rekening gehouden met het in totaal 8 uur stationair draaien van de motor.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is uitgegaan van 7,2 verkeerbewegingen (licht verkeer) per woning. De exacte ontsluitingsroute is nog niet bekend. Voor de berekening is uitgegaan dat 50% van de verkeersbewegingen via het noorden verloopt en 50% van de verkeersbewegingen via het zuiden.

Resultaat

De opbouw en het gebruik van de twee woningen levert geen bijdrage aan de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met 5.1.2,E

Akkoord voor uitgave: 5.1.2,E Ecology

5.1.2,E

Datum akkoord : 29 november 2023



Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology; opdrachtgever vrijwaart 5.1.2,E voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / Gemeente Oegstgeest

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. 5.1.2,E uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Waardenburg Ecology Varkensmarkt 9, 5.1.2,E CK Culemborg, 5.1.2,E
info@waardenburg.eco, www.waardenburg.eco



Bijlage AERIUS-berekening bouwphase en AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Oegstgeest
Haarlemmerstraat,
nb Oegstgeest

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Skaeve Huse Haarlemmerstraat
Bouw twee huisjes op perceel bij Haarlemmerstraat, transport
trailer naar losplek, kraan voor verplaatsing bouwdelen naar
bouwplek. Krinner 6Kw voor plaatsen schroefpalen voor fundering.

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RtnEW6verUhr
29 november 2023, 11:39
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase modules 2 woningen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	64,7 g/j	2,5 kg/j

Resultaten

Bouwfase modules 2 woningen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

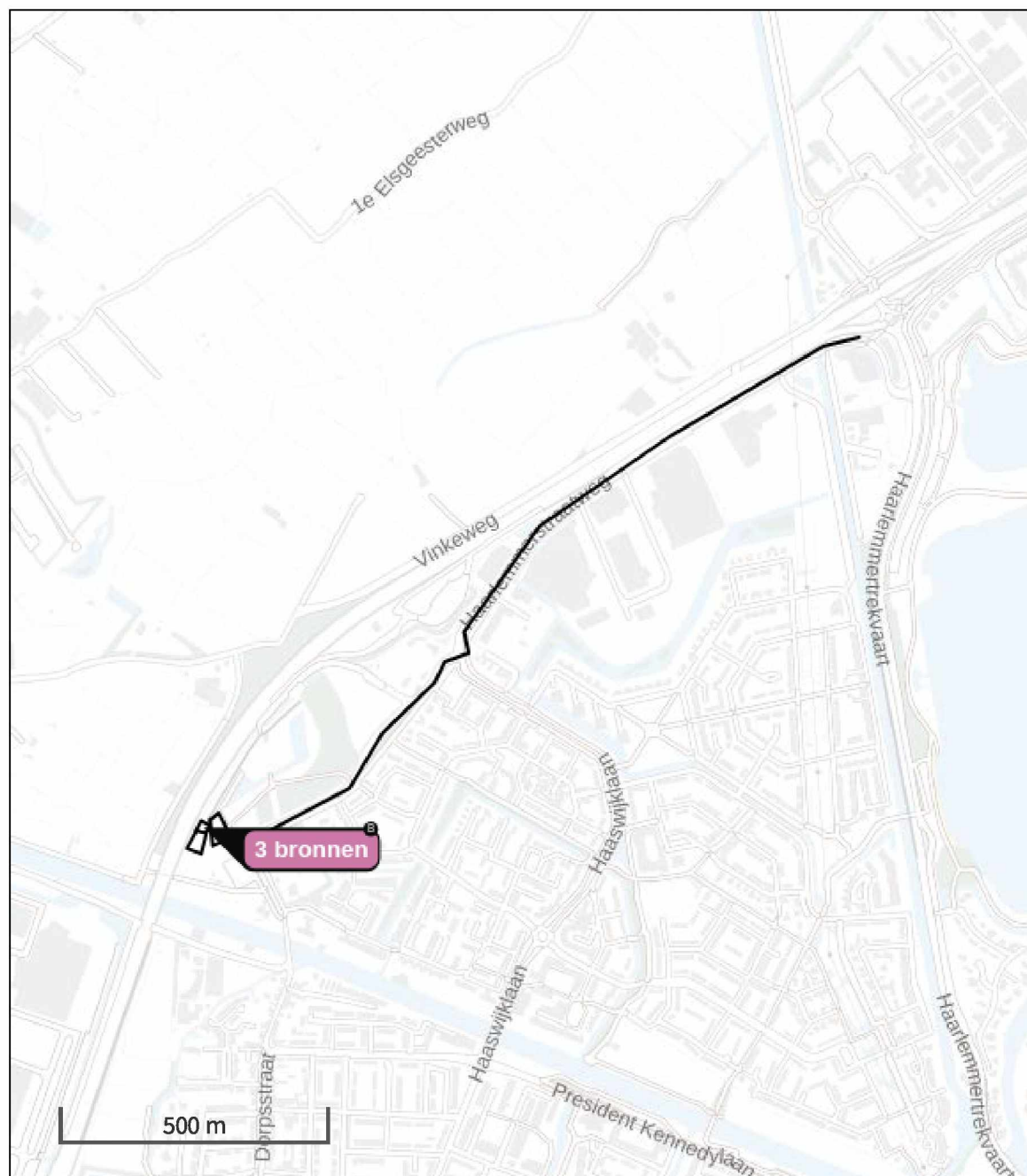


Bouwfase modules 2 woningen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Kraan op locatie	61,0 g/j	1,5 kg/j
3	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Trailer stationair	2,9 g/j	0,4 kg/j
4	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Fundering Krinner 6kw	0,0 kg/j	0,5 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	42,9 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase modules 2 woningen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase modules 2 woningen, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Aanvoer bouwdelen en telescoopkraan		Links	Rechts	NO _x	42,9 g/j
Locatie	X:92559,9 Y:468253,75	Type scherm	-	-	NO ₂	12,2 g/j
Lengte	1.621,45 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Kraan op locatie	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:91982,1 Y:467766,87	NH ₃	61,0 g/j
Oppervlakte	0,03 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
130 tons Telescoopkraan stage VI	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	254 l/j	8 u/j	15 l/j	NO _x	1,5 kg/j
					NH ₃	61,0 g/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Trailer stationair	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:92012,17 Y:467763,13	NH ₃	2,9 g/j
Oppervlakte	0,15 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Trailer stationair	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		2 u/j		NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	2,9 g/j

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Fundering Krinner 6kw	NO _x	0,5 kg/j
		NH ₃	0,0 kg/j
Locatie	X:91971,28 Y:467739,54		
Oppervlakte	0,09 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Krinner KRD30-CO, 21,6KW	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	25 l/j	8 u/j		NO _x	0,5 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Gemeente Oegstgeest

Haarlemmerstraat,

nb Oegstgeest

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Skaeve Huse Haarlemmerstraat

Gebruik twee huisjes op perceel bij Haarlemmerstraat

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Ru6RaVKgkCa4

08 november 2023, 02:18

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase 2 woningen - Beoogd

Rekenjaar

2024

Emissie NH₃

74,7 g/j

Emissie NO_x

1,8 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase 2 woningen - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Gebruiksphase 2 woningen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

1 Wonen en Werken | Woningen | bebouwing

-

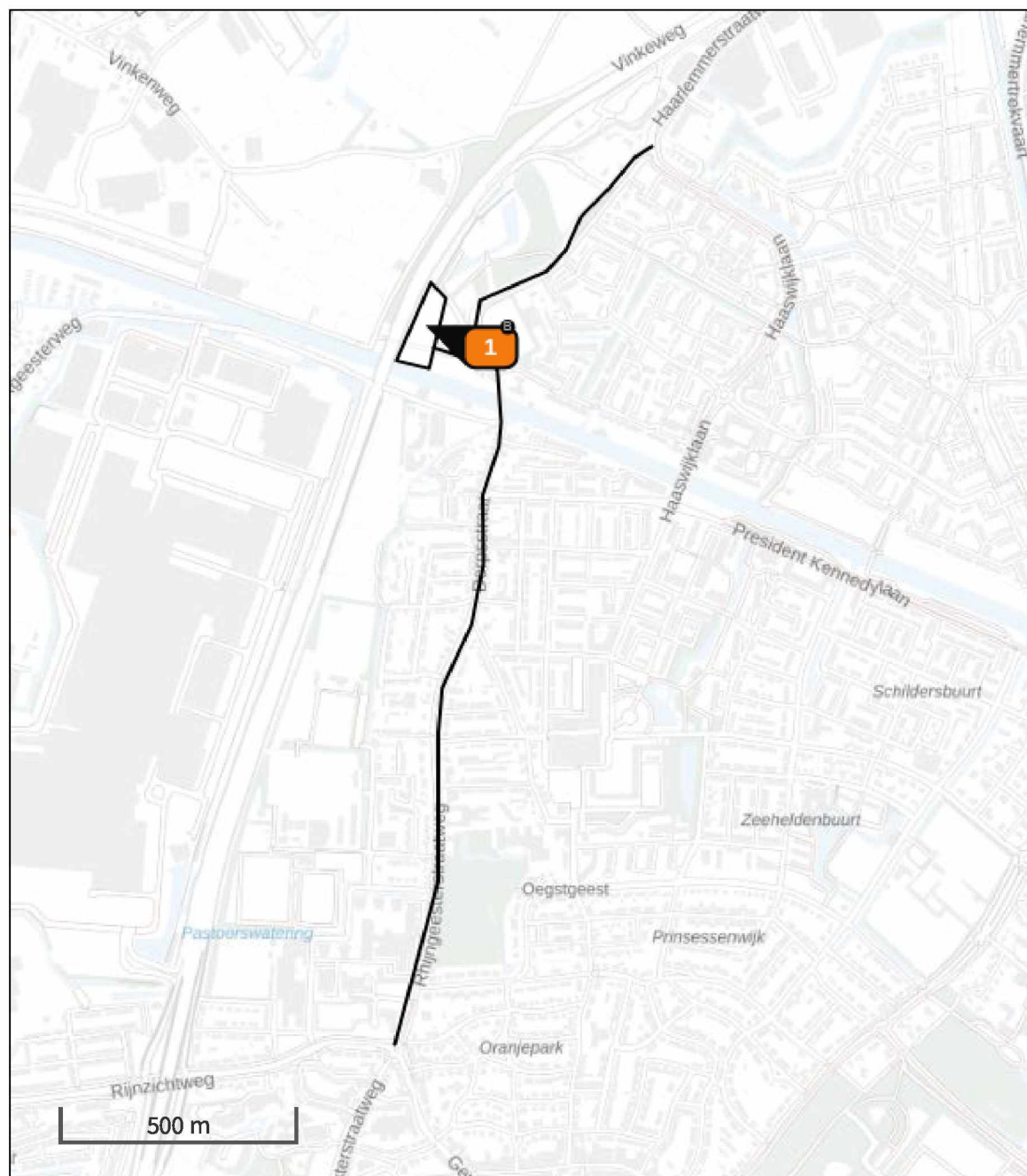
-

 Verkeersnetwerk

74,7 g/j

1,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 2 woningen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen 2 woningen, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	bebouwing	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:91977,53 Y:467709,04	Warmteinhoud	0,002 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,97 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer route noord	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:92223 Y:467819,03	Type scherm	-	NO ₂	88,3 g/j
Lengte	752,87 m	Hoogte	-	NH ₃	23,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer route zuid	Links	Rechts	NO _x	1,2 kg/j
Locatie	X:92021,96 Y:466943,7	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	1.606,48 m	Hoogte	-	NH ₃	50,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal			0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

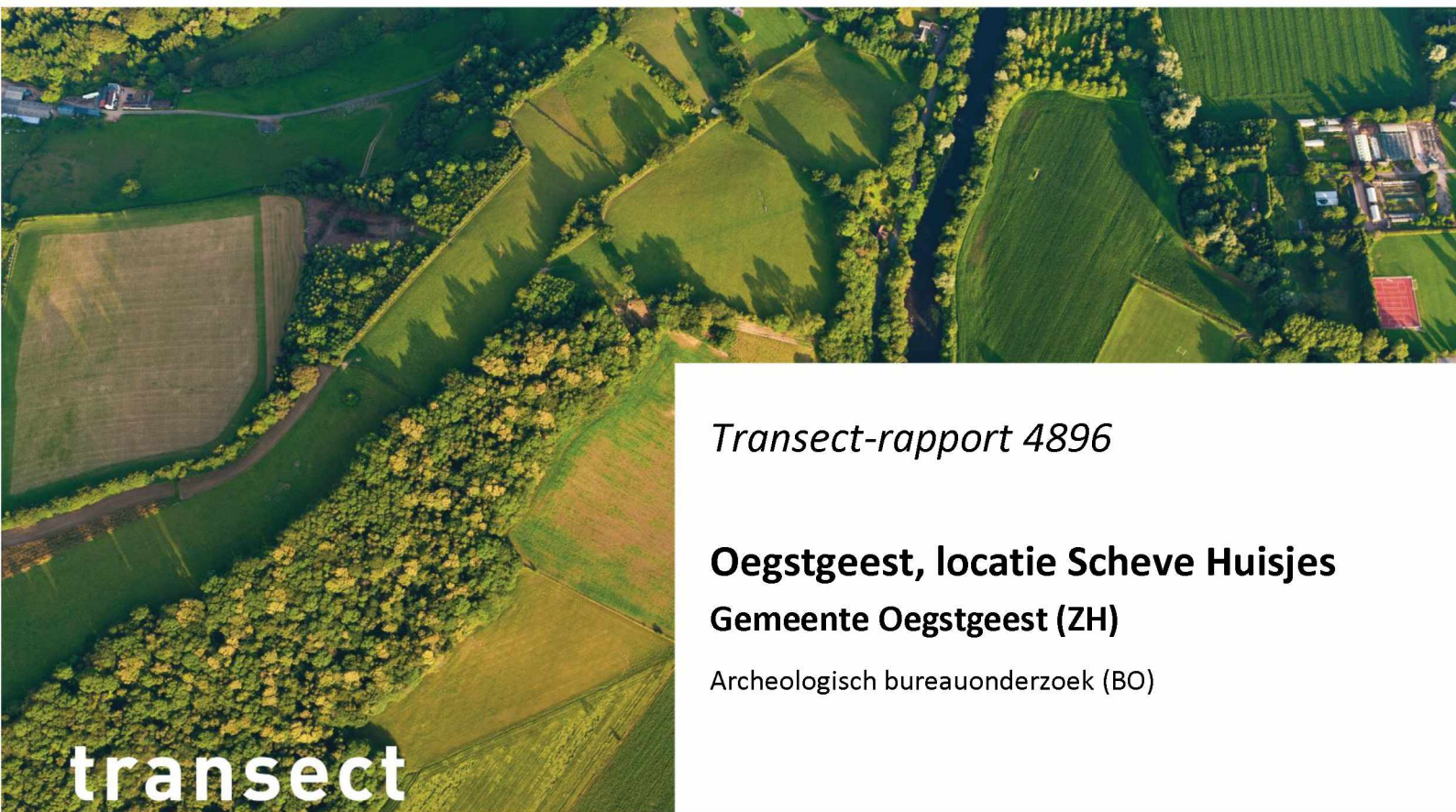
AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

BIJLAGE 5



Transect-rapport 4896

Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes Gemeente Oegstgeest (ZH)

Archeologisch bureauonderzoek (BO)

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	5.1.2.E
Versie	Definitieve versie
Projectcode	23060102
Datum	14-12-2023
Opdrachtgever	Gemeente Oegstgeest
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 5.1.2.E
Onderzoeksmelding	2323325100
Bevoegde overheid	Gemeente Oegstgeest
Adviseur bevoegde overheid	Erfgoed Leiden en Omstreken
Status	Goedgekeurd (13-12-2023)
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	De omgeving van het plangebied op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
5.1.2.E (Senior KNA Prospector)	31-08-2023	5.1.2.E

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van de gemeente Oegstgeest heeft Transect in augustus 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in het plangebied 'locatie Scheve Huisjes' ten westen van Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). Het archeologisch vooronderzoek bestaat hier uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen.

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied in de invloedssfeer van een voormalig estuarium ligt, in een strandvlakte naast een strandwal. Op basis van onderzoeken in de omgeving worden kwelderafzettingen verwacht met daaronder veen en wadafzettingen. Hieronder wordt strandzand verwacht. Op de kwelderafzettingen kan in theorie bewoning hebben plaatsgevonden. In de omgeving zijn enige vondsten bekend van de kwelderafzettingen. Daarom heeft dit niveau een middelhoge verwachting voor de periode IJzertijd – Romeinse tijd. Dit is afhankelijk van de aanwezigheid van bewoonbare niveaus binnen deze afzettingen. Als er kleine kreekgeulen door het gebied hebben gestroomd, waardoor lokaal ontwatering heeft plaatsgevonden, kan het gebied aantrekkelijk zijn geweest voor bewoning. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere vindplaatsen aangetroffen, maar deze bevinden zich voornamelijk op de strandwal ten oosten van het plangebied. Het is echter niet uit te sluiten dat de resten van het mottekasteel of omliggende bebouwing direct ten oosten van het plangebied doorlopen in het plangebied. Daarom is er een middelhoge verwachting in het plangebied voor de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Voor de Nieuwe Tijd is de verwachting laag, omdat er geen bebouwing bekend is op historische kaarten en het plangebied lange tijd in een polder lag.

Of er daadwerkelijk archeologische resten en/of sporen aanwezig zijn, is mede afhankelijk van de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van bewoonbare niveaus in de kwelderafzettingen.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen om twee tijdelijke woningen te realiseren. De woningen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en de funderingen zullen reiken tot 0,45 m -Mv. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van schroefpalen om de woningen te funderingen (9 per woning en 6 voor een geluidswand) en zullen nutsvoorzieningen en een septic tank worden aangelegd tot 0,6-0,8 m -Mv. Op basis van het archeologisch bureauonderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een middelhoge verwachting op archeologische resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Het is onbekend in hoeverre er bewoonbare niveaus aanwezig zijn in de kwelderafzettingen en of de bodem intact is.

Om te bepalen of er bewoonbare niveaus aanwezig zijn, op welke diepte het archeologisch niveau precies wordt verwacht en in hoeverre het archeologisch niveau intact is, adviseert Transect een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren ter plaatse van de bodemingrepen in de vorm van een verkennend booronderzoek. Het doel van het verkennend onderzoek is het in kaart brengen van de bodemopbouw en de intactheid ervan, om zo de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Oegstgeest) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Selectieadvies (14-12-2023, 5.1.2,E archeologie: Erfgoed Leiden en Omstreken)
Beide rapporten kunnen worden goedgekeurd. In het rapport wordt geadviseerd dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit advies kan worden overgenomen.

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5. Beleidskader	7
6. Landschap, geomorfologie en bodem	8
7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken	11
8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	18
9. Gespecificeerde archeologische verwachting	25
10. Conclusie en Advies	27
11. Geraadpleegde bronnen	28
Bijlage 1: Archeologische beleidskaart van de gemeente Tilburg	31
Bijlage 2: Geomorfologie	33
Bijlage 3: Hoogtekaart	34
Bijlage 4: Bodemkaart	36
Bijlage 5: Archeologische informatie	37

1. Aanleiding

In opdracht van de gemeente Oegstgeest heeft Transect b.v.¹ in augustus 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'Scheve Huisjes' nabij de Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van twee tijdelijke woningen 'Scheve Huisjes'.

Op de archeologische waarden en verwachtingenkaart van de gemeente Oegstgeest (2023) ligt het plangebied binnen een bewoningskern uit de Middeleeuwen. Daarnaast ligt het tegen het terrein van een motte aan. Volgens het bestemmingsplan *Dorpsstraat en Elsgeesterpolder* (2013) heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter zijn dan 100 m² en die dieper reiken dan 50 cm -Mv een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen ingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1.

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Aan de hand van beschikbare informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik binnen en rondom het plangebied, wordt de kans bepaald dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen.

Het resultaat van het archeologisch bureauonderzoek is een rapport met een conclusie voor wat betreft het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen. Aan de hand hiervan wordt een advies voor eventuele vervolgstappen geformuleerd. Met het rapport kan de bevoegde overheid een beslissing nemen in het kader van de vergunningverlening. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de aan- of afwezigheid, diepteligging, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). In dit kader is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit diverse voorhanden historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze informatie is aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur. Een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in hoofdstuk 11.

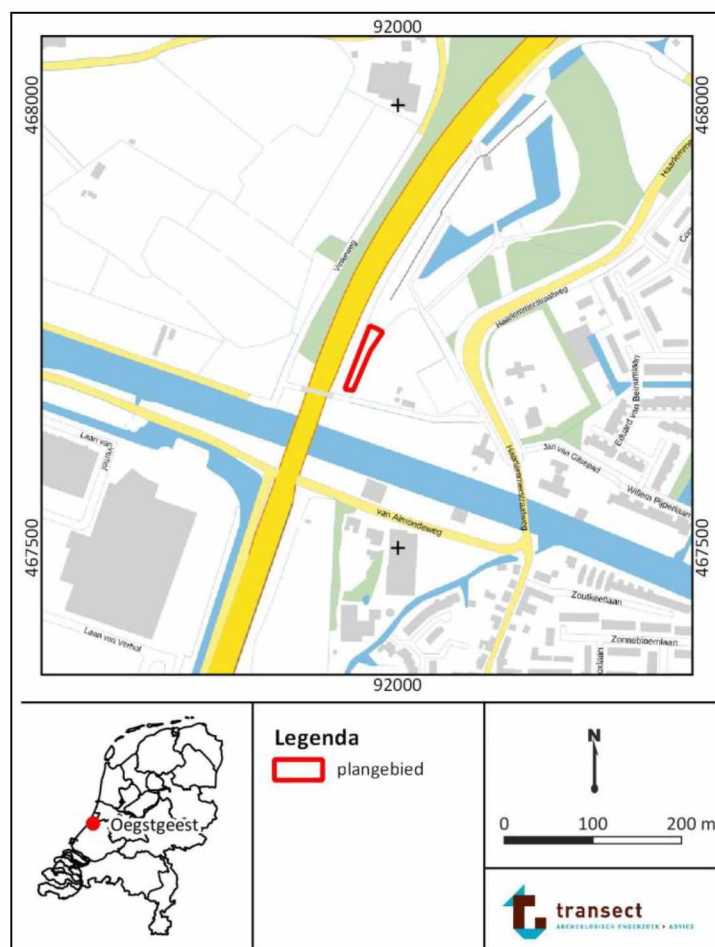
Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Oegstgeest
Plaats	Oegstgeest
Toponiem	Locatie Scheve Huisjes
Kaartblad	30F
Centrumcoördinaat	91.957/467.714

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt ongeveer 70 m ten westen van Haarlemmerstraat 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien valt het plangebied binnen perceel OGT00 sectie A nummer 2546. De begrenzing wordt gevormd door sloten waarmee het plangebied omringd is. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 860 m² en is momenteel in gebruik als grasland en er staat een gemaal.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

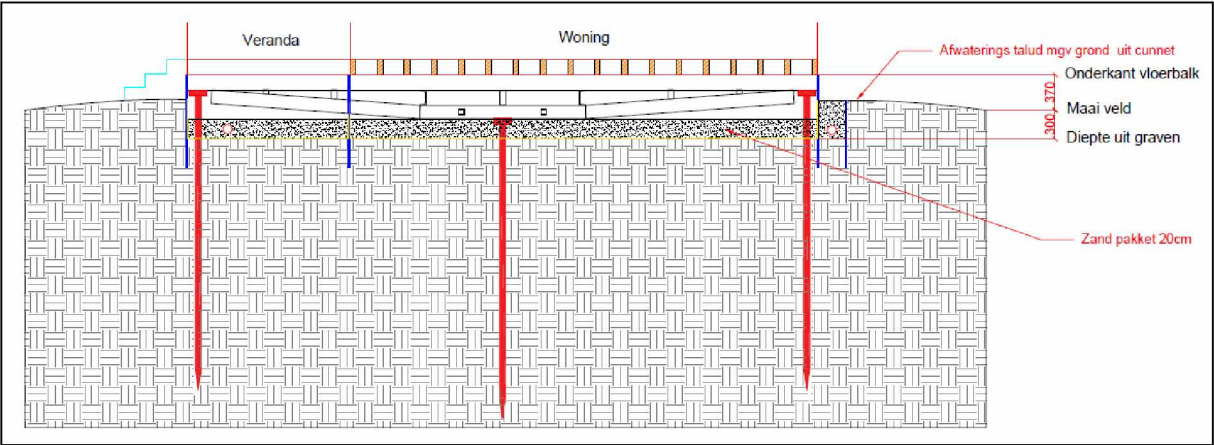
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Aanvraag omgevingsvergunning
Oppervlakte plangebied	860 m ²
Planvorming	Realisatie twee tijdelijke woningen
Omvang verstoringen	100 m ²
Bodemversturende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden en schroefpalen
Diepte verstoring	Maximaal 80 cm -Mv ontgraving, schroefpalen van 6,05 m

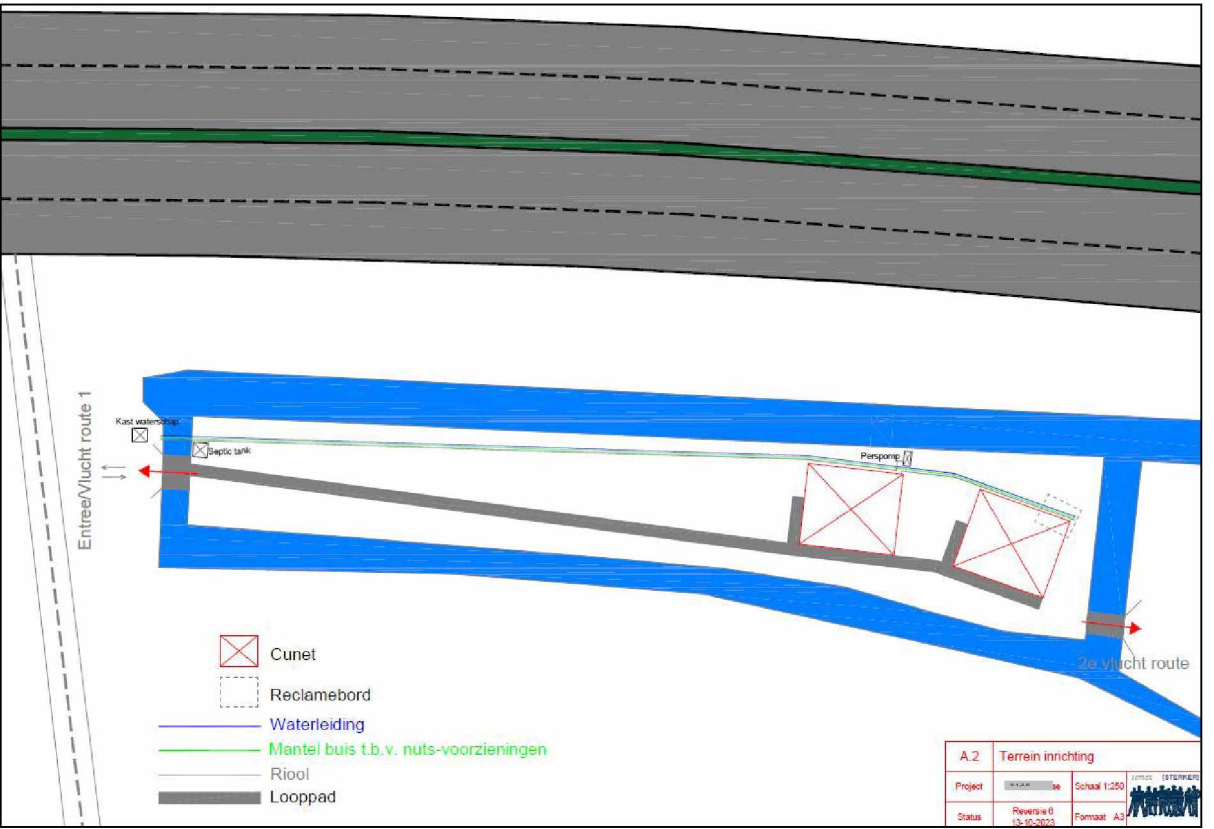
Het voornemen bestaat om in het plangebied twee tijdelijke woningen 'Scheve Huisjes' te realiseren. De woningen zullen ieder een oppervlakte hebben van circa 50 m² (100 m² in totaal). Voor de funderingen zal tot 30 cm -Mv worden ontgraven, waarna een zandpakket van 20 cm dikte wordt aangebracht. Hierop komt de staalconstructie. Deze zal worden gefundeerd op ieder negen schroefpalen van 6,05 m lengte. Daarnaast zullen ook zes schroefpalen worden gebruikt om een geluidswand te funderen. Voor de aanleg van een schelpenpad naar de weg zal tot 10 cm -Mv worden ontgraven over een lengte van 80 m. Daarnaast worden mantelbuizen voor nutsvoorzieningen, een waterleiding en riolering aangelegd tot een diepte van 60 cm -Mv. Deze sleuven zullen een breedte hebben van 30 cm en zullen vanaf de huisjes naar de weg lopen, over een lengte van circa 75 m. Bij de weg zal een septic tank worden ingegraven tot 0,8 m -Mv. Deze ontgraving is 80 bij 80 cm breed (figuren 2 en 3).

Momenteel is het plangebied in handen van de gemeente Oegstgeest. De tijdelijke woningen zijn bestemd voor mensen met afstand tot de maatschappij. Stichting Meerwonen zal de woningen beheren.

Er zijn geen effecten op het grondwaterpeil voorzien.



Figuur 3. Doorsnede ontgravingsdiepte.



Figuur 2. Terreininrichting.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag omgevingsvergunning
Beleidskader	Bestemmingsplan <i>Dorpsstraat en Elsgeesterpolder</i> (2013)
Onderzoeksgrens	100 m ² en 50 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden.

Op de archeologische waarden en verwachtingenkaart van de gemeente Oegstgeest (2023) ligt het plangebied binnen een bewoningskern uit de Middeleeuwen (bijlage 1). Daarnaast ligt het tegen het terrein van een motte aan. Volgens het bestemmingsplan *Dorpsstraat en Elsgeesterpolder* (2013) heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter zijn dan 100 m² en die dieper reiken dan 50 cm -Mv een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen ingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de omgevingsvergunning dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingsystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Hollands duingebied
Geomorfologie	Dijk en vlakte van getij-riviermondafzettingen
Maaiveld	0,0-0,1 m -NAP
Bodem	Poldervaaggronden
Grondwater	GWT III*

Landschapsgenese

Het plangebied maakt deel uit van het Zuid-Hollandse kustgebied, in het mondingsgebied van de Oude Rijn (Berendsen, 2005). Dit gebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen. Het ontstaan van dit gebied hangt samen met de zeespiegelstijgingen, die reeds vanaf het begin van het Holoceen (circa 9700 voor Chr.) het gebied sterk hebben beïnvloed. Vanaf toen stond het kustgebied onder invloed van een sterke zeespiegelstijging. De kust bestond uit een lagune die werd afgeschermd van de zee door een serie zandbanken en -platen. Tussen deze banken en platen lagen een aantal zeegaten – getijdegeulen waardoor zeewater de lagune in kon stromen. Door het alomtegenwoordig stijgende zeespiegel werd de lagune met bijbehorende wadden, geulen en banken geleidelijk landinwaarts verplaatst (Stouthamer *et al.*, 2015; Vos, 2015).

De verplaatsing landinwaarts stopte toen vanaf circa 5000 jaar geleden de stijging van de zeespiegel in snelheid afnam. Hierdoor kon de kust zich in combinatie met een toegenomen sedimentaanvoer vanuit de zee en de rivieren uitbouwen. De zandbanken groeiden zodoende aaneen en vormden een strandwal met aan de zeezijde een strand. De meeste zeegaten raakten daarbij verzand (Hijma, 2009). Dit aanhoudende proces leidde tot een uitbouw van de kust, waardoor een afwisseling van strandvlaktes en -wallen elkaar opvolgden en een gesloten kust ontstond. De strandvlaktes werden gevormd tijdens rustige perioden door een geleidelijke aanwas van zand. De hoger gelegen delen op het strand raakten daarbij geleidelijk begroeid en lokaal ontstonden enkele duinen. Het strand liep daarbij alleen bij springtij onder water. In perioden met toegenomen stormen werd zand vanuit zee op de strandvlakte geworpen, waardoor langs de kustlijn een strandwal ontstond. Het strand, dat achter de strandwal kwam te liggen werd afgesloten van de zee. Door het ontbreken van begroeiing op de strandwallen ontwikkelden zich door verstuiwing één tot twee meter hoge duinen, die geologisch gezien tot de 5.1.2.E wordt gerekend (Zagwijn en 5.1.2.E 1975). Doordat het grondwater landinwaarts met de zeespiegel mee steeg trad in de strandvlaktes (tussen de strandwallen) veenvorming op, evenals in het gebied achter de strandwallen.

Alleen daar waar rivieren hun mondingen hadden, bleef de kustlijn onderbroken. Dit was onder andere het geval bij de Oude Rijn, die ongeveer 2 km ten zuiden van het plangebied lag. Deze rivier was actief in de periode tussen circa 3000 v.Chr. en 1200 na Chr. en was tot het begin van de jaartelling een van de belangrijkste hoofdtakken van het Rijn-Maas systeem (Cohen *et al.*, 2012). De Oude Rijn mondde uit in een zeegat ter hoogte van Leiden, waardoor een estuarium ontstond. Een estuarium is een riviermonding, waar zoet en zout water bij elkaar komen en sedimentatie optreedt als gevolg van sterk wisselende stroomsnelheden en fluctuatie van de waterstand. De Rijn ontstond in een periode, waarin sprake was van een relatief snelle zeespiegelstijging, waardoor rondom het estuarium sprake was van een waddenachtig landschap dat zich geleidelijk landinwaarts verplaatste met de stijgende relatieve zeespiegel (Stouthamer *et al.*, 2015).

De afgenomen snelheid van de zeespiegelstijging, vanaf 5000 jaar geleden, had tot gevolg dat de Oude Rijn zich in haar estuarium zeewaarts kon uitbreiden, waardoor voor de kust een delta werd

uitgebouwd. In die uitbouwingsfase vormden allereerst langs de oevers van het estuarium geulafzettingen, die gekenmerkt werden door een zandige klei met zandlaagjes (De 5.1.2.E et al., 2003). Verder van de kust vandaan trad langs de randen van het estuarium, in het achterland en tussen de strandwallen, veenvorming op. Later trad differentiatie op in de afzettingen, waarbij zich direct aan de geul oeverafzettingen (zandige klei) vormden, terwijl in de overstromingsvlakte tijdens overstromingen komafzettingen werden afgezet (veelal kalkloze matig tot sterk siltige klei).

De uitbreiding van de kust vond op deze manier plaats tot ongeveer 2500 jaar geleden. Vanaf toen nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, en werd zowel vanuit zee als vanuit de riviermondingen minder zand aangevoerd naar het kustgebied. De afgenomen aanvoer leidde in combinatie met golfwerking en getijdewerking ertoe dat delen van de kust en de rivierdelta's die voor de kust in zee uitstaken (zoals die van de Oude Rijn) werden geërodeerd. Het zand, dat bij deze erosie vrijkwam en op het strand terecht kwam, verstoof en leidde tot de vorming van de zogenaamde Jonge Duinen (Zagwijn en 5.1.2.E 1975). De eerste aanzet vond reeds plaats in de Vroege Middeleeuwen, maar de duinvorming was het sterkst in de loop van de Late Middeleeuwen. Het oude kustlandschap van strandwallen en oude duinen raakte daarbij begraven onder een dik pakket duinzand (De 5.1.2.E et al., 2003). De 5.1.2.E zijn niet tot in het plangebied gevormd, maar direct langs de huidige kust (Vos, 2015).

Verder traden vanaf circa 2500 jaar geleden als gevolg van een toegenomen stormfrequentie vanuit zee in het mondingsgebied van de Oude Rijn overstromingen op. Doordat rivierwater tijdens stormen stroomopwaarts opgestuwd werd, vonden op diverse zwakke plekken in de oever doorbraken plaats. Er ontstond daarbij op diverse plekken een vertakt kreekgeulensysteem dat de overstromingsvlakte doorsneed. Doordat deze nevengeulen in contact stonden met de Oude Rijn bleven deze geulen lang actief door een continue aanvoer van water tijdens hoge afvoeren of waterstanden. De invloed van de Oude Rijn nam echter af vanaf het begin van de jaartelling als gevolg van het ontstaan van nieuwe waterlopen stroomopwaarts. Onder meer de Waal en de Lek namen de hoofdafvoer van de Oude Rijn over, waardoor deze laatste minder belangrijk werd en in omvang afnam. Dit leidde tot een verdere afbraak van de monding van de Oude Rijn, doordat deze niet genoeg tegenwicht meer kon bieden aan invloed vanuit de zee.

In 1122 na Chr. werd het stroomopwaartse deel van de Oude Rijn, de 5.1.2.E afgedamd bij Wijk bij Duurstede, waardoor de Oude Rijn bijna geen afvoer meer had (Cohen et al., 2012). Hierdoor kon de zee bij een zware storm diep het land binnendringen en werd bij overstromingen een pakket zandige en sterk siltige klei afgezet (Laagpakket van Walcheren, Formatie van Naaldwijk, eerder Afzettingen van Duinkerke III genoemd). Bij één van de laatste inbraken rond 1163 na Chr. verzande ook de monding van de Oude Rijn en werd deze afgesloten van de zee. Ondanks dat de geul inactief geworden was, bleef de Oude Rijn echter voortdurend grondwater vanuit het veengebied afvoeren naar haar oude mondingsgebied, waardoor hij ook bevaarbaar bleef. Langs de dode rivier ontstonden op de oeverwallen nieuwe nederzettingen zoals Leiden. Pas in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd werden de overstroomde gebieden ontgonnen voor beweiding. Plaatselijk werden ook gebieden afgegraven ten behoeve van kleiwinning. In de 19^e eeuw is een kanaal gegraven om de dode rivierarm weer te verbinden met de Noordzee (Nales en Wilbers, 2010).

Geologie

Volgens boring B30F1758 uit het Dinoloket van TNO (ca. 20 m ten oosten van het plangebied) ligt de top van het 5.1.2.E op 1,8 m -Mv (1,8 m -NAP; bron: dinoloket.nl). Hierboven is veen aanwezig tot 0,9 m -Mv (0,9 m -NAP; 5.1.2.E). Daarboven is tot aan het maaiveld matig tot sterk siltige klei aanwezig van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren.

Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een dijk. De dijk ligt in een vlakte van getij-riviermondafzettingen (kaartcode 2M73; bijlage 2; 5.1.2.E *et al.*, 2019). De getij-riviermondafzettingen zijn de afzettingen die gevormd zijn tijdens overstromingen vanuit de Oude Rijn. De dijk staat niet aangegeven op de kaart 'Leven met Water' van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en is ook niet te zien op historische kaarten. Vermoedelijk betreft het de verhoogde snelweg ten westen van het plangebied.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

Op basis van het AHN valt af te leiden dat het maaiveld in het plangebied op 0,0-0,1 m -NAP ligt (bron: www.ahn.nl; versie 4; bijlage 3). Het maaiveld binnen het plangebied ligt in het midden iets hoger dan aan de randen. Dit komt door de aanleg van de sloten. Op het AHN is de ligging op een dijk niet terug te zien. Vermoedelijk is deze reeds afgegraven.

Bodem

Volgens de bodemkaart komen in het plangebied poldervaaggronden voor (kaartcode Mn25C; bijlage 4). Dit zijn kleigronden met een grijze, roestig gevlekte ondergrond die niet slap is. De bovengrond is humusarm en grijs van kleur (De Bakker, 1966).

Grondwatertrap

De grondwatertrap in het plangebied is III*. Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) zich bevindt boven 40 cm -Mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) tussen 80 en 120 cm -Mv. De asterisk als aanvulling op de grondwatertrap is een aanduiding voor sterke regulering van het grondwater in het gebied. Meestal zorgt deze regulering voor een verdere verdroging van de bodem. De grondwaterstanden zijn een maat voor de conservering van archeologische waarden. Boven het grondwaterpeil kunnen onverbrande organische resten (zoals hout, leer en bot) door oxidatie zijn aangetast. Anorganische vondsten zoals (vuur)steen en aardewerk kunnen wel bewaard zijn gebleven ondanks de schommelingen in de grondwaterstand. Vanuit de bekende diepte van het grondwater is de verwachting op archeologisch organische resten middelhoog, aangezien de schommelingen in de grondwaterstanden het organische materiaal tot circa 120 cm -Mv kunnen hebben aangetast, zeker als de grondwaterstanden door de mens zijn verlaagd.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK-terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Bewoningskern Middeleeuwen
Archeologische waarden en/of informatie	Niet binnen plangebied

Wettelijk beschermde status

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status.

Archeologische Monumentenkaart (AMK)

Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK). Ongeveer 110 m ten oosten van het plangebied ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde (AMK-terrein 4047; Het groene kerkje). Dit betreft een terrein met resten uit de Late Middeleeuwen (verwoest in 1570) en resten van bewoning uit de Late IJzertijd – Romeinse tijd. Bij archeologisch onderzoek zijn twee archeologische niveaus aangetroffen met indicatoren.

Archeologische verwachting

Op de archeologische waarden en verwachtingenkaart van de gemeente Oegstgeest (2023) ligt het plangebied binnen een bewoningskern uit de Middeleeuwen. Daarnaast ligt het tegen het terrein van een motte aan

Bekende archeologische waarden

In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden.

In de omgeving van het plangebied is wel informatie bekend (bijlage 5). In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verschillende onderzoeken in de omgeving van het plangebied. De bureauonderzoeken zijn hierin niet meegenomen. In tabel 2 is een overzicht van de vondstmeldingen gegeven.

Informatie uit overige bronnen

Er is geen aanvullende informatie uit overige bronnen verkregen.

In de omgeving zijn nog weinig gravende onderzoeken uitgevoerd. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het plangebied in een kweldergebied ligt tussen strandwallen. Op sommige plekken zijn vegetatiehorizonten aangetroffen, die bewoonbaar waren in de IJzertijd of Romeinse tijd. Uit de vondstmeldingen blijkt dat ten (noord)oosten van het plangebied meerdere vindplaatsen bekend zijn. Deze bestaan uit handgevoemd aardewerk en grondsporen uit de IJzertijd, vondsten uit de Vroege tot Late Middeleeuwen en een vermoedelijk mottekasteel uit de Late Middeleeuwen. De vindplaatsen bevinden zich op de strandwal ten oosten van het plangebied, niet in het kweldergebied ernaast. In theorie kunnen er in de vlakte van getijafzettingen wel nederzettingen voorkomen, zeker wanneer sprake is van een vegetatiehorizont.

Tabel 1: Overzicht van de archeologische onderzoeken rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Type onderzoek	Bevindingen	Bron
2323325100	Vinkenweg	75 m ten westen	Bureau- en booronderzoek	Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de Voorhousterweg en de Elsgeesterweg strandwallen aanwezig zijn. Deze zijn relatief smal en voor een groot deel afgedekt met veen en/of kwelderafzettingen. De lager gelegen strandvlakte is opgevuld met wadafzettingen, veen en kwelderafzettingen. Daarin bevinden zich diep ingesneden getijdengeulen. De strandwallen hebben een hoge verwachting vanaf het Neolithicum – heden. De afgedekte delen waren bewoonbaar tot en met de Vroege IJzertijd. De wadafzettingen in de strandvlakte waren ongeschikt voor bewoning en hebben daarom een zeer lage verwachting. Het veen was in theorie bewoonbaar, maar heeft een lage verwachting. Van de kwelderafzettingen zijn vondsten bekend in de omgeving, waardoor dit niveau een middelhoge verwachting heeft voor de periode IJzertijd en Romeinse tijd. De getijdengeulen en dekafzettingen hebben een middelhoge verwachting voor de periode (Late) Middeleeuwen en mogelijk al vanaf de Romeinse tijd.	Jansen, 2011
2245517100	Groene Kerkje	110 m ten noorden	Proefsleuvenonderzoek	De bodemopbouw kenmerkt zich door een strandwal met aan de westzijde een pakket afwisselend veen en klastische afzettingen met laklagen. In de drassige laagte aan de voet van	5.1,2,E 2009

				de strandwal zijn verkavelingssloten en -greppels aangetroffen uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Andere vondsten of sporen zijn niet aangetroffen.	
2168576100 / 2168584100	Groene Kerkje	115 m ten oosten en 200 m ten noordoosten	Bureau- en booronderzoek	De bodemopbouw in het gebied bestaat vanaf 1,6-2,3 m -Mv (1,4-2,1 m -NAP) uit Oud Duin- of strandzand. In twee boringen zijn vegetatieniveaus aangetroffen in dit zand. Hierop ligt in vier boringen een veenlaag van 40-80 cm dikte. In de andere boringen ligt hier een laag matig tot sterk humeuze klei. Hierop ligt een pakket sterk siltige klei met plaatselijk zandige klei, met daarin verschillende laklagen. De onderkant ligt op 1,1-1,9 m -Mv. De bovengrond bestaat uit verstoorde laag humeuze zandige klei met baksteen. Deze laag is 30-50 cm dik.	Van den Berg/Schrijvers, 2007
2048444100	Almondeweg	145 m ten zuiden	Booronderzoek	Het plangebied bevindt zich op de grens van strandwallen en een complex van wadplaat-, kwelder-, geul- en komafzettingen. De bodem is tot grote diepte verstoord in de 19 ^e en 20 ^e eeuw. Vondsten dateren uit deze periode.	5.1,2,E /De Koning, 2004
4863251100	Terrein Firma 5.1,2,E	190 m ten noordwesten	Bureau- en booronderzoek	Het plangebied ligt op de flank van een oud duin (in één boring). In de overige boringen is sprake van Hollandveen, dat wordt afgedekt door komachtige kwelderafzettingen met zandige dekafzettingen. Deze laatste afzettingen zijn gevormd vanuit geulen in het landschap. In twee boringen zijn dergelijke geulen aangeboord. In	Jansen, 2020

				twee boringen is in de dekafzettingen een vegetatiehorizont aangetroffen, op 0,7-0,85 m -Mv (0,4-0,9 m -NAP). De bodem is intact, op de bovenste 30-65 cm na.	
5228334100	Haarlemmerstraatweg 8A	210 m ten oosten	Bureau- en booronderzoek	Er zijn duin- op strandafzettingen aangetroffen vanaf 60-115 cm -Mv (0,42-0,8 m NAP). Hierop ligt een recent verstoorde laag. Binnen de duinafzettingen zijn meerdere veenlagen aangetroffen. In de top van de duinafzettingen kunnen archeologische resten voorkomen uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd (middelhoge verwachting).	Eerste bevindingen Archis
2031652100	Haarlemmerstraatweg 2	240 m ten zuidoosten	Booronderzoek	Het plangebied ligt in een overgangszone tussen een oude strandwal en een oude strandvlakte, waar Oude Duinafzettingen op Hollandveen op oude strandwalafzettingen en strandvlakteafzettingen aanwezig zijn. Dit gebied heeft een hoge archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Middeleeuwen. Uit het booronderzoek blijkt dat de top van de duinafzettingen is verstoord tot 0,5-1,3 m -Mv. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.	5.1,2,E 2001
2231496100	Haarlemmerstraatweg	240 m ten zuidoosten	Bureau- en booronderzoek	De bodem in het plangebied is verstoord tot 65-97 cm -Mv. Hieronder is een dik pakket duinzand aangetroffen. In het oosten wordt het duinzand onderbroken door veen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.	Exaltus/Orbons, 2009.

2420274100	Vinkenweg	250 m ten westen	Bureau- en booronderzoek	De bodemopbouw bestaat uit lagunaire/wadafzettingen vanaf 2,5-3,3 m -Mv (2,6-3,1 m -NAP) met daarop mineraalarm veen vanaf 1,7-2,0 m -Mv (1,7-2,5 m -NAP). Hierop liggen komafzettingen, waarvan de top is geërodeerd (vanaf 1,1-1,9 m -Mv; 1,1-2,1 m -NAP). Hierop ligt uiterst siltige klei met zandlaagjes. Dit zijn kreek-/kwelderafzettingen. Op 1,3-1,7 m -Mv (1,3-1,7 m -NAP) is een laklaag aangetroffen van 5-10 cm dikte. Deze vormde mogelijk in de Romeinse tijd het maaiveld. Er zijn verstoringen aanwezig tot 40-100 cm -Mv.	Wilbers, 2013
5303275100	Royal 5.1,2,E Holland deelgebied A	330 m ten zuidwesten	Booronderzoek	In deelgebied A is strandzand aangetroffen vanaf 3,2-4,0 m -Mv (3,1-3,6 m -NAP). Hierop liggen wadafzettingen vanaf 2,55-3,6 m -Mv (2,4-3,0 m -NAP). Deze worden afgedekt door veen vanaf 1,7-2,8 m -Mv (1,6-2,5 m -NAP). Op het veen ligt komklei vanaf 0,95-2,6 m -Mv (0,9-2,3 m -NAP). Hierop liggen verstoorde lagen en ophoogzand.	Jansen of Lorkeers, 2022
2387819100	5.1,2,E	360 m ten zuidoosten	Bureau- en booronderzoek	Het plangebied ligt in een strandvlakte. Op het strandzand is een kleilaagje aanwezig, waarop veen ligt. Hierop liggen zandige en kleiige afzettingen van de Oude Rijn. Deze zijn tot 0,5-1,6 m -Mv vergraven.	Verboom-Jansen, 2013
2107144100	Dorpsstraat-Groenhoevelaan	410 m ten zuiden	Bureau- en booronderzoek	Het plangebied is verstoord tot 0,7-1,3 m -Mv. Hieronder is strandwalzand aangetroffen. Hierin	Jordanov/Briels, 2006

				zijn geen archeologische indicatoren of humeuze niveaus waargenomen.	
2055815100	BP Tankstation Elsgaest	420 m ten noordoosten	Booronderzoek	Geen rapportage beschikbaar.	-

Tabel 2: Overzicht van de vondstmeldingen rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Datering	Type onderzoek	Omschrijving vondstmelding
3250005100	Groene Kerkje west	60 m ten oosten	Late Middeleeuwen	Luchtfoto/remot e sensing	Op een luchtfoto uit 1970 is een cirkelvormige structuur waargenomen. Deze heeft een doorsnede van circa 20 m met een mogelijke gracht er omheen van 10 m breed en enkele sloten die hierop uitkomen. Mogelijk betreft dit het (motte)kasteelterrein van de ambachtsheren van Kerkwerve.
3196814100	Groene Kerkje	120 m ten oosten	IJzertijd – Romeinse tijd en Middeleeuwen – Nieuwe Tijd	Booronderzoek	Vondsten bestaan uit bot, handgevormd aardewerk, baksteen, pijpfragmenten, kogelpotaardewerk, industrieel wit, roodbakend aardewerk, Pingsdorf, Badorf, ruwwandig gedraaid aardewerk, steengoed, Paffrath en glas.
2736523100	Groene Kerkje	150 m ten oosten	Vroege Middeleeuwen B – Late Middeleeuwen A	Niet-archeologisch	Vondsten bestaan uit aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen B – Late Middeleeuwen A, waaronder Paffrath.
2735795100	Groene Kerkje	150 m ten oosten	Late IJzertijd – Romeinse tijd	Niet-archeologisch	10 fragmenten handgevormd aardewerk uit de Late IJzertijd of inheems Romeins.

3105420100	Haarlemmerstraatweg	150 m ten oosten	Late Middeleeuwen A	Niet-archeologisch	Tufstenen fundament aangetroffen, uit de 13 ^e eeuw, vermoedelijk de koppelmuur van de kerk.
2831658100	Haarlemmerstraatweg	150 m ten oosten	IJzertijd – Vroege Middeleeuwen B	Indirect	Klein potje van rossig aardewerk, handgevormd
2865565100	Groene Kerkje	210 m ten noordoosten	Late IJzertijd – Nieuwe Tijd	Opgraving	Er zijn grondsporen uit de Late IJzertijd, Vroege Middeleeuwen B – Late Middeleeuwen A en de midden tot late Nieuwe Tijd aangetroffen.
2831739100	Groene Kerkje	230 m ten oosten	IJzertijd en Vroege Middeleeuwen B – Late Middeleeuwen A	Niet-archeologisch	Vondsten bestaan uit handgevormd aardewerk uit de IJzertijd met versiering op de rand, en gedraaid aardewerk uit de Middeleeuwen (Badorf, Paffrath, kogelpot, Pingsdorf, Mayen).
3103428100	Polder Morsebel	330 m ten noordoosten	Midden – Late IJzertijd	(Veld)kartering	Vondsten zijn aangetroffen in Oud Duinzand: handgevormd aardewerk, houtskool, afval, bot en vlechtwerk.
2789028100	Polder Morsebel	330 m ten noordoosten	Midden IJzertijd	Opgraving	Vondsten bestaan uit hout, dierlijk bot, zaden en handgevormd aardewerk.
3222669100	Vinkenweg	375 m ten noordwesten	Vroege – Late Middeleeuwen	Onbekend	Locatie van een voormalig AMK-terrein. Vondsten uit de 10 ^e -11 ^e eeuw (Badorf, kogelpot, Pingsdorf, Andenne, steengoed, huttenleem, dierlijk bot, slijpsteen), afkomstig van terpen, die in de jaren '30 van de 20 ^e eeuw zijn geëgaliseerd. Wegens de grote mate van versterking is het terrein van de AMK afgevoerd.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype	Hollands kustgebied
Cultuurhistorische elementen ²	Nee
Aard historisch landgebruik	Weiland
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

Het grondgebruik, dat over de jaren heen in het plangebied heeft plaatsgevonden, kan zijn sporen in de ondergrond hebben achtergelaten. Enerzijds herbergen oude kaarten informatie omtrent voormalig landgebruik die inzicht kan geven in de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (bijvoorbeeld historische boerenplaatsen en wegen), maar anderzijds ook in de negatieve effecten, die landgebruik op de oorspronkelijke bodem heeft gehad (en daarmee op eventueel aanwezige archeologische resten). Met dit laatste wordt niet alleen bedoeld op omwerking van de bodem door omwoeling, egalisatie, ontgraving en sanering, maar ook ophoging en ontwatering die kunnen hebben geleid tot verkleuring, verdroging en verstikking van de bodem.

Historische achtergronden van het cultuurlandschap en -situatie

Het plangebied ligt ten noorden van de historische kern van Oegstgeest. De oudst geraadpleegde kaart is die van 5.1.2.E uit 1615 (figuur 4). Hierop is te zien dat het plangebied in een polder ligt ten noorden van de Vliet. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Oegstgeest bestaat uit enkele huizen langs de 'Oestgeester wech'. Ten oosten van het plangebied en de weg is een kerkterrein te zien (de nog bestaande Groene Kerk). In de negende eeuw stond op deze plaats al een kerk, die volgens de legende door Willibrord was gewijd. Het lag langs een belangrijke route op de rand van een strandwal. Volgens de overlevering heeft Willibrord rond 740 een houten kerk gebouwd op de resten van een Romeinse nederzetting, die in 856 is verwoest door de Noormannen. In 1574 is de kerk opnieuw verwoest tijdens het beleg van Leiden. Rond 1600 is het schip herbouwd en in 1662-1663 is de rest herbouwd (bron: groenekerkerk.nl). Op de kaart van 5.1.2.E uit 1662 is de situatie hetzelfde als op de kaart uit 1615 (figuur 5). Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is het plangebied ook onbebouwd (figuur 6). Volgens de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafels is het plangebied in bezit van 5.1.2.E Glasbergen en is het in gebruik als weiland. Op topografische kaarten uit 1880 en 1915 is de situatie vrijwel hetzelfde (figuren 7 en 8). Alleen is ter plaatse van de Vliet een kanaal gegraven: het Oestgeester Kanaal. Op de kaart uit 1951 is de snelweg A44 te zien die ten westen van het plangebied ligt (figuur 9). Ten oosten van het plangebied ligt nu een perceel met een sloot eromheen. Ook op kaarten uit 1970 en 1988 is de situatie vrijwel hetzelfde (figuren 10 en 11). In 1994 is de bebouwing ten oosten van de Groene Kerk sterk toegenomen (figuur 12). Tussen de kerk en het plangebied bevindt zich nu een gebouw: de huidige zorgboerderij aan de Haarlemmerstraatweg 3. Vanaf 1997 is het plangebied omringd door sloten en vanaf 2015 is in het zuiden een gemaal aanwezig (figuren 13 en 14).

Militair Erfgoed

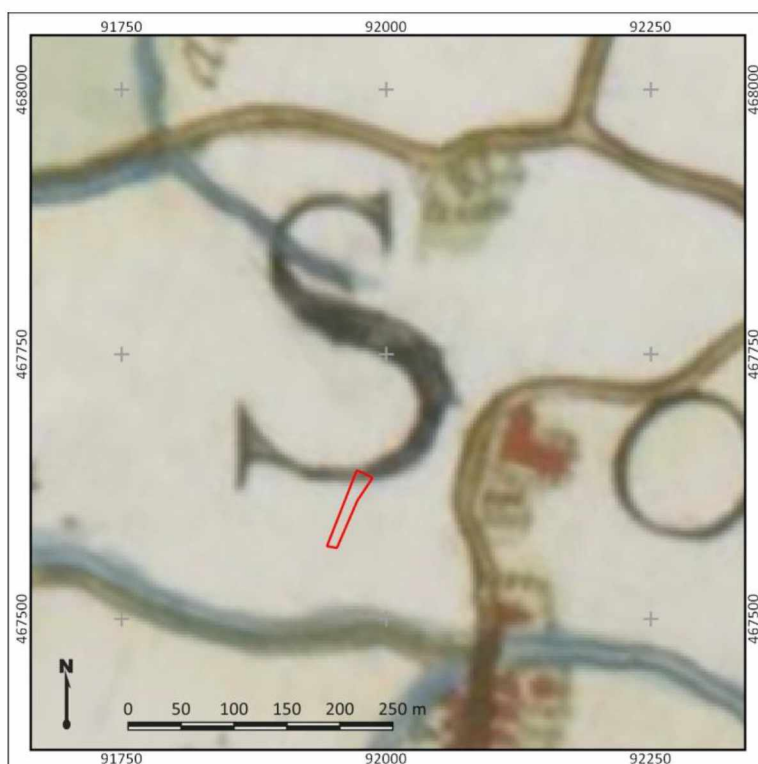
Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) is het plangebied niet aangeduid als aandachtsgebied. Ook zijn er geen verwachtingen op militaire objecten, raketinslagen of aan de Wereldoorlogen gerelateerde verschijnselen (bronnen: www.ikme.nl; www.vergeltungswaffen.nl, www.bunkerinfo.nl; www.tracesofwar.com, www.explosievenopsporing.nl).

² Cultuurhistorische Atlas Zuid-Holland (bron: https://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas).

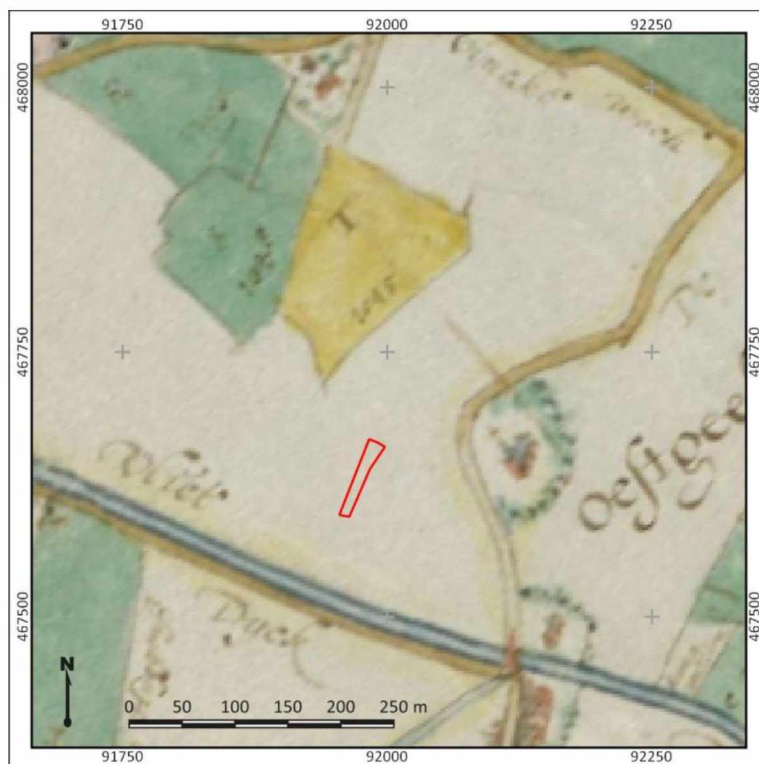
Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied is ten tijde van het onderzoek in gebruik als weiland en omringd door sloten. In het zuiden is een klein gemaal aanwezig. Hiervan zijn geen bouwtekeningen beschikbaar. Het is niet bekend of kleiwinning in het plangebied heeft plaatsgevonden.

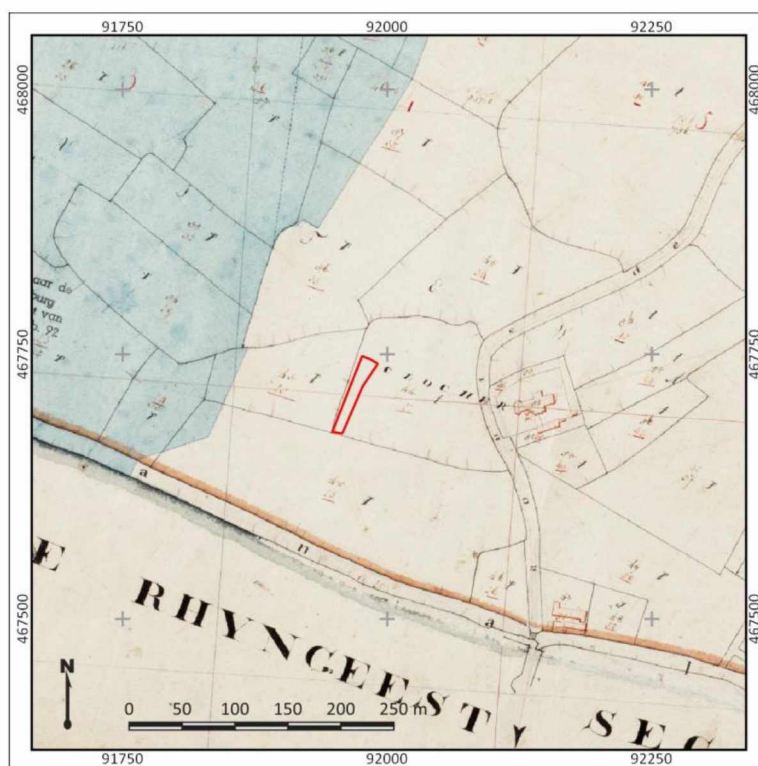
Volgens het Bodemloket valt het plangebied binnen de zone van een bodemonderzoek uit 2004 (bron: bodemloket.nl). De rapportage hiervan is opgevraagd, maar nog niet beschikbaar.



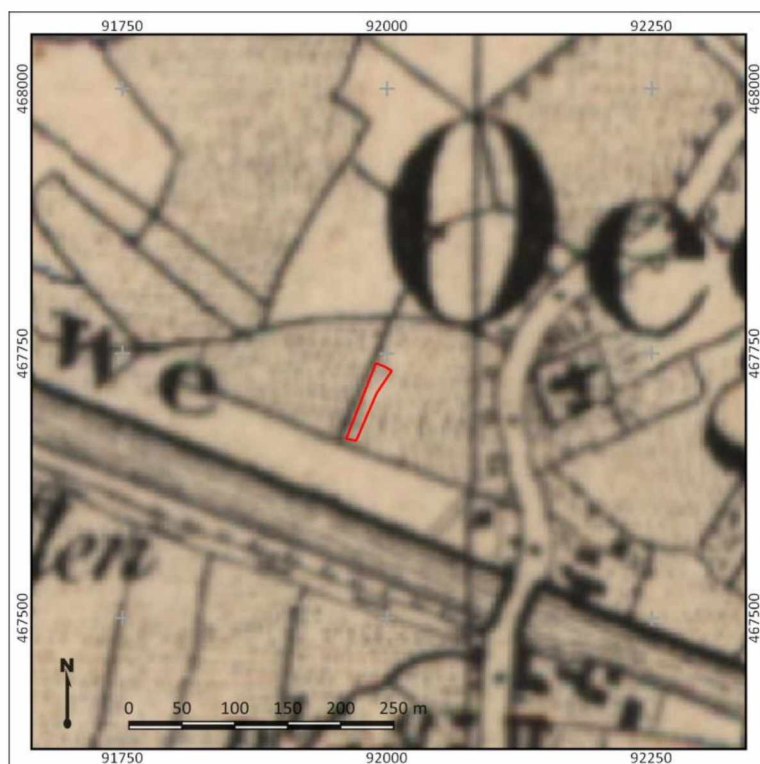
Figuur 4: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van 5.1.2.E uit 1615 (bron: erfgoedleiden.nl).



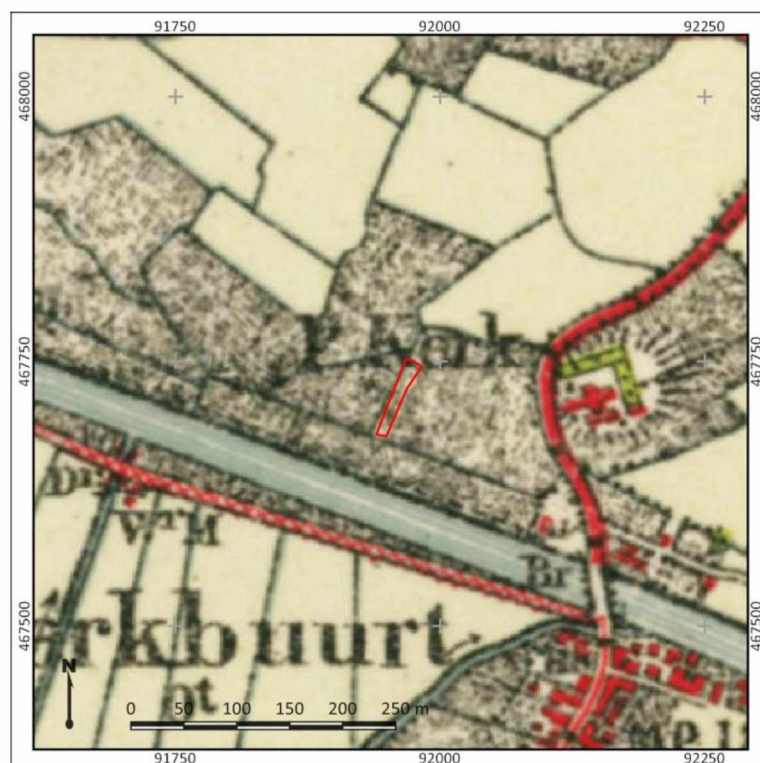
Figuur 5: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van 5.1.2.E uit 1662 (bron: erfgoedleiden.nl).



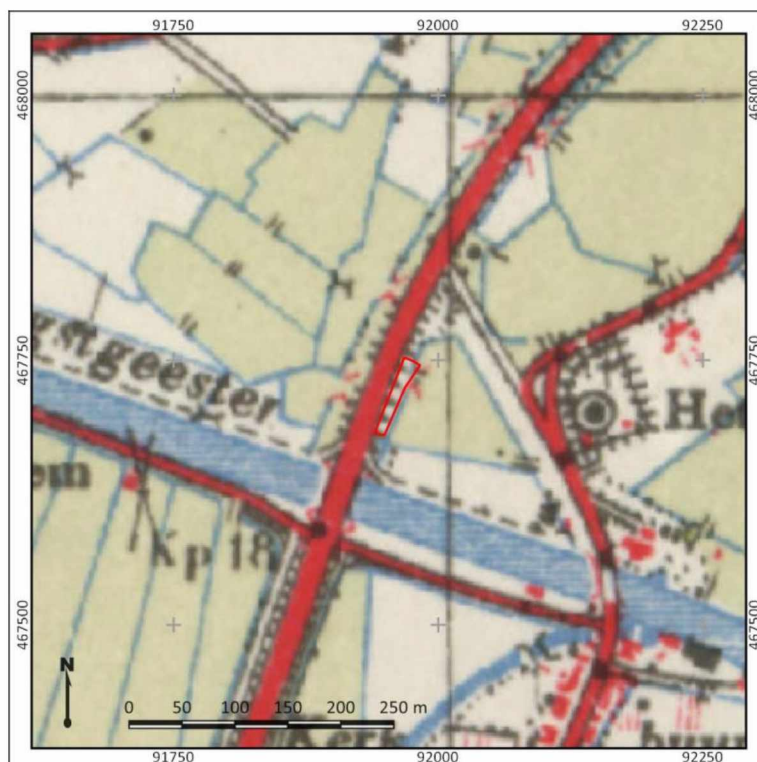
Figuur 6: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



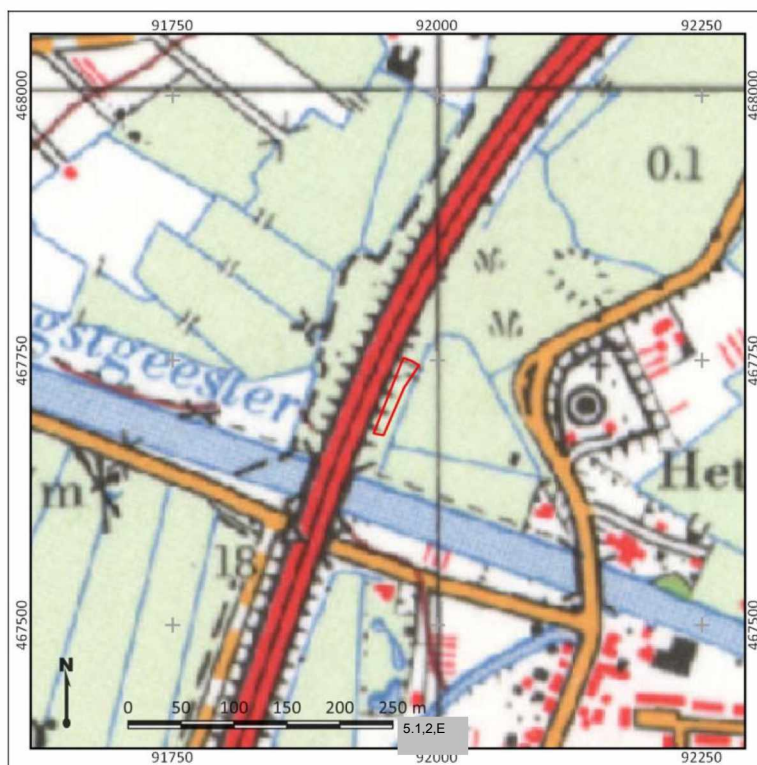
Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



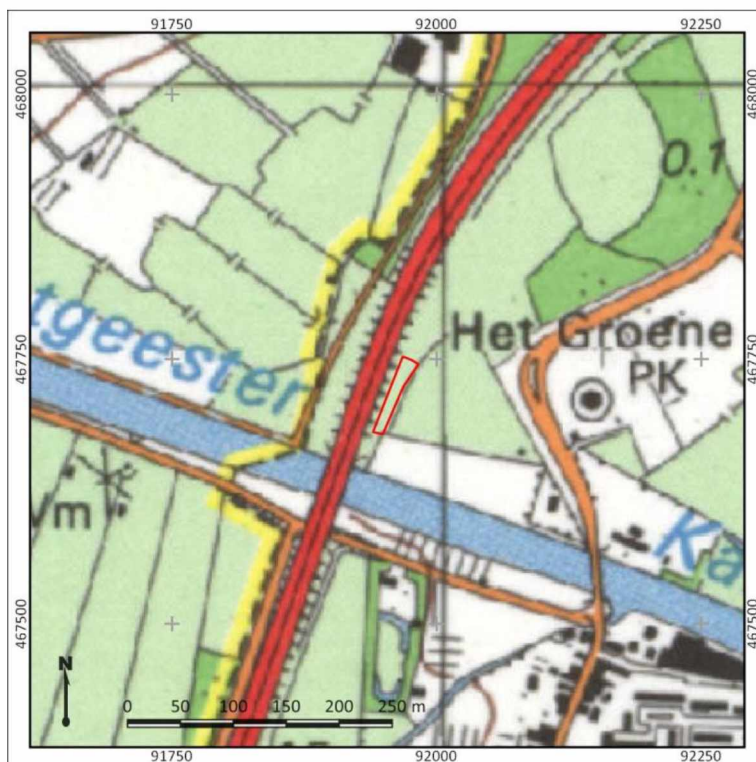
Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1915 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



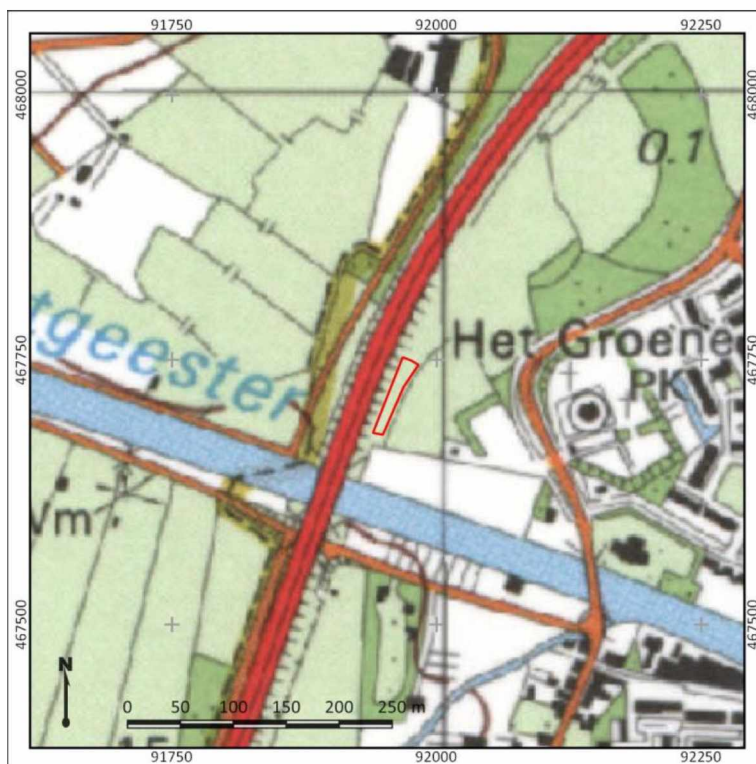
Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1951 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



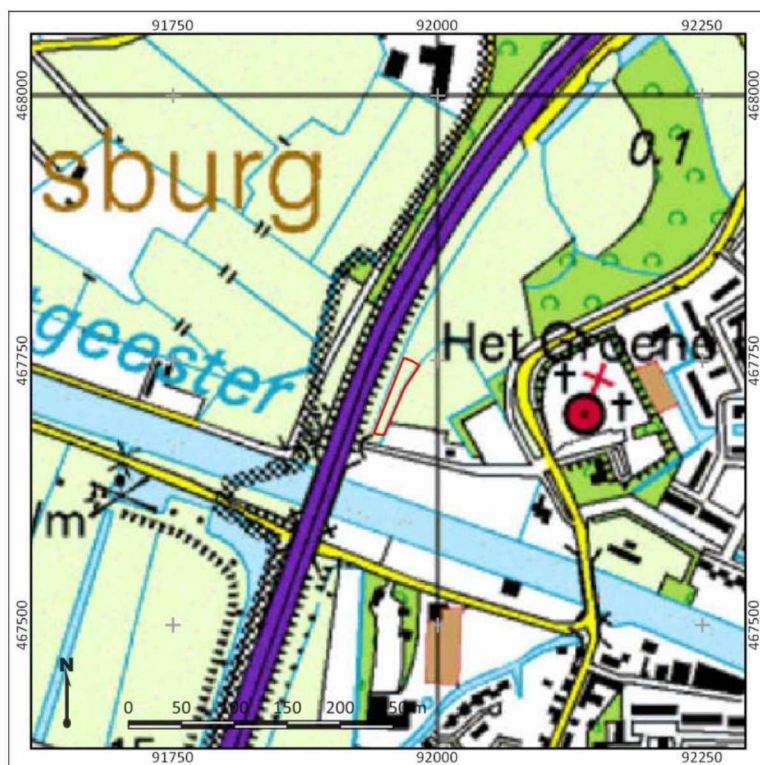
Figuur 10: Uitsnede van een topografische kaart uit 1970. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 11: Uitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 12: Uitsnede van een topografische kaart uit 1994. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 13: Uitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).



Figuur 14: Uitsnede van een luchtfoto uit 2021. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied in de invloedssfeer van een voormalig estuarium ligt, in een strandvlakte naast een strandwal. Op basis van onderzoeken in de omgeving worden kwelderafzettingen verwacht met daaronder veen en wadafzettingen. Hieronder wordt strandzand verwacht. Op de kwelderafzettingen kan in theorie bewoning hebben plaatsgevonden. In de omgeving zijn enige vondsten bekend op de kwelderafzettingen. Daarom heeft dit niveau een middelhoge verwachting voor de periode IJzertijd – Romeinse tijd. Dit is afhankelijk van de aanwezigheid van bewoonbare niveaus binnen deze afzettingen. Als er kleine kreekgeulen door het gebied hebben gestroomd, waardoor lokaal ontwatering heeft plaatsgevonden, kan het gebied aantrekkelijk zijn geweest voor bewoning. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere vindplaatsen aangetroffen, maar deze bevinden zich voornamelijk op de strandwal ten oosten van het plangebied. Het is echter niet uit te sluiten dat de resten van het mottekasteel of omliggende bebouwing direct ten oosten van het plangebied doorlopen in het plangebied. Daarom is er een middelhoge verwachting in het plangebied voor de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Voor de Nieuwe Tijd is de verwachting laag, omdat er geen bebouwing bekend is op historische kaarten en het plangebied lange tijd in een polder lag.

Of er daadwerkelijk archeologische resten en/of sporen aanwezig zijn, is mede afhankelijk van de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van bewoonbare niveaus in de kwelderafzettingen.

Stratigrafische positie

Archeologische resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen bevinden zich in de top van de kwelderafzettingen en/of eventuele kreken, die bij nabijgelegen onderzoek zijn aangetroffen vanaf circa 0,7-1,9 m -Mv.

Complextypen en aanwezigheid

In het plangebied kunnen nederzettingssporen worden aangetroffen. Deze kunnen bestaan uit een boerderij, bijgebouwen en waterputten. Deze zijn doorgaans hoofdzakelijk gemaakt van hout. Deze terreinen kunnen zich kenmerken door een aaneengesloten archeologische laag, die op grond van kleur verschilt van de oorspronkelijk aanwezige lagen of een dichte vondstenconcentratie. De vorming hiervan hangt met name af van de langdurigheid van eventuele bewoning op die plek. Kortstondige bewoning, sporen van landgebruik en grafvelden zullen zich namelijk juist kenmerken door grondsporen en verkleuringen in de bodem en in veel mindere mate door de aanwezigheid van vondstmateriaal.

De gespecificeerde archeologische verwachting is nader weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 3: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel

Archeologische verwachting			Reden
1	Datering	Laag	Laat-Paleolithicum – Bronstijd
		Middelhoog	IJzertijd – Late Middeleeuwen
		Laag	Nieuwe Tijd
2	Complexiteit	Nederzettingen, huisplaatsen, sporen van landgebruik, grafveld	
3	Omvang	100-2000 m ² (omvang huisplaats, algemeen)	
4	Diepteligging	Top van kwelderafzettingen of vegetatieniveaus hierin (vanaf 0,7-1,9 m -Mv)	
5	Gaafheid en conservering	+-	Het is onbekend of er bewoonbare niveaus aanwezig zijn in de kwelderafzettingen. Er zijn geen bodemverstoringen bekend.
6	Locatie	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.	
7	Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door vondsten, cultuurlagen of grondsporen.	
8	Mogelijke verstoringen	Er zijn geen verstoringen bekend.	

10. Conclusie en Advies

Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied in de invloedssfeer van een voormalig estuarium ligt, in een strandvlakte naast een strandwal. Op basis van onderzoeken in de omgeving worden kwelderafzettingen verwacht met daaronder veen en wadafzettingen. Hieronder wordt strandzand verwacht. Op de kwelderafzettingen kan in theorie bewoning hebben plaatsgevonden. In de omgeving zijn enige vondsten bekend van de kwelderafzettingen. Daarom heeft dit niveau een middelhoge verwachting voor de periode IJzertijd – Romeinse tijd. Dit is afhankelijk van de aanwezigheid van bewoonbare niveaus binnen deze afzettingen. Als er kleine kreekgeulen door het gebied hebben gestroomd, waardoor lokaal ontwatering heeft plaatsgevonden, kan het gebied aantrekkelijk zijn geweest voor bewoning. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere vindplaatsen aangetroffen, maar deze bevinden zich voornamelijk op de strandwal ten oosten van het plangebied. Het is echter niet uit te sluiten dat de resten van het mottekasteel of omliggende bebouwing direct ten oosten van het plangebied doorlopen in het plangebied. Daarom is er een middelhoge verwachting in het plangebied voor de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Voor de Nieuwe Tijd is de verwachting laag, omdat er geen bebouwing bekend is op historische kaarten en het plangebied lange tijd in een polder lag.

Of er daadwerkelijk archeologische resten en/of sporen aanwezig zijn, is mede afhankelijk van de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van bewoonbare niveaus in de kwelderafzettingen.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen om twee tijdelijke woningen te realiseren. De woningen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 100 m² en de funderingen zullen reiken tot 0,45 m -Mv. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van schroefpalen om de woningen te funderingen (9 per woning en 6 voor een geluidswand) en zullen nutsvoorzieningen en een septic tank worden aangelegd tot 0,6-0,8 m -Mv. Op basis van het archeologisch bureauonderzoek is vastgesteld dat in het plangebied sprake is van een middelhoge verwachting op archeologische resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Het is onbekend in hoeverre er bewoonbare niveaus aanwezig zijn in de kwelderafzettingen en of de bodem intact is.

Om te bepalen of er bewoonbare niveaus aanwezig zijn, op welke diepte het archeologisch niveau precies wordt verwacht en in hoeverre het archeologisch niveau intact is, adviseert Transect een archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren ter plaatse van de bodemingrepen in de vorm van een verkennend booronderzoek. Het doel van het verkennend onderzoek is het in kaart brengen van de bodemopbouw en de intactheid ervan, om zo de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Oegstgeest) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

11. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Oegstgeest (2023)
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- https://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas
- www.groenekerk.nl

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1: Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl).

Figuur 2: Doorsnede ontgravingsdiepte.

Figuur 3: Terreininrichting.

Figuur 4: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van 5.1.2.E uit 1615 (bron: erfgoedleiden.nl).

Figuur 5: Het plangebied (rood omlijnd) op de kaart van 5.1.2.E uit 1662 (bron: erfgoedleiden.nl).

Figuur 6: Het plangebied (rood omlijnd) op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Figuur 7: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1915 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1951 (bron: www.topotijdreis.nl). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.

Figuur 10: Uitsnede van een topografische kaart uit 1970. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).

Figuur 11: Uitsnede van een topografische kaart uit 1980. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).

Figuur 12: Uitsnede van een topografische kaart uit 1994. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).

Figuur 13: Uitsnede van een topografische kaart uit 1997. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl).

Figuur 14: Uitsnede van een luchtfoto uit 2021. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.pdok.nl).

Literatuur

Alterra, 2017. *De bodemkaart van Nederland*, Wageningen.

5.1.2.E de, 1966. De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in: *Boor en Spade*.

5.1.2.E 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk.

5.1.2.E den/ 5.1.2.E 2007. *Groene Kerkje, gemeente Oegstgeest. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen*, Amersfoort (Vestigia rapport V472).

5.1.2.E den, 2009. *Verkavelingssporen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd aan de voet van de strandwal te Oegstgeest*, Leiden (Archol Rapport 116).

5.1.2.E den, 2001. *Aanvullende archeologische inventarisatie* 5.1.2.E *Oegstgeest*, Heinenoord (SOB Research rapport).

5.1.2.E 5.1.2.E H.J. 5.1.2.E 2012. *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.

Exaltus, R./ 5.1.2.E 2009. *Oegstgeest, Haarlemmerstraatweg 2a, Gemeente Oegstgeest (Z-H). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, Zuidhorn (Steekproefrapport 2009-02/16).

Hijma, M.P., 5.1.2.E en 5.1.2.E 2009. *From 5.1.2.E valley to estuary: the evolution of the Rhine mouth in the early to middle Holocene (Western Netherlands, Rhine-Meuse delta)*, Netherlands journal of Geosciences 88-1/13-53/2009.

5.1.2.E 2011. *Plangebied Vinkenwegzone Gemeente Katwijk Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*, Weesp (RAAP-rapport 2434).

5.1.2.E 2020. *Plangebied watercompensatie terrein* 5.1.2.E *te Rijnsburg, gemeente Katwijk. Een bureau- en verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC-rapport 5190).

Jansen of Lorkeers, L.M.C., 2022. *Rijnsburg, doorontwikkeling Florapark. Gemeenten Katwijk en Oegstgeest (ZH). Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase*, Nieuwegein (Transect-rapport 3853).

Jordanov, M./ 5.1.2.E 2006. *Plangebied* 5.1.2.E *Gemeente Oegstgeest. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (kartering)*, Weesp (RAAP-notitie 1494).

5.1.2.E J., 5.1.2.E v. 5.1.2.E Heidema., 2020. *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000*. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>. Wageningen, Wageningen Environmental Research.

5.1.2.E E.F.J de., 5.1.2.E & 5.1.2.E 2003. *De ondergrond van Nederland*, Groningen

5.1.2.E der/ 5.1.2.E 2004. *Verkennd archeologisch onderzoek Almondeweg te Oegstgeest, Nieuwerkerk a/d IJssel (Arnicon/Archeomedia-rapport A04-223-Z)*.

Stouthamer, E., 5.1.2.E 2015. *De vorming van het Land*. Utrecht (Fysische geografie van Nederland). Achtste, geheel herziene druk.

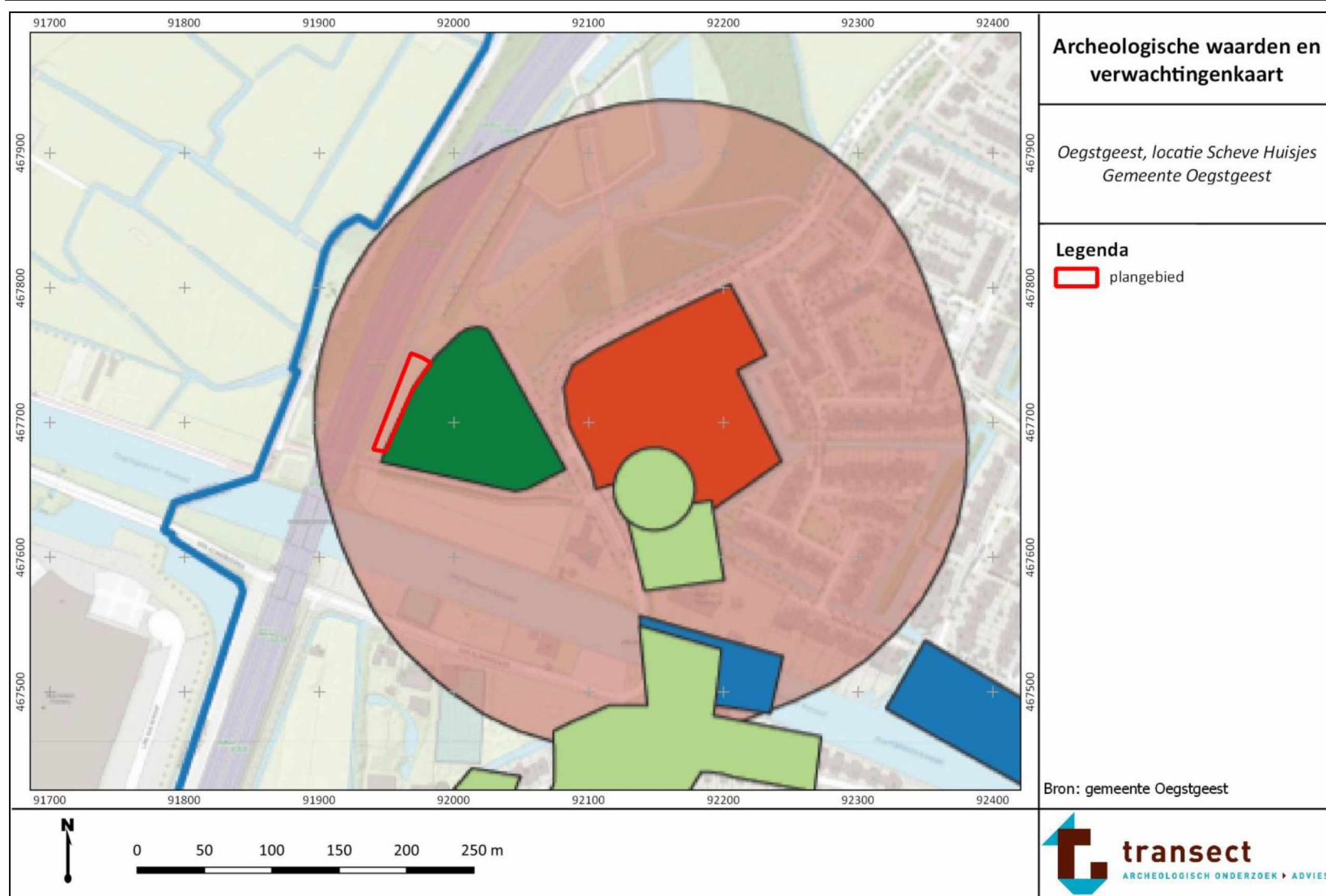
5.1.2.E M., 2013. *Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan de 5.1.2.E (ZH)*, Geldermalsen (ARC-rapport 2012-145). s

5.1.2.E 2015. *Origin of the Dutch coastal landscape. Longterm landscape evolution of the Netherlands during the Holocene, described and visualized in national, regional and local palaeogeographical map series*. PhD dissertation, Utrecht University, Barkhuis Groningen.

5.1.2.E 2013. *Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Vinkenweg, Rijnsburg Gemeente Katwijk, Noordwijk* (IDDS Archeologie-rapport 1592).

Zagwijn, W.H./ 5.1.2.E 1975. *Toelichtingen bij de geologische overzichtskaarten van Nederland*. Haarlem: Rijks Geologische Dienst.

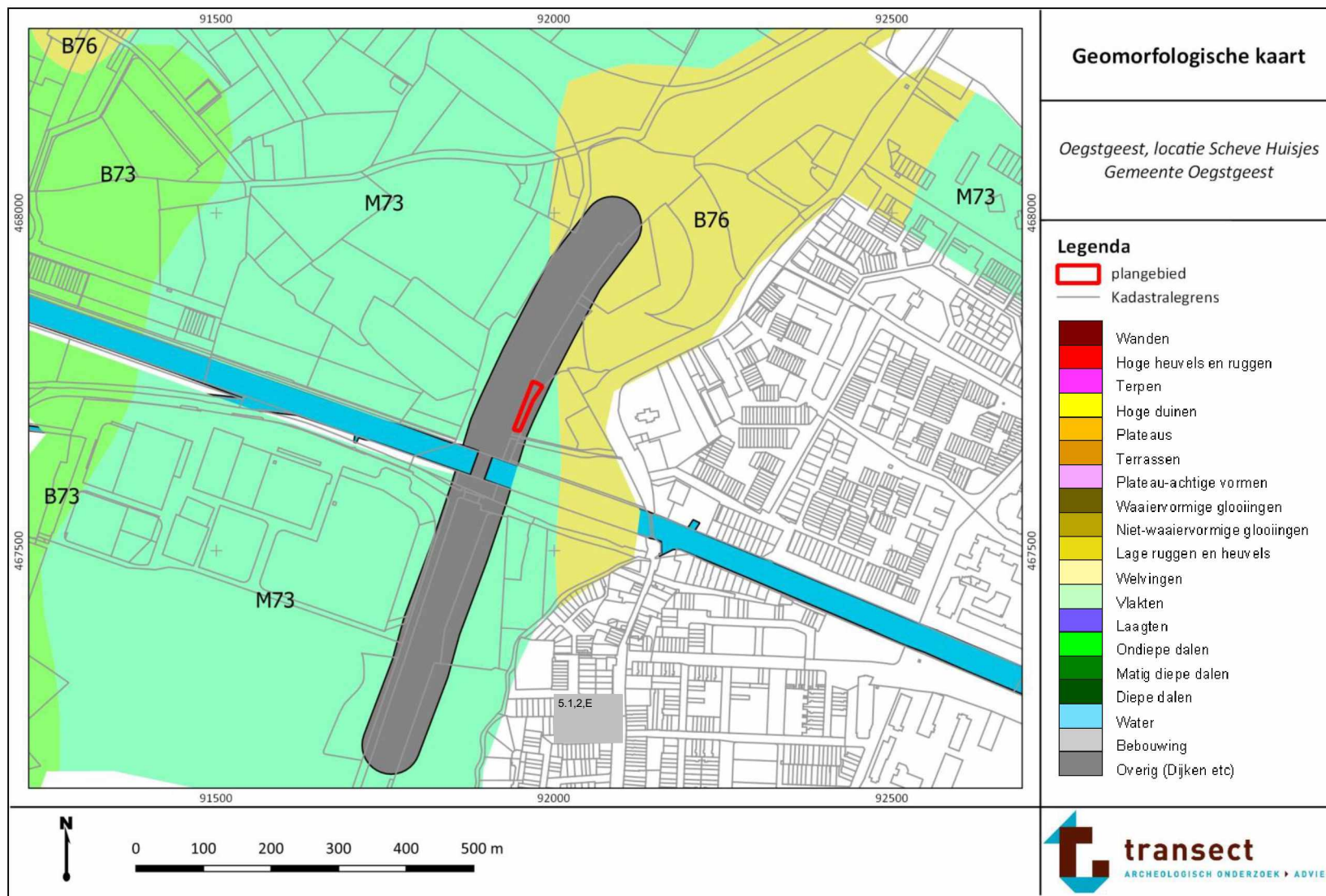
Bijlage 1: Archeologische beleidskaart van de gemeente Oegstgeest



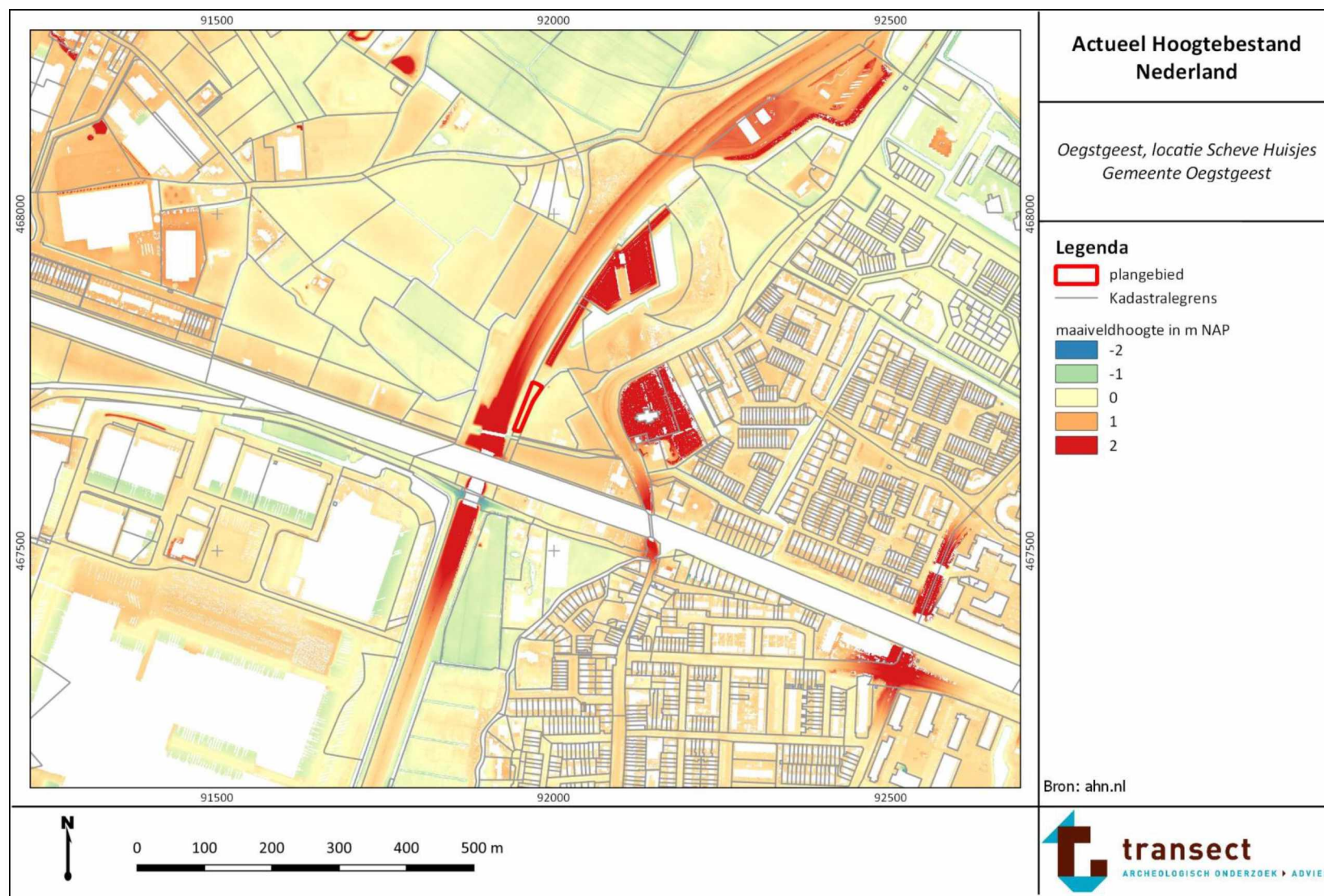
Archeologische waarden gemeente Oegstgeest

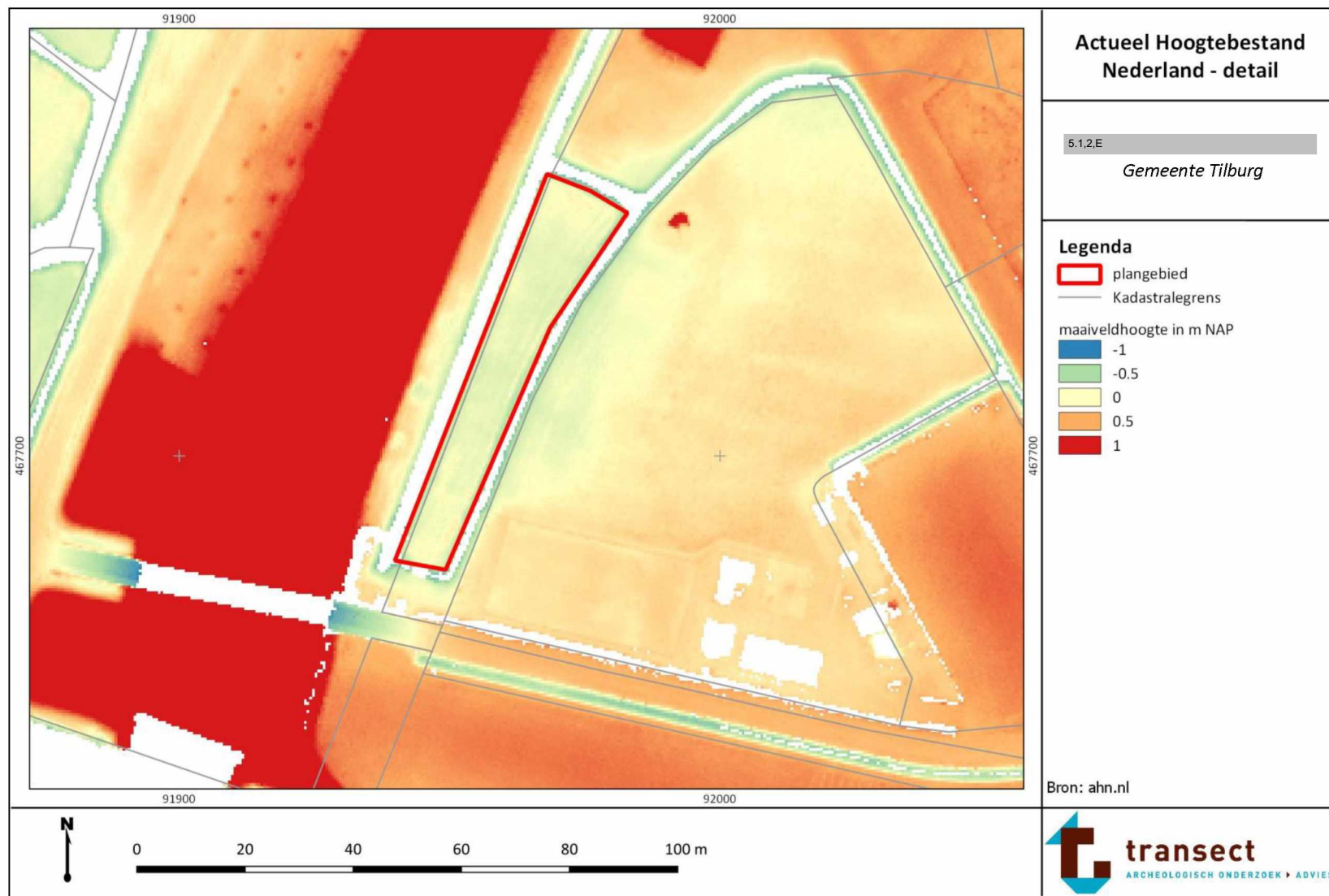
 Bebouwing	 Kapel	 Molen	 Poort	 Bewoningskernen Middeleeuwen
 Boerderij	 Kasteel	 Motte	 Schans	 Neder-Germaanse Limes
 Bunker	 Kerk	 Nederzetting	 Waterpartij	 Gemeentegrens Oegstgeest
 Fabriek	 Landgoed	 Onbekend	Achtergrond: OpenSimpleTopo (PDOK)	

Bijlage 2: Geomorfologie

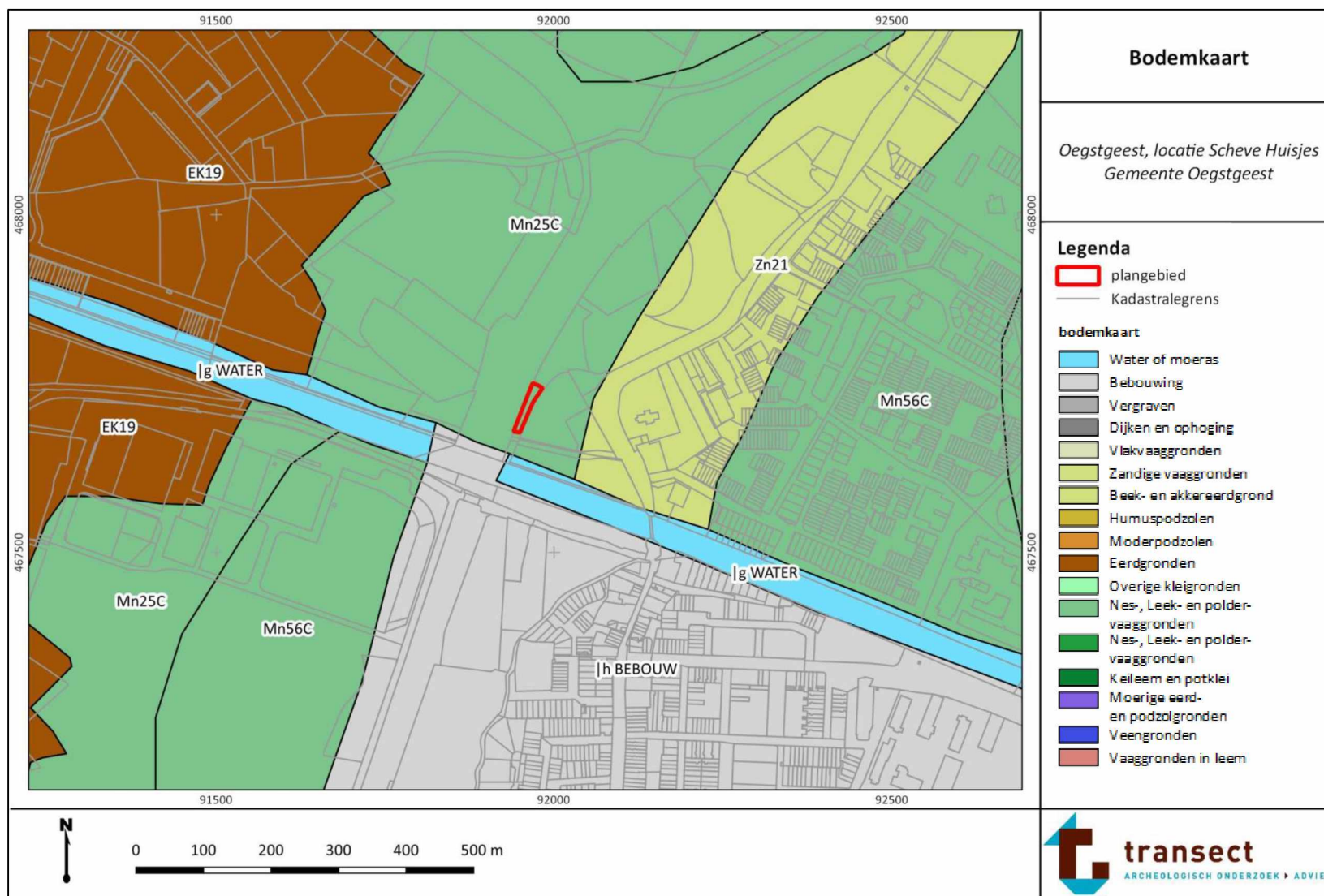


Bijlage 3: Hoogtekaart

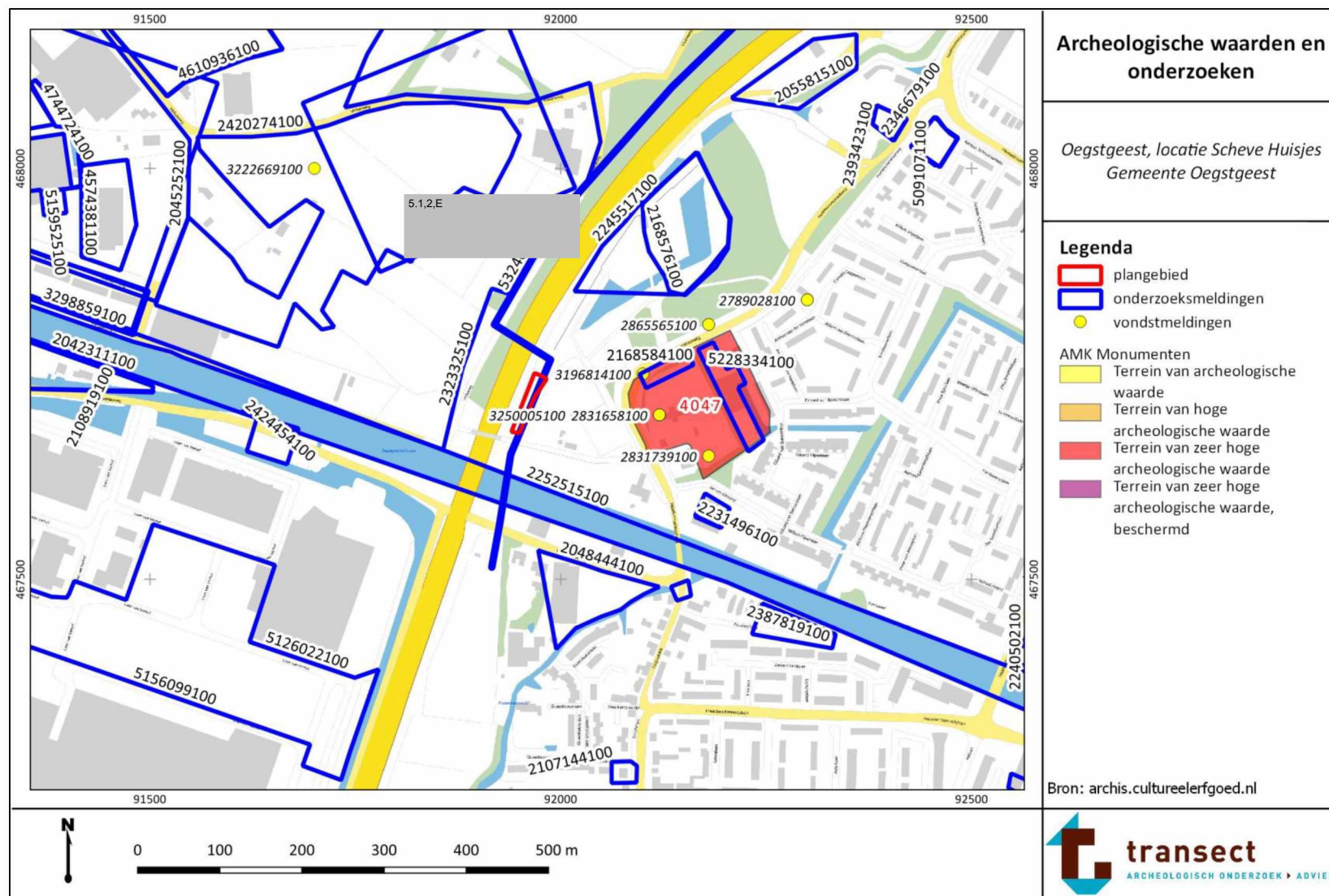




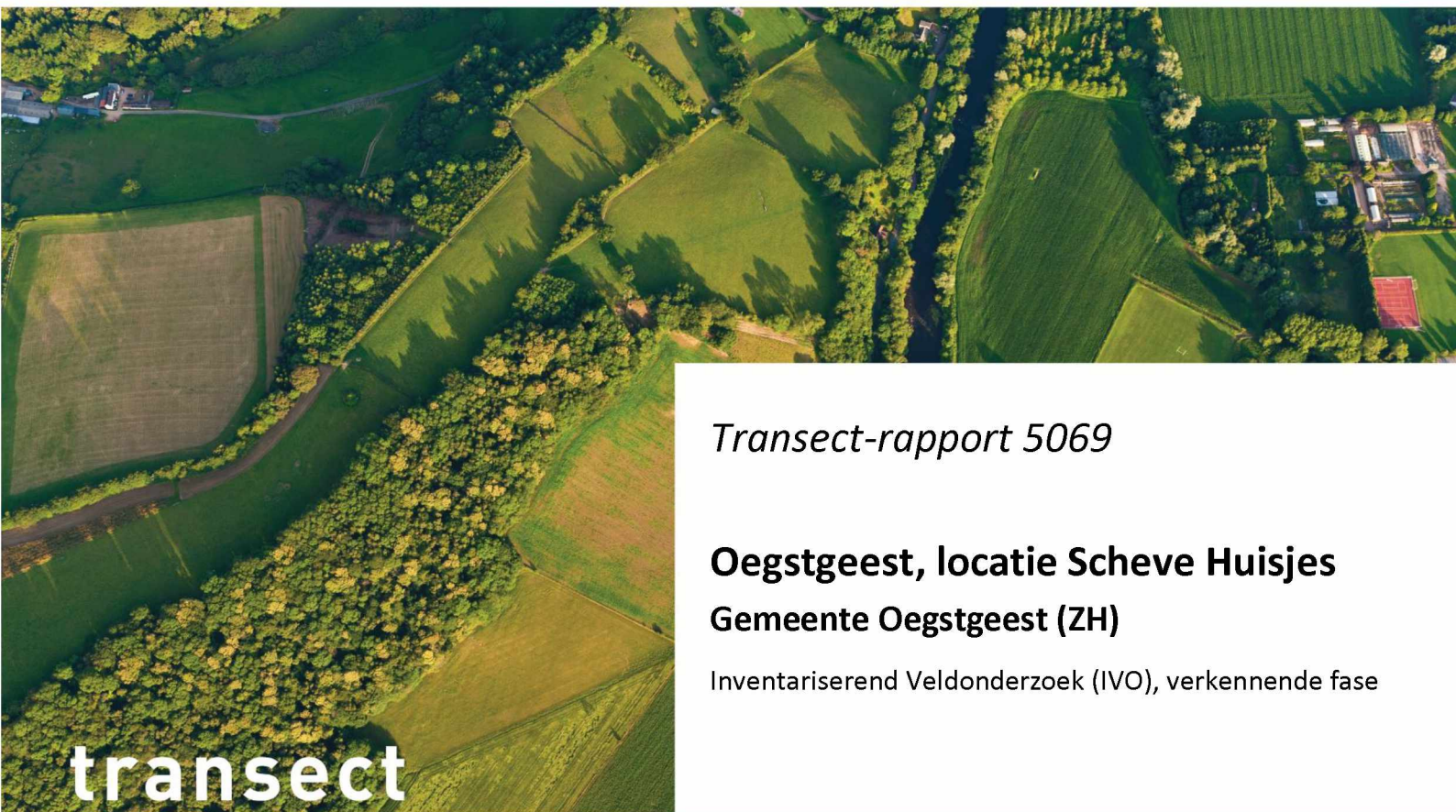
Bijlage 4: Bodemkaart



Bijlage 5: Archeologische informatie



BIJLAGE 6



Transect-rapport 5069

Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes Gemeente Oegstgeest (ZH)

Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



Auteur	5.1.2.E
Versie	Definitieve versie
Projectcode	23090112
Datum	14-12-2023
Opdrachtgever	Gemeente Oegstgeest
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 5.1.2.E
Veldonderzoek	5.1.2.E (Senior KNA Prospector) 5.1.2.E
Onderzoeksmelding	5487154100
Bevoegde overheid	Gemeente Oegstgeest
Adviseur bevoegde overheid	Erfgoed Leiden en Omstreken
Status	Goedgekeurd (13-12-2023)
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (06-12-2023)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
5.1.2.E (Senior KNA Prospector)	07-12-2023	5.1.2.E

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

In opdracht van de Gemeente Oegstgeest heeft Transect b.v. in december 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'locatie Scheve Huisjes' aan de Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). Dit onderzoek bestond uit een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, door middel van grondboringen. De vraagstelling van dit onderzoek richt zich op het vaststellen van de archeologische verwachting. Deze archeologische verwachting is vastgelegd in een reeds eerder uitgevoerd bureauonderzoek op deze locatie in het kader van de bouw van twee tijdelijke woningen (Magdelijns, 2023). Tevens richt dit onderzoek zich op de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied.

- Op basis van de resultaten van het veldonderzoek zal de middelhoge archeologische verwachting op resten uit het IJzertijd – Late Middeleeuwen uit het bureauonderzoek moeten worden bijgesteld naar laag. Bij het veldonderzoek zijn getijdeafzettingen aangetroffen vanaf 45-55 cm -Mv (0,47-0,62 m - NAP), onder een modern verstoorde, matig tot sterk humeuze bouwvoor. In de getijdeafzettingen is in boring 4 een laklaag aangetroffen. Dit is een nat vegetatieniveau dat niet geschikt is geweest voor bewoning, maar wijst op een hiaat in de sedimentatie vanuit de Oude Rijn. In de overige boringen is dit niveau niet aanwezig. De getijdeafzettingen liggen op veen. In het veen zelf zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Vanaf 190-195 cm -Mv liggen in het gebied strandafzettingen (1,93-2,02 m - NAP). Vlak erboven ligt tussen het veen en het strandzand een kleilaag met een dikte van 5 cm. De kleilaag is geïnterpreteerd als wadafzettingen. De aanwezigheid van deze kleilaag wijst erop dat het strandzand hier onder dagelijks tij overstroomde, waardoor het waarschijnlijk niet aantrekkelijk voor bewoning is geweest.

Advies

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen nieuwbouw geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Oegstgeest).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies : bevoegde overheid (de gemeente Oegstgeest) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Selectieadvies (14-12-2023, ^{5.1,2,E} archeologie: Erfgoed Leiden en Omstreken)

Beide rapporten kunnen worden goedgekeurd. In het rapport wordt geadviseerd dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit advies kan worden overgenomen.

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5. Beleidskader	6
6. Achtergrondinformatie en gespecificeerde archeologische verwachting	7
7. Resultaten veldonderzoek	10
8. Beantwoording onderzoeksvragen	12
9. Conclusie en Advies	13
10. Geraadpleegde bronnen	14
Bijlage 1: Plantekening	16
Bijlage 2: Archeologische beleidskaart van de gemeente Moerdijk	17
Bijlage 3: Geomorfologie	19
Bijlage 4: Hoogtekaart	20
Bijlage 5: Bodemkaart	22
Bijlage 6: Archeologische informatie	23
Bijlage 7: Boorpuntenkaart	24
Bijlage 8: Foto's van boringen	25
Bijlage 9: Boorbeschrijvingen	26

1. Aanleiding

In opdracht van de Gemeente Oegstgeest heeft Transect b.v.¹ in december 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in plangebied 'locatie Scheve Huisjes' aan de Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag voor een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van twee tijdelijke woningen 'Scheve Huisjes'. Uit het reeds uitgevoerde bureauonderzoek is gebleken dat voor het plangebied een middelhoge verwachting op resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen geldt (Magdelijns, 2023).

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het vooraf opgestelde Plan van Aanpak (5.1.2.E 2023).

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, die door Magdelijns (2023) in een bureauonderzoek voor het plangebied is opgesteld. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

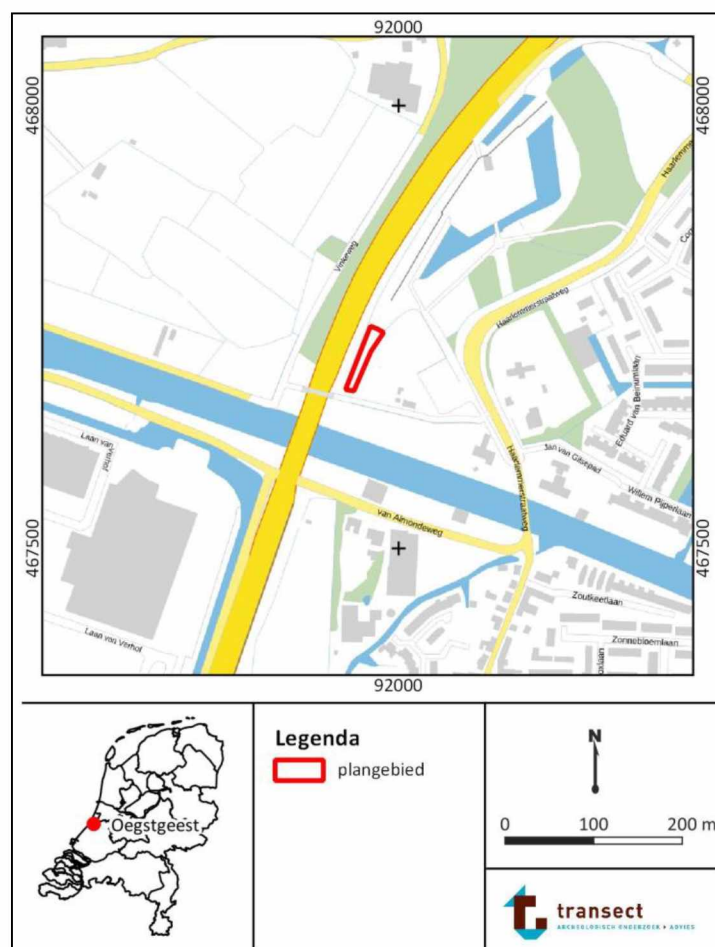
- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1) en het Plan van Aanpak (5.1.2.E 2023).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Oegstgeest
Plaats	Oegstgeest
Toponiem	Haarlemmerstraatweg 3
Kaartblad	30B
Centrumcoördinaat	91.957/467.714

Het plangebied ligt ongeveer 70 m ten westen van Haarlemmerstraatweg 3 in Oegstgeest (gemeente Oegstgeest). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Kadastraal gezien valt het plangebied binnen perceel OGT00 sectie A nummer 2546. De begrenzing wordt gevormd door sloten waarmee het plangebied omringd is. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 860 m² en is momenteel in gebruik als grasland. Er staat tevens een gemaal.



4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Aanvraag omgevingsvergunning
Oppervlakte plangebied	860 m ²
Planvorming	Nieuwbouw twee tijdelijke woningen
Omvang verstoringen	100 m ² tijdelijke woningen
	Septictank (0,8 x 0,8 m)
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden en schroefpalen
Diepte verstoring	Maximaal 80 cm -Mv ontgraving voor de septic tank, schroefpalen van 6,05 m en ontgravingen voor de huisjes tot 30 cm -Mv

Het voornemen bestaat om in het plangebied twee tijdelijke woningen 'Scheve Huisjes' te realiseren. De woningen zullen ieder een oppervlakte hebben van circa 50 m² (100 m² in totaal). Voor de funderingen zal tot 30 cm -Mv worden ontgraven, waarna een zandpakket van 20 cm dikte wordt aangebracht. Hierop komt de staalconstructie. Deze zal worden gefundeerd op ieder negen schroefpalen van 6,05 m lengte. Daarnaast zullen ook zes schroefpalen worden gebruikt om een geluidswand te funderen. Voor de aanleg van een schelpenpad naar de weg zal tot 10 cm -Mv worden ontgraven over een lengte van 80 m. Daarnaast worden mantelbuizen voor nutsvoorzieningen, een waterleiding en riolering aangelegd tot een diepte van 60 cm -Mv. Deze sleuven zullen een breedte hebben van 30 cm en zullen vanaf de huisjes naar de weg lopen, over een lengte van circa 75 m. Bij de weg zal een septic tank worden ingegraven tot 80 cm -Mv. Deze ontgraving is 80 bij 80 cm breed (bijlage 1). Momenteel is het plangebied in handen van de gemeente Oegstgeest. De tijdelijke woningen zijn bestemd voor mensen met afstand tot de maatschappij. Stichting Meerwonen zal de woningen beheren. Er zijn geen effecten op het grondwaterpeil voorzien.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Aanvraag omgevingsvergunning
Beleidskader	Bestemmingsplan <i>Dorpsstraat en Elsgeesterpolder (2013)</i>
Onderzoeksgrens	100 m ² en dieper dan 50 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden.

Op de archeologische waarden en verwachtingenkaart van de gemeente Oegstgeest (2023) ligt het plangebied binnen een bewoningskern uit de Middeleeuwen (bijlage 1). Daarnaast ligt het tegen het terrein van een motte aan. Volgens het bestemmingsplan Dorpsstraat en Elsgeesterpolder (2013) heeft het plangebied een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter zijn dan 100 m² en die dieper reiken dan 50 cm -Mv een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit betekent dat gezien de omvang van de voorgenomen ingrepen archeologisch vooronderzoek nodig is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de omgevingsvergunning dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingsystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Achtergrondinformatie en gespecificeerde archeologische verwachting

In het plangebied heeft reeds een bureauonderzoek plaatsgevonden, op basis waarvan sprake is van een middelhoge archeologische verwachting voor de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen (Magdelijns, 2023). Deze verwachting is gebaseerd op de volgende constatering:

- Het plangebied ligt in een strandvlakte. Op basis van onderzoeken in de omgeving worden getijdeafzettingen verwacht met daaronder veen en wadafzettingen. Hieronder wordt strandzand verwacht.
- Volgens boring B30F1758 uit het Dinoloket van TNO (ca. 20 m ten oosten van het plangebied) ligt de top van het 5.1.2.E op 1,8 m -Mv (1,8 m -NAP; bron: dinoloket.nl). Hierboven is veen aanwezig tot 0,9 m -Mv (0,9 m -NAP; 5.1.2.E). Daarboven is tot aan het maaiveld matig tot sterk siltige klei aanwezig van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren.
- Op de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een zone 'overig' (dijk). Deze zone betreft waarschijnlijk de A44 die ten noordwesten van het plangebied ligt. Deze zone ligt in een vlakte van getij-riviermondafzettingen (kaartcode 2M73; bijlage 3; 5.1.2.E et al., 2019). De getij-riviermondafzettingen zijn de afzettingen die gevormd zijn tijdens overstromingen vanuit de Oude Rijn.
- Op basis van het AHN valt af te leiden dat het maaiveld in het plangebied op 0,0-0,1 m -NAP ligt (bron: www.ahn.nl; versie 4; bijlage 4). Het maaiveld binnen het plangebied ligt in het midden iets hoger dan aan de randen. Dit komt door de aanleg van de sloten die langs het plangebied liggen.
- Volgens de bodemkaart komen in het plangebied poldervaaggronden voor (kaartcode Mn25C; bijlage 4). Dit zijn kleigronden met een grijze, roestig gevlekte ondergrond die niet slap is. De bovengrond is humusarm en grijs van kleur (De Bakker, 1966).
- De grondwatertrap in het plangebied is III*. Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) zich bevindt boven 40 cm -Mv en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) tussen 80 en 120 cm -Mv.
- In de omgeving zijn nog weinig gravende onderzoeken uitgevoerd. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat het plangebied in een getijdegebied ligt tussen strandwallen. Op sommige plekken zijn vegetatiehorizonten aangetroffen, die bewoonbaar waren in de IJzertijd of Romeinse tijd. Uit de vondstmeldingen blijkt dat ten (noord)oosten van het plangebied meerdere vindplaatsen bekend zijn. Deze bestaan uit handgevormd aardewerk en grondsporen uit de IJzertijd, vondsten uit de Vroege tot Late Middeleeuwen en een vermoedelijk mottekasteel uit de Late Middeleeuwen. De vindplaatsen bevinden zich op de strandwal ten oosten van het plangebied, niet in het getijdegebied ernaast. In theorie kunnen er in de vlakte van getijafzettingen wel nederzettingen voorkomen, zeker wanneer sprake is van een vegetatiehorizont.
- Het plangebied ligt ten noorden van de historische kern van Oegstgeest. In 1615 ligt plangebied in een polder ligt ten noorden van de Vliet. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. 140 m ten oosten van het plangebied en de weg ligt een kerkterrein (de nog bestaande Groene Kerk). Deze kerk ligt in tegenstelling tot het plangebied op de strandwal. Bij een onderzoek naar het kerkterrein zijn op de strandvlakte enkel greppels en sloten aangetroffen (bron: groenekerkerk.nl, bijlage 3; onderzoeksnummer 2245517100, 5.1.2.E 2009). Op het Kadastrale Minuutplan uit 1811-1832 is het plangebied ook onbebouwd en in gebruik als weiland. Op de kaart uit 1951 is de snelweg A44 te zien die ten westen van het plangebied ligt. Ten oosten van het plangebied ligt nu een perceel met een sloot eromheen.

Vanaf 1997 is het plangebied omringd door sloten en vanaf 2015 is in het zuiden een gemaal aanwezig.

- Het plangebied is ten tijde van het onderzoek in gebruik als weiland en omringd door sloten. In het zuiden is een klein gemaal aanwezig. Hiervan zijn geen bouwtekeningen beschikbaar. Het is niet bekend of kleiwinning in het plangebied heeft plaatsgevonden.

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat het plangebied in de invloedssfeer van een voormalig estuarium ligt, in een strandvlakte naast een strandwal. Op basis van onderzoeken in de omgeving worden getijdeafzettingen verwacht met daaronder veen en wadafzettingen. Hieronder wordt strandzand verwacht. Op de getijdeafzettingen kan in theorie bewoning hebben plaatsgevonden. In de omgeving zijn enige vondsten bekend op de getijdeafzettingen. Daarom heeft dit niveau een middelhoge verwachting voor de periode IJzertijd – Romeinse tijd. Dit is afhankelijk van de aanwezigheid van bewoonbare niveaus binnen deze afzettingen. Als er kleine kreekgeulen door het gebied hebben gestroomd, waardoor lokaal ontwatering heeft plaatsgevonden, kan het gebied aantrekkelijk zijn geweest voor bewoning. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere vindplaatsen aangetroffen, maar deze bevinden zich voornamelijk op de strandwal ten oosten van het plangebied. Daarom is er een middelhoge verwachting in het plangebied voor de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen. Voor de Nieuwe Tijd is de verwachting laag, omdat er geen bebouwing bekend is op historische kaarten en het plangebied lange tijd in een polder lag. Archeologische resten uit de periode Neolithicum – Late Middeleeuwen bevinden zich in de top van de getijdeafzettingen en/of eventuele kreken, die bij nabijgelegen onderzoek zijn aangetroffen vanaf circa 0,7-1,9 m -Mv. In het plangebied kunnen nederzettingssporen worden aangetroffen. Deze kunnen bestaan uit een boerderij, bijgebouwen en waterputten. Deze zijn doorgaans hoofdzakelijk gemaakt van hout. Deze terreinen kunnen zich kenmerken door een aaneengesloten archeologische laag, die op grond van kleur verschilt van de oorspronkelijk aanwezige lagen of een dichte vondstenconcentratie. De vorming hiervan hangt met name af van de langdurigheid van eventuele bewoning op die plek. Kortstondige bewoning, sporen van landgebruik en grafvelden zullen zich namelijk juist kenmerken door grondsporen en verkleuringen in de bodem en in veel mindere mate door de aanwezigheid van vondstmateriaal.

De gespecificeerde archeologische verwachting uit het bureauonderzoek van Magdelijns (2023) is nader weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel (Naar Magdelijns, 2023).

Archeologische verwachting			Reden	
1	Datering	Onbekend	Laat-Paleolithicum - Neolithicum	Vanwege grote diepteligging buiten beschouwing gelaten.
		Middelhoog	IJzertijd - Late Middeleeuwen	Ligging op getijdeafzettingen waar enkele vondsten bekend zijn en ligging naast mottekasteel.
		Laag	Nieuwe tijd	Ligging in een polder en ontbreken van bebouwing op historische kaarten.
2	Complexiteit	Nederzettingen, huisplaatsen, sporen van landgebruik, grafveld		
3	Omvang	100-2000 m ² (omvang huisplaats, algemeen)		
4	Diepteligging	Top van getijdeafzettingen of vegetatieniveaus hierin (vanaf 0,7-1,9 m -Mv)		
5	Gaafheid en conservering	+/-	Het is onbekend of er bewoonbare niveaus aanwezig zijn in de getijdeafzettingen. Er zijn geen bodemverstoringen bekend.	
6	Locatie	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.		
7	Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door vondsten, grondsporen of cultuurlagen.		
8	Mogelijke verstoringen	Er zijn geen verstoringen bekend.		

7. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in het bureauonderzoek (Magdelijns, 2023; zie ook hoofdstuk 6). Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het Plan van Aanpak; 5.1.2.E 2023). De boringen zijn daarbij gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied vijf boringen gezet (boring 1-5).

De boringen hebben een diepte tot maximaal 210 cm –Mv en zijn daarbij doorgezet tot 10 cm in het strandzand. De boringen zijn handmatig gezet met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Beneden de grondwaterspiegel (circa 50-100 cm -Mv) is gebruik gemaakt van een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 9.

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied uitgezet. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 7. De coördinaten van de boorpunten zijn bepaald met een meetlint aan de hand van de bestaande topografie en de hoogte is aan de hand van het AHN bepaald (bron: www.ahn.nl).

Veldwaarnemingen

Ten tijde van het veldonderzoek lag het plangebied braak en is begroeid met gras. Het maaiveld in het plangebied is vlak: er is geen sprake van opvallend reliëf. Ten westen ligt het verhoogde talud van de snelweg A44. In het noorden van het plangebied staat een reclamebord van beton (linker foto van figuur 2). Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 2: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (06-12-2023).

Bodemopbouw en lithologie

Onderin de boringen, vanaf 190-195 cm -Mv (1,93-2,02 m -NAP) is matig tot zeer grof, grijs, slecht gesorteerd zand aangetroffen. Door de mediane korrelgrootte en de mate van sortering is het zand geïnterpreteerd als strandzand (5.1.2.E). Hierboven is vanaf 180-195 cm -Mv (1,92-2,04 m -NAP) een pakket slappe, matig tot sterk siltige klei aangetroffen. De klei is geïnterpreteerd als wadafzettingen. Boven de wadafzettingen is een pakket bruin rietveen met een normale consistentie aangetroffen vanaf 120-175 cm -Mv (1,23-1,77 m -NAP). In het noorden van het plangebied was het veenpakket dikker (circa 60 cm; boring 3, 4 en 5) dan in het zuiden (circa 20 cm; boring 1 en 2). Boven het veen is in het noorden van het plangebied vanaf 140-150 cm -Mv (1,47-1,52 m -NAP; boring 1 en 2) een laag slappe, zwak tot matig humeuze, zwak tot matig zandige klei aangetroffen. Gezien de dikte van het veenpakket hier afloopt en het kleipakket dikker is, zijn deze afzettingen geïnterpreteerd als geulafzettingen. Waarschijnlijk betreft het de rand van de geulafzettingen en ligt de loop van de geul ligt ten noorden van het plangebied. Boven de humeuze klei, in boring 1 en 2 en het veen in boring 3, 4 en 5 is vanaf 80-100 cm -Mv (0,82-1,18 m -NAP) matig slap tot matig stevige, zwak zandige klei met enkele zandlagen en roestconcreties aangetroffen. De klei is geïnterpreteerd als getijdeafzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren. In de overstromingsafzettingen is in boring 4 een laklaag aangetroffen die bestaat uit stevige, donkergrijszwarte klei. Onder de laklaag zijn roestvlekken aangetroffen. Uit de zwarte kleur van de laklaag blijkt dat de humus niet volledig kon oxideren. Hieruit blijkt dat de laklaag in een nat milieu is gevormd (aquatische laklaag). Boven de getijdeafzettingen is vanaf 45-55 cm -Mv (0,47-0,62 m -NAP) matig tot sterk zandige, matig slap tot matig stevige, grijze klei aangetroffen. De klei is geïnterpreteerd als getijdeafzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren. Hierboven is sprake van een matig tot sterk humeuze bouwvoor, waarin af en toe sprake is van kleine brokjes of spikkels (modern) rood baksteen.

Archeologische indicatoren

Tijdens het doorzoeken van de opgeboorde grondmonsters zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Interpretatie

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek zal de middelhoge archeologische verwachting op resten uit het IJzertijd – Late Middeleeuwen uit het bureauonderzoek moeten worden bijgesteld naar laag. Bij het veldonderzoek zijn getijdeafzettingen aangetroffen vanaf 45-55 cm -Mv (0,47-0,62 m -NAP), onder een modern verstoorde, matig tot sterk humeuze bouwvoor. In de getijdeafzettingen is in boring 4 een laklaag aangetroffen. Dit is een nat vegetatieniveau dat niet geschikt is geweest voor bewoning, maar wijst op een hiaat in de sedimentatie vanuit de Oude Rijn. In de overige boringen is dit niveau niet aanwezig. De getijdeafzettingen liggen op veen. In het veen zelf zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Vanaf 190-195 cm -Mv liggen in het gebied strandafzettingen (1,93-2,02 m -NAP). Vlak erboven ligt tussen het veen en het strandzand een kleilaag met een dikte van 5 cm. De kleilaag is geïnterpreteerd als wadafzettingen. De aanwezigheid van deze kleilaag wijst erop dat het strandzand hier onder dagelijks tij overstroomde, waardoor het waarschijnlijk niet aantrekkelijk voor bewoning is geweest.

8. Beantwoording onderzoeksvragen

1. **Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen?**
Het plangebied ligt op strandafzettingen met daarop wadafzettingen (zand en klei). Hierboven ligt veen. Boven het veen zijn getijdeafzettingen van de Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren aangetroffen (zandige klei).
2. **Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?**
Bij het veldonderzoek is geen archeologisch niveau aangetroffen.
3. **In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?**
Zie 2.
4. **Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?**
Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is een lage archeologische verwachting op resten uit de IJzertijd – Late Middeleeuwen vastgesteld. Voor de periodes Laat-Paleolithicum – Neolithicum en voor de Nieuwe Tijd gold al een lage verwachting. Bij het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden om deze verwachting bij te stellen.

9. Conclusie en Advies

Conclusie

- Op basis van de resultaten van het veldonderzoek zal de middelhoge archeologische verwachting op resten uit het IJzertijd – Late Middeleeuwen uit het bureauonderzoek moeten worden bijgesteld naar laag. Bij het veldonderzoek zijn getijdeafzettingen aangetroffen vanaf 45-55 cm -Mv (0,47-0,62 m -NAP), onder een modern verstoorde, matig tot sterk humeuze bouwvoor. In de getijdeafzettingen is in boring 4 een laklaag aangetroffen. Dit is een nat vegetatieniveau dat niet geschikt is geweest voor bewoning, maar wijst op een hiaat in de sedimentatie vanuit de Oude Rijn. In de overige boringen is dit niveau niet aanwezig. De getijdeafzettingen liggen op veen. In het veen zelf zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Vanaf 190-195 cm -Mv liggen in het gebied strandafzettingen (1,93-2,02 m -NAP). Vlak erboven ligt tussen het veen en het strandzand een kleilaag met een dikte van 5 cm. De kleilaag is geïnterpreteerd als wadafzettingen. De aanwezigheid van deze kleilaag wijst erop dat het strandzand hier onder dagelijks tij overstroomde, waardoor het waarschijnlijk niet aantrekkelijk voor bewoning is geweest.

Advies

Voor het plangebied zijn in het kader van de voorgenomen nieuwbouw geen aanvullende maatregelen nodig. Geadviseerd wordt het plangebied voor wat betreft archeologie vrij te geven. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Oegstgeest).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Oegstgeest) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

10. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.archieven.nl
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- landschapinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/archeologische-landschappenkaart
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl

Lijst met afbeeldingen

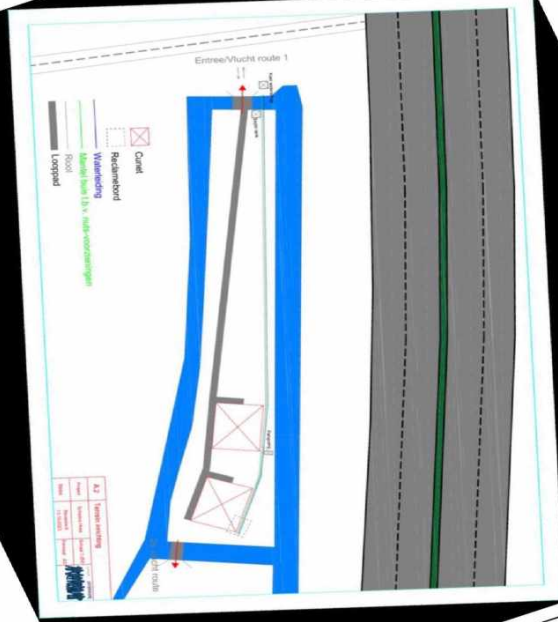
Figuur 1: Ligging van het plangebied (met rode lijnen aangegeven, bron: www.pdok.nl).

Figuur 2: Foto's van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (06-12-2023).

Literatuur

- Alterra, 2017. De bodemkaart van Nederland, Wageningen.
- 5.1.2.E de, 1966. De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland, in: Boor en Spade.
- 5.1.2.E 2005. Landschappelijk Nederland. Assen (Fysische Geografie van Nederland). Derde, geheel herziene druk.
- 5.1.2.E den/ 5.1.2.E 2007. Groene Kerkje, gemeente Oegstgeest. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen, Amersfoort (Vestigia rapport V472).
- 5.1.2.E den, 2009. Verkavelingssporen uit de middeleeuwen en nieuwe tijd aan de voet van de strandwal te Oegstgeest, Leiden (Archol Rapport 116).
- 5.1.2.E den, 2001. Aanvullende archeologische inventarisatie 5.1.2.E Oegstgeest, Heinenoord (SOB Research rapport).
- 5.1.2.E 5.1.2.E H.J. 5.1.2.E 2012. Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- Exaltus, R./ 5.1.2.E 2009. Oegstgeest, Haarlemmerstraatweg 2a, Gemeente Oegstgeest (Z-H.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek, Zuidhorn (Steekproefrapport 2009-02/16).
- Hijma, M.P., 5.1.2.E en 5.1.2.E 2009. From 5.1.2.E valley to estuary: the evolution of the Rhine mouth in the early to middle Holocene (Western Netherlands,

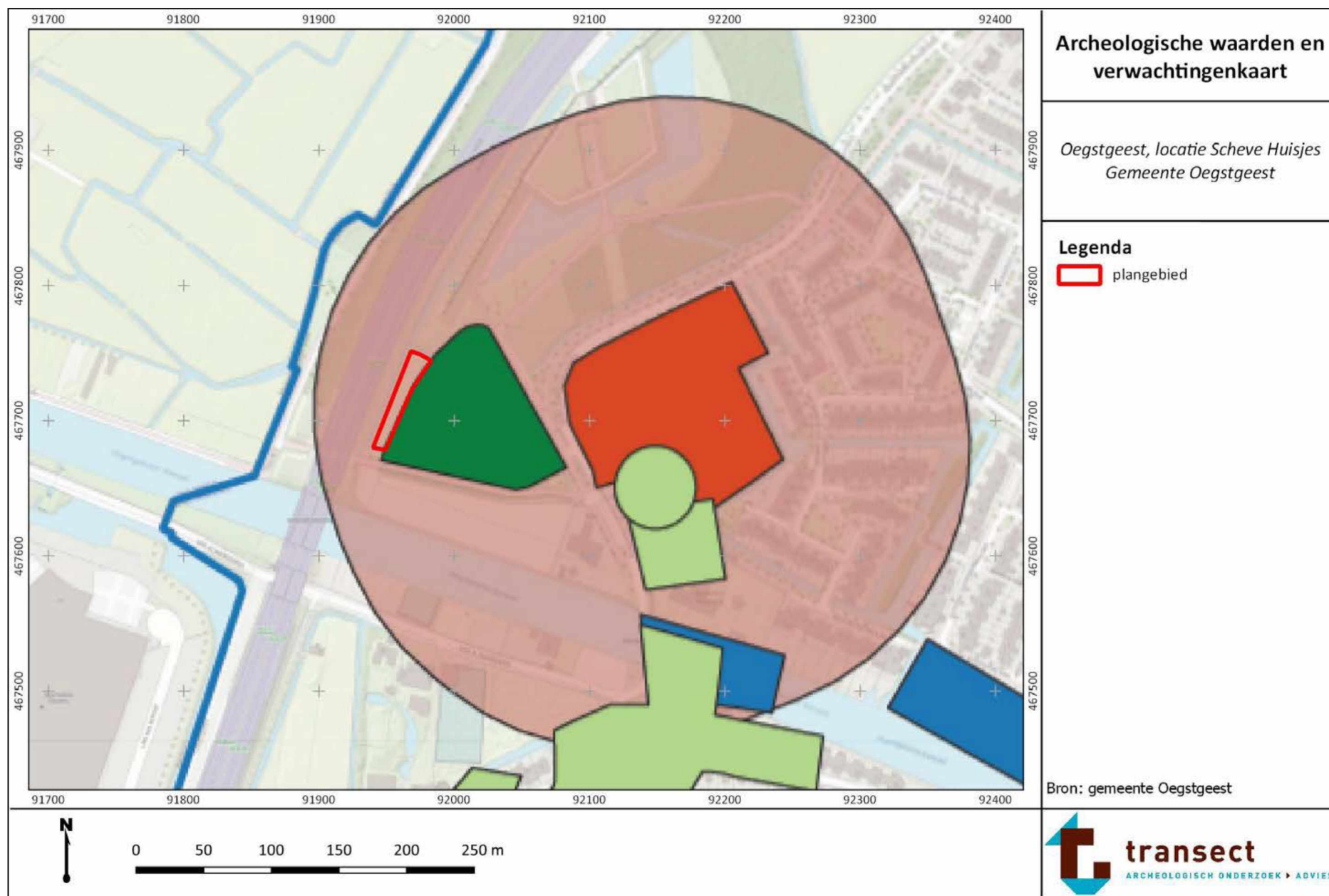
- Rhine-Meuse delta), Netherlands journal of Geosciences 88-1/13-53/2009.
- 5.1.2,E 2011. Plangebied Vinkenwegzone Gemeente Katwijk Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek, Weesp (RAAP-rapport 2434).
- 5.1.2,E 2020. Plangebied watercompensatie terrein 5.1.2,E te Rijnsburg, gemeente Katwijk. Eenbureau- en verkennend booronderzoek, Amersfoort (ADC-rapport 5190).
- Jansen of Lorkeers, L.M.C., 2022. Rijnsburg, doorontwikkeling Florapark. Gemeenten Katwijk en Oegstgeest (ZH). Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, Nieuwegein (Transect-rapport 3853).
- Jordanov, M./ 5.1.2,E 2006. Plangebied 5.1.2,E Gemeente Oegstgeest. Archeologischvooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (kartering), Weesp (RAAP-notitie 1494).
- 5.1.2,E J., 5.1.2,E v. 5.1.2,E Heidema., 2020. Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland 1:50 000. <http://legendageomorfologie.wur.nl/>.
5.1.2,E Environmental Research.
- Magdelijns, N., 2023. Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes Gemeente Oegstgeest (ZH) Archeologisch bureauonderzoek (BO). Transect-rapport 4896.
- 5.1.2,E E.F.J de., 5.1.2,E & 5.1.2,E 2003. De ondergrond van Nederland, Groningen
- 5.1.2,E der/ 5.1.2,E 2004. Verkennend archeologisch onderzoek Almondeweg te Oegstgeest, Nieuwerkerk a/d IJssel (Arnicon/Archeomedia-rapport A04-223-Z).
- Stouthamer, E., 5.1.2,E 2015. De vorming van het Land. Utrecht (Fysische geografie van Nederland). Achtste, geheel herziene druk.
- 5.1.2,E M., 2013. Een archeologisch bureau-onderzoek en verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan de 5.1.2,E (ZH), Geldermalsen (ARC-rapport 2012-145). s
- 5.1.2,E 2015. Origin of the Dutch coastal landscape. Longterm landscape evolution of the Netherlands during the Holocene, described and visualized in national, regional and localpalaeogeographical map series. PhD dissertation, Utrecht University, Barkhuis Groningen.
- 5.1.2,E 2013. Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Vinkenweg, Rijnsburg Gemeente Katwijk, Noordwijk (IDDS Archeologie-rapport 1592).
- Zagwijn, W.H./ 5.1.2,E 1975.Toelichtingen bij de geologische overzichtskaarten van Nederland. Haarlem: Rijks Geologische Dienst.



Bijlage 1: Plantekening

Ontwerp: 2019
 100%
 1:1000
 1:1000

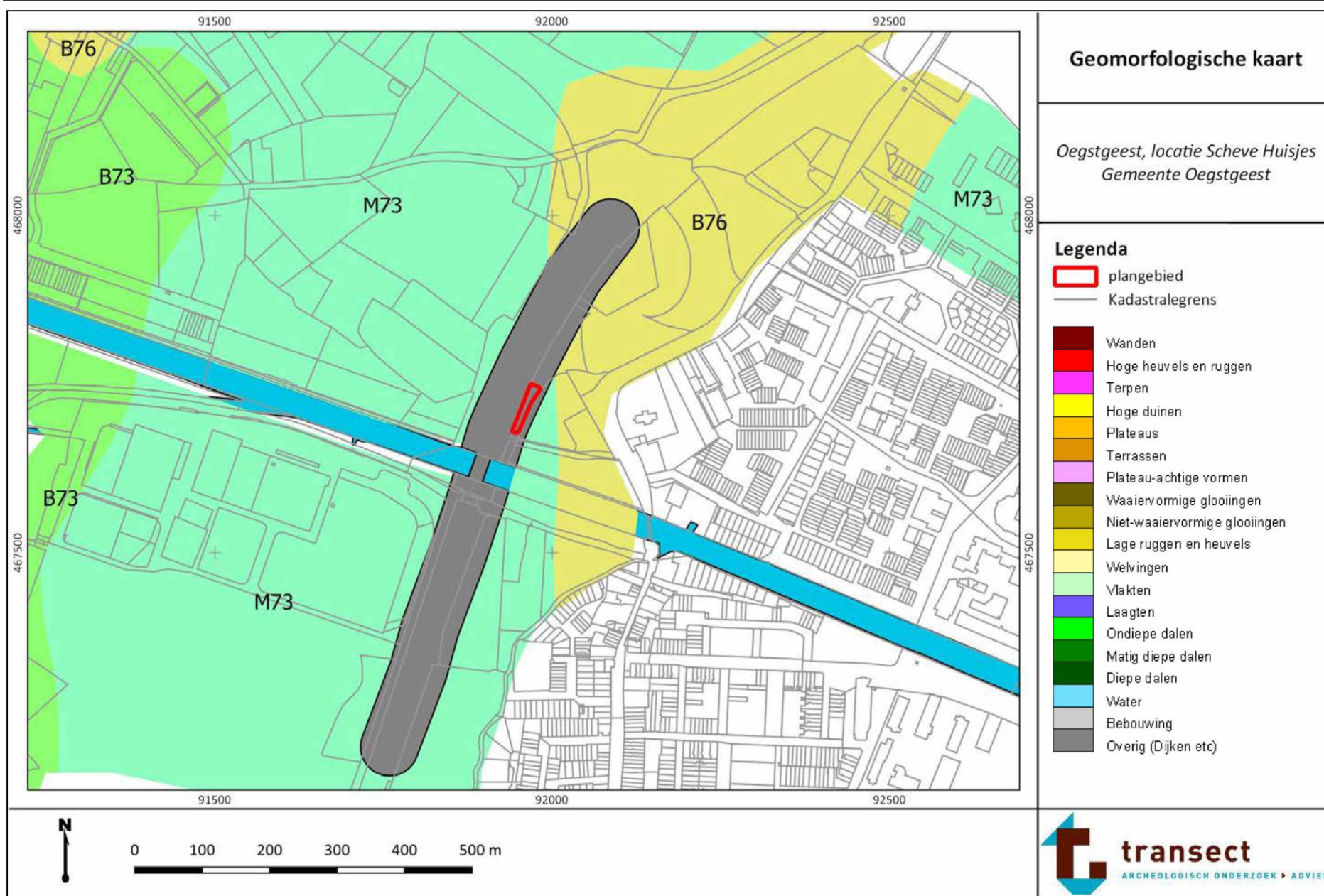
Bijlage 2: Archeologische beleidskaart van de gemeente Oegstgeest



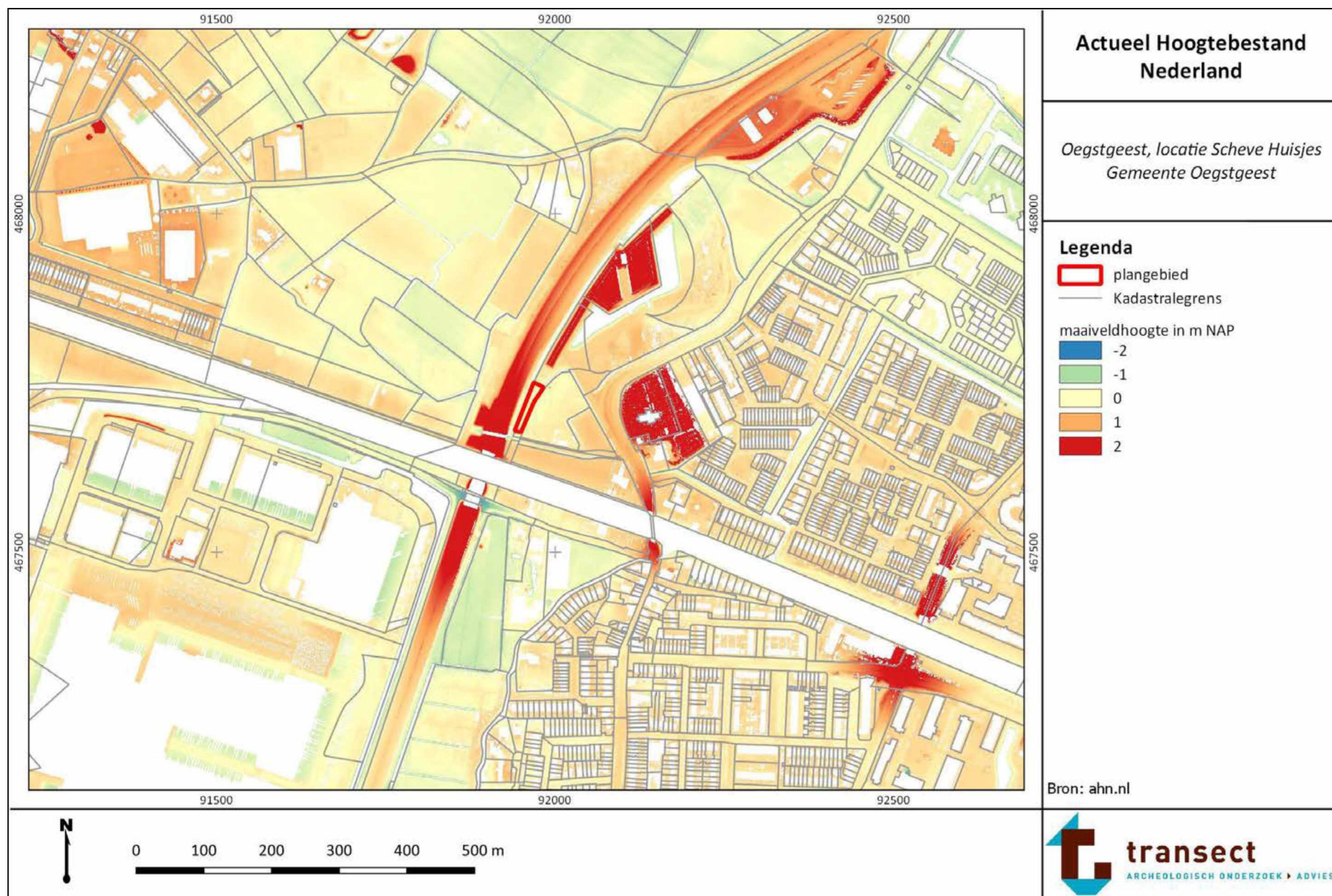
Archeologische waarden gemeente Oegstgeest

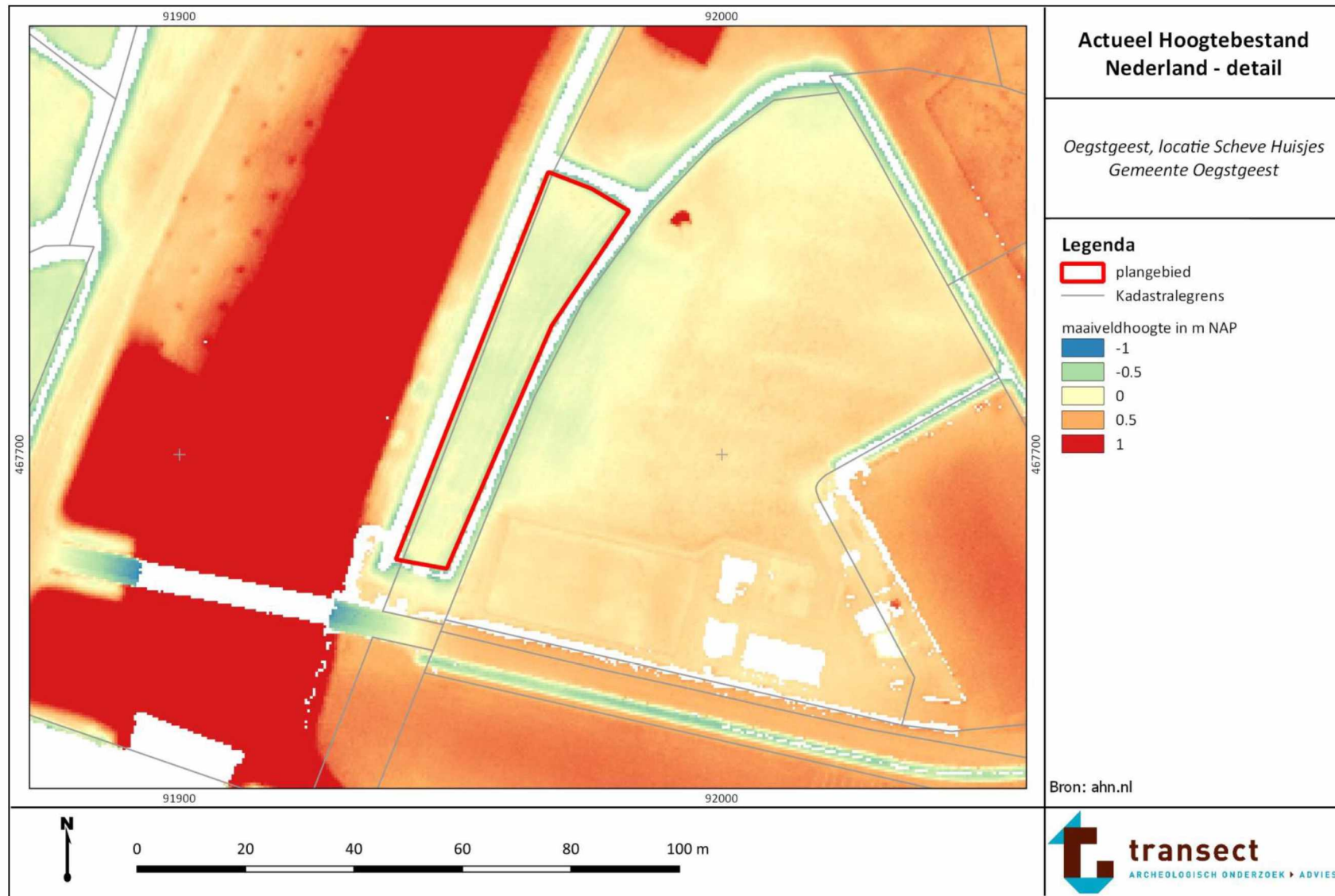
 Bebouwing	 Kapel	 Molen	 Poort	 Bewoningskernen Middeleeuwen
 Boerderij	 Kasteel	 Motte	 Schans	 Neder-Germaanse Limes
 Bunker	 Kerk	 Nederzetting	 Waterpartij	 Gemeentegrens Oegstgeest
 Fabriek	 Landgoed	 Onbekend		Achtergrond: OpenSimpleTopo (PDOK)

Bijlage 3: Geomorfologie

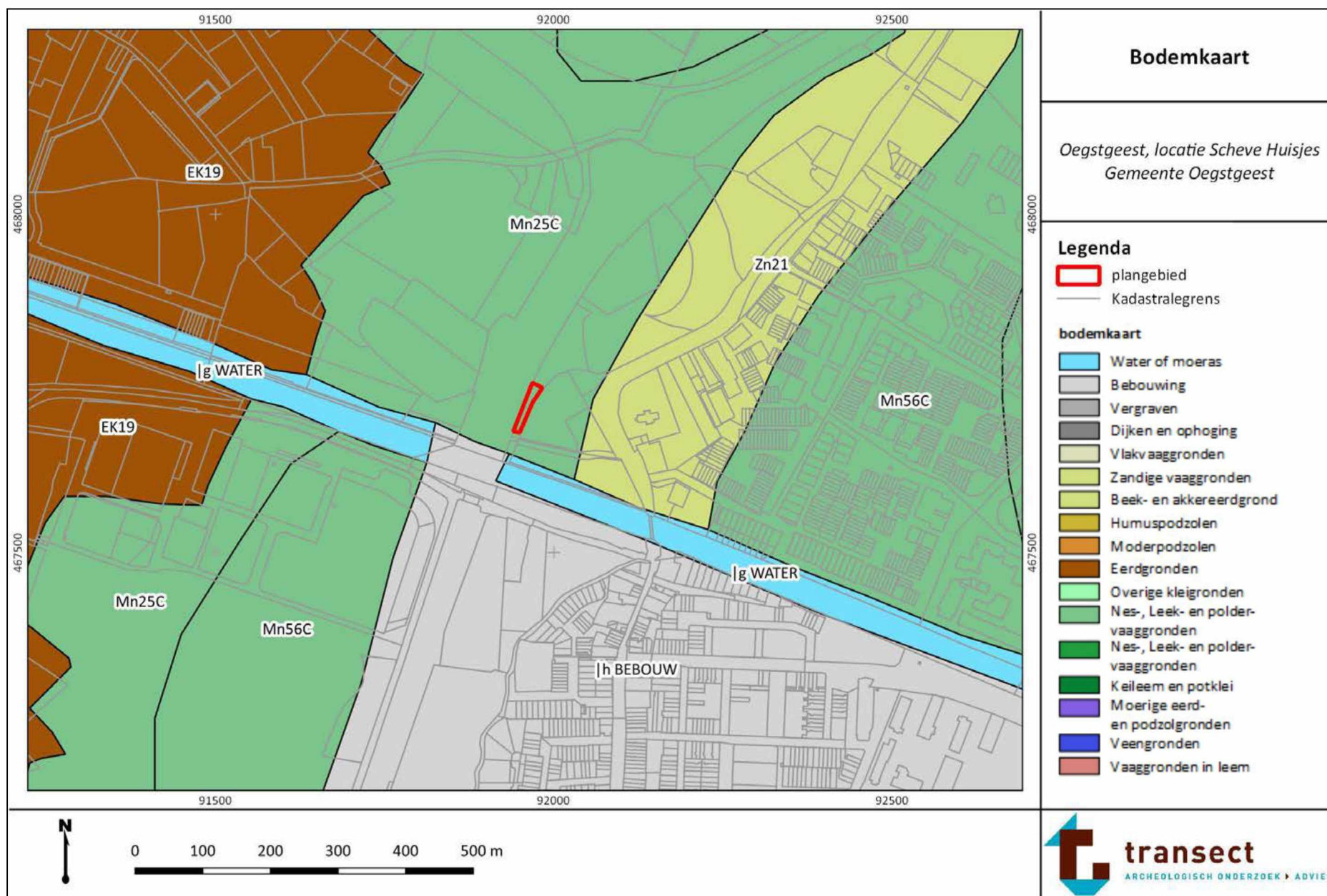


Bijlage 4: Hoogtekaart

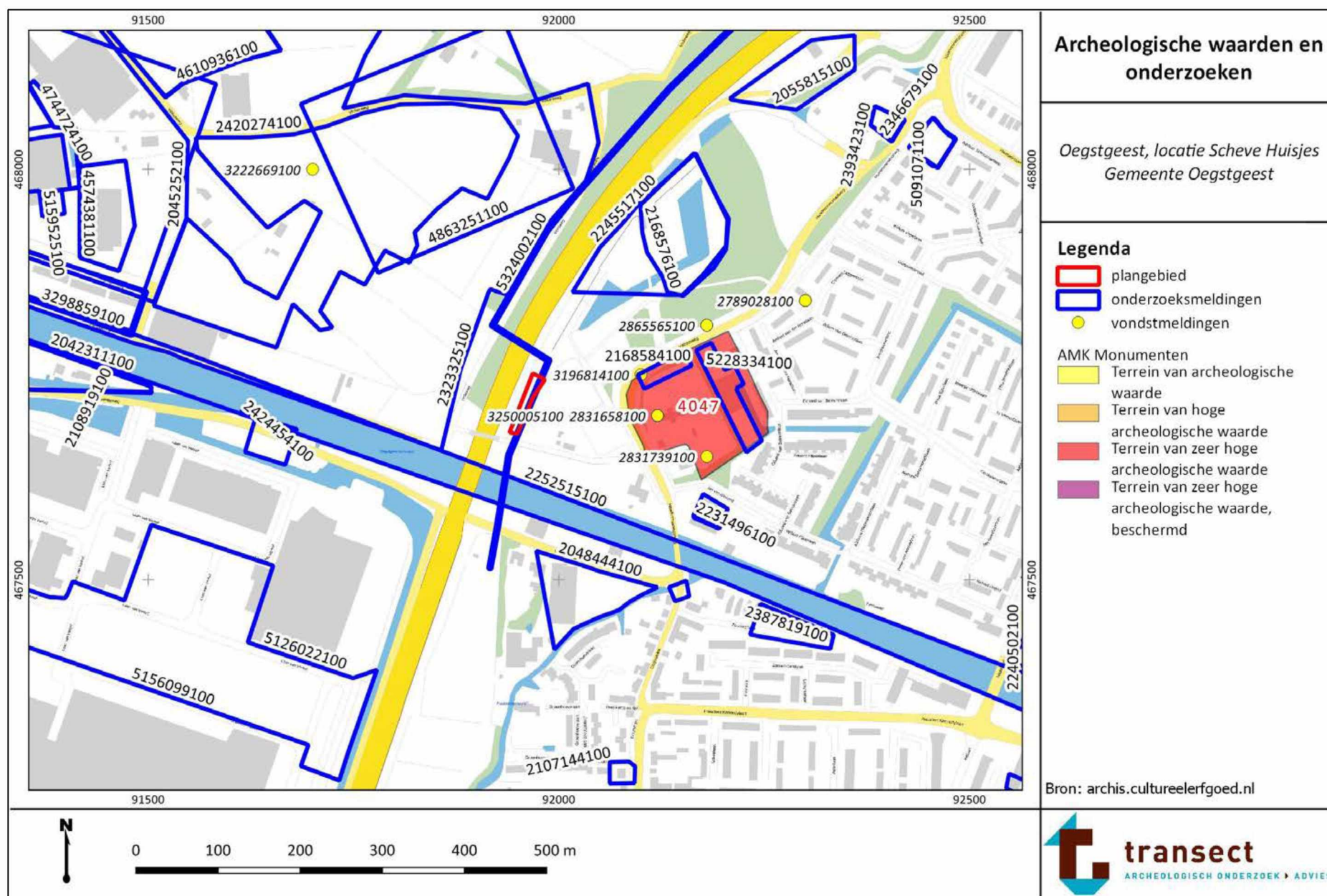




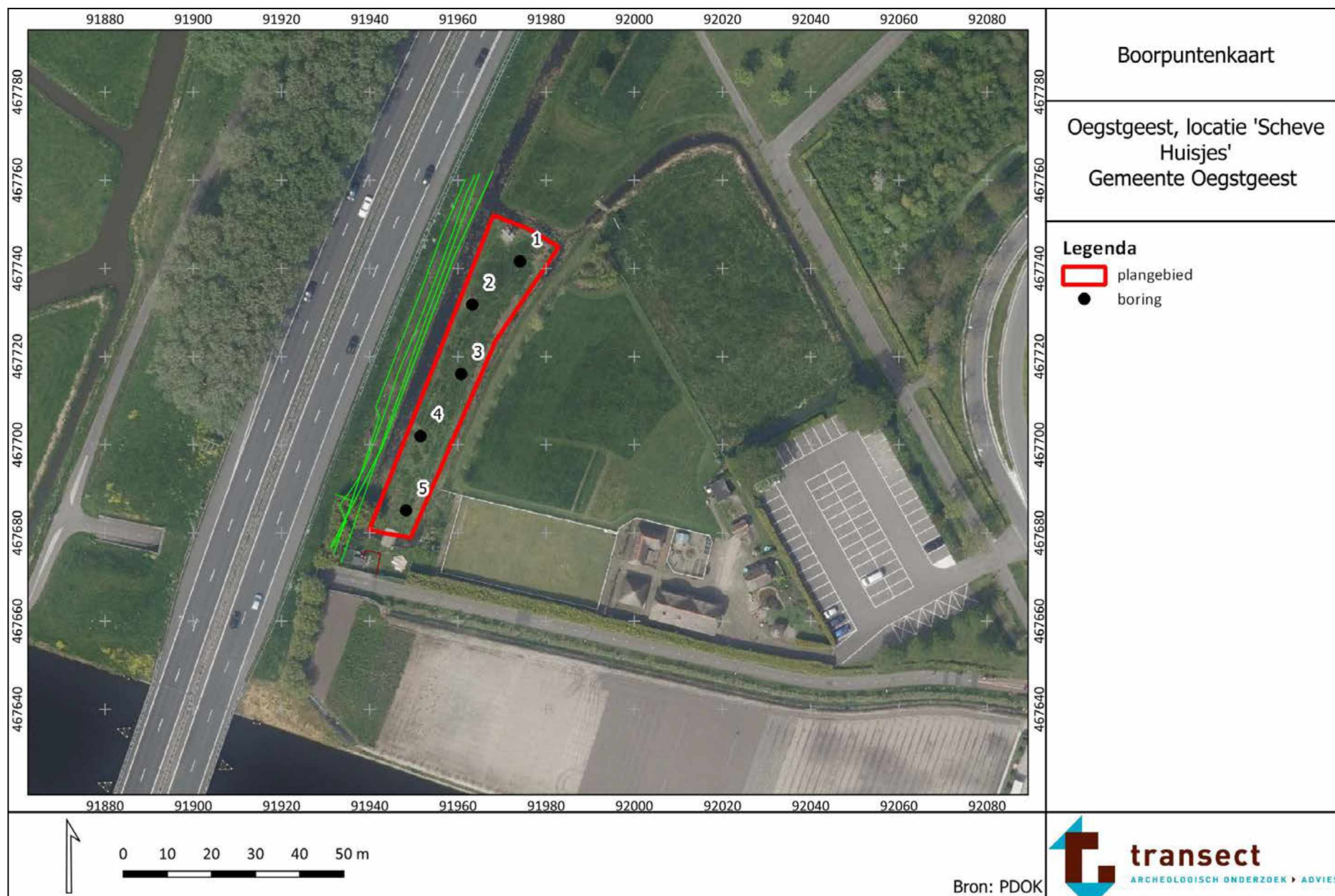
Bijlage 5: Bodemkaart



Bijlage 6: Archeologische informatie



Bijlage 7: Boorpuntenkaart



Bijlage 8: Foto's van boringen

Hieronder volgen enkele foto's van boring 1 en 4. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm). De guts is naar rechts (het diepste punt) uitgelegd.



Foto's van boring 1 0-120 cm(1° foto), 110-200 cm (2° foto) en boring 4 0-150 cm (3° foto),

Bijlage 9: Boorbeschrijvingen

Legenda

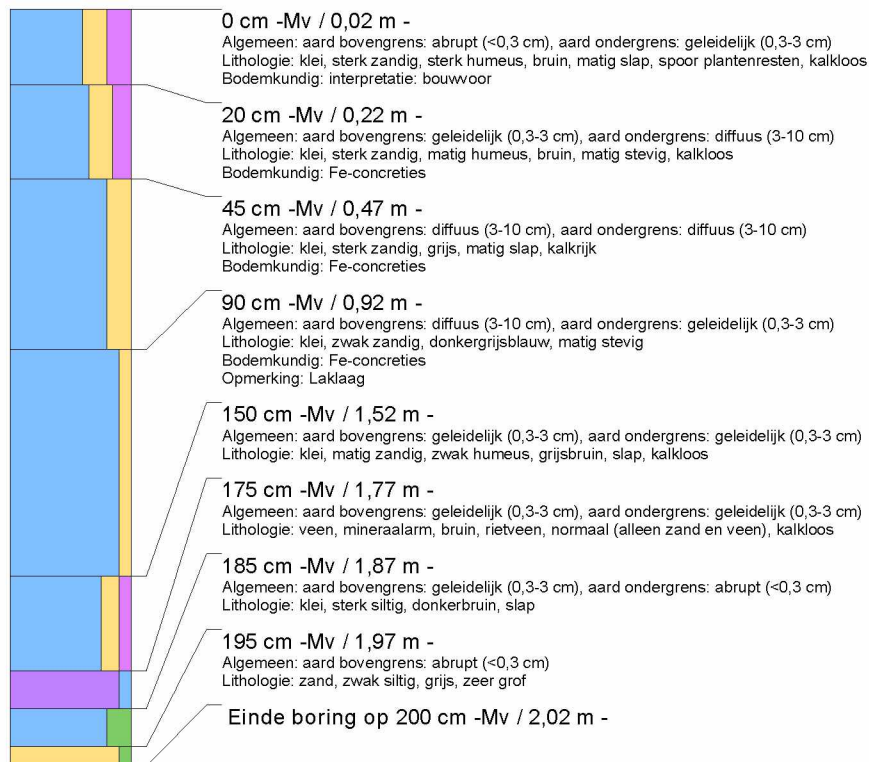
Lithologische boorbeschrijvingen (kolommen)

-  Zand
-  Klei
-  Veen
-  Humeus (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging klei (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging zand (zwak, matig, sterk)
-  Bijmenging silt (zwak, matig, sterk, uiterst)
-  Bijmenging grind (zwak, matig, sterk)

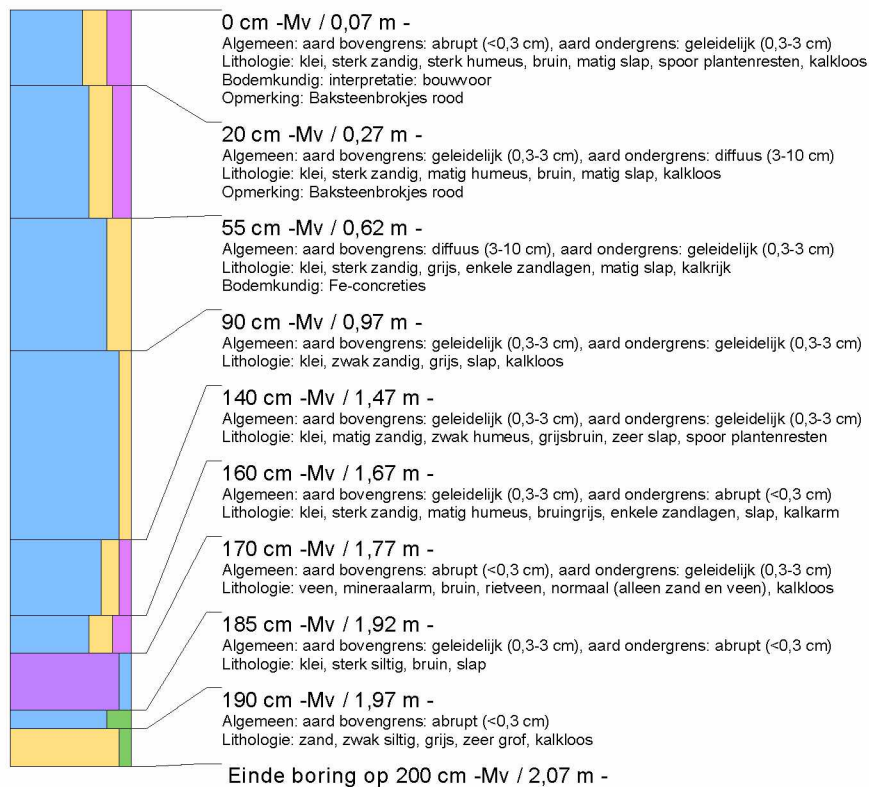
Sterkte van de bijmenging wordt bepaald
door de breedte van de rechterrand

boring: 309112-1

beschrijver: JVDK, datum: 6-12-2023, X: 91.974, Y: 467.742, hoogte: -0,02, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Oegstgeest, opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest, uitvoerder: Transect b.v.

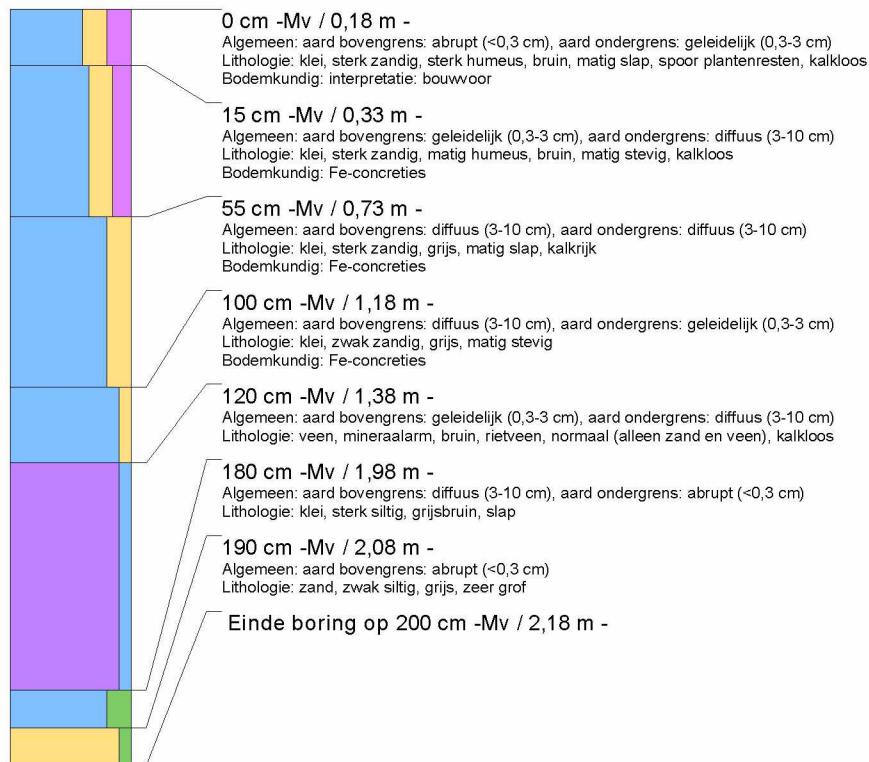
**boring: 309112-2**

beschrijver: JVDK, datum: 6-12-2023, X: 91.963, Y: 467.732, hoogte: -0,07, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Oegstgeest, opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest, uitvoerder: Transect b.v.

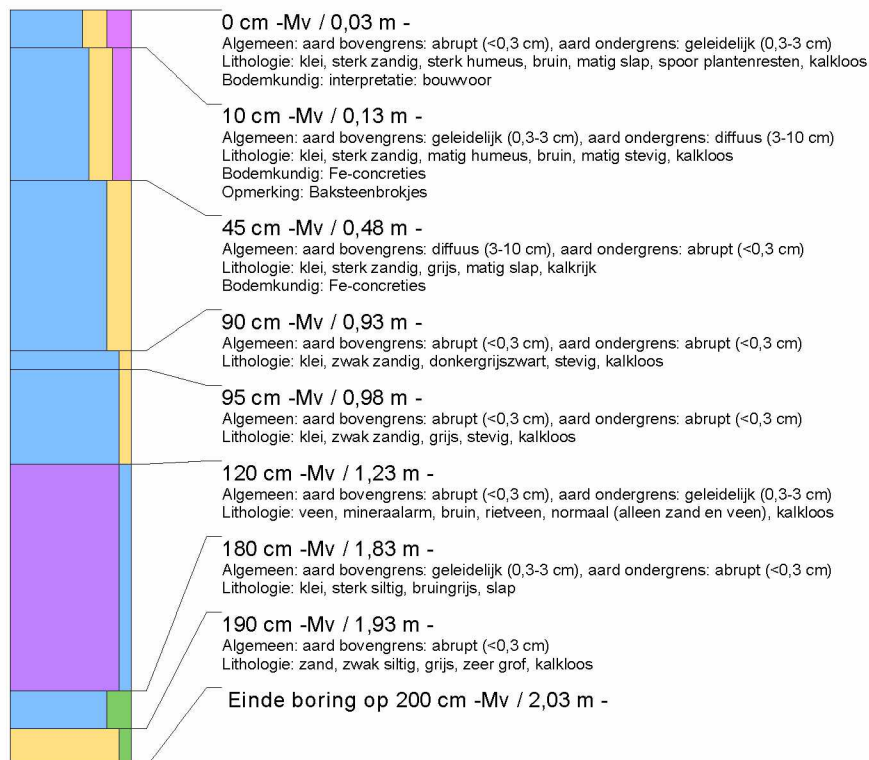


boring: 309112-3

beschrijver: JVDK, datum: 6-12-2023, X: 91.961, Y: 467.716, hoogte: -0,18, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Oegstgeest, opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest, uitvoerder: Transect b.v.

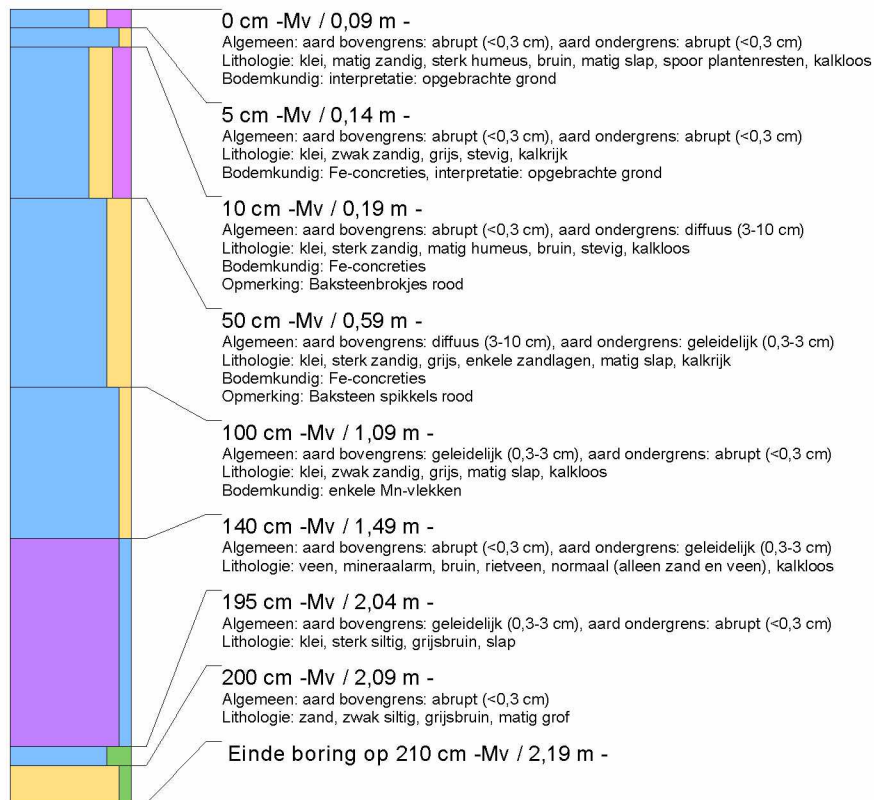
**boring: 309112-4**

beschrijver: JVDK, datum: 6-12-2023, X: 91.952, Y: 467.702, hoogte: -0,03, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Oegstgeest, opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest, uitvoerder: Transect b.v.



boring: 309112-5

beschrijver: JVDK, datum: 6-12-2023, X: 91.948, Y: 467.685, hoogte: -0,09, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Oegstgeest, opdrachtgever: Gemeente Oegstgeest, uitvoerder: Transect b.v.



BIJLAGE 7

ARCHEOLOGISCH ADVIES

Erfgoed Leiden en Omstreken

Gemeente:	Oegstgeest
Locatieaanduiding:	Haarlemmerstraatweg 3 (nabij)
Omschrijving:	Bouwen van twee tijdelijke woningen (scheve huisjes)
Opgesteld door:	5.1.2.E Erfgoed Leiden en Omstreken adviseur archeologie 5.1.2.E @erfgoedleiden.nl
Datum:	14 december 2023

Planomschrijving

In het plangebied bestaat het voornemen om twee tijdelijke woningen te realiseren. Daarom heeft de gemeente Oegstgeest opdracht gegeven tot het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek. Aan Erfgoed Leiden en Omstreken is gevraagd de rapporten te beoordelen.

Reeds uitgevoerd vooronderzoek

Bureauonderzoek

Magdelijns, N., 2023. Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes Gemeente Oegstgeest (ZH), Archeologisch bureauonderzoek (BO). Transect-rapport 4896.

Tijdens dit onderzoek is vastgesteld dat sprake is van een middelhoge verwachting op archeologische resten uit de periode IJzertijd – Late Middeleeuwen. Het is onbekend in hoeverre er bewoonbare niveaus aanwezig zijn in de kwelderafzettingen en of de bodem intact is.

Daarom adviseert Transect een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. Het doel van dat onderzoek is het in kaart brengen van de bodemopbouw en de intactheid ervan, om zo de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen.

Inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennend

5.1.2.E 2023. Oegstgeest, locatie Scheve Huisjes, Gemeente Oegstgeest (ZH), Inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Transect-rapport 5069.

Op basis van het veldonderzoek kan de middelhoge archeologische verwachting op resten uit het IJzertijd – Late Middeleeuwen worden bijgesteld naar laag. Bij het veldonderzoek zijn getijdeafzettingen aangetroffen onder een moderne bouwvoor. In de getijdeafzettingen is een laklaag aangetroffen (boring 4). Dit is een nat vegetatieniveau dat niet geschikt is geweest voor bewoning. In de overige boringen is dit niveau niet aanwezig. De getijdeafzettingen liggen op veen. In het veen zijn geen veraarde niveaus aangetroffen. Onder dit veen liggen strandafzettingen. Hierop is tussen het veen en het strandzand een kleilaag met een dikte van 5 cm aanwezig. Deze laag is geïnterpreteerd als wadafzettingen. De aanwezigheid van deze kleilaag wijst erop dat het strandzand hier onder dagelijks tij overstroomde, waardoor het waarschijnlijk niet aantrekkelijk voor bewoning is geweest. In het rapport wordt geadviseerd dat geen aanvullende maatregelen nodig zijn en dat het plangebied vrijgegeven kan worden.

Advies

- Beide rapporten kunnen worden goedgekeurd.
- In het rapport wordt geadviseerd dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit advies kan worden overgenomen.



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Oegstgeest
Haarlemmerstraat,
nb Oegstgeest

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Skaeve Huse Haarlemmerstraat
Bouw twee huisjes op perceel bij Haarlemmerstraat, transport
trailer naar losplek, kraan voor verplaatsing bouwdelen naar
bouwplek. Kriener 6Kw voor plaatsen schroefpalen voor fundering.

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RtnEW6verUhr
29 november 2023, 11:39
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase modules 2 woningen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	64,7 g/j	2,5 kg/j

Resultaten

Bouwfase modules 2 woningen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

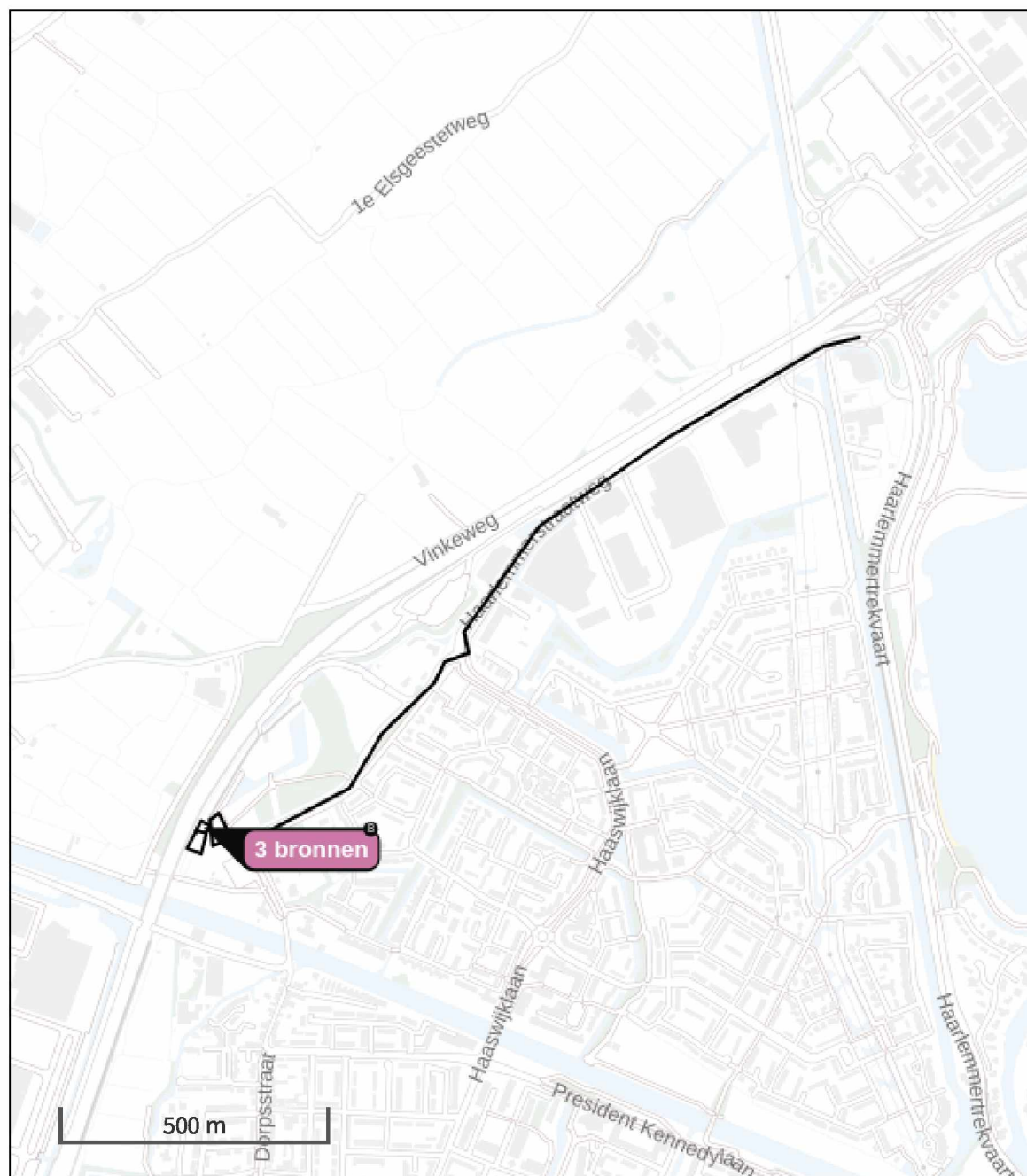
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Bouwfase modules 2 woningen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen			Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Kraan op locatie		61,0 g/j	1,5 kg/j
3	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Trailer stationair		2,9 g/j	0,4 kg/j
4	Mobiele werktuigen 5.1,2,E en Delfstoffenwinning Fundering Krinner 6kw		0,0 kg/j	0,5 kg/j
	Verkeersnetwerk		0,0 kg/j	42,9 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwphase modules 2 woningen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Bouwfase modules 2 woningen, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Aanvoer bouwdelen en telescoopkraan	Links	Rechts	NO _x	42,9 g/j
Locatie	X:92559,9 Y:468253,75	Type scherm	-	NO ₂	12,2 g/j
Lengte	1.621,45 m	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 /jaar		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar		0,0 %	

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	5.1,2,E	NO _x	1,5 kg/j			
Locatie	X:91982,1 Y:467766,87	NH ₃	61,0 g/j			
Oppervlakte	0,03 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
130 tons Telescoopkraan stage VI	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	254 l/j	8 u/j	15 l/j	NO _x	1,5 kg/j
					NH ₃	61,0 g/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Trailer stationair	NO _x	0,4 kg/j			
Locatie	X:92012,17 Y:467763,13	NH ₃	2,9 g/j			
Oppervlakte	0,15 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Trailer stationair	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		2 u/j		NO _x	0,4 kg/j
					NH ₃	2,9 g/j

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Fundering Krinner 6kw	NO _x	0,5 kg/j
		NH ₃	0,0 kg/j
Locatie	X:91971,28 Y:467739,54		
Oppervlakte	0,09 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Krinner KRD30-CO, 21,6KW	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	25 l/j	8 u/j		NO _x	0,5 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Gemeente Oegstgeest
Haarlemmerstraat,
nb Oegstgeest

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Skaeve Huse Haarlemmerstraat
Gebruik twee huisjes op perceel bij Haarlemmerstraat

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Ru6RaVKgkCa4
08 november 2023, 02:18
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase 2 woningen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	74,7 g/j	1,8 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase 2 woningen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

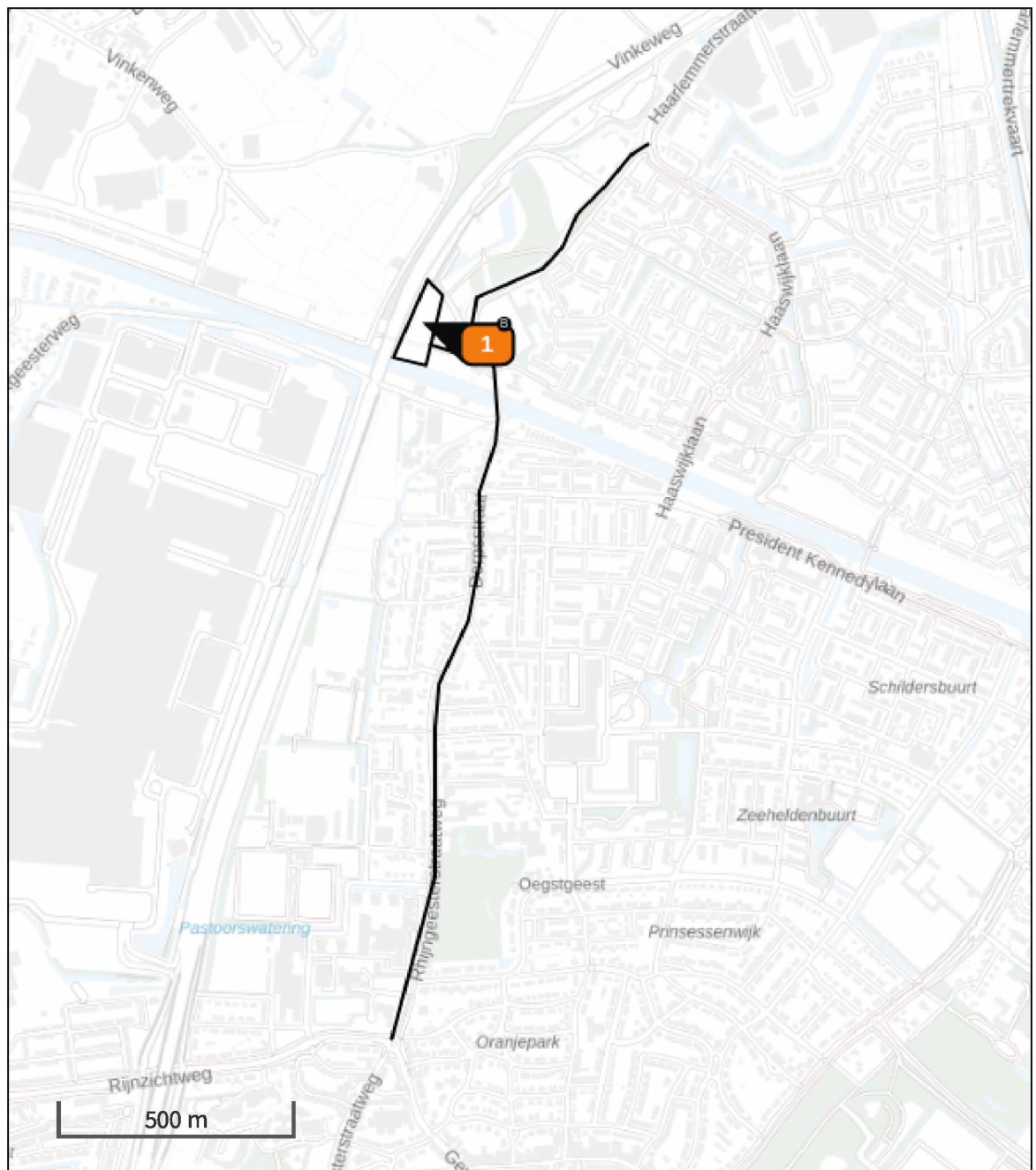
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksfasen 2 woningen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Woningen bebouwing	-	-
✕ Verkeersnetwerk	74,7 g/j	1,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase 2 woningen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen 2 woningen, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	bebouwing	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:91977,53 Y:467709,04	Warmteinhoud	0,002 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	0,97 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer route noord	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:92223 Y:467819,03	Type scherm	-	NO ₂	88,3 g/j
Lengte	752,87 m	Hoogte	-	NH ₃	23,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal			0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer route zuid	Links	Rechts	NO _x	1,2 kg/j
Locatie	X:92021,96 Y:466943,7	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	1.606,48 m	Hoogte	-	NH ₃	50,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal			0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal			0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Skeave Huse - Omgevingsaanvraag



50% van onze werkzaamheden wordt uitgevoerd door ons inclusieve team

samen [STERKER]





1. INHOUDSOPGAVE

Naar aanleiding van e-mailverzoek **5.1.2.E** d.d. 11-12-2023, komen de volgende punten in dit boekje aan bod:

2. Situering op de locatie – Woningen

- Tekening 2.A – Maatvoering Kavel
- Tekening 2.B – Overzichtstekening kavel
- Tekening 2.C – Geluidswand t.o.v. woningen
- Tekening 2.D – Maatvoering geluidwand
- Tekening 2.E – Afstand tussen looppad en slootwal
- Tekening 2.F – Schroefpalenplan
- Tekening 2.G – Nutsvoorzieningen

3. Aanzichten - Skeave Huse

- Tekening 3.A – Vooraanzicht woning + geluidswal
- Tekening 3.B – Zijaanzicht woning + geluidswal
- Tekening 3.C – Vooraanzicht woningen + geluidswal + schutting
- Tekening 3.D – Zijaanzicht woningen + geluidswal + schutting
- Tekening 3.E – Aanzicht terras

4. Doorsnededetails – Dak en gevel

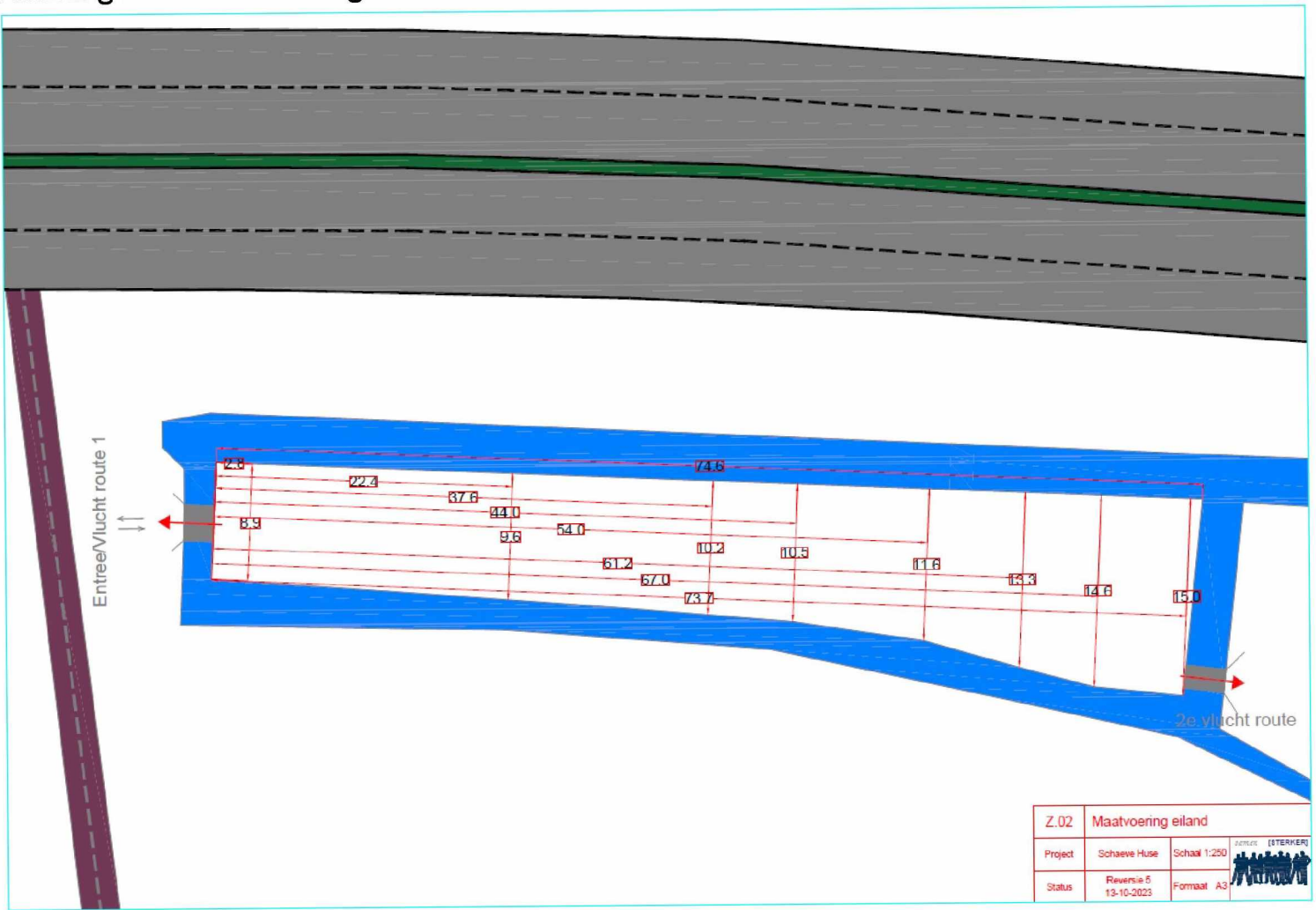
- Tekening 4.A – Doorsnede dakopbouw
- Tekening 4.B – Doorsnede gevelwandopbouw

5. Plattengronden - Woning

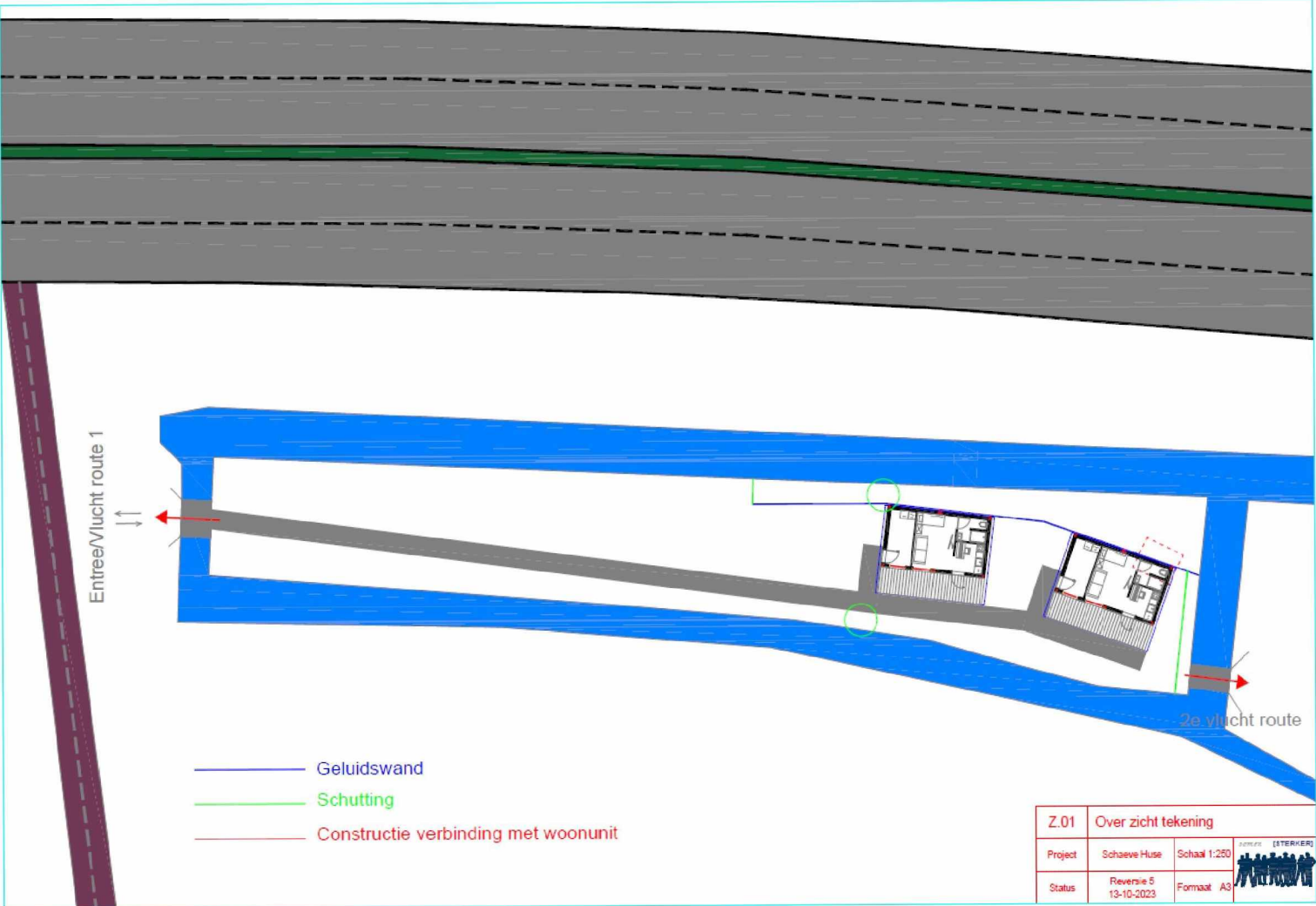
- Tekening 5.A – Plattegrond woning
- Tekening 5.B – Bovenaanzicht inrichting woning
- Tekening 5.C – Inrichting woning

2. SITUERING OP DE LOCATIE – WONINGEN

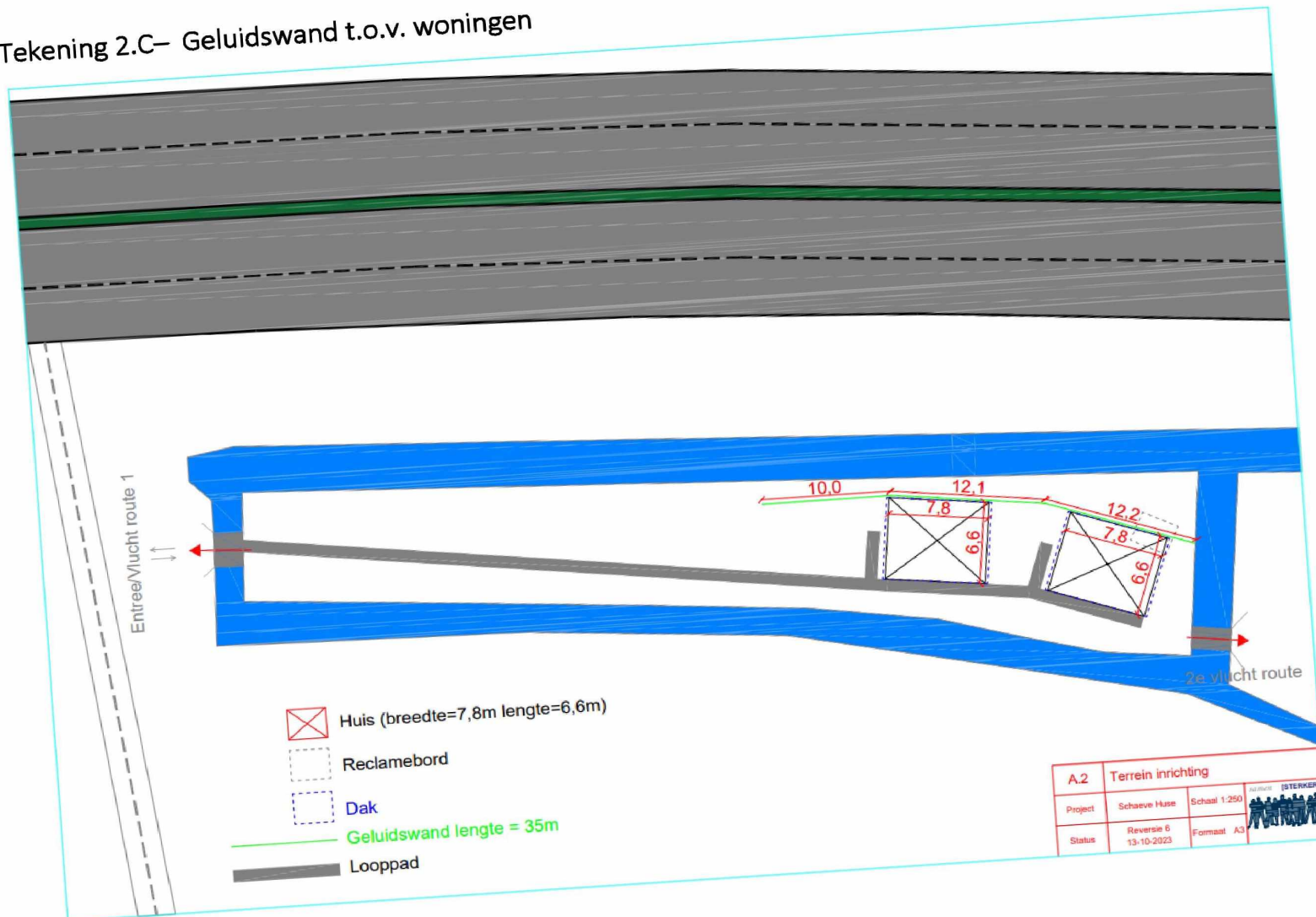
Tekening 2.A – Maatvoering Kavel



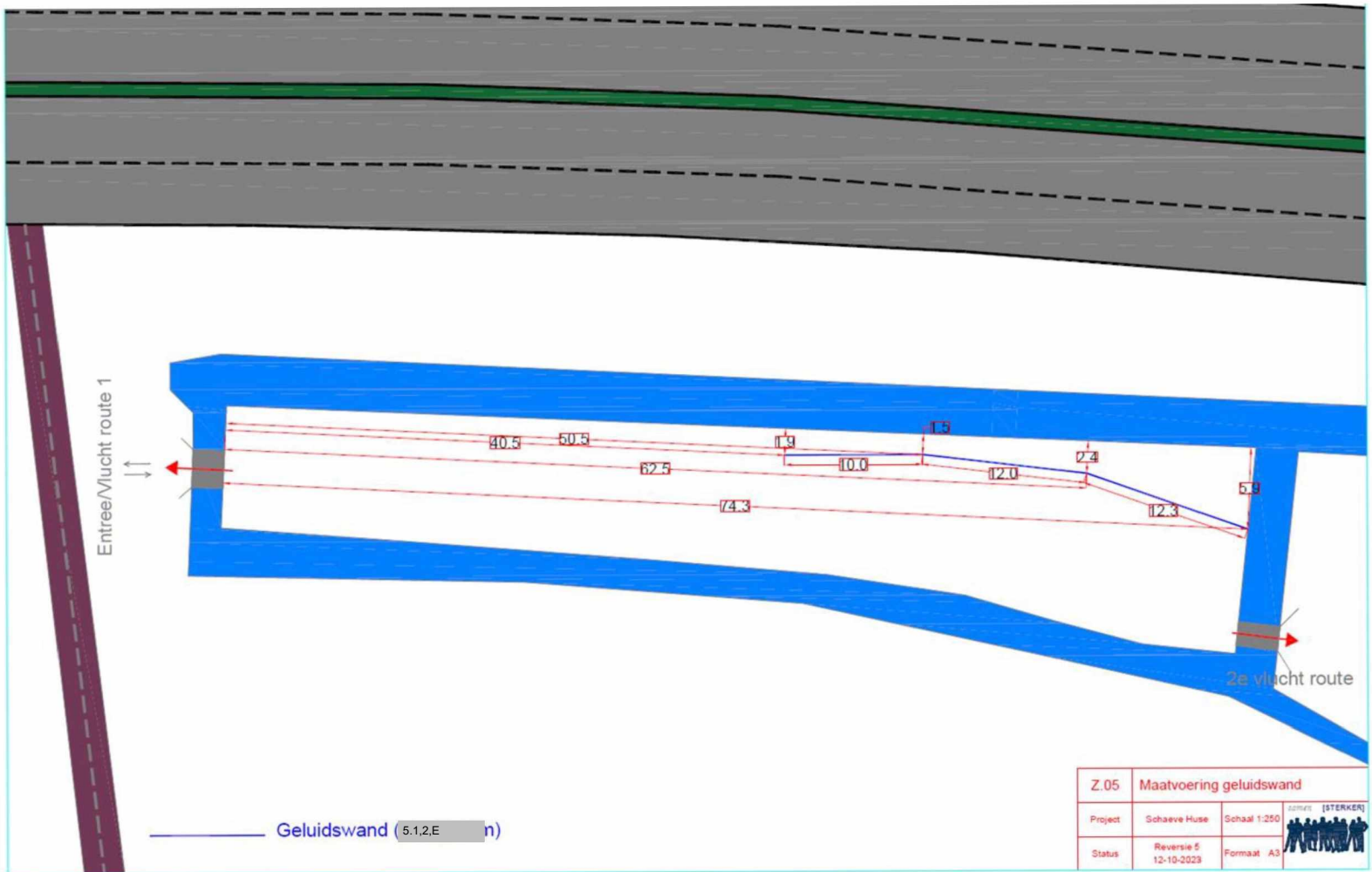
Tekening 2.B – Overzichtstekening kavel



Tekening 2.C- Geluidswand t.o.v. woningen



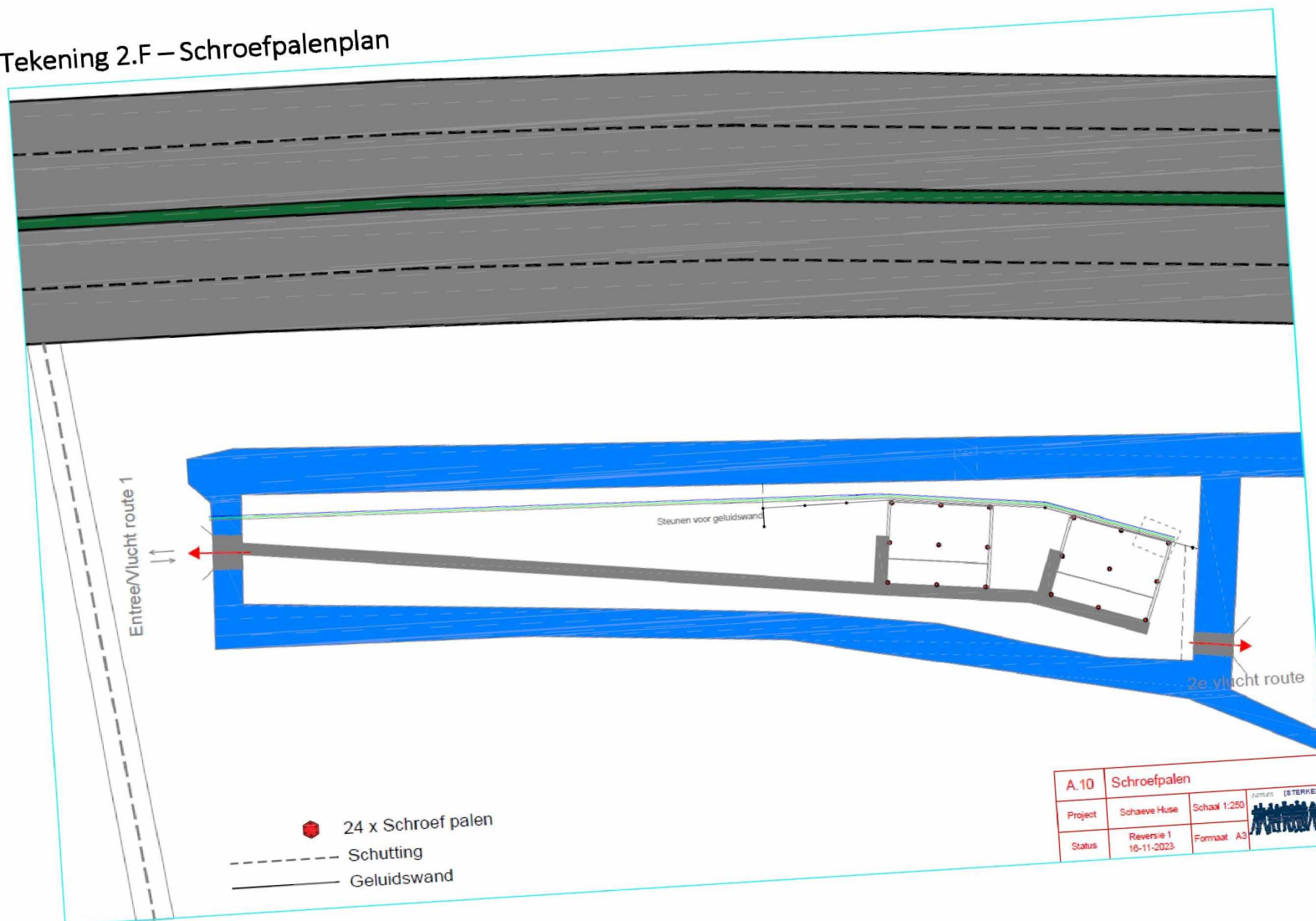
Tekening 2.D – Maatvoering geluidwand



Tekening 2.E – Afstand tussen looppad en slootwal

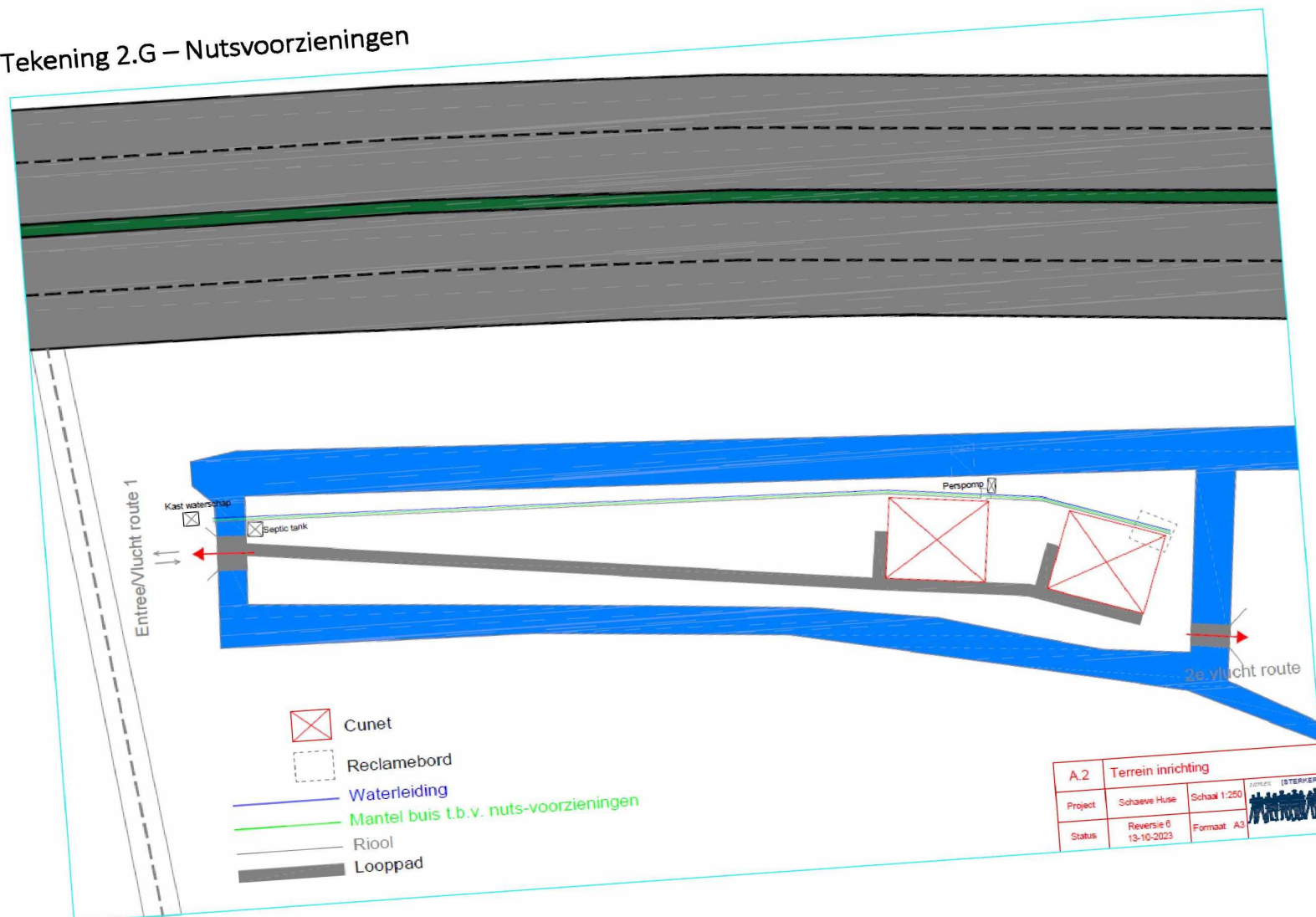


Tekening 2.F – Schroefpalenplan





Tekening 2.G – Nutsvoorzieningen

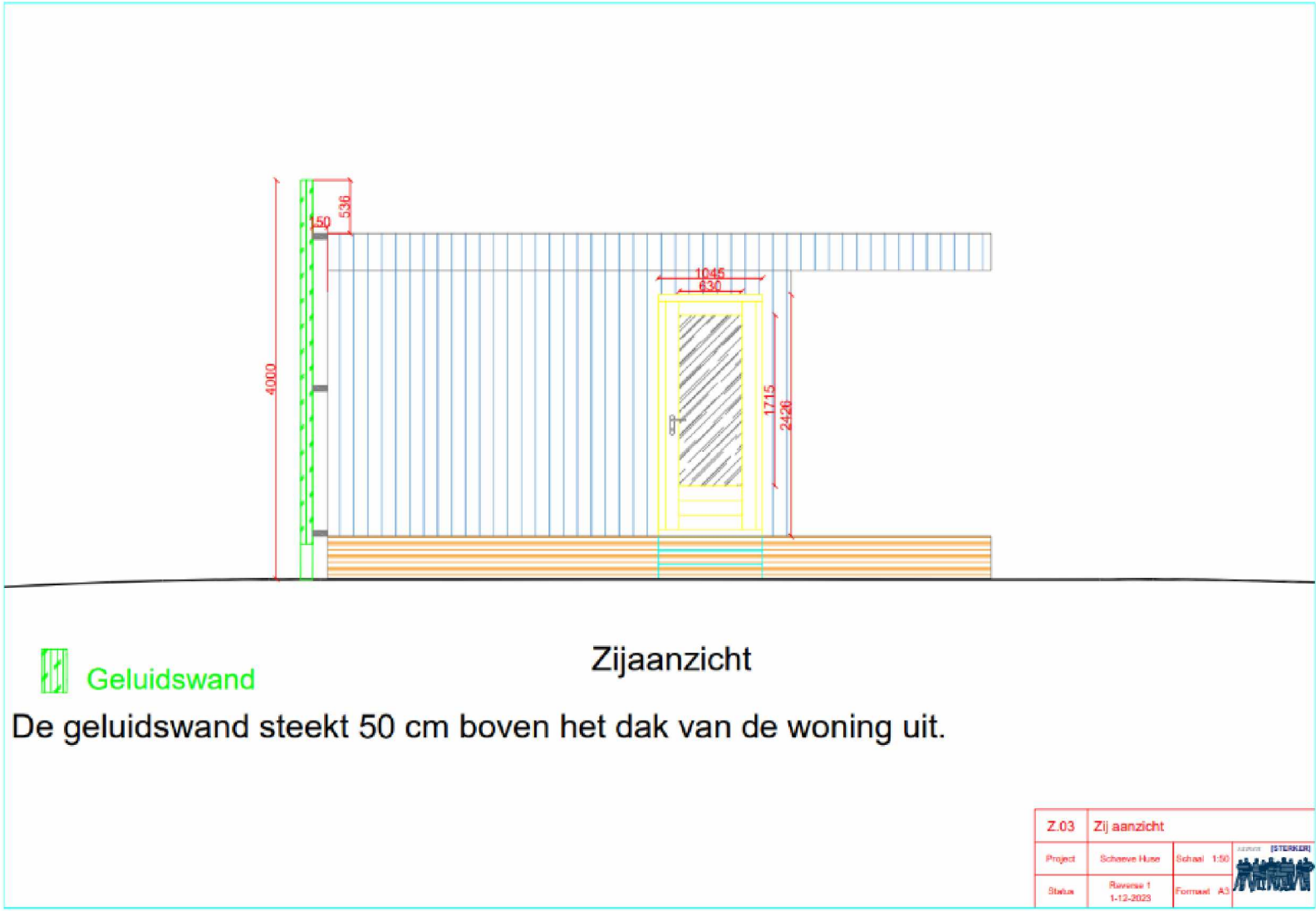


3. • AANZICHTEN - SKEAVE HUSE

Tekening 3.A – Vooraanzicht woning + geluidswal



Tekening 3.B – Zijaanzicht woning + geluidswal

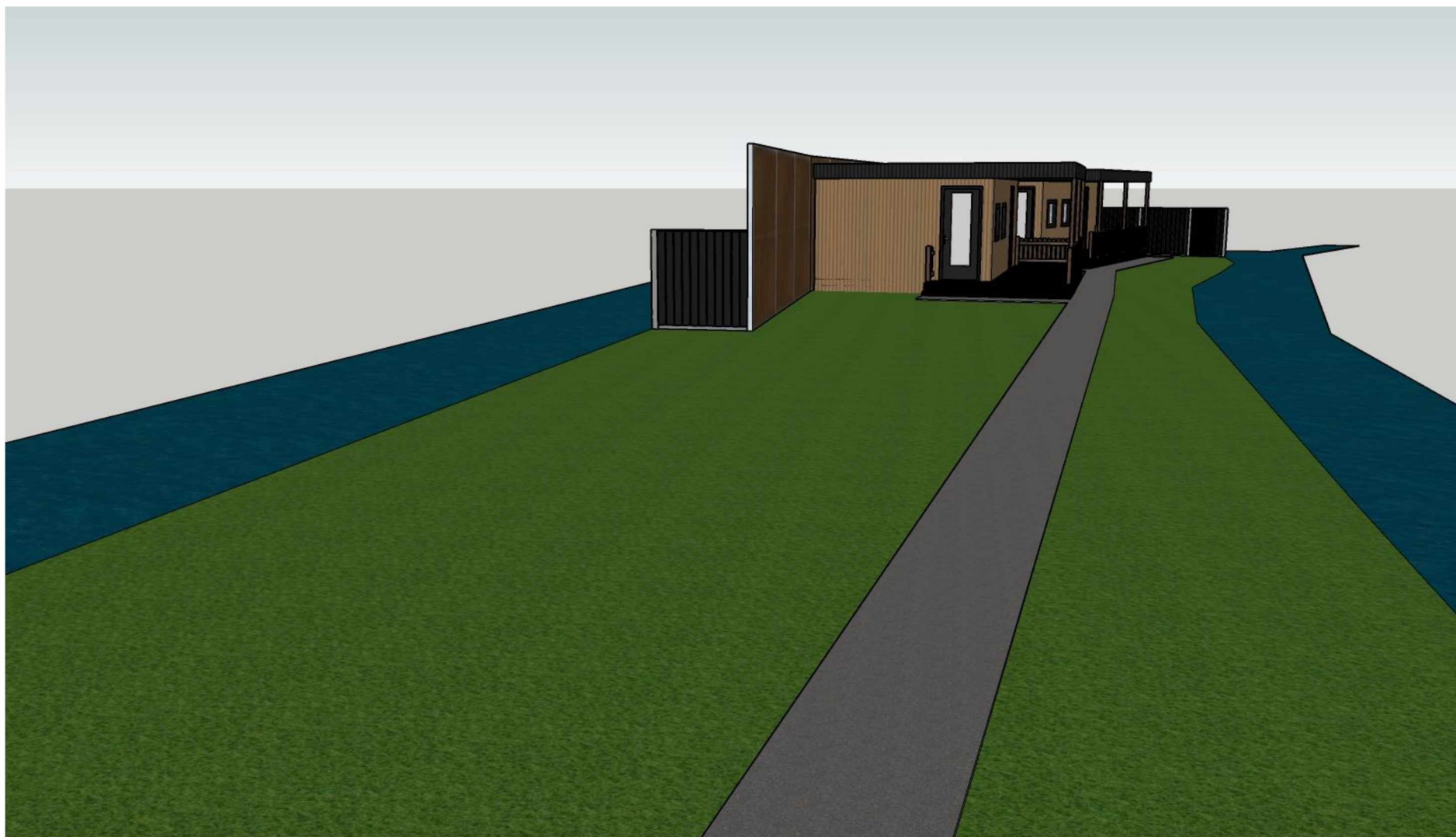




Tekening 3.C – Vooraanzicht woningen + geluidswal + schutting



Tekening 3.D – Zijaanzicht woningen + geluidswal + schutting



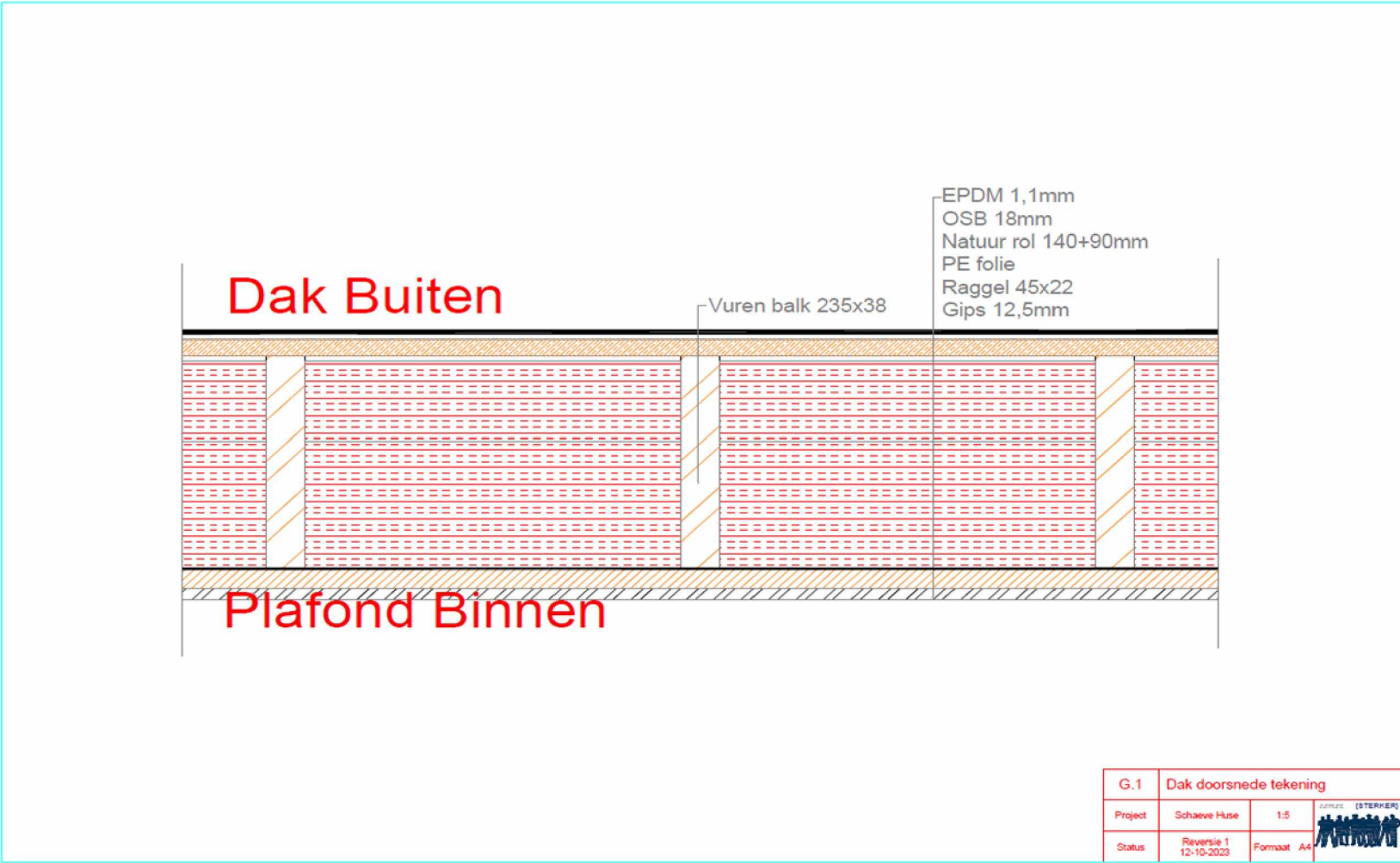
Tekening 3.E– Aanzicht terras



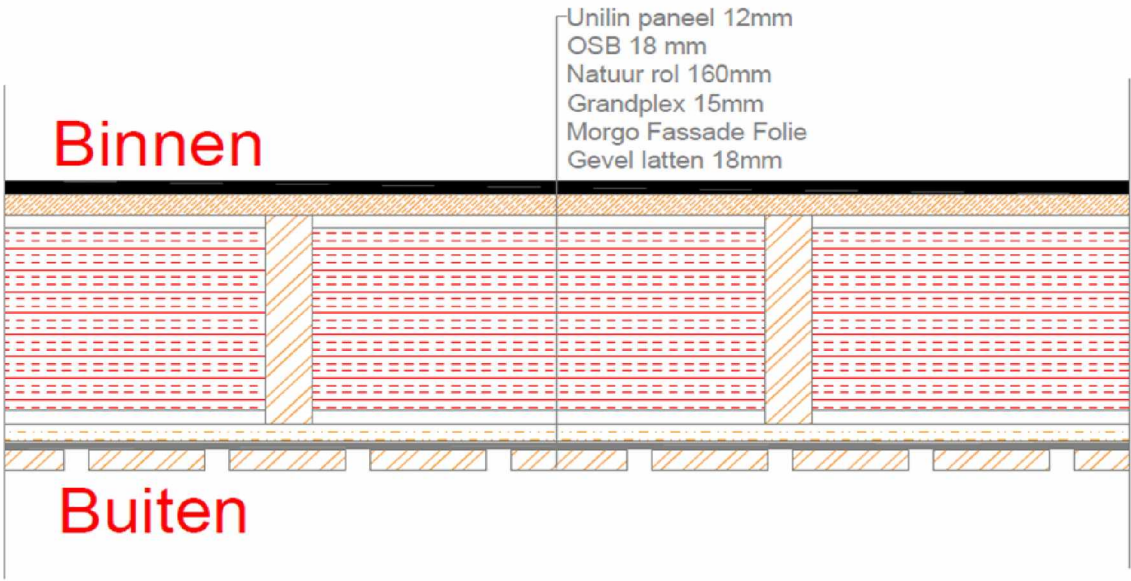


4. • DOORSNEDEDETAILS – DAK EN GEVEL

Tekening 4.A – Doorsnede dakopbouw



Tekening 4.B - Doorsnede gevelwandopbouw

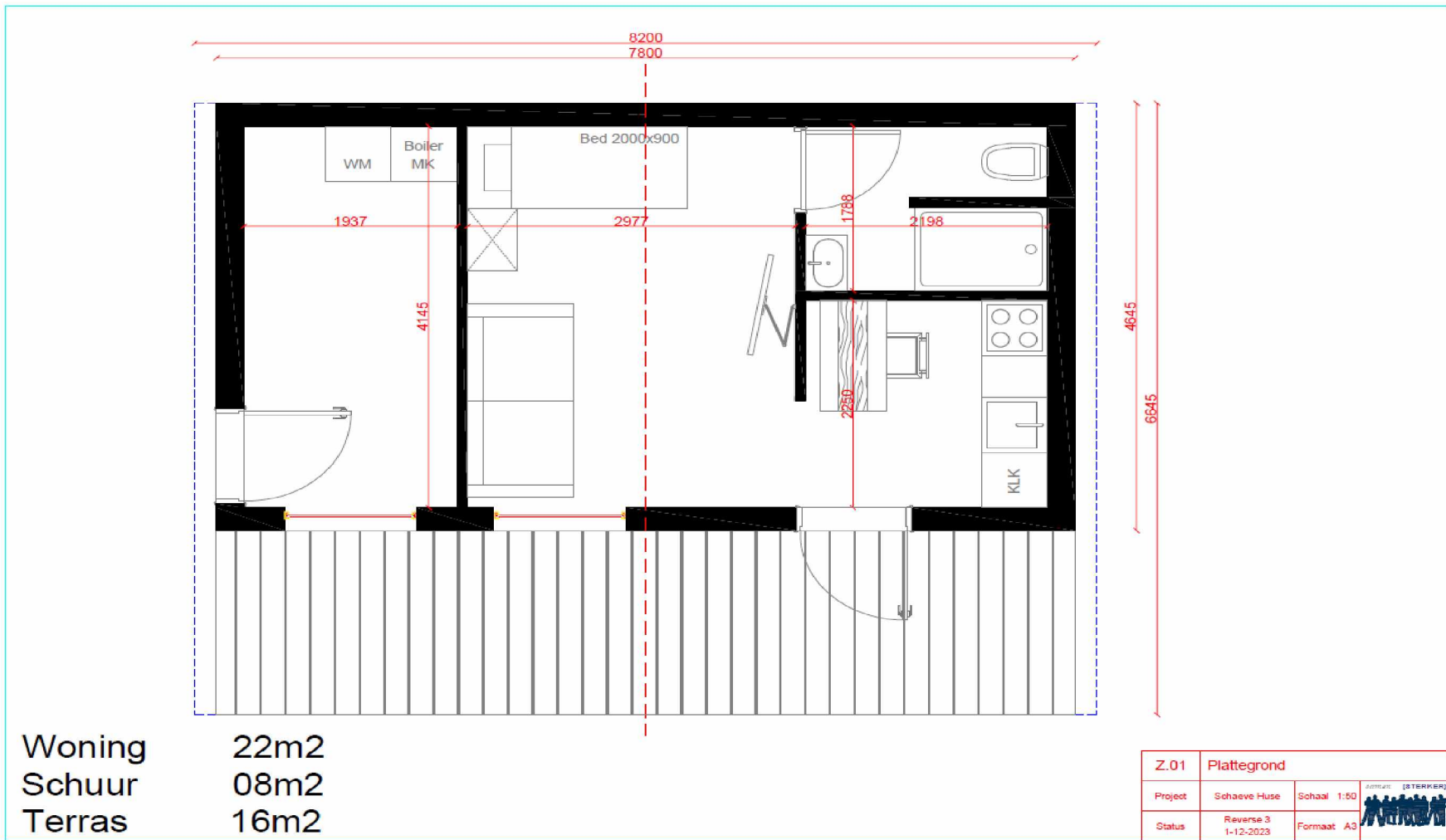


C.A. 1	Buitenwand detail		
Project	Schaeve Huse	1:5	
Status	Revisie 1 12-10-2023	Formaat A4	



5. • PLATTENGROND VAN DE WONING

Tekening 5.A – Plattegrond woning



Tekening 5.B – Bovenaanzicht inrichting woning



Tekening 5.C– Inrichting woning





Postadres
Postbus 1123
5.1.2.E Leiden
Telefoon 5.1.2.E
info@vrhm.nl
www.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

Verzenddatum	19 March 2024	Contactpersoon	5.1.2,E	Bijlage(n)
Zaakkenmerk	Z2024-00001937	Telefoon	5.1.2,E	
Ons kenmerk	D2024-00010989	E-mail	5.1.2,E	
Uw kenmerk	916483	Onderwerp	Project scheve huisjes, Haarlemmerstraatweg Oegstgeest	
Uw brief van		Locatie	{globalelocatie}	
Graag bij correspondentie zaakkenmerk, ons kenmerk en onderwerp vermelden.				

Geachte 5.1.2.E

Naar aanleiding van het eerder ontvangen advies met kenmerk: 2023-007142, heeft de gemeente Oegstgeest te kennen gegeven niet te kunnen voldoen aan de gestelde voorwaarden. Als gevolg daarvan vond op maandag 26 februari 2024 een gesprek plaats tussen de gemeente Oegstgeest en de brandweer Hollands Midden om te bespreken wat gelijkwaardige maatregelen zouden zijn om het project alsnog te realiseren. In dit advies is alleen getoetst aan de functionele eisen van het bouwbesluit 2012 afdeling 6.8 Bereikbaarheid voor hulpdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw en afdeling 6.30 Bluswatervoorziening.

Tijdens het gesprek heeft de gemeente Oegstgeest de onderstaande scenario's gepresenteerd.

Scenario 1

In dit scenario wordt ervoor gekozen om volledige voorzieningen te treffen t.a.v. bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de calamiteitendiensten cq Veiligheidsregio m.b.t. de 2x prefab huisjes. De volgende maatregelen worden getroffen:

- Nieuwe toegangsweg realiseren naar het plangebied aan noord- of zuidzijde die voldoende breed en belastbaar is voor een brandweervoertuig. De weg dient dan ook minimaal 4,5 meter vrije ruimte te hebben (waarvan ten minste 3,25 verhard). Ten aanzien van de benodigde asbelasting is een asbelasting van 100 kN (NEN 1008, klasse 30) benodigd.
- Realiseer een adequate bluswatervoorziening zoals beschreven in de Handreiking Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van veiligheidsregio Hollands Midden. Keuze uit geboorde put of brandkraan nabij opstelplaats brandweervoertuig

Scenario 2

In dit scenario wordt ervoor gekozen om onvolledige voorzieningen te treffen t.a.v. bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de calamiteitendiensten cq Veiligheidsregio m.b.t. de 2x prefab huisjes. De volgende maatregelen worden getroffen:

- Beperkte toegangsweg realiseren naar het plangebied aan zuidzijde via fietspad of aan noordzijde op grasland die voldoende breed en belastbaar is voor een brandweervoertuig. De weg dient dan ook minimaal 4,5 meter vrije ruimte te hebben (waarvan ten minste 3,25 verhard). Ten aanzien van de benodigde asbelasting is een asbelasting van 100 kN (NEN 1008, klasse 30) benodigd. Opstelplaats nabij bestaand fietspad of toegangspad naar begraafplaats met mogelijkheid voor Veiligheidsregio om te keren.
- Aanbrengen (waterleiding) sprinklerinstallatie in woningen.

Scenario 3

In dit scenario wordt ervoor gekozen om onvolledige voorzieningen te treffen t.a.v. bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de calamiteitendiensten cq Veiligheidsregio m.b.t. de 2x prefab huisjes. De volgende maatregelen worden getroffen:

- Geen toegangsweg realiseren naar het plangebied aan zuid- of noordzijde op grasland.
- Wel aanbrengen van een sprinklerinstallatie in woningen.

Scenario 4

In dit scenario wordt ervoor gekozen om geen voorzieningen te treffen t.a.v. bereikbaarheid en bluswatervoorziening voor de calamiteitendiensten cq Veiligheidsregio m.b.t. de 2x prefab huisjes. De volgende maatregelen worden getroffen:

- Geen toegangsweg realiseren naar het plangebied aan zuid- of noordzijde op grasland die voldoende breed en belastbaar is voor een brandweervoertuig.
- Geen sprinklerinstallatie in woningen.

Advies:

Naar aanleiding van het niet kunnen voldoen aan de Handreiking Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van veiligheidsregio Hollands Midden dient er een gelijkwaardige oplossing te worden gerealiseerd.

In scenario 1 wordt voldaan aan de richtlijnen. In scenario 2 zal de bluswatervoorziening niet binnen de aanbevolen afstand tot de opstelplaats van het blusvoertuig worden gerealiseerd. Hierdoor dient een brandbeheersmaatregel worden toegepast om te voorkomen dat de brand onbeheersbaar wordt. Dit wordt bereikt door middel van een waterleidingsprinkler conform de NEN-EN 16925:2018+NB:2020. De bereikbaarheid wordt gewaarborgd door een opstelplaats aan de noordzijde van het plangebied met afmetingen en een keermogelijkheid die voldoen aan de richtlijnen.

Conclusie: Voor scenario 1 en 2 wordt geconstateerd dat er voldoende gelijkwaardige oplossingen zijn genomen om te voldoen aan de functionele eisen van afdeling 6.8 Bereikbaarheid voor hulpdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw, en van afdeling 6.30 Bluswatervoorziening.

In scenario 3 wordt een brandbeheersmaatregel toegepast, maar er wordt geen toegangsweg gerealiseerd naar het plangebied. De waterleidingsprinkler conform de NEN-EN 16925:2018+NB:2020, zal de brand beheersen, maar niet blussen, waardoor de inzet van de brandweer nog steeds nodig is. Echter, in scenario 3 kan de brandweer geen effectieve inzet plegen omdat de afstand tussen het blusvoertuig en de woningen te groot is.

Conclusie: scenario 3 is niet voldoende gelijkwaardig aan de functionele eisen van afdeling 6.8 Bereikbaarheid voor hulpdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw en afdeling 6.30 Bluswatervoorziening.

In scenario 4 zijn er geen gelijkwaardige maatregelen genomen.

Conclusie: er wordt niet voldaan aan de functionele eisen van afdeling 6.8 Bereikbaarheid voor hulpdiensten, nieuwbouw en bestaande bouw en afdeling 6.30 Bluswatervoorziening.

Vanwege de aanwezigheid van de risicobron A44 en de buisleiding worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- Realiseer een aarde wal om de drukgolf van een explosie af te buigen (dit kan in combinatie met de opmerking van geluid vanuit de ODWH).
- Voer de gevels aan de zijde van de A44 en de buisleiding blind uit (geen glasoppervlakten). Als dit niet kan, beperkt dan zo veel als mogelijk het gebruik van glas aan deze zijde.
- Voorzie de woningen van splintervrij glas in de overige kozijnen om verwondingen bij personen in het bouwwerk te beperken.
- Pas onbrandbaar gevel-, dak- en isolatiemateriaal toe en pas geen losliggend dakbedekkingsmateriaal toe (i.v.m. drukgolf en de verspreiding van losliggend materiaal in de omgeving).
- Investeer in risicocommunicatie. Door te communiceren over de mogelijke scenario's in een gebied worden mensen zich meer bewust van wat ze moeten doen bij het scenario.

Als u nog verdere vragen heeft over de inhoud van dit advies, verzoek ik u vriendelijk om contact op te nemen via de vermelde contactgegevens in het briefhoofd.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.E

Medewerker Planbeoordeling/brandpreventie