

**Nota van  
Beantwoording en  
wijziging inzake  
partiële wijziging van  
de Legger Delfland  
met kenmerk  
LEGGER2024-D-01**

Beantwoording ingediende  
zienswijzen

DMS#2271674  
9 februari 2024



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

# Inhoud

Inhoud .....	1
Inleiding .....	3
Inspraakprocedure.....	3
Doel van de Nota van beantwoording .....	3
Overzicht ingekomen zienswijze(n) .....	3
Ontvankelijkheid .....	3
Behandeling zienswijzen.....	4
Samenvatting zienswijze Blikveld 24 .....	4
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	5
Aanpassing .....	5
Samenvatting zienswijze Wevershof 2 en Zonsopgang 1.....	6
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	7

# Inleiding

## **Inspraakprocedure**

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 30 november 2023 het ontwerpbesluit tot partiele wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2024-D-01, verder te noemen het ontwerpbesluit, vastgesteld.

Tevens is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure.

Het ontwerpbesluit heeft van 21 december 2023 tot en met 2 februari 2024 ter inzage gelegen

## **Doel van de Nota van beantwoording**

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:

- a. de naar voren gebrachte zienswijzen(n);
- b. de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland;
- c. eventuele ambtelijke wijzigingen van het ontwerpbesluit.

## **Overzicht ingekomen zienswijze(n)**

<b>Nr.</b>	<b>Datum ontvangst</b>	<b>Afzender</b>	<b>Kenmerk Delfland</b>
1	11 januari 2024	Blikveld 24 te Maassluis	DMS#2271603
2	18 januari 2024	Wevershof 2 en Zonsopgang 1 te Maassluis	DMS#2273018

## **Ontvankelijkheid**

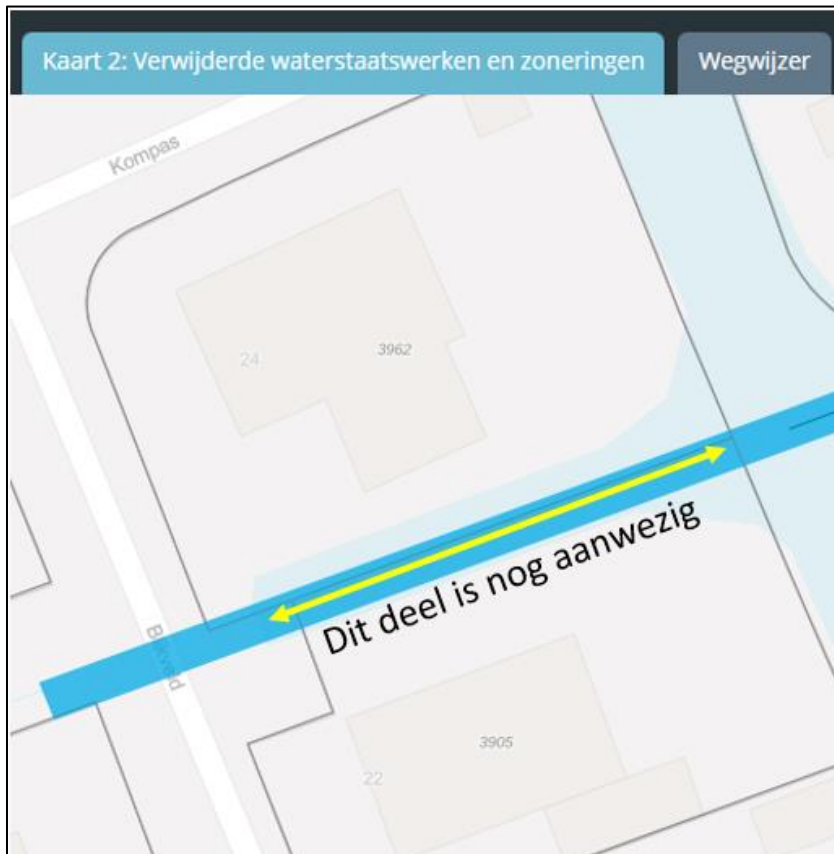
Op grond van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendingstheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

## Behandeling zienswijzen

### Samenvatting zienswijze *Blikveld 24*

De indiener van deze zienswijze wijst Delfland erop dat op de verwijderd kaart (figuur 1) een te groot watervlak wordt verwijderd. Tevens is het aanwezige water breder en dieper dan op de huidige leggerkaart is weergegeven (figuur 2).



Figuur 1: Onjuistheid verwijderd kaart



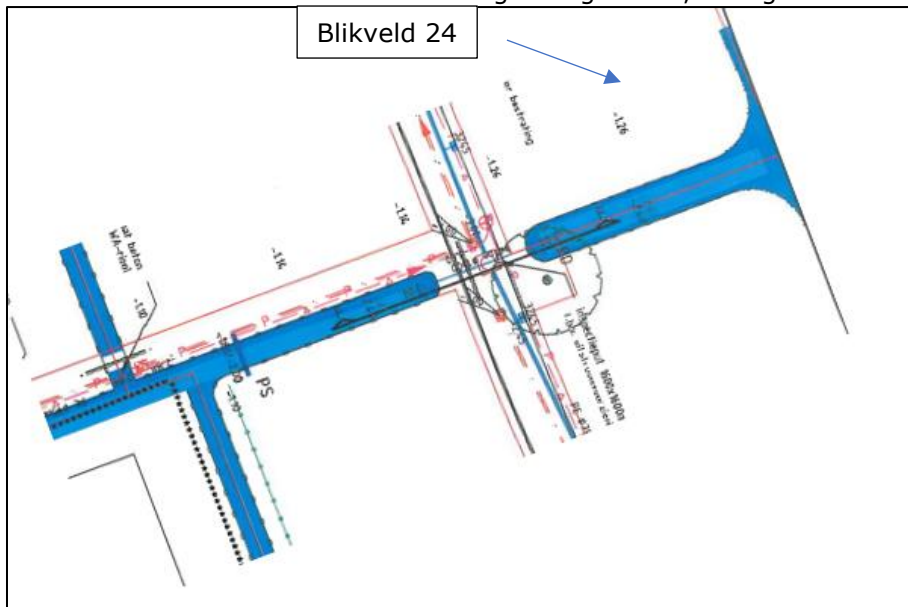
Figuur 2: Onjuistheid t.o.v. leggerkaart



### **Reactie dijkgraaf en hoogheemraden**

Met deze leggerwijziging wordt de uitvoering van de maatregelen uit verleende vergunningen bewerkstelligd. Deze leggerwijziging is getoetst aan het gestelde in de verleende watervergunning(en) met bijbehorende bijlagen, de oplevering van de uitgevoerde werken, de uitgangspunten voor de legger en de bepalingen in de leggertekst. De ligging van de waterstaatswerken en bijbehorende zoneringen op de leggerkaart en de bijbehorende gegevens zoals de vorm, afmetingen, constructie en functie, de aanwijzing van onderhoudsplichtigen en de onderhoudsverplichting zijn hierop gebaseerd.

Naar aanleiding van de zienswijze is het controle rapport van de toezichthouder opgevraagd. Daaruit blijkt dat met het uitvoeren van werkzaamheden uit de vergunning 1450738 in combinatie met 1550614 de verbreding is uitgevoerd, zie figuur 3.



*Figuur 3: Bijlage van controlerapport toezichthouder, vergunning 1450738.*

### **Aanpassing**

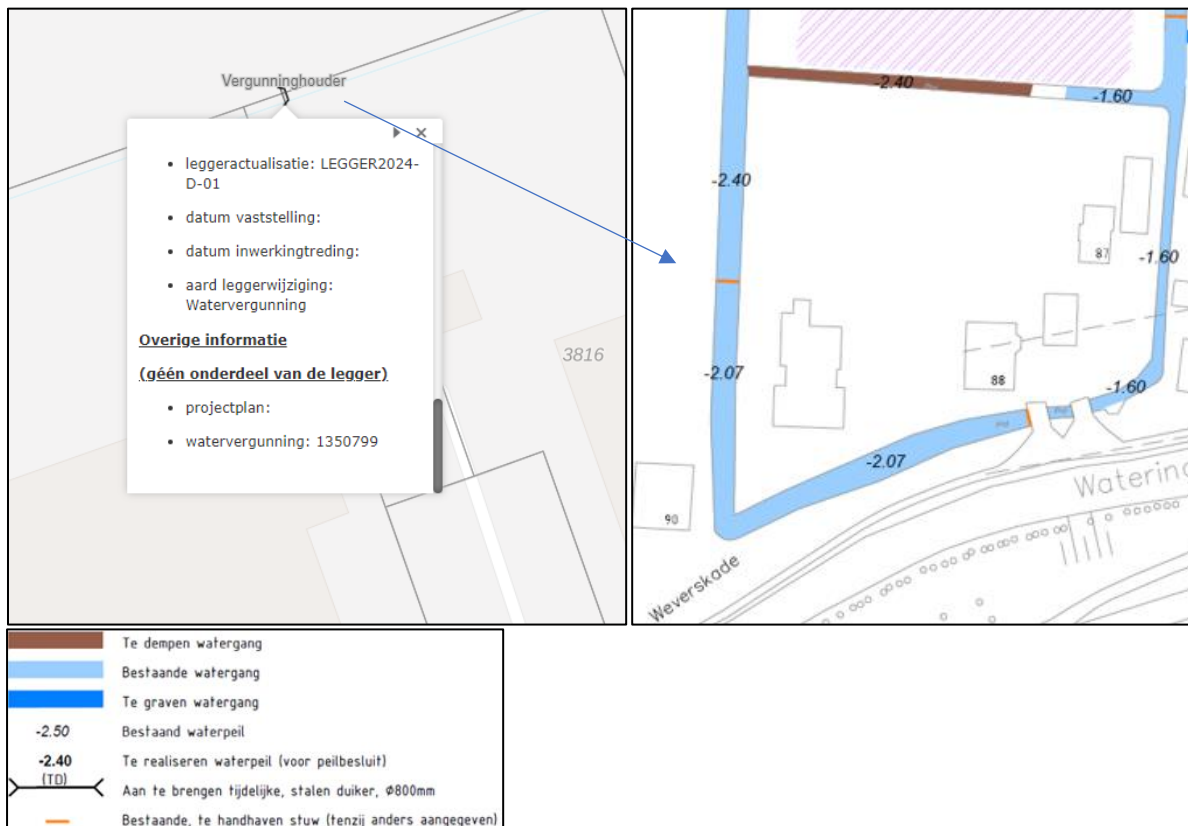
Naar aanleiding van de zienswijze zijn de uitgevoerde werken conform vergunning en controle van Delfland verwerkt op de kaart. De ontbrekende watervlakken zijn toegevoegd aan de leggerwijzigingskaart behorend bij het definitief besluit, zie figuur 4. Ook zijn de juiste dieptes opgenomen.



*Figuur 4: Op te nemen watervlakken in legger*

### Samenvatting zienswijze Wevershof 2 en Zonsopgang 1.

De indieners van deze zienswijze wijzen Delfland erop dat op de nieuw en gewijzigd kaart (figuur 5) de vergunninghouder is aangewezen als onderhoudsplichtige. Dit is onjuist, niet de vergunninghouder maar de eigenaar is onderhoudsplichtig.



Figuur 5: Uitsnede nieuw en gewijzigd kaart, leggerwijzigingskaart behorende bij het ontwerpbesluit LEGGER2024-D-01. En figuur 6: Uitsnede tekening nr. 1001-VA-3B behorend bij vergunning 1450738

Stuw is 104430 is geen onderdeel geweest van vergunning 1350799 maar stond op de bijbehorende tekening van vergunning 1450738. Op deze tekening is de stuw aangeduid als te handhaven stuw (figuur 6), de stuw stond er al. In vergunning 1450738 is het volgende voorschrift opgenomen:

#### Voorschrift 7.

##### Peilwijziging

1. Het profiel van de wateren, de waterhuishouding en bestaande werken in en langs de wateren moeten zijn aangepast op het nieuw in te stellen peil, vóór het instellen van de peilwijziging. Te handhaven kunstwerken, als duikers en inlaatleidingen, dienen te worden aangepast aan het in te stellen waterpeil.

### **Reactie dijkgraaf en hoogheemraden**

Met deze leggerwijziging wordt de uitvoering van de maatregelen uit verleende vergunningen bewerkstelligd. Deze leggerwijziging is getoetst aan het gestelde in de verleende watervergunning(en) met bijbehorende bijlagen, de oplevering van de uitgevoerde werken, de uitgangspunten voor de legger en de bepalingen in de leggetekst. De ligging van de waterstaatswerken en bijbehorende zoneringen op de leggerkaart en de bijbehorende gegevens zoals de vorm, afmetingen, constructie en functie, de aanwijzing van onderhoudsplichtigen en de onderhoudsverplichting zijn hierop gebaseerd.

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de tekeningen behorende bij vergunning 1450738 opnieuw geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de stuw er al stond. Ook is het juist dat er geen specifiek voorschrift in de vergunning is opgenomen wat betreft het onderhoud.

### **Aanpassing**

Naar aanleiding van de zienswijze zijn de uitgevoerde werken conform vergunning verwerkt op de kaart. De onderhoudsplichtige is gewijzigd naar de eigenaar (figuur 7).



Figuur 7: Gewijzigde onderhoudsplichtige nabij Wevershof 2.