

Reactienota

-Zienswijzen-

**Ontwerp Projectplan Waterwet 'Klimaatrobuuste inrichting
Hagenbeek'**

22-02-2024

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | **Postadres:** Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
Tel.: 0314-369 369 | **Fax:** 0314-343 258 | **E-mail:** waterschap@wrij.nl | **Internet:** www.wrij.nl | **Bank:** 63.67.57.331

Swiftadres: NWABNL2G | **IBAN:** NL68 NWAB 06367573 31 | **BTW nummer:** NL 805432759B01 | **KvK** 09212548

Inhoud reactienota

1. INLEIDING	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	3
3. INGEKOMEN REACTIES	3
4. BEHANDELING REACTIES	4
<i>Indiener 1:</i>	<i>4</i>
<i>Indiener 2:</i>	<i>6</i>
<i>Indiener 3:</i>	<i>8</i>
<i>Indiener 4:</i>	<i>11</i>
<i>Indiener 5:</i>	<i>17</i>
<i>Indiener 6:</i>	<i>19</i>
<i>Indiener 7:</i>	<i>21</i>
<i>Indiener 8:</i>	<i>24</i>
<i>Indiener 9:</i>	<i>26</i>
<i>Indiener 10:</i>	<i>30</i>
<i>Indiener 11:</i>	<i>31</i>
<i>Indiener 12:</i>	<i>31</i>
<i>Indiener 13:</i>	<i>32</i>
<i>Indiener 14:</i>	<i>32</i>
<i>Indiener 15:</i>	<i>35</i>
<i>Indiener 16:</i>	<i>36</i>

Bijlage:

- Bijlage I - GGOR Hydrologisch Perspectief Baakse Beek Veengoot 1-11-2013
- Bijlage II - Eindrapport biochemisch onderzoek Hagenbeek 22aug2019_verkleind
- Bijlage III - 202007_Hagenbeek_lesa en inrichtingsvoorstel definitief
- Bijlage IV - Eindrapport bodemchemisch onderzoek Hagenbeek_16feb2022

1. Inleiding

Op 15 augustus 2023 heeft het college van dijkgraaf en heemraden het ontwerp Projectplan Waterwet voor project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' vastgesteld en daarmee ingestemd met de aanpassing aan het watersysteem.

Het ontwerp Projectplan Waterwet heeft vanaf 22 augustus 2023 tot en met 3 oktober 2023 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen.

Op 13 september 2023 is er een inloopmiddag en -avond georganiseerd in het dorpshuis 't Onderschoer, Beukenlaan 1, 7244 BB Barchem. Deze inloopbijeenkomst heeft de bewoners de mogelijkheid gegeven om te reageren op het Projectplan Waterwet.

2. Gevolgde procedure

Bij de totstandkoming van het projectplan wordt gebruik gemaakt van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht: De uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dit betekent dat het ontwerp Projectplan Waterwet digitaal wordt bekendgemaakt en gedurende zes (6) weken met de bijbehorende stukken kan worden geraadpleegd op de website.

Een belanghebbende heeft de mogelijkheid om zijn of haar zienswijze ten aanzien van het ontwerp Projectplan Waterwet kenbaar te maken. Na de definitieve besluitvorming is beroep bij de rechtbank in beginsel alleen mogelijk voor degenen die in de ontwerpfase een zienswijze hebben ingediend.

Zienswijzen op het ontwerpbesluit kunnen schriftelijk of mondeling naar voren worden gebracht. Op 3 juli 2023 is een inloopbijeenkomst georganiseerd waarbij het concept inrichtingsplan is gepresenteerd. Op dit concept inrichtingsplan zijn diverse aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van gesprekken tijdens de inloopbijeenkomst en in het gebied. 13 september 2023 is het definitieve ontwerp in het kader van Projectplan Waterwet nogmaals tijdens een inloopbijeenkomst gepresenteerd.

3. Ingekomen reacties

Tijdens de inloopbijeenkomst heeft Waterschap Rijn en IJssel diverse reacties en vragen gehad van de aanwezigen, daarnaast zijn er in de periode van ter inzagelegging schriftelijke zienswijzen ontvangen.

De reacties en zienswijzen zijn geanonimiseerd en genummerd. In de bijgevoegde reactienota zijn de reacties en zienswijzen samengevat en beantwoord. Enkele reacties en/of zienswijzen hebben geleid tot een beperkte aanpassing van het projectplan. Voorts zijn er nog enkele wijzigingen naar aanleiding van recentere gesprekken met eigenaren door de gebiedsregisseur.

4. Behandeling reacties

Indiener 1:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
Indiener vraagt zich af waarom er destijds maar één (1) GGOR-studie is opgesteld.	<p>De GGOR-studie is een basis geweest dat het gewenste Grond en Oppervlaktewater Regime hier niet overeenkomt met het Actuele Grond en Oppervlaktewaterregime en dat maatregelen nodig zijn. Dit gebied viel onder de GGOR Baakse Beek-Veengoot. Voor dit gebied zijn ook vijf verschillende varianten doorgerekend. Hieruit bleek dat in Hagenbeek de doelen gehaald kunnen worden met lokale maatregelen op gronden van Staatsbosbeheer en in de watergangen van Waterschap Rijn en IJssel. Voor Hagenbeek is in 2020 in opdracht van de Provincie Gelderland een LESA (landschappelijk ecologische systeemanalyse) opgesteld om de maatregelen nader uit te werken.</p> <p>Bij Hagenbeek is, in tegenstelling tot Stelkampveld, de omgeving minder intensief betrokken bij alle verschillende GGOR-scenario's en de uitwerking daarvan. In Stelkampsveld waren veel vergaande maatregelen nodig om de doelen te behalen, tot wel meer dan een kilometer rondom het natuurgebied. Voor maatregelen op gronden van particulieren, is het gesprek met de omgeving veelvuldig aangegaan. Bij Hagenbeek zijn minder verregaande maatregelen nodig om de doelen te behalen (geen demping van sloten en greppels op gronden van particulieren bijvoorbeeld). Het effect van de maatregelen in het natuurgebied Hagenbeek is beperkt van omvang op omliggende percelen. Zodoende is de uitwerking van de maatregelen vooral een intern proces van de Provincie Gelderland en Staatsbosbeheer geweest en dit heeft geleid tot een LESA. Vervolgens heeft Waterschap Rijn en IJssel op verzoek van en in samenwerking met deze partijen het project 'Klimaatrobuuste inrichting</p>	Nee.

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | **Postadres:** Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
Tel.: 0314-369 369 | **Fax:** 0314-343 258 | **E-mail:** waterschap@wrij.nl | **Internet:** www.wrij.nl | **Bank:** 63.67.57.331

Swiftadres: NWABNL2G | **IBAN:** NL68 NWAB 06367573 31 | **BTW nummer:** NL 805432759B01 | **KvK** 09212548

	<p>Hagenbeek' opgestart en de gesprekken met de omgeving gestart. Op enkele gronden van particulieren zijn mitigerende maatregelen ter voorkoming van natschade nodig, dit is in het Projectplan Waterwet uitgewerkt.</p>	
<p>Indiener vraagt zich af waarom de peilbuizen op de percelen van de omliggende eigenaren pas in 2022 zijn geplaatst en de metingen tot op heden nog niet openbaar zijn.</p>	<p>Voor alle analyses wordt gebruik gemaakt van de peilbuizen van Waterschap Rijn en IJssel en andere organisaties, zoals Staatsbosbeheer, Vitens en de Provincie Gelderland in en rondom het projectgebied. Deze peilbuizen, in combinatie met informatie over de ondergrond, zijn gebruikt voor het vastleggen van de nul-situatie en wat er nodig is aan voorgestelde maatregelen. De oudste peilbuis van Waterschap Rijn en IJssel meet sinds 2004 (inmiddels 19 jaar, hierin zitten meerdere natte en droge jaren). Wellicht was indiener hier nog niet van op de hoogte. Op basis van welke maatregelen er genomen worden en wat de effecten daarvan zijn, is in 2022 een aanvullend meetnet opgesteld. Daarmee kan er gemeten worden op de plekken waar er effecten verwacht worden en waar er nog onduidelijkheden zijn. Deze meeste nieuwe peilbuizen zijn geplaatst in 2022 en een enkeling nog in 2023. Direct na plaatsing zijn er dataloggers aangebracht die vanaf dat moment direct de grondwaterstanden registreren. Op dit moment, dus pas na de informatieavond op 13 september jl., is de informatie compleet aangeleverd bij Waterschap Rijn en IJssel en is het meetnet op de website https://waterdata.wrij.nl nu ingericht en zichtbaar voor iedereen. Het inrichten van het dashboard heeft in dit geval langer geduurd dan voor ons gebruikelijk is, maar de meetdata is er al vanaf het moment van de plaatsing van de peilbuizen. De meetdata van Waterschap Rijn en IJssel is met automatische loggers 24 uur per dag 7 dagen in de week te benaderen. De loggers in de peilbuizen van derden worden in sommige gevallen handmatig uitgelezen. Deze data zijn dan wel beschikbaar maar is pas zichtbaar als het op de website is gezet. Als u deze wenst te ontvangen dan kunt u ons mailen. Als u vragen heeft of meer informatie over de data wilt hebben, dan kunt u ons mailen op mailadres: waterdata@wrij.nl.</p> <p>Voor de evaluatie van de maatregelen van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt naar deze peilbuizen gekeken, maar ook naar de peilbuizen die er langer staan. Alle peilbuizen worden meegenomen, zowel de oude als de nieuwe. Ook via het BRO (Basisregistratieondergrond) (https://basisregistratieondergrond.nl) is deze data openbaar beschikbaar voor iedereen.</p>	<p>Nee.</p>

<p>Indiener vraagt zich af of het toepassen van een waterpeilverhoging noodzakelijk is en of er niet eerst gekeken had kunnen worden of er alternatieven zijn met de bewoners in het gebied.</p>	<p>De verhoging van het waterpeil is noodzakelijk. Nu trekt de leggerwatergang veel kwel weg, die nu niet ten goede komt aan natuurgebied Hagenbeek. Door het waterpeil in de leggerwatergang te verhogen gaat de kwel niet naar de leggerwatergang, maar naar natuurgebied Hagenbeek. Dit moet onder andere aan de zuidoostzijde van natuurgebied Hagenbeek gebeuren, omdat daar de meeste kwel wordt weggetrokken.</p>	<p>Nee.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Indiener 2:

<p>Samenvatting zienswijze</p>	<p>Antwoord</p>	<p>Wijziging Projectplan Waterwet.</p>
<p>Indiener heeft naar aanleiding van de nieuwsbrief aangegeven dat de voorgenomen aanpassingen in de waterhuishouding, met als doel meer kwelwater, de indiener zorgen baat in verband met de door muggen overdraagbare ziekten.</p> <p>Indiener geeft aan dat door klimaatveranderingen niet alleen de met Malaria besmette muggen, maar ook de tijgermuggen weer dreigen op te rukken naar het noorden. De tijgermug brengt onder andere de gevreesde ziekte Dengue over.</p> <p>Indiener vraagt zich af of het project rekening houdt met deze ontwikkelen en zo ja, hoe wordt er rekening mee gehouden?</p>	<p>De tijgermug is met een opmars naar het noorden bezig is. Deze mug is aangetroffen in verschillende industriële en woongebieden. De tijgermug komt vaak mee met vakantiegangers, tweedehands autobanden en bamboeplantjes die uit zuid Europese en Aziatische landen komen. Het vrouwtje van de tijgermug legt haar eieren het liefst op beschutte plekken waar lange tijd regenwater blijft staan, zoals emmers, bloempotten, schalen, vazen, dakgoten van tuinhuisjes, regentonnen, blikjes, flesjes, drinkbakken, banden, putten en straatkolken. Sloten, vijvers, kanalen en plassen zijn ongeschikt, daarin komt de tijgermug niet voor. De kans dat de tijgermug ziektes verspreid is in Nederland klein omdat deze ziektes hier niet voorkomen. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) houdt in de gaten of de tijgermug in Nederland voorkomt. Als de tijgermug wordt gevonden wordt deze door de NVWA bestreden en roeien zij de muggen op die locatie uit, om eventuele risico's in de toekomst te voorkomen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van de NVWA. Aziatische tijgermug Muggen, knutten en teken NVWA</p> <p>Sinds 1970 is Nederland officieel malariavrij verklaard door de WHO (World Health Organization). De ziekte Malaria komt in Nederland alleen voor bij mensen die het opgelopen hebben in de (sub)tropen. Ook voor de toekomst (met klimaatverandering) wordt uitbreiding van Malaria in Nederland niet waarschijnlijk geacht. Om malaria in stand te houden moeten er behalve voldoende geïnfecteerde malariamuggen ook voldoende malariapatiënten aanwezig zijn. Van dat laatste is, gezien de staat van de medische zorg in</p>	<p>Nee.</p>

	<p>Nederland, nu en in de toekomst geen sprake. Malaria LCI richtlijnen (rivm.nl) Microsoft Word - rapport 1856.doc (wur.nl)</p> <p>In het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' is het de bedoeling om het kwelwater beschikbaar te krijgen in de bodem voor de beoogde bijzondere plantengroei. Om het kwelwater beschikbaar te krijgen worden sloten en watergangen verondiept of gedempt. Met de inrichtingsmaatregelen wordt het zure regenwater sneller afgevoerd via slenken naar de omliggende watergangen. Het bestaande natuurgebied Hagenbeek is nu al periodiek nat. Het is niet zozeer de bedoeling om veel meer water op het maaiveld te krijgen, maar het waterpeil in de bodem zal wel stijgen en er wordt een ander watertype (kwelwater) nagestreefd. Jaarlijks zal de druk van het kwelwater in de maanden voor de zomer omlaag zakken en leidt dit niet tot toename van het aantal broedplaatsen van tijgermuggen. Daarom is het ook niet te verwachten dat als gevolg van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' kans op (tijger)muggen en het ontstaat van overdraagbare ziekten in dit gebied zullen toenemen.</p> <p>Aanvullende informatie over muggen en knutten staat in het onderzoeksrapport P.F.M. Verdonschot, 'Verkenning van de steekmuggen- en knutten problematiek bij klimaatverandering en vernatting, Alterra rapport 1856, 2009 Microsoft Word - rapport 1856.doc (wur.nl) en verdere informatie is te vinden op de site van het RIVM, https://www.rivm.nl/muggen, https://www.rivm.nl/veelgestelde-vragen-over-aziatische-tijgermug.</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Indiener 3:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener spreekt de zorgen uit over het groter worden van natuurgebied Hagenbeek. Wordt Hagenbeek een overgangsgebied tussen Stelkampsveld en Landgoederenzone Baakse Beek?</p>	<p>Tijdens de informele inloopbijeenkomst op 3 juli over het concept inrichtingsplan zijn, naast inhoudelijke vragen, ook vragen gesteld over de status van natuurgebied Hagenbeek. Dit naar aanleiding van overzichten die online staan of hebben gestaan. Die gaan over verbetering van Natura 2000 waardige natuur. Dit zou kunnen worden geïnterpreteerd als een voornemen om de Hagenbeek aan te wijzen als Natura 2000-gebied. Dit is volgens de provincie Gelderland niet aan de orde. De provincie Gelderland heeft geen plannen om Hagenbeek als Natura 2000-gebied aan te laten wijzen. Wel is er vorig jaar door het Rijk een subsidieregeling (SPUK), 'versnellingsopgave natuur', opengesteld en gevraagd aan partijen projecten in te dienen. Dat hebben veel partijen gedaan, ook Staatsbosbeheer. In de regeling is geen enkele manier sprake van het aanwijzen van de aangemelde gebieden als Natura 2000. Dit was een financieringsregeling van het Rijk om hoogwaardige projecten (laaghangend fruit) snel te laten uitvoeren. De provincie Gelderland was hier niet bij betrokken.</p> <p>Hagenbeek maakt wel deel uit van Natura2000-Beheerplan Stelkampsveld 2016 als zijnde maatregel M9: creëren en/of versterken van ecologische verbindingzones met omgeving. Om op de lange termijn alle Natura 2000-instandhoudingsdoelen te behalen, is het noodzakelijk dat het Stelkampsveld verbonden is met vergelijkbare Natura 2000-gebieden of andere natuurgebieden met vergelijkbare habitattypen (heiden, schraallanden en vennen) in de regio om zo uitwisseling tussen populaties van planten en dieren mogelijk te maken. Dergelijke Natura 2000-gebieden zijn het Korenburgerveen (afstand 18 km.) en het Haaksbergerveen (afstand 20 km.). Nabijgelegen natuurreervaten zijn Hagenbeek (afstand 3 km.), Noordijkerveld (afstand 8 km.), Needse Achterveld (afstand 12 km.), Nijkampsheide (afstand 10 km.) en Koolmansdijk (afstand 11 km.). Zie bijlage 17 van Natura2000-Beheerplan Stelkampsveld 2016 voor een ruimtelijke weergave van de ecologische verbindingzones. In de huidige EHS (Ecologische Hoofdstructuur) is Stelkampsveld via twee ecologische verbindingzones (EVZ) verbonden met Hagenbeek en</p>	<p>Nee</p>

	<p>Koolmansdijk/Nijkampsheide. Deze EVZ's functioneren echter niet naar behoren en versterking is daarom noodzakelijk.</p> <p>In het ontwerp beheerplan Stelkampsveld 2022 is maatregel M9 blijven staan en zijn de knelpunten nader beschreven. Knelpunt K7: geen of slecht functionerende verbindingzones en knelpunt K8: geringe oppervlakte/versnippering habitattypen. Het noordwestelijke deel van Stelkampsveld was onderdeel van een uitgestrekt oud heidelandschap, terwijl het overige deel behoorde tot een groot aaneengesloten, kleinschalig kampenlandschap (Fijten, 2017). Het Natura 2000-gebied is deel van een veel groter natuurgebied. Van de vroegere heide met natte, grondwater gevoede laagten resteert buiten het Natura 2000-gebied en het natuurgebied Beekvliet maar heel weinig. De maatregelen die in 2021 zijn uitgevoerd richtten zich op vergroting van het areaal van dit heidelandschap met bijbehorende milieucondities (grondwaterregime, pH/basenverzadiging en trofie), habitattypen en soorten. Een verdere vergroting en daarmee herstel van zowel robuustere leefgebieden als metapopulaties is binnen het Natura 2000-gebied en het omringende natuurgebied nauwelijks meer mogelijk; alleen ten westen van de Lebbenbrugge, bij De Braak en ten noorden van Menkveld, en in de laagte langs de visserij liggen daarvoor nog wat mogelijkheden. Het kan op grotere schaal eigenlijk alleen buiten deze gebieden en wel op die plakken waar gradiëntrijke hoog-laagovergangen liggen, zoals in het Lage Veld, bij Boschheurne en tussen Maandag en Visserij. De populaties van levendbarende hagedis, diverse amfibieën, moeras- en zompsprinkhaan en dagvlinders als groot dikkopje, heideblauwtje, bruin blauwtje en heivlinder kunnen dan robuuster worden. Via het Lage Veld worden de droge tot vochtige heidebebossingen in Stelkampsveld-Beekvliet tevens verbonden met de bossen op de Lochemse Berg. Binnen het Natura 2000-gebied en het aangrenzende natuurgebied kan het 19e eeuwse netwerk van bosjes, houtwallen en singels worden hersteld door aanplant van bosjes, singels en houtwallen, zoals in het zuidoosten van Beekvliet. Van herstel van deze dooraderring, maar ook door weer een verbinding te maken met de Lochemse Berg, zullen veel vogels van het kleinschalige kampen- en heideontginningslandschap profiteren, zoals geelgors, boomleeuwerik, koekoek, boompieper en roodborsttapuit.</p>	
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Indiener geeft aan dat de peilverhoging in het voorjaar met name een beperking is ondanks dat hydrologen aangeven dat het mee zal vallen. Indiener vraagt zich af wat als er veel meer schade en/of water komt.</p>	<p>Waterschap Rijn en IJssel zorgt dat de voorziene schade door de watermaatregelen gecompenseerd zal worden middels een schade compenserende maatregel (mitigerende maatregel). Dit is het beschikbaar stellen van gebiedseigen grond om het registergoed op te hogen. Eventuele gewasschade en alle andere bijkomende kosten en schade als gevolg van de uitvoering zijn hierbij inbegrepen. Eventuele voorziene schade aan bebouwing wordt eveneens gemitigeerd of financieel vergoed.</p> <p>Partijen gaan na een periode van vijf jaar ná uitvoering van de genoemde maatregelen de maatregelen evalueren. Indien uit de evaluatie en eventuele nadere controle blijkt dat er nieuwe onvoorziene schade is ontstaan, treden partijen in overleg over de aanpak daarvan. Indien er binnen vijf jaar schade ontstaat zal het evaluatiemoment uiteraard niet afgewacht worden.</p> <p>Ongeacht het bovenstaande kan indiener bij mogelijke onvoorziene schade op grond van artikel 7:14 Waterwet een aanvullend verzoek om schadevergoeding bij Waterschap Rijn en IJssel indienen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener geeft aan dat het doel van het project natuurherstel dan wel nieuwe natuurontwikkeling is. Waar zit de plus voor de landbouw?</p>	<p>De verondieping en peilverhogingen zorgen voor een verhoging van de waterstanden, zowel bij lage als bij hoge afvoeren. De verhoging van de grondwaterstand in de winter en in het voorjaar zorgt ervoor dat er langer water beschikbaar is in het groeiseizoen. De positieve bijdrage van de maatregelen voor de landbouw zijn gering gezien de effecten van de grondwaterstandsverhoging gering van omvang zijn.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener geeft aan dat er op dit moment drie peilbuizen geplaatst zijn waaronder één midden in het land. De peilbuizen mogen blijven staan mits leverantie op grond. Wanneer de grond niet beschikbaar wordt gesteld moeten de peilbuizen worden verwijderd.</p>	<p>Het perceel staat op de lijst van locaties waarvan de indiener wenst dat deze opgehoogd gaat worden. Op dit perceel wordt namelijk geen voorziene natschade verwacht. Waterschap Rijn en IJssel heeft de intentie om de vrijkomende grond te leveren, mits deze voldoende beschikbaar is, past binnen de financiële kaders, geschikt is voor het doel en past binnen de verleende vergunningen en wetgeving.</p> <p>De grond voor het perceel wordt "om niet" (kostenloos) los gestort op het perceel. De kosten voor het eventueel frezen van het bestaande grasland, verwerken en egaliseren van de vrijkomende grond, het cultiveren, ploegen, zaai gereed maken en opnieuw inzaaien voor de opgehoogde delen komen voor rekening van de grondeigenaar. Partijen gaan gezamenlijk afspraken maken</p>	<p>Nee.</p>

	<p>over de vrijkomende grond en leggen dit vast in een vaststellingsovereenkomst – vrijwillige ophoging.</p> <p>Waterschap Rijn en IJssel kan géén toezegging doen over de vrijkomende grond. Het staat de indiener hierdoor dus vrij om Waterschap Rijn en IJssel te benaderen voor het verwijderen van de peilbuis indien grondeigenaar dit wenst. De peilbuis is met toestemming van de indiener geplaatst.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Indiener 4:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
Indiener geeft het volgende aan: Broekhuizen Afwatering niet verondiepen en geen stuwen tot aan de Veengoot.	<p>Om de kwaliteit en duurzaamheid van het natuurgebied Hagenbeek te verbeteren, zullen de watergangen rondom het natuurgebied Hagenbeek moeten worden verondiept c.q. hoger worden gestuwd.</p> <p>Het (gedeeltelijk) verondiepen van de leggerwatergang 'Afwatering Langs Broekhuis' in combinatie met het plaatsen van een nieuwe stuw zijn één van de maatregelen om te zorgen voor een verhoging van de grondwaterstand van het natuurgebied Hagenbeek. Indien alleen het stuwpeil verhoogd zou worden, zou dit onvoldoende effect hebben op het natuurgebied Hagenbeek gezien de drainerende werking van de 'Afwatering langs Broekhuis'.</p>	Nee.
Indiener heeft aangegeven graag de onderzoeksrapporten, data meet- en analysegegevens te ontvangen ter voorbereiding op de inloopbijeenkomst van september 2023.	<p>Waterschap Rijn en IJssel heeft de algemene hydrologische memo én een specifieke hydrologische memo gedeeld met de indiener. Daarnaast zijn ook de peilbuislocaties, inhoud van de gegevens op waterdata én het Projectplan Waterwet met bijbehorende bijlagen gedeeld.</p> <p>In de de LESA (landschappelijk ecologisch systeemanalyse) zijn chemische data opgenomen en verder heeft het adviesbureau B-Ware biochemisch onderzoek verricht. Deze gegevens hebben wij ter informatie als bijlagen van deze reactienota opgenomen, maar maken geen deel uit van de procedure Projectplan Waterwet.</p>	Nee.

<p>Indiener geeft aan dat er gesproken wordt over grondwatermodellen (berekende grondwaterstanden), terwijl men dient uit te gaan van werkelijke grondwaterstanden welke pas nu worden gemeten.</p>	<p>Voor alle analyses wordt gebruik gemaakt van de peilbuizen van Waterschap Rijn en IJssel en andere organisaties, zoals Staatsbosbeheer, Vitens en de Provincie Gelderland in en rondom het projectgebied. Deze peilbuizen, in combinatie met informatie over de ondergrond, zijn gebruikt voor het vastleggen van de nul-situatie en wat er nodig is. De oudste peilbuis van Waterschap Rijn en IJssel meet sinds 2004 (inmiddels 19 jaar, hierin zitten meerdere natte en droge jaren). Op basis van welke maatregelen er genomen worden en wat de effecten daarvan zijn, is in 2022 een aanvullend meetnet opgesteld.</p> <p>Daarmee kan er gemeten worden op de plekken waar er effecten verwacht worden en waar er nog onduidelijkheden zijn. Deze meeste nieuwe peilbuizen zijn geplaatst in 2022 en een enkeling nog in 2023. Direct na plaatsing zijn er dataloggers aangebracht die vanaf dat moment direct de grondwaterstanden registreren. Op dit moment is de informatie compleet aangeleverd bij Waterschap Rijn en IJssel en is het meetnet op de website https://waterdata.wrij.nl nu ingericht en zichtbaar voor iedereen. Het inrichten van het dashboard heeft in dit geval langer geduurd dan voor ons gebruikelijk is, maar de meetdata is er al vanaf het moment van de plaatsing van de peilbuizen. De meetdata van Waterschap Rijn en IJssel is met automatische loggers 24 uur per dag 7 dagen in de week te benaderen. De loggers in de peilbuizen van derden worden in sommige gevallen handmatig uitgelezen. Deze data zijn dan wel beschikbaar maar is pas zichtbaar als het op de website is gezet. Als u deze wenst te ontvangen dan kunt u ons mailen. Als u vragen heeft of meer informatie over de data wilt hebben, dan kunt u ons mailen op mailadres: waterdata@wrij.nl.</p> <p>Voor de evaluatie van de maatregelen van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt naar deze peilbuizen gekeken, maar ook naar de peilbuizen die er langer staan. Alle peilbuizen worden meegenomen, zowel de oude als de nieuwe. Ook via het BRO (Basisregistratieondergrond) (https://basisregistratieondergrond.nl) is deze data openbaar beschikbaar voor iedereen.</p>	<p>Nee.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

<p>Indiener geeft aan dat het zogenaamde basenrijke kwelwater niet bevorderd wordt door het ophogen van de waterstand in de omliggende watergangen. Dit basenrijke kwelwater is afkomstig van de Lochemse en Kaleberg en gaat door ondergrondse lagen en komt daar naar boven waar de minste weerstand is.</p> <p>Indiener geeft aan dat de afgelopen droge jaren natuurgebied Hagenbeek niet is verdroogd maar zich juist heeft ontwikkeld door dit kwelwater van de Lochemse en Kaleberg omdat omliggende sloten weinig water bevatten en er zodoende weinig tegendruk was van het oppervlaktewater waardoor dit kwelwater de kans kreeg om Hagenbeek te voeden.</p>	<p>Om de kwaliteit en duurzaamheid van het natuurgebied Hagenbeek te verbeteren, zullen de watergangen rondom Hagenbeek worden verondiept c.q. hoger worden gestuwd. De lokale ondergrond en drainagemiddelen bepalen waar kwel naar boven komt. In de huidige situatie wordt nog veel kwelwater afgevangen door de omliggende leggerwatergang. Dit blijkt uit de uitgevoerde modelleringen en uit waarnemingen in het veld (vegetatie langs de leggerwatergang). Door de inrichtingsmaatregelen zal er minder kwelwater worden afgevangen door de leggerwatergang. Het opzetten van de peilen/verhogen van de slootbodems, zorgt ervoor dat deze leggerwatergangen niet meer het laagste punt zijn waar het kwelwater naartoe trekt, maar dat de kwelstroom juist in het natuurgebied naar de oppervlakte komt. Hiermee versterken we de kwaliteit en duurzaamheid van het natuurgebied Hagenbeek</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener geeft aan dat er door het waterschap nog geen afspraak is gemaakt met indiener over de uitvoer van maatregelen</p>	<p>Waterschap Rijn en IJssel heeft geprobeerd met indiener een afspraak in juni 2023 te maken welke indiener op het laatste moment heeft gecancelld. De gebiedsregisseur zal opnieuw contact met u opnemen voor een afspraak.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener maakt bewaar tegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bouw stuw in watergang Broekhuis. 2. Verondiepen watergang broekhuis. 3. Vernielen drainage. 4. Waterpeilverhoging Barchemse Veengoot. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Om de kwaliteit en duurzaamheid van het natuurgebied Hagenbeek te verbeteren, zullen de watergangen rondom natuurgebied Hagenbeek verondiept c.q. hoger gestuwd worden. Hierdoor zal de grondwaterinvloed (kwel) in het natuurgebied toenemen waardoor verzuring wordt voorkomen. De leggerwatergang Afwatering Langs Broekhuis, ten westen van het natuurgebied Hagenbeek, krijgt een nieuw waterpeil van 12,3 m+NAP. Om dit te bereiken wordt in een deel van de beek de bodem verondiept en wordt er een nieuwe stuw geplaatst. 2. Verondiepen van watergangen is de meest robuuste, maar tevens de meest definitieve maatregel om het waterpeil op te stuwen. Dit is echter niet mogelijk op het benedenstroomse gedeelte van de Afwatering langs Broekhuis, omdat daar drainage op uit komt. Als daar de bodem van de watergang wordt verondiept dan werkt de drainage niet meer. Om die reden plaatsen we een 	<p>Nee.</p>

	<p>nieuwe stuw in de Afwatering Langs Broekhuis nabij de Enkweg. Met een stuw is er ook nog een mogelijkheid om het waterpeil te bedienen.</p> <p>3. Op de percelen van indiener is geen bekende buisdrainage aanwezig. Het was de wens van Waterschap Rijn en IJssel om de buisdrainage op 1 perceel onklaar te maken en de effecten hiervan te mitigeren. Uit vervolgoverleg met de desbetreffende eigenaar bleek dat er toch wordt afgezien van het onklaar maken van deze drainage. Hiermee wordt in het gehele project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' geen buisdrainage onklaar gemaakt</p> <p>4. In de Barchemse Veengoot liggen meerdere stuwen. Stuw Vrochterdijk is hydrologisch gezien de bovenstroomse grens van het projectgebied, het stuwpeil hier blijft gelijk. Het traject van stuw Vrochterdijk tot stuw Enkweg krijgt een hoger waterpeil. De Barchemse Veengoot ten oosten van het natuurgebied wordt vergraven naar een slenk met accoladeprofiel (getrapt profiel). Aan het einde van de slenk komt een nieuwe stuw/drempel. Het waterpeil gaat hier ca 70 cm omhoog. De Barchemse Veengoot ten noorden van natuurgebied Hagenbeek verandert qua profiel niet, wel gaat het waterpeil omhoog. De stuw Enkweg krijgt een nieuw waterpeil van 12,6 m+NAP, 50 cm hoger dan het huidige hoge waterpeil.</p>	
<p>Indiener maakt evenals bezwaar tegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gebouwen c.q. mestkelder. Mestkelder bevindt zich op 2,7 meter onder maaiveld. 2. Schade en waardevermindering van landbouwgrond en landbouwgewassen. 3. Schade door muggen/knutten ziektes. 4. Afvoer regenwater sloot verschil 20 cm, dan loopt het terug in de regenpijp en kelder in huis. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij de bebouwing van de indieners woning ligt de grondwaterstand zo diep onder maaiveld, dat er geen effecten van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' op de woning te verwachten zijn. Kruipruimtes en fundering hebben normaliter een diepte van ca 60 à 70 cm onder maaiveld. Als de GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) zodanig stijgt dat deze boven de 70 cm-maaiveld komt, kan er water in de kruipruimte komen te staan of kan vocht in de fundering optrekken waardoor vochtoverlast kan optreden. De GHG bij deze woning ligt dieper dan 120 cm-maaiveld. Van deze woning is om die reden geen bouwkundige opname gemaakt. De zorg gaat daarnaast over kelders. Waterschap Rijn en IJssel heeft besloten om alsnog een bouwkundig onderzoek uit te voeren waarbij ook de kelders meegenomen worden. Indiener wordt benaderd voor het inplannen van het onderzoek. 2. Middels modelberekeningen is in kaart gebracht waar een effect op de grondwaterstanden verwacht wordt en waar dit kan leiden tot natschade. Om de 	<p>Nee.</p>

	<p>modelberekeningen te monitoren zijn peilbuizen geplaatst. Er wordt vanuit de grondwaterberekeningen geen natschade verwacht. Naast de grondwaterberekeningen, is de drooglegging (het verschil tussen het nieuwe oppervlaktewaterpeil en het maaiveld) in kaart gebracht. Op enkele plekken wordt de drooglegging minder dan 60 cm. Om een drooglegging van 60 cm te behouden kan deze zone worden opgehoogd.</p> <p>Waterschap Rijn en IJssel zorgt dat de voorziene schade door de watermaatregelen gecompenseerd zal worden middels een schade compenserende maatregel (mitigerende maatregel). Dit is het beschikbaar stellen van gebiedseigen grond om het registergoed op te hogen. Eventuele gewasschade en alle andere bijkomende kosten en schade als gevolg van de uitvoering zijn hierbij inbegrepen. Eventuele voorziene schade aan bebouwing wordt eveneens gemitigeerd of financieel vergoed.</p> <p>Partijen gaan na een periode van vijf jaar ná uitvoering van de genoemde maatregelen de maatregelen evalueren. Indien uit de evaluatie en eventuele nadere controle blijkt dat er nieuwe onvoorziene schade is ontstaan, treden partijen in overleg over de aanpak daarvan. Indien er binnen vijf jaar schade ontstaat zal het evaluatiemoment uiteraard niet afgewacht worden.</p> <p>Ongeacht het bovenstaande kan indiener bij mogelijke onvoorziene schade op grond van artikel 7:14 Waterwet een aanvullend verzoek om schadevergoeding bij Waterschap Rijn en IJssel indienen.</p> <p>3. De tijgermug is met een opmars naar het noorden bezig is. Deze mug is aangetroffen in verschillende industriële en woongebieden. De tijgermug komt vaak mee met vakantiegangers, tweedehands autobanden en bamboeplantjes die uit zuid Europese en Aziatische landen komen. Het vrouwtje van de tijgermug legt haar eieren het liefst op beschutte plekken waar lange tijd regenwater blijft staan, zoals emmers, bloempotten, schalen, vazen, dakgoten van tuinhuisjes, regentonnen, blikjes, flesjes, drinkbakken, banden, putten en straatkolken. Sloten, vijvers, kanalen en plassen zijn ongeschikt, daarin komt de tijgermug niet voor. De kans dat de tijgermug ziektes verspreid is in Nederland klein omdat deze ziektes hier niet voorkomen. De Nederlandse Voedsel- en</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>Warenautoriteit (NVWA) houdt in de gaten of de tijgermug in Nederland voorkomt. Als de tijgermug wordt gevonden wordt deze door de NVWA bestreden en roeien zij de muggen op die locatie uit, om eventuele risico's in de toekomst te voorkomen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van de NVWA. Aziatische tijgermug Muggen, knutten en teken NVWA</p> <p>Sinds 1970 is Nederland officieel malariavrij verklaard door de WHO (World Health Organization). De ziekte Malaria komt in Nederland alleen voor bij mensen die het opgelopen hebben in de (sub)tropen. Ook voor de toekomst (met klimaatverandering) wordt uitbreiding van Malaria in Nederland niet waarschijnlijk geacht. Om malaria in stand te houden moeten er behalve voldoende geïnfecteerde malariamuggen ook voldoende malariapatiënten aanwezig zijn. Van dat laatste is, gezien de staat van de medische zorg in Nederland, nu en in de toekomst geen sprake. Malaria LCI richtlijnen (rivm.nl) Microsoft Word - rapport 1856.doc (wur.nl)</p> <p>In het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' is het de bedoeling om het kwelwater beschikbaar te krijgen in de bodem voor de beoogde bijzondere plantengroei. Om het kwelwater beschikbaar te krijgen worden sloten en watergangen verondiept of gedempt. Met de inrichtingsmaatregelen wordt het zure regenwater sneller afgevoerd via slenken naar de omliggende watergangen. Het bestaande natuurgebied Hagenbeek is nu al periodiek nat. Het is niet zozeer de bedoeling om veel meer water op het maaiveld te krijgen, maar het waterpeil in de bodem zal wel stijgen en er wordt een ander watertype (kwelwater) nagestreefd.</p> <p>Jaarlijks zal de druk van het kwelwater in de maanden voor de zomer omlaag zakken en leidt dit niet tot toename van het aantal broedplaatsen van tijgermuggen. Daarom is het ook niet te verwachten dat als gevolg van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' kans op (tijger)muggen en het ontstaat van overdraagbare ziekten in dit gebied zullen toenemen.</p> <p>Aanvullende informatie over muggen en knutten staat in het onderzoeksrapport P.F.M. Verdonschot, 'Verkenning van de steekmuggen- en knutten problematiek bij klimaatverandering en vernatting, Alterra rapport 1856, 2009 Microsoft Word - rapport 1856.doc (wur.nl) en verdere informatie is te vinden op de site van het</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>RIVM, https://www.rivm.nl/muggen, https://www.rivm.nl/veelgestelde-vragen-over-aziatische-tijgermug</p> <p>4. Langs de percelen van de indiener is een uitstroomhoogte van een drainagebuis of hemelwaterafvoer ingemeten. Deze locatie heeft respectievelijk een hoogte van 12,83 m+NAP en watert af richting de Barchemse Veengoot. In de toekomstige situatie wordt het peil van de Barchemse Veengoot verhoogd naar 12,6 m+NAP, dit is lager dan de uitstroomhoogte van de hemelwaterafvoer. De peilverhoging heeft daarmee geen effect op de hemelwaterafvoer, deze kan blijven functioneren zoals in de huidige situatie. Verder wordt de stuw in de Barchemse Veengoot verbreed van 0,9 m breed naar 3 m breed, zodat het water bij extreme afvoeren makkelijker weg kan stromen.</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Indiener 5:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener dient een bezwaar in tegen het verondiepen van de watergangen direct rondom het natuurgebied Hagenbeek en peilopzet in de Barchemse Veengoot, Afwatering langs Broekhuis en Afwatering van de Hardermaat en tevens de nieuwe stuw 'S' nabij perceel K83 vanwege vernatting van de percelen van eigenaar.</p>	<p>Om de kwaliteit en duurzaamheid van het natuurgebied Hagenbeek te verbeteren, zullen de watergangen rondom Hagenbeek verondiept c.q. hoger gestuwd worden. Hierdoor zal de grondwaterinvloed (kwel) toenemen waardoor verzuring wordt voorkomen.</p> <p>Hydrologen van Waterschap Rijn en IJssel hebben de situatie van indiener opnieuw doorgerekend omdat in onderling overleg is besloten om de drainages op het perceel langs de Afwatering van Broekhuizen niet onklaar te maken. In plaats daarvan wordt een andere maatregel uitgevoerd om het waterpeil op te stuwen. Verondiepen van watergangen is de meest robuuste, maar tevens meest definitieve maatregel om het waterpeil op te stuwen. Dit is echter niet mogelijk op het benedenstroomse gedeelte van de Afwatering langs Broekhuis omdat daar drainage op uit komt. Als daar de bodem van de watergang wordt verondiept dan werkt de drainage niet meer. Om die reden plaatsen we een nieuwe stuw in de Afwatering Langs Broekhuis nabij de Enkweg. Met een stuw is er ook nog een mogelijkheid om het waterpeil te bedienen. Dat betekent dat de grondwaterstandsverhoging op het perceel dat niet verondiept wordt minder zal zijn dan beoogd met het onklaar maken van drainages. De omvang van de</p>	<p>Ja.</p>

	<p>natschade is geringer dan voorzien in het ontwerp Projectplan Waterwet. De ontwerptekening is hierop aangepast.</p> <p>Waterschap Rijn en IJssel zorgt dat de schade door de watermaatregelen gecompenseerd zal worden middels een schade compenserende maatregel (mitigerende maatregel), zijnde het beschikbaar stellen van gebiedseigen grond om het registergoed op te hogen. Eventuele gewasschade en alle andere bijkomende kosten en schade als gevolg van de uitvoering zijn hierbij inbegrepen.</p> <p>Partijen gaan na een periode van vijf jaar ná uitvoering van de genoemde maatregelen de maatregelen evalueren. Indien uit de evaluatie en eventuele nadere controle blijkt dat er nieuwe onvoorziene schade is ontstaan, treden partijen in overleg over de aanpak daarvan. Indien er binnen vijf jaar schade ontstaat zal het evaluatiemoment uiteraard niet afgewacht worden.</p> <p>Ongeacht het bovenstaande kan indiener bij mogelijke onvoorziene schade op grond van artikel 7:14 Waterwet een aanvullend verzoek om schadevergoeding bij Waterschap Rijn en IJssel indienen.</p>	
<p>Indiener dient bezwaar in tegen het onklaar maken van de drainage op de desbetreffende percelen.</p>	<p>In overleg met indiener wordt de drainage van de desbetreffende percelen niet onklaar gemaakt. De ontwerptekening is hierop aangepast.</p>	<p>Ja.</p>
<p>Indiener dient bezwaar in tegen het breder maken van de onderhoudsroute op de percelen van eigenaar in verband met spoorvorming dat grotere machines maken in nattere perioden.</p>	<p>Het beleid van Waterschap Rijn en IJssel is dat er om verschillende redenen breedspoor onderhoudspaden met een breedte van 5 meter, worden aangelegd. Hiervoor loopt momenteel een pilotproject. Zodra hier meer bekend over is neemt Waterschap Rijn en IJssel contact op om nadere afspraken te maken voor de specifieke situatie. Spoorvorming voorkomen we door ophoging van onderhoudspaden. Hier is rekening mee gehouden. Mocht er desondanks nog schade ontstaan, dan zal het waterschap schade herstellen dan wel vergoeden.</p>	<p>Nee.</p>

Indiener 6:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener geeft aan dat het meetnet tot op heden nog niet beschikbaar is.</p>	<p>Voor alle analyses wordt gebruik gemaakt van de peilbuizen van Waterschap Rijn en IJssel en andere organisaties, zoals Staatsbosbeheer, Vitens en de Provincie Gelderland in en rondom het projectgebied. Deze peilbuizen, in combinatie met informatie over de ondergrond, zijn gebruikt voor het vastleggen van de nul-situatie en wat er nodig is aan voorgestelde maatregelen. De oudste peilbuis van Waterschap Rijn en IJssel meet sinds 2004 (inmiddels 19 jaar, hierin zitten meerdere natte en droge jaren). Wellicht was indiener hier nog niet van op de hoogte. Op basis van welke maatregelen er genomen worden en wat de effecten daarvan zijn, is in 2022 een aanvullend meetnet opgesteld. Daarmee kan er gemeten worden op de plekken waar er effecten verwacht worden en waar er nog onduidelijkheden zijn. Deze meeste nieuwe peilbuizen zijn geplaatst in 2022 en een enkeling nog in 2023. Direct na plaatsing zijn er dataloggers aangebracht die vanaf dat moment direct de grondwaterstanden registreren. Op dit moment, dus pas na de informatieavond op 13 september jl., is de informatie compleet aangeleverd bij Waterschap Rijn en IJssel en is het meetnet op de website https://waterdata.wrij.nl nu ingericht en zichtbaar voor iedereen. Het inrichten van het dashboard heeft in dit geval langer geduurd dan voor ons gebruikelijk is, maar de meetdata is er al vanaf het moment van de plaatsing van de peilbuizen. De meetdata van Waterschap Rijn en IJssel is met automatische loggers 24 uur per dag 7 dagen in de week te benaderen. De loggers in de peilbuizen van derden worden in sommige gevallen handmatig uitgelezen. Deze data zijn dan wel beschikbaar maar is pas zichtbaar als het op de website is gezet. Als u deze wenst te ontvangen dan kunt u ons mailen. Als u vragen heeft of meer informatie over de data wilt hebben, dan kunt u ons mailen op mailadres: waterdata@wrij.nl.</p> <p>Voor de evaluatie van de maatregelen van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt naar deze peilbuizen gekeken, maar ook naar de peilbuizen die er langer staan. Alle peilbuizen worden meegenomen, zowel de oude als de nieuwe. Ook via het BRO (Basisregistratieondergrond).</p>	<p>Nee.</p>

<p>Indiener maakt zich zorgen over de berichtgeving dat het grondwaterpeil omhoog zal worden gebracht. Hiervoor is heeft een nulmeting plaatsgevonden. Indiener wil duidelijkheid over met hoeveel centimeter het waterpeil wordt verhoogd.</p>	<p>In de Barchemse Veengoot liggen meerdere stuwen. Stuw Vrochterdijk is hydrologisch gezien de bovenstroomse grens van het projectgebied, het stuwpeil hier blijft gelijk. Het traject van stuw Vrochterdijk tot stuw Enkweg krijgt een hoger peil. De Barchemse Veengoot ten oosten van het natuurgebied wordt vergraven naar een slenk. Aan het einde van de slenk komt een nieuwe stuw/drempel. Het peil gaat hier circa 70 cm omhoog. De Barchemse Veengoot ten noorden van natuurgebied Hagenbeek verandert qua profiel niet, wel gaat het waterpeil omhoog. De stuw Enkweg krijgt een nieuw waterpeil van 12,6 m+NAP, 50 cm hoger dan het huidige hoge waterpeil. De leggerwatergang Afwatering Langs Broekhuizen, ten westen van het natuurgebied Hagenbeek, krijgt een nieuw waterpeil van 12,3 m+NAP. Om dit te bereiken wordt in een deel van de beek de bodem verondiept en wordt er een nieuwe stuw geplaatst. In de hydrologische memo behorende bij het Projectplan Waterwet is op kaart weergegeven wat de berekende grondwaterstijging is.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Er ligt een aanvraag bij de gemeente voor twee (2) stuwkleppen in de Flierdijk. Indiener vraagt zich af hoe een gemeente een vergunning kan verlenen voor deze aanvraag terwijl de basis en de consequenties niet bekend worden gemaakt.</p>	<p>Via het gemeenteblad van de gemeente Lochem, te raadplegen via https://www.officielebekendmakingen.nl/ kunt u volgen welke vergunning in behandeling is dan wel verleend is.</p>	<p>Nee.</p>

Indiener 7:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener ervaart nu wateroverlast op perceel K206. De afwatering van dit perceel loopt gedeeltelijk via een greppel langs de percelen LCM 393, 205 en 204 en watert vervolgens af op een zijtak van de Barchemse Veengoot. Het zuidelijke gedeelte van dit perceel watert af op de bermsloot van de gemeente aan de Doktersdijk die vervolgens weer uitmondt in de zijtak van de Barchemse Veengoot thv perceel K158. Indiener maakt zich zorgen dat door het verhoogde peil in de Barchemse Veengoot het water moeilijker weg kan.</p> <p>Eigenaar ziet een oplossing om zijn perceel op te hogen als een aanpassing van de afwatering of peilbesluiten.</p>	<p>In de Barchemse Veengoot liggen meerdere stuwen. Stuw Vrochterdijk is hydrologisch gezien de bovenstroomse grens van het projectgebied, het stuwpeil hier blijft gelijk. Het stuwpeil van stuw Vrochterdijk is 1,1 m hoger dan het stuwpeil van Stuw Enkweg. Ook na de waterpeilverhoging van 0,5 m van stuw Enkweg, is er geen effect bovenstrooms van stuw Vrochterdijk. Verder wordt de Barchemse Veengoot deels vergraven naar een slenkprofiel en wordt stuw Enkweg verbreed van 0,9 m naar 3 m breed. De afvoercapaciteit blijft gewaarborgd, we hebben extra berging in het systeem, omdat de Barchemse Veengoot op delen nu kan inunderen vanuit de beek. Daarnaast zorgt de verbreding van stuw Enkweg ervoor dat het water bij hoge afvoeren hier beter weg kan dan in de huidige situatie.</p> <p>Het perceel van de indiener, perceel K206, ligt buiten de effectenzone van de maatregelen. Qua oppervlaktewaterpeil is er geen verschil in afwateringssituatie. De afwatering van perceel K206 die uitkomt in de Zijtak Barchemse Veengoot ligt hoger dan het toekomstige waterpeil. Een ander deel van het perceel watert af bovenstrooms stuw Vrochterdijk, ook hier wordt het oppervlaktewaterpeil niet aangepast. Op het grondwater is een uitstralend effect te zien in de omgeving. Het perceel van de indiener, perceel K206, ligt buiten de effectenzone van het grondwater. Ten gevolge van project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' verandert er in de af- en ontwateringssituatie niets bij indiener. Het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' zorgt niet voor een verslechtering van de huidige situatie van de indiener, maar ook niet voor een verbetering. Om de huidige afwateringssituatie van het perceel te beschouwen en de mogelijkheden op perceelniveau te bespreken, wordt indiener doorverwezen naar het EDDGI-programma (Elke Druppel De Grond In). Voor meer informatie zie de website https://www.wrij.nl/actueel/projecten/elke-druppel-grond.</p> <p>Het perceel staat op de lijst van locaties waarvan de eigenaar wenst dat deze opgehoogd gaat worden. Op dit perceel wordt namelijk geen voorziene natschade verwacht. Waterschap Rijn en IJssel heeft de intentie om de</p>	<p>Nee.</p>

	<p>vrijkomende grond te leveren, mits deze voldoende beschikbaar is, past binnen de financiële kaders, geschikt is voor het doel en past binnen de verleende vergunningen en wetgeving.</p> <p>De grond voor het perceel wordt "om niet" (kostenloos) los gestort op het perceel. De kosten voor het eventueel frezen van het bestaande grasland, verwerken en egaliseren van de vrijkomende grond, het cultiveren, ploegen, zaai gereed maken en opnieuw inzaaien voor de opgehoogde delen komen voor rekening van de grondeigenaar. Partijen gaan gezamenlijk afspraken maken over de vrijkomende grond en leggen dit vast in een vaststellingsovereenkomst – vrijwillige ophoging.</p> <p>Waterschap Rijn en IJssel kan géén toezegging doen over de vrijkomende grond.</p>	
<p>Het plan om het streefpeil in de Barchemse Veengoot fors te verhogen, is naar ons idee door geslagen naar maximale verhoging. Het lijkt daarmee volledig ten dienste te staan aan de gewenste natuurontwikkeling van Staatsbosbeheer, terwijl de belangen voor de landbouw rondom het gebied op een tweede plaats komen. Een verhoging van 0,6-0,7 mtr zorgt voor minder afvoercapaciteit in het bovenstrooms gebied boven de stuw Vrochterdijk. Ook al zijn verbreding van de huidige watergang en inundatie van natuurgronden misschien op lange termijn wat bufferwerking geven, bij piekbuien zal er, naar ons idee, op onze percelen eerder overlast zijn dan in de huidige situatie. Het is nog steeds niet duidelijk waarom een geringere peilverhoging niet afdoende zou zijn. Een 30-35 cm verhogen lijkt ons daarbij in elk geval minder risico geven op wateroverlast en zal de toch al gunstige</p>	<p>In het verleden zijn meerdere studies uitgevoerd om te beschouwen welke peilen en maatregelen passend zijn voor de functies in het gebied. Er is door Waterschap Rijn en IJssel een GGOR (gewenst grond- en oppervlaktewaterregime) studie uitgevoerd. In deze studie is grof gekeken wat voor soort maatregelen er nodig zijn om de huidige doelen te realiseren. De uitwerking op perceelniveau (hoeveel wordt welke watergang aangepast) volgde voor Hagenbeek in de Landschappelijk Ecologische Systeem Analyse (LESA). In de LESA is zowel naar de waterhuishoudkundige staat voor de natuur, als voor de landbouw gekeken. Hierbij is gefocust op de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) en de drooglegging (het verschil tussen waterpeil en de maaiveldhoogte). De uitwerking is te lezen in de volledige LESA, die is opgenomen als bijlage: <i>'Het optimum voor landbouw zit bij een GHG van 40 cm onder maaiveld (zie http://help200x.alterra.nl/). In een vlak perceel krijg je met een drooglegging van 60 cm en een opbolling van 20 cm een grondwaterstand van 40 cm-mv in het midden van het perceel.'</i></p> <p>Volgens de richtlijnen van Waterschap Rijn en IJssel ligt de drooglegging idealiter tussen de 60 en 100 cm. Met het verhogen van de waterpeilen past de drooglegging beter bij de richtlijnen van Waterschap Rijn en IJssel. Op enkele locaties wordt er natschade berekend, of komt de drooglegging boven de bovengrens, daar vindt mitigatie plaats.</p>	<p>Nee.</p>

<p>ontwikkeling van natuurwaarden in het Hagenbeek vast wel doen.</p>	<p>Voor het opstellen van het maatregelenpakket is zowel naar de landbouw als natuurdoelen gekeken. Vervolgens is het ontwerp getoetst op de afvoercapaciteit. Onder andere wordt de stuw Enkweg verbreed van 90 cm naar 3 m, en wordt er een breed slenkprofiel aangelegd, zodat ook in de toekomstige situatie wordt voldaan aan de normen met betrekking tot het voorkomen van inundatie (wateroverlast door afvoeren van de beek).</p>	
<p>Indiener geeft aan dat de afwatering op het perceel nu al niet optimaal is. In natte periodes is de draagkracht vaak onvoldoende. Ten tijde van de ruilverkaveling in de jaren '90 zijn verschillende percelen samengevoegd, sloten en greppels gedempt en andere watergangen gegraven. De verkaveling is daardoor verbeterd, maar de afwatering is niet optimaal. De geplande peilverhoging in het Hagenbeek zal dat ook zeker geen goed doen. Kortom, voor indiener een zorgelijke ontwikkeling... Hoewel inmiddels door de hydroloog is aangegeven dat dit effect nihil zal zijn, lijkt het indiener goed hier nog eens kritisch naar te kijken. De effecten zijn immers wel te verwachten tot aan de woonwijk Barchvenne, wat hemelsbreed verder van het Hagenbeek aflight. Dit blijkt uit de memo die hierover is opgesteld.</p>	<p>Ten opzichte van het nieuwe waterpeil in de Barchemse Veengoot is de drooglegging hier overal meer dan 120 cm. Dit perceel ligt verder niet in de grondwatereffectzone, door de projectmaatregelen verwacht Waterschap Rijn en IJssel geen effect op de hydrologische situatie van het perceel. Beide afwaterende greppels blijven op hetzelfde niveau draineren. Perceel K206 heeft een maaiveldhoogte variërend tussen ca. 13,9 en 15,0 m+NAP. Het nieuwe waterpeil in de Barchemse Veengoot (waar dit perceel deels op afwatert) wordt 12,6 m+NAP. Na peilverhoging blijft de drooglegging ten opzichte van de Barchemse Veengoot 130 tot 240 cm. Het peil van de Barchemse Veengoot zorgt hier niet voor de problemen met de afwatering. De oorzaak van de huidige niet optimale afwatering is ons op voorhand niet duidelijk omdat er nog een aantal onduidelijkheden zijn en er vragen bestaan. Het perceel bevat meerdere laagtes, hier kan regenwater stagneren, als het niet goed af kan stromen. Kan het water goed genoeg afwateren? Hoe staan de perceelssloten erbij? Hoe is de aansluiting van de kavelsloten van dit perceel naar de leggerwatergang? Het onderhoud van de perceelssloten ligt bij de grondeigenaren zelf. Waterschap Rijn en IJssel kan wel adviseren.</p> <p>Op de lage landbouwpercelen direct ten zuiden van de woonwijk Barchvenne wordt nog een effect verwacht. In de woonwijk Barchvenne worden geen effecten verwacht. Om dit te kunnen monitoren is besloten nog een extra peilbuis hier te laten plaatsen. Deze is inmiddels geplaatst.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener ziet graag een nadere invulling van de toezegging die onlangs is gedaan, om ook verbeteringen in het watersysteem aan te brengen. Het kan hierbij gaan om maatregelen die zowel droogte- als natschade kunnen voorkomen. In dit kader zou de watergang richting Vrochterdijk kritisch bekeken moeten worden.</p>	<p>Waterschap Rijn en IJssel gaat verkennen of er maatregelen in het kader van ons project "Elke druppel de grond in" (EDDGI) in een groter gebied mogelijk zijn om wat te doen aan te droog of te nat. Hierover zijn reeds afspraken met indiener gemaakt. Voor meer informatie zie de website https://www.wrij.nl/actueel/projecten/elke-druppel-grond.</p>	

<p>Tenslotte kan perceelsophoging een deel van de oplossing zijn. Indiener heeft daarom ook de wens tot ophoging aangegeven.</p>	<p>Het perceel stond nog niet op de lijst van locaties waarvan de eigenaar wenst dat deze opgehoogd gaat worden. Waterschap Rijn en IJssel heeft de intentie om de vrijkomende grond te leveren, mits deze voldoende beschikbaar is, past binnen de financiële kaders, geschikt is voor het doel en past binnen de verleende vergunningen en wetgeving.</p> <p>De grond voor het perceel wordt "om niet" (kostenloos) los gestort op het perceel. De kosten voor het eventueel frezen van het bestaande grasland, verwerken en egaliseren van de vrijkomende grond, het cultiveren, ploegen, zaai gereed maken en opnieuw inzaaien voor de opgehoogde delen komen voor rekening van de grondeigenaar. Partijen gaan gezamenlijk afspraken maken over de vrijkomende grond en leggen dit vast in een vaststellingsovereenkomst – vrijwillige ophoging.</p> <p>Waterschap Rijn en IJssel kan géén toezegging doen over de vrijkomende grond.</p>	<p>Nee.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

Indiener 8:

<p>Samenvatting zienswijze</p>	<p>Antwoord</p>	<p>Wijziging Projectplan Waterwet.</p>
<p>Indiener heeft bezwaar tegen de voorgenomen plannen welke het uitzicht ernstig hindert. Volgens het plan wordt het perceel grenzend aan ons perceel welke bekend is onder K147 en K531 voor de helft ingericht als haagbeuken en essenbos. Deze inrichting heeft zowel privé als zakelijk nadelige gevolgen.</p>	<p>Op perceel K531 (Haagbeuken-essen bos en rivier- en beekbegeleidend bos) zal géén bos aangeplant worden. Dit terrein heeft de potentie van nature om een bepaald natuurdoeltypen te ontwikkelen, het is een spontane ontwikkeling. Het perceel K147 (vochtige heide) en omliggende landbouwpercelen blijven dus open.</p> <p>Het Projectplan Waterwet voorziet in het creëren van hydrologische omstandigheden voor bepaalde natuur. Het Projectplan Waterwet gaat niet over exacte invulling van de bomen en planten. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.</p>	<p>Nee.</p>
<p>De sloot tussen percelen K147 en K531 in eigendom van Staatsbosbeheer en perceel</p>	<p>Op perceel K531 (Haagbeuken-essen bos en rivier- en beekbegeleidend bos) zal géén bos aangeplant worden. Dit terrein heeft de potentie van nature om een</p>	<p>Nee.</p>

<p>K142 in eigendom van indiener dienen gezamenlijk onderhouden te worden. Indiener maakt zich zorgen wanneer hier bos aangeplant wordt Staatsbosbeheer niet kan voldoen aan de onderhoudsplicht gezien het niet te betreden is met onderhoudsmaterieel.</p>	<p>bepaald natuurdoeltypen te ontwikkelen, het is een spontane ontwikkeling. Het perceel K147 (vochtige heide) en omliggende landbouwpercelen blijven dus open waardoor Staatsbosbeheer zonder belemmering kan voldoen aan de onderhoudsplicht van de sloot.</p> <p>Het Projectplan Waterwet voorziet in het creëren van hydrologische omstandigheden voor bepaalde natuur. Het Projectplan Waterwet gaat niet over exacte invulling van de bomen en planten. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.</p>	
<p>Indiener is eigenaar van bosperceel K140. Op de stukken worden er geen gevolgen weergegeven over dit perceel. Indiener maakt zich zorgen gezien de eiken al behoorlijk te lijden hebben onder de lage grondwaterstanden van de afgelopen jaren.</p>	<p>Waterschap Rijn en IJssel rekent alleen de landbouwkundige schade. Gezien het een bosperceel is, is hier geen sprake van. Het herstel van de natuur is een van de hoofddoelstellingen van project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek', de omstandigheden worden juist gunstiger voor het bos.</p> <p>Het Projectplan Waterwet voorziet in het creëren van hydrologische omstandigheden voor bepaalde natuur. Het Projectplan Waterwet gaat niet over exacte invulling van de bomen en planten. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener heeft als wens het natuurvriendelijk inrichting van de sloot tussen de percelen van Staatsbosbeheer en eigenaar. Indiener geeft aan dat het vreemd is om een vergunning aan te vragen met iets als 'wens' en wil de wijze van deze inrichting terugzien op het inrichtingsplan.</p>	<p>Mocht er voldoende financiële middelen en geen bezwaren zijn, dan kan de wens mogelijk opgepakt worden. Het natuurvriendelijk inrichten van de sloot is een wens van de indiener, dit onderdeel zit niet in het plan van Provincie Gelderland waar Waterschap Rijn en IJssel uitvoering aan geeft.</p> <p>Wensen kunnen meegenomen worden in het vergunningetraject, het is dus geen verplichting om het uit te voeren.</p>	<p>Nee.</p>

Indiener 9:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener geeft aan dat op basis van de conclusies in de GGOR++ de ingrijpende maatregelen zoals weergegeven in het Ontwerp projectplan Hagenbeek buiten proportie zijn en stelt voor om af te schalen naar het niveau van 2 km verondiepen watergangen.</p>	<p>De GGOR-studie is een basis geweest dat het gewenste Grond en Oppervlaktewater Regime hier niet overeenkomt met het Actuele Grond en Oppervlaktewaterregime en dat maatregelen nodig zijn. Dit gebied viel onder de GGOR Baakse Beek-Veengoot. Voor dit gebied zijn ook vijf (5) verschillende varianten doorgerekend. Hieruit bleek dat in Hagenbeek de doelen gehaald kunnen worden met lokale maatregelen (op gronden van Staatsbosbeheer en in de watergangen van Waterschap Rijn en IJssel. Voor Hagenbeek is in 2020 in opdracht van de Provincie Gelderland een LESA (landschappelijk ecologische systeemanalyse) opgesteld om de maatregelen nader uit te werken. Bij de aanvang van het project heerste er de veronderstelling dat de Hagenbeek last heeft van kwantitatieve verdroging. Inmiddels is helder dat het niet zozeer de te lage grondwaterstanden het grootste probleem vormen, maar risico op verzuring door een gebrek aan grondwaterbuffering. Daarom is het pakket aan maatregelen zoals omschreven in het Projectplan Waterwet nodig en volstaat het niet om slechts 2 km watergangen te verondiepen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener geeft aan dat in de LESA wordt gesproken over de mogelijkheid om de gronden van de Stichting Gewin Storm om te vormen tot natuur. Hier wordt in het Ontwerp niet meer over gesproken.</p>	<p>Er vindt door ons overleg met de stichting plaats. Er zijn op dit moment nog geen definitieve afspraken.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener geeft aan dat in de LESA wordt gesproken over het verbeteren van de waarde van de Arseenbult. Ook hier wordt in het ontwerp niet meer over gesproken. De vraag is ook wat de gevolgen zijn van de stijging van het grondwater voor de uitspoeling van arseen uit de arseenbult.</p>	<p>Er is in 2007/2008 onderzoek gedaan naar de grond die vrijgekomen is bij de natuurontwikkeling van destijds en nu in depot ligt aan de Flierdijk. Het depot is destijds vergund door de gemeente Lochem. In de volksmond wordt het depot 'arseenbult' genoemd. Arseen is destijds verhoogd gemeten, maar komt van nature verhoogd voor in deze omgeving. De onderzoeksrapporten zijn bij ons bekend. Destijds waren er nog geen achtergrondwaarden vastgesteld en dat bemoeilijkte toen de afzet van de grond. Wij hebben de resultaten opnieuw getoetst aan het huidige bodembeleid. Alle geconstateerde gehalten aan arseen zijn lager dan de Lokale Maximale Waarden voor hergebruik van arseenhoudende grond die momenteel in de regio Achterhoek van toepassing is. In overleg met de Omgevingsdienst Achterhoek is besloten dat we de grond</p>	<p>Nee.</p>

	nu nogmaals middels een verkennend onderzoek gaan onderzoeken alvorens de grond toe te passen bij agrariërs. Grond die niet voldoet aan de normen wordt uiteraard niet toegepast.	
In de LESA wordt volgens indiener aangegeven dat met grondeigenaren overeenstemming moet worden bereikt over de peilvoorstellen/inrichtingsmaatregelen waterlopen.	De benodigde peilen komen voort uit de uitgevoerde studies. Deze zijn verwerkt in dit Projectplan Waterwet. De omgevingsmanager stemt met de eigenaren af over de inrichtingsmaatregelen (incl. mitigerende maatregelen) en de afspraken worden vastgelegd in vaststellingsovereenkomsten.	Nee.
Indiener geeft aan dat ten aanzien van zijn eigendommen in het voorjaar 2022 zorgen zijn geuit omtrent de afwatering van hemelwaterafvoer. Vanuit het Waterschap is toen de toezegging gedaan dat onze eigendommen zouden worden ingemeten en indien hieruit problemen werden voorzien de mogelijke oplossing zou worden besproken en meegenomen in het plan. Bij de inzage van het schetsontwerp bleek dat de afwatering van ons perceel niet was meegenomen in de verdere uitwerking. Onlangs (na ter inzage legging) heeft er een goed gesprek plaatsgevonden met het Waterschap omtrent onze zorgen, de situatie is in beeld gebracht middels modellen. Metingen of een veldopname is niet uitgevoerd. Een mogelijke oplossing is op tafel gelegd, echter dit is niet geborgd in het ontwerp-Projectplan. Een mogelijk inspraak en rechtszekerheid op deze maatregelen (indien ze worden genomen) hebben wij niet.	De hemelwaterafvoer is, zoals aangegeven, door ons ingemeten door een landmeetkundig bedrijf. Uit de meting blijkt dat de huidige hemelwaterafvoer voldoende geborgd is rekening houdend met de toekomstige waterpeilen. In het persoonlijk gesprek is door onze hydroloog aan u toegelicht dat er in de nieuwe situatie er geen sprake is van een verslechtering op het terrein van de indiener en dat de afwatering op de huidige wijze plaatsvinden. De waterafvoer via het rabattenbos verdient wel aandacht vanwege de slechte onderhoudstoestand. Waterschap Rijn en IJssel gaat actie ondernemen om toestemming te verkrijgen om onderhoud uit te voeren op het perceel van de aanliggende eigenaar. Alle gegevens op staan de ontwerptekening behorende bij dit Projectplan Waterwet.	Nee.
Indiener vraagt zich af waarom in een goed ontwikkeld natuurgebied weer wordt gegraven, sloten dempen/aanvullen, vervoeren en verwerken van grond; kortom het hele proces van ontwikkeling verstoren. Indiener mist een weloverwogen onderbouwing waaruit blijkt dat de Flora en	De gronden in en nabij natuurgebied Hagenbeek waren oorspronkelijk erg nat, maar zijn nu ontwaterd ten behoeve van de landbouw. In 2008 is het natuurreservaat Hagenbeek met natte schraalgraslanden en hagen/singels gerealiseerd. Er is sprake van een goede ontwikkeling van schraalgraslanden. Bij de aanvang van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' heerste er de veronderstelling dat de Hagenbeek last heeft van kwantitatieve verdroging. Inmiddels is helder dat het niet zozeer de te lage grondwaterstanden het	Nee.

<p>Fauna van de (her)inrichtingsmaatregelen hier geen schade van ondervindt.</p>	<p>grootste probleem vormen, maar risico op verzuring door een gebrek aan grondwaterbuffering. De oorzaak is tweedelig. Doordat er te weinig kwel is in het natuurgebied komt er onvoldoende grondwater in maaiveld waardoor zich een neerslaglens vormt. Als de kweldruk groot genoeg is (>1,5 mm/d) drukt de kwel de neerslag uit de bovengrond die vervolgens oppervlakkig wordt afgevoerd. De te hoge oppervlaktewaterpeilen in Hagenbeek (hoger dan de regionale stijghoogte) verergeren de situatie: de neerslaglens wordt hierdoor nog dikker. De regenwaterlens zal op den duur de bovengrond naar verwachting verzuren. Gevolg hiervan is dat de vegetatiesamenstelling zal veranderen naar een samenstelling met neerslag minnende plantensoorten. Deze verschuiving van plantensoorten wordt in de Hagenbeek geremd doordat ondiep zeer kalkrijk zand voorkomt (Formatie van Kreftenheye).</p> <p>Het doel van het huidige project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' is dus om de kwel te bevorderen om de aanwezige soorten te behouden en het natuurgebied robuuster te maken door uitbreiding met circa 12 hectare. Hierdoor hebben de bijzondere soorten een grotere overlevingskans. De huidige leggerwatergangen vangen een deel van de kwel af, door deze leggerwatergangen te verondiepen en het waterpeil op te zetten, komt de kwel niet meer in de leggerwatergang naar boven, maar komt dit ten goede aan het natuurgebied.</p> <p>Voor de uitvoering van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt een ontheffing Wet Natuurbescherming aangevraagd en een ecologisch werkprotocol opgesteld. In het ecologisch werkprotocol wordt aangegeven met welke soorten rekening moet worden gehouden, in welke periode er gewerkt mag worden en hoe er gewerkt moet worden. Het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt uitgevoerd onder strikte ecologische begeleiding.</p> <p>Het Projectplan Waterwet voorziet in het creëren van hydrologische omstandigheden voor bepaalde natuur. Het Projectplan Waterwet gaat niet over exacte invulling van de bomen en planten. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.</p>	
<p>Oneigenlijk gebruik van artikel 5.4 van de Waterwet</p>	<p>De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Met de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk wordt gelijkgesteld de uitvoering</p>	<p>Nee.</p>

	<p>van een werk tot beïnvloeding van een grondwaterlichaam. Het plan bevat ten minste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Er wordt met dit Projectplan Waterwet invulling gegeven aan artikel 5.4 van de Waterwet.</p>	
<p>In 2022 zijn er peilbuizen geplaatst om de grondwaterstand te monitoren. Echter dit is te laat om nog als basis te dienen voor een goede nulmeting. Bijzonder hierbij is dat de gegevens van de peilbuizen tot op heden nog steeds niet openbaar beschikbaar zijn. Indien er in de toekomst schade ontstaat aan gebouwen of gronden, dan is het aan de desbetreffende eigenaar om de schade aan te tonen, echter bij gebrek aan werkelijke metingen wordt dit een lastige kwestie.</p>	<p>Voor alle analyses wordt gebruik gemaakt van de peilbuizen van Waterschap Rijn en IJssel en andere organisaties, zoals Staatsbosbeheer, Vitens en de Provincie Gelderland in en rondom het projectgebied. Deze peilbuizen, in combinatie met informatie over de ondergrond, zijn gebruikt voor het vastleggen van de nul-situatie en wat er nodig is aan voorgestelde maatregelen. De oudste peilbuis van Waterschap Rijn en IJssel meet sinds 2004 (inmiddels 19 jaar, hierin zitten meerdere natte en droge jaren). Wellicht was indiener hier nog niet van op de hoogte. Op basis van welke maatregelen er genomen worden en wat de effecten daarvan zijn, is in 2022 een aanvullend meetnet opgesteld. Daarmee kan er gemeten worden op de plekken waar er effecten verwacht worden en waar er nog onduidelijkheden zijn. Deze meeste nieuwe peilbuizen zijn geplaatst in 2022 en een enkeling nog in 2023. Direct na plaatsing zijn er dataloggers aangebracht die vanaf dat moment direct de grondwaterstanden registreren. Op dit moment, dus pas na de informatieavond op 13 september jl., is de informatie compleet aangeleverd bij Waterschap Rijn en IJssel en is het meetnet op de website https://waterdata.wrij.nl nu ingericht en zichtbaar voor iedereen. Het inrichten van het dashboard heeft in dit geval langer geduurd dan voor ons gebruikelijk is, maar de meetdata is er al vanaf het moment van de plaatsing van de peilbuizen. De meetdata van Waterschap Rijn en IJssel is met automatische loggers 24 uur per dag 7 dagen in de week te benaderen. De loggers in de peilbuizen van derden worden in sommige gevallen handmatig uitgelezen. Deze data zijn dan wel beschikbaar maar is pas zichtbaar als het op de website is gezet. Als u deze wenst te ontvangen dan kunt u ons mailen. Als u vragen heeft of meer informatie over de data wilt hebben, dan kunt u ons mailen op mailadres: waterdata@wrij.nl.</p> <p>Voor de evaluatie van de maatregelen van het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt naar deze peilbuizen gekeken, maar ook naar de peilbuizen</p>	<p>Nee.</p>

	die er langer staan. Alle peilbuizen worden meegenomen, zowel de oude als de nieuwe. Ook via het BRO (Basisregistratieondergrond) Het meetnet wordt minimaal 5 jaar na uitvoering van de maatregelen beheerd en onderhouden. De Nadeelcompensatieverordening Waterschap Rijn en IJssel 2024 is van toepassing.	
Indiener maakt zich zorgen om het beoogd depotterrein welke ingetekend is op het inrichtingsplan. Staatsbosbeheer gebruikt dit terrein illegaal voor opslag van biomassa en maaisel.	Het beoogde depotterrein, welke is ingetekend op het inrichtingsplan, maakt géén deel uit van Projectplan Waterwet. Indien indiener bezwaar en/of overlast ervaart verzoekt Waterschap Rijn en IJssel de indiener zich te melden bij de desbetreffende perceeleigenaar.	Nee.
Indiener stelt dat het Projectplan Water Hagenbeek onzorgvuldig tot stand is gekomen, om- en inwonenden zijn niet betrokken bij de totstandkoming van het plan. Het plan is tot stand gekomen op basis van een samenwerking tussen het Waterschap, Provincie en Staatsbosbeheer. Inbreng van in- en omwonenden is slechts op minimale onderdelen van toepassing geweest. Van participatie is hier geen sprake, participatie houdt in dat betrokkenen kunnen meedenken over de inrichting, ervaringen kunnen inbrengen en oprecht worden gehoord.	Op 13 september heeft het waterschap samen met de provincie Gelderland en Staatsbosbeheer een inloopbijeenkomst gehouden in Dorpshuis 't Onderschoer te Barchem om u te informeren over het project aan de hand van het ontwerp Projectplan Waterwet. Dit was de tweede bijeenkomst. De eerste bijeenkomst was op 3 juli en toen is het concept inrichtingsplan toegelicht. Voorts zijn er meerdere contractmomenten geweest met onze omgevingsmanager en u heeft onlangs een bezoek gehad van de hydroloog en projectmanager om uitleg te krijgen over uw specifieke situatie en u bent in de gelegenheid geweest om uw zorgen te uiten. Indiener geeft aan dat er na ter inzagelegging een goed gesprek het plaatsgevonden met het Waterschap omtrent de zorgen. Participatie kent meerdere niveaus d.w.z. treden op de participatieladder. Er is voldoende invulling gegeven aan het participatiebeleid van het waterschap.	Nee.

Indiener 10:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
De indiener geeft aan dat het perceel in het verleden al met 1 meter is opgehoogd en alsnog onvoldoende afwatert. Mogelijkheid bestaat door het hoger opstuwen van de	Het projectteam van project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' was nog niet op de hoogte dat indiener van mening is dat het perceel in de huidige situatie onvoldoende afwatert en gaat graag met indiener in gesprek. Waterschap Rijn en IJssel wint advies in, door middel van veldonderzoeken, wat de meest geschikte wijze is van ophogen in combinatie met geschikte grond. De	Nee.

Barchemse Veengoot, de afwatering niet verbeterd.	perceelsophoging wordt door een deskundige aannemer uitgevoerd waarbij Waterschap Rijn en IJssel toeziet op uitvoering.	
De indiener eist een permanente oplossing voor de mogelijke kuubs problemen met betrekking tot de mestkelder. Afkoop is geen optie.	Waterschap Rijn en IJssel compenseert indiener middels een financiële vergoeding voor het langer laten staan van mest in de mestkelder ten tijde van een hoge grondwaterstand. Indiener kan met deze financiële vergoeding eventueel een andere (permanente) oplossing bekostigen, denk hierbij bijvoorbeeld aan een foliebassin/mestzak. Waterschap Rijn en IJssel bespreekt de consequenties en mogelijkheden met indiener.	Nee.

Indiener 11:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
Indiener maakt bezwaar tegen het breder maken van de onderhoudsroute op de percelen van eigenaar in verband met oogstderiving (mais).	Het beleid van Waterschap Rijn en IJssel is dat er om verschillende redenen breedspoor onderhoudspaden met een breedte van 5 m, worden aangelegd, Hiervoor loopt momenteel een pilot. Zodra hier meer bekend over is nemen wij contact met u op om nadere afspraken te maken voor uw specifieke situatie.	Nee.

Indiener 12:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
De indiener maakt bezwaar tegen het inplanten van struweel in de zichtlijnen aan de achterzijde van de woning.	In overleg met de terrein beherende organisatie is de omvang van het struweel aangepast zodat rekening is gehouden met zichtlijnen. Dit valt echter buiten de invloedssfeer van het Projectplan Waterwet. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.	Nee.

Indiener 13:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
De indiener maakt bezwaar tegen het inplanten van struweel in de zichtlijnen aan de achterzijde van de woning.	In overleg met de terrein beherende organisatie is de omvang van het struweel aangepast zodat rekening is gehouden met zichtlijnen. Dit valt echter buiten de invloedssfeer van het Projectplan Waterwet. Het beheer en onderhoud van natuur valt eveneens niet onder het Projectplan Waterwet. Waterschap Rijn en IJssel raadt indiener aan hierover in overleg te gaan met de perceeleigenaar.	Nee.
Indiener wens het rooien en opnieuw inplanten van de houtsingel, gelegen op perceel K135.	Wij gaan de mogelijkheden voor uw wens overleggen met de terrein beherende organisatie. Dit valt echter buiten de invloedssfeer van het Projectplan Waterwet.	Nee.

Indiener 14:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
Indiener geeft aan dat de nieuw te plaatsen stuwen niet terug naar het waterniveau van nu kunnen gaan. Indiener geeft aan dat zij liever een flexibeler systeem zien die om kan gaan met de landbouwgrond in het omliggende gebied.	Het doel is om de kweldruk verhogen door peilopzet in de watergangen. Dit wordt onder andere geregeld met stuwen. De stuwen zijn handmatig te bedienen door Waterschap Rijn en IJssel. Bijsturing is daardoor mogelijk om het beoogde streefpeil te behalen.	Nee.
Indiener geeft aan dat de mogelijkheden om water af te voeren enkel door het Hagenbeek gaat. Straks is het Hagenbeek klimaatrobuust maar de landbouwgrond niet meer.	Om de effecten van de veranderingen van de grondwaterstand in beeld te brengen is een analyse gedaan met de waterwijzer landbouw. De gemiddelde hoogste grondwaterstand stijgt op de gronden van indiener, dit zal echter niet leiden tot natschade. In de gemiddelde laagste grondwaterstand wordt geen significante verandering verwacht. Ook hier wordt geen natschade verwacht.	Nee.

<p>Indiener geeft aan dat zij maatregelen hebben getroffen om water vast te houden. Voor afvoer werkt het huidige systeem door het Hagenbeek tot nu toe voldoende. Indiener ziet geen kans om hiervoor maatregelen te nemen. Indiener maakt zich zorgen over onder andere het maaibeleid (voorgenomen 2-3x per jaar). Stel dat er niet gemaaid wordt en er vallen stortbuien dan staat het perceel blank. In het voorjaar kan dit een schadepost opleveren, bijvoorbeeld: aardappelen zijn binnen 24 uur aangetast en zullen verrotten.</p>	<p>De peilen van het oppervlaktewater stijgen, zowel in normale omstandigheden als bij extremen. Dit zal niet leiden tot norm overschrijdende inundatie op gronden van de indiener. Dit blijkt uit de hydrologische memo welke als bijlage opgenomen is bij het Projectplan Waterwet.</p> <p>Het maaibeleid voor het project 'Klimaatrobuuste inrichting Hagenbeek' wordt uitgewerkt in een beheer- en onderhoudsplan. De afspraken omtrent het (maai)onderhoud worden hierin vastgelegd.</p> <p>Partijen gaan na een periode van vijf jaar ná uitvoering van de genoemde maatregelen de maatregelen evalueren. Indien uit de evaluatie en eventuele nadere controle blijkt dat er nieuwe onvoorziene schade is ontstaan, treden partijen in overleg over de aanpak daarvan. Indien er binnen vijf jaar schade ontstaat zal het evaluatiemoment uiteraard niet afgewacht worden.</p> <p>Ongeacht het bovenstaande kan indiener bij mogelijke onvoorziene schade op grond van artikel 7:14 Waterwet een aanvullend verzoek om schadevergoeding bij Waterschap Rijn en IJssel indienen.</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>Indiener dient zich te houden aan het 7^{de} nitraat richtlijn, een rustgewas eenmaal per 4 jaar. Voor de bedrijfsvoering van indiener zal dit graan zijn wat in maart wordt gezaaid. Met de geplande verhoging van de waterstand gaat dit niet lukken volgens indiener. Indiener verzoekt om aanvullende maatregelen in het Hagenbeek zodat indiener binnen de wet het bedrijf kan runnen.</p>	<p>Om de effecten van de veranderingen van de grondwaterstand in beeld te brengen is een analyse gedaan met de waterwijzer landbouw. De gemiddelde hoogste grondwaterstand stijgt op de gronden van indiener, dit zal echter niet leiden tot natschade. In de gemiddelde laagste grondwaterstand wordt geen significante verandering verwacht. Ook hier wordt geen natschade verwacht.</p> <p>Dit betekent dat indiener geen verandering in de bedrijfsvoering hoeft door te voeren.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Landgoed de Wiersse is ook bezig met plannen ter verhoging van de waterstand. Dat is eerder gebeurd en dit was goed merkbaar met het land bewerken. Mocht dit weer duidelijk waarneembaar zijn dan komt dit bij de verhoging van het uitgevoerde plan Hagenbeek. Wij zouden graag eerst de gevolgen van de grondwaterstandverhoging in de Wiersse duidelijk hebben voordat plan Hagenbeek ten uitvoer wordt gebracht.</p>	<p>Landgoed de Wiersse zit momenteel in een preverkenningfase, wanneer zij een concept voorlopig ontwerp hebben worden deze plannen hydrologisch doorgerekend en worden de effecten in en rondom Landgoed de Wiersse in kaart gebracht. Aan de hand van deze gegevens worden er gesprekken gevoerd in en rondom Landgoed de Wiersse om ongewenste effecten te voorkomen of verminderen.</p> <p>Partijen gaan na een periode van vijf jaar ná uitvoering van de genoemde maatregelen de maatregelen evalueren. Indien uit de evaluatie en eventuele nadere controle blijkt dat er nieuwe onvoorziene schade is ontstaan, treden partijen in overleg over de aanpak daarvan. Indien er binnen vijf jaar schade ontstaat zal het evaluatiemoment uiteraard niet afgewacht worden.</p> <p>Ongeacht het bovenstaande kan indiener bij mogelijke onvoorziene schade op grond van artikel 7:14 Waterwet een aanvullend verzoek om schadevergoeding bij Waterschap Rijn en IJssel indienen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Indiener maakt zich zorgen met betrekking tot de afwatering van de percelen LCM00K227, K424, K437, K438 en K439. Het water loopt via diverse sloten onder de Hardermaat door richting de zijtak van de Barchemse Veengoot.</p>	<p>Deze percelen liggen buiten de effectenzone van de maatregelen. Het peil in de Barchemse Veengoot zal stijgen door de projectmaatregelen. In de zijtak van de Barchemse Veengoot worden geen maatregelen genomen, deze blijft hetzelfde profiel met dezelfde duikers en afvoercapaciteit houden. Wel zal de stijging van het peil in de Barchemse Veengoot een opstuwende werking hebben in de zijtakken, hier is rekening mee gehouden in het ontwerp. De stuw Enkweg wordt verbreed van 90 cm naar 3 m, en waar de Barchemse Veengoot wordt vergraven wordt een extra breed slenkprofiel aangelegd.</p> <p>In situatie met lage afvoeren krijgen we een hoger peil, maar bij heftige neerslag zorgen we dat de afvoercapaciteit van het systeem behouden blijft. De gehele</p>	<p>Nee.</p>

	<p>Barchemse Veengoot (en zijtak) blijven derhalve ook in eigendom en beheer van Waterschap Rijn en IJssel. Waterschap Rijn en IJssel zal onderhoud blijven uitvoeren en kan ingrijpen indien nodig. Zowel in normale als extreme omstandigheden is er geen sprake van norm overschrijdende inundatie op deze gronden (de norm waarbij hier op wordt getoetst is 1x per 10 jaar).</p> <p>Voor grasland is een drooglegging van 60 cm tot 100 cm de richtlijn. De drooglegging van deze percelen blijft deze overal dieper dan 70 cm-maaiveld, ook in de nieuwe situatie. De percelen kunnen dus voldoende blijven afwateren op de zijtak van de Barchemse Veengoot.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Indiener 15:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Indiener maakt zich zorgen over de afwatering van het erf gezien het peil in de Barchemse Veengoot hoger komt te staan.</p>	<p>Het peil in de Barchemse Veengoot wordt verhoogd. Deels gebeurt dit met een stuw. In situaties met lage afvoeren wordt het peil hoger. Bij hoge afvoeren zorgen we ervoor dat het water nog steeds weg kan en dat we blijven voldoen aan de afvoernormen. Om de afvoercapaciteit van de beek bij hoge afvoeren te waarborgen wordt bijvoorbeeld stuw Enkweg meer dan 3 keer zo breed, de stuwklep gaat van 90 cm naar 3 m. Op het traject bovenstrooms waar de Barchemse Veengoot wordt vergraven, wordt juist een extra breed slenkprofiel aangelegd. De gehele Barchemse Veengoot blijft in eigendom en beheer van Waterschap Rijn en IJssel. Waterschap Rijn en IJssel zal onderhoud blijven uitvoeren en kan ingrijpen indien nodig. Zowel in normale als extreme omstandigheden is er geen sprake van norm overschrijdende inundatie op deze gronden (de norm waarbij hier op wordt getoetst is 1x per 10 jaar). In het ontwerp is ook rekening gehouden met de hemelwaterafvoeren. Alle hemelwaterafvoer(en) is/zijn ingemeten en daaruit blijkt dat afvoer van hemelwater mogelijk blijft bij een hoger peil in de Barchemse Veengoot.</p>	<p>Nee.</p>

Indiener 16:

Samenvatting zienswijze	Antwoord	Wijziging Projectplan Waterwet.
<p>Algemene vraag is wanneer de peilbuisgegevens beschikbaar zijn voor onder andere de eigenaren in het gebied.</p>	<p>Deze meeste nieuwe peilbuizen zijn geplaatst in 2022 en een enkeling nog in 2023. Direct na plaatsing zijn er dataloggers aangebracht die vanaf dat moment direct de grondwaterstanden registreren. Op dit moment is de informatie compleet aangeleverd bij Waterschap Rijn en IJssel en is het meetnet op de website https://waterdata.wrij.nl nu ingericht en zichtbaar voor iedereen. Het inrichten van het dashboard heeft in dit geval langer geduurd dan voor ons gebruikelijk is, maar de meetdata is er al vanaf het moment van de plaatsing van de peilbuizen. De meetdata van Waterschap Rijn en IJssel is met automatische loggers 24 uur per dag 7 dagen in de week te benaderen.</p>	<p>Nee.</p>
<p>Algemene vraag is wie verantwoordelijk is voor welke watergang/ kavelsloten/ bermsloten</p>	<p>Leggerwatergangen zijn de verantwoordelijkheid voor Waterschap Rijn en IJssel, bermsloten vallen onder de verantwoordelijkheid van de desbetreffende Gemeente. Aanliggende eigenaren van kavelsloten hebben de verantwoordelijkheid om deze kavelsloten te onderhouden. Wanneer er zorgen ontstaan kan eenieder zijn zorgen uiten bij de desbetreffende verantwoordelijke.</p>	<p>Nee.</p>