

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk
CSP/SABIC Limburg B.V. (Olefins 3) te Geleen

Zaaknummer: Z2023-00005245

Kenmerk: D2024-00007463-P d.d. 7 maart 2024
Verzonden: **11 maart 2024**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
5	Voorschriften	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 december 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sabic Limburg B.V. De aanvraag betreft het project 'drain Vessel V623 en Steel structure flare tie ins' van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal bekend als gemeente Geleen, sectie H, perceelnummer 429. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00005245.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sabic Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen kadastraal bekend als gemeente Geleen, sectie H, perceelnummer 429;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het vervangen van vat 623 inclusief nieuw bordes, het vervangen van reactor C621 en het plaatsen van een staalconstructie nabij de fakkels van OLE3;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 8288191: 'Aanvraagformulier OLO 8288191', de dato 21 december 2023;
 - SP-225504036: 'Machtiging', de dato 21 december 2023;
 - NM569600/C.05/0101: 'New Stabilizer Column C621 and Drain Vessel V623 in IFP2 | statische berekening staal & beton', firma Worley, de dato 28 juli 2023;
 - NM5696/C.01/0101: 'New stab. Column C621 and vessel V623 | Adjustments to existing concrete floor for drain vessel V623', firma Worley, versie 1, de dato 17 maart 2023;
 - NM5696/C.01/0102: 'New stab. Column C621 and Vessel V623 | New platform TOS + 102.535 and steel structure for drain vessel V623', firma Worley, versie 1, de dato 17 maart 2023;
 - NM5696/C.01/0103: 'New stab. Column C621 and Vessel V623 | Misc. Steel / pipe supports | Overview and details', firma Worley, versie 0, de dato 17 maart 2023;
 - NM569600/C.05/0001: 'New Stabilizer Column C62x in IFP2 | controle fundering C62x t.a.v. Kantelzekerheid', firma Worley, versie B, de dato 24 november 2022;
 - 43121-CI-DAL-00001: 'Extension steel structure for supporting flare line DC89003 DN1200', firma Worley, versie 1, de dato 9 juni 2023;
 - 43121-CI-CAL-00001: 'Steel Structure Elevated Flare - TIE INS | statische berekening staal & beton', firma Worley, versie 1, de dato 18 januari 2023;

- A1-13978-001: 'Reflux Vessel V623', firma Ellimetal, versie 5, de dato 27 september 2023;
- A1-13977-001: 'Stabilizer Column C621', firma Ellimetal, versie 5, 10 oktober 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf (Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Sabic Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sabic Limburg B.V. voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal bekend als gemeente Geleen, sectie H, perceelnummer 429.

Het verzoek is ingediend door Royal HaskoningDHV, Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het vervangen van vat 623, ten behoeve van de bereikbaarheid van het vat wordt er aan de bestaande constructie een nieuw bordes gerealiseerd. Tevens wordt reactor C621 vervangen voor een identiek exemplaar op de bestaande fundering en wordt nabij de fakkels van OLE3 een staalconstructie gerealiseerd ten behoeve van tie-ins.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Voor de deelrichting Sabic Olefins 3 hebben wij op 23 september 2021, kenmerk 2021/21328 aan Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. een deelrevisievergunning ingevolge de Wabo verleend.

Verder zijn de volgende (milieuneutrale) veranderingen verleend:

- 2022/11142 d.d. 23 december 2022 milieuneutrale verandering, met voor het wijzigen van de koelwaterconditioneringsmiddelen en het plaatsen van een tank hiervoor;
- 2023/020794 d.d. 17 mei 2023 milieuneutrale verandering voor een CSN-buisleiding van Olefins 3 naar Olefins 4;
- 2023-025746 aangevraagd d.d. 16 mei 2023 aanleggen ondergrondse koelwaterleidingen (uitgebreide procedure).

De deelrichting Olefins 3 vormt het vernieuwde hoofdstuk 24 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelrichting is hoofdstuk 24 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 5.3.

De deelrichting Olefins 3 betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1.a. van de RIE. Verder is de deelrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. De aanwezigheid van een groot aantal stoffen waaronder benzeen, butadieen, DMF, etheen, propaan en butaan met een totaal van ca. 1200 ton wordt de hoge drempelwaarde van het BRZO 2015 overschreden.

Elke deelrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelrichting, ongeacht de vraag of een deelrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen op 8 en 29 februari 2024 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 januari 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Op 9 februari 2024 ontvingen wij onderstaand advies van de gemeente.

"Op 19 januari 2024 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen. Uw verzoek gaat over het project 'Drain Vessel V623 en Steel structure flare tie ins' op de locatie CSP/SABIC Limburg B.V. (Olefins 3), Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen, kadastraal bekend als percelen GLN00 H 429 en GLN00 H 428. Dit verzoek is geregistreerd onder nummer 2024-00000144. Dit verzoek is bij u bekend onder zaaknummer Z2023-00005245. Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De aanpassing aan de Olefins 3 is gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening de bestemming 'bedrijventerrein I' hebben. Het bouwplan voldoet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee aan het vigerende bestemmingsplan.

Redelijke eisen van welstand

Vervanging vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021). Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig. Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) om advies uit te brengen."

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Gebruiksfase

De aangevraagde activiteiten zijn reeds vergund (revisie). De nu aangevraagde bouwactiviteiten zijn milieuneutraal derhalve is een natuurtoets niet aan de orde omdat er geen schadelijk effect is. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfase

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worstcase benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

Soortenbescherming

De bouwactiviteiten vinden plaats op een reeds in gebruik zijnde terrein. Aanwezigheid van beschermde soorten is op locatie niet te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- het vervangen van vat 623, het plaatsen van een nieuw bordes aan de huidige constructie om de bereikbaarheid van het vat te verbeteren;
- het vervangen van reactor C621, de reactor wordt vervangen voor een identiek exemplaar op de bestaande fundering;
- het realiseren van een staalconstructie ten behoeve van TIE-INS nabij de fakkel van OLE3.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaalen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Ad. 2 Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 4 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- Het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- De facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen (NL.IMRO.1883.BPFacetArcheologie-VA01) op 13 december 2023 is vastgesteld.

Het plan bestaat uit:

1. het vervangen van vat 623, het plaatsen van een nieuw bordes aan de huidige constructie om de bereikbaarheid van het vat te verbeteren;
2. het vervangen van reactor C621, de reactor wordt vervangen voor een identiek exemplaar op de bestaande fundering;
3. het realiseren van een staalconstructie ten behoeve van TIE-INS nabij de fakkels van OLE3.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Enkelbestemming: Bedrijventerrein I, artikel 4;
- Aanduiding: Risico-contour IR 10-6;
- Aanduiding: Geluidcontour industrielawaai 55 dB(A);

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein I'

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming Bedrijventerrein I, immers:

- Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. De bouwwerken bevinden zich binnen deze aanduiding en zijn niet in strijd met dit voorschrift.
- Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag voldaan.
Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van vat 623 en bordes bedraagt circa 40 meter. De bouwhoogte van reactor C621 bedraagt circa 23 meter. De bouwhoogte van de staalconstructie nabij de fakkel van OLE3 bedraagt 11 meter.
De aanvraag voldoet daarmee aan de maximaal toegestane bouwhoogte.
 - De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. De afstand tot de Rijkswegen A2 en A76 bedraagt meer dan 500 meter. Chemelot 8-weg is het dichtst bij de bouwwerken uit onderhavige aanvraag gelegen. De afstand tot de Chemelot 8-weg voldoet ruim aan de minimale afstand van 10 meter.

Risicocontour IR 10⁻⁶

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour IR 10⁻⁶ geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de geluidzone geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het realiseren van geluidsgevoelige objecten. In onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkeling. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Facetbestemmingsplan Parkeren

De aangevraagde bouwactiviteit zorgt niet voor een toe- of afname van de parkeergelegenheid. Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren en is in casu niet van toepassing.

Facetbeheersverordening Archeologie Sittard-Geleen

Volgend uit het geldende planologische kader is het bouwwerk gelegen binnen:

- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie 4, artikel 6.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met de bestemming dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4, immers:

- Volgens artikel 6.1 van de planregels zijn de voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden in casu behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het beschermen van de archeologische waarden. Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.
- Volgens artikel 6.2 van de planregels mogen op deze gronden geen bouwwerken worden gebouwd met uitzondering van:
 - a. gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
 - b. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid;
 - c. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst;
 - d. een bouwwerk met een oppervlakte tot ten hoogste 500 m².

De aangevraagde bouwactiviteit bedraagt minder dan 500 m² en is niet in strijd met de planregels.

Ad. 5 Welstand

De aanvraag bevindt zich in een welstandsvrij gebied waardoor toetsing aan redelijke eisen van welstand, zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2021, Gemeente Sittard-Geleen) niet van toepassing is.

Ad. 6 Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

De volgende documenten* gelden als voorwaarde bij dit besluit en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

1. Detailengineering van de staal, -beton, of/en -houtconstructie.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.