



Uw kenmerk: OW.21013

Bezwaar Projectplan Aanpassen watersystemen gebied Oldelamer-Nijelamer, OW.21013

Sonnega, 14 november 2022

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het projectplan: aanpassen watersystemen Oldelamer-Nijelamer artikel 5.4 Waterwet, in combinatie met het Leggerbesluit:

- artikel 5.1 Waterwet – vastlegging ligging, afmeting, vorm en constructie van de waterstaatswerken
- artikel 78 lid 2 Waterschapswet van 10 oktober 2022.

Dit plan is bekendgemaakt in het Waterschapsblad Nr. 11265.

Daarnaast maak ik ook bezwaar tegen de conclusie dat het waterschap het besluit zorgvuldig heeft voorbereid (artikel 3.2 AwB)

Mijn belang is rechtstreeks bij het besluit betrokken.

**Situatie:**

Mijn huiskavel is gelegen aan de  Mijn woning grenst aan OAF-S1151.



### **Het projectplan aanpassen watersystemen Oldelamer- Nijelamer**

In het projectplan geeft u aan dat de wijziging het verbreden van 9,7 kilometer hoofdwatgangen in het deelgebied Oldelamer - Nijelamer betreft. Tevens worden een aantal onderhoudsdammen (inclusief inliggende duikers), als gevolg van de verbreding, verplaatst (gewijzigd). De verbreding van de hoofdwatgangen vindt plaats om

- de water aan- en afvoer te verbeteren
- de ecologische waterkwaliteit te verbeteren
- het onderhoud te extensiveren.

Mijn bezwaren zijn:

1. In mijn ogen is er geen probleem. De wateraanvoer en waterafvoer is voldoende. Het slootpeil is stabiel. Bij wateroverlast stroomt de sloot niet over. Bij droogte blijft het waterniveau op peil.
2. Het probleem van onvoldoende waterdoorvoer capaciteit is een theoretisch door het waterschap gecreëerd probleem. In de praktijk is er in de meest extreme weersomstandigheden geen probleem.
3. Het is niet reëel dat de oplossing van jullie probleem aan de mijn zijde opgelost wordt. Logischerwijs zou jullie probleem aan beide zijden van de sloot opgelost moeten worden.
4. De inschatting is dat de verhoging van de ecologische waarde nihil is. In het plan wordt geen 0-situatie van de ecologische waterkwaliteit vermeld en wat het resultaat zal zijn na deze aanpassing.
5. De financiële compensatie die het Wetterskip hiervoor denkt te gaan geven is onvoldoende om mijn schade te vergoeden.
  - a. Het aanzicht, indeling en parkeerruimte van ons aanliggende detailhandel pand verminderd aanzienlijk in waarde (planschade). Dit is tussen de 200 en 250 euro per vierkante meter.
  - b. Individuele aanpassing met betrekking tot beschoeiing worden niet vergoed door het Wetterskip.
6. Mijn duiker hoeft niet vervangen te worden, deze heeft een doorsnee van 80 cm. De omliggende dammen hebben allemaal een doorsnee van 60 cm.
7. Het laatste gesprek heeft d.d. 10-12-2022 plaatsgevonden waarbij het Wetterskip nog met een voorstel komt. Het plan is al gereed. Het besluit is al genomen?
8. Er is bij mij weinig tot geen draagvlak en in de hele buurt van betrokken buurtgenoten ook niet voor het projectplan. Wij zien het nut van dit plan niet in en het levert ons financiële schade op.

Daarnaast zijn er twijfels bij het extensiveren van het onderhoud in het belang van het beoogde resultaat.

Graag licht ik mijn argumenten toe en denk ik graag mee aan een constructieve oplossing. Hierbij vraag ik Wetterskip Fryslan om het plan te herzien.

Met vriendelijke groet,

