

Betreft:



Uw kenmerk: OW.21013
Bezwaar Projectplan Aanpassen watersystemen gebied Oldelamer-Nijelamer, OW.21013

Oldetrijne, 19 november 2022

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het projectplan: aanpassen watersystemen Oldelamer-Nijelamer artikel 5.4 Waterwet, in combinatie met het Leggerbesluit:

- artikel 5.1 Waterwet – vastlegging ligging, afmeting, vorm en constructie van de waterstaatswerken
- artikel 78 lid 2 Waterschapswet van 10 oktober 2022.

Dit plan is bekendgemaakt in het Waterschapsblad Nr. 11265.

Daarnaast maak ik ook bezwaar tegen de conclusie dat het waterschap het besluit zorgvuldig heeft voorbereid (artikel 3.2 AwB)

Mijn belang is rechtstreeks bij het besluit betrokken.

Situatie

Mijn kavel is gelegen aan



De tekeningen zijn als bijlage ingevoegd.

Het projectplan aanpassen watersystemen Oldelamer- Nijelamer

In het projectplan geeft u aan dat de wijziging het verbreden van 9,7 kilometer hoofdwatgangen in het deelgebied Oldelamer - Nijelamer betreft. Tevens worden een aantal onderhoudsdammen (inclusief inliggende duikers), als gevolg van de verbreding, verplaatst (gewijzigd). De verbreding van de hoofdwatgangen vindt plaats om

- De water aan- en afvoer te verbeteren
- De ecologische waterkwaliteit te verbeteren
- Het onderhoud te extensiveren.

Mijn argumenten tegen dit plan zijn:

1. Het probleem van onvoldoende waterdoorvoer capaciteit is mijns inziens een theoretisch door het Wetterskip Fryslan gecreëerd probleem. In de praktijk is er in de meest extreme weersomstandigheden geen probleem. Ik woon hier en ken de dagelijkse situatie en heb ook belang bij een goed water aan en afvoersysteem. Deze aanpassing van het Wetterskip verandert mijns inziens niets aan de situatie. Er zijn mijns inziens andere mogelijkheden die minder ingrijpend zijn en hetzelfde resultaat bewerkstelligen.
2. Ook de wateraanvoer en waterafvoer is voldoende. Het slootpeil is stabiel. Bij wateroverlast stijgt het waterniveau nauwelijks. Bij droogte blijft het waterniveau op peil.

3. Mijn inschatting is dat de verhoging van de ecologische waarde gering is. In het plan wordt geen 0-situatie van de ecologische waterkwaliteit vermeld en wat het resultaat zal zijn na deze aanpassing.
4. Het risico bestaat dat door het zevende actieprogramma nitraat desbetreffende sloot aangewezen worden als ecologische hoofdstructuurlijn. Met als gevolg dat de gebruiks- en bemestingsvrije zone van 1-3 naar 5 gaat. Wat nog meer opbrengstderving geeft. Dit is voor ons een belangrijk punt omdat het langdurig is en veel economische schade berokkend.
5. De financiële compensatie die het Wetterskip Fryslan hiervoor denkt te gaan geven is onvoldoende om mijn schade te vergoeden.
 - a. Er vindt waardevermindering van mijn aanliggende perceel plaats. De vergoeding van de grond is te minimaal en onwerkbaar om dit te compenseren.
 - b. De voorgestelde compensatie in grond is voor ons onvoldoende en alleen haalbaar als de compensatiesloot geheel gedempt wordt. Het argument wat de gemeente geeft, dat het niet in het bestemmingsplan past, is ongegrond, alle percelen rondom het betreffende perceel zijn veel groter in oppervlakte.
 - c. Met het aanpassen van het talud overschrijdt het waterschap de kadastrale grenzen van het perceel. Dat kan alleen als er een notariële akte ondertekend wordt van een grondoverdracht. Wij zullen dan ook niet instemmen met een schadevergoeding. Het is namelijk eenmalig terwijl er langjarig schade optreedt.
6. Ik vind dat het Wetterskip Fryslan zich onvoldoende ingespannen heeft om tot een gedragen oplossing te komen.
 - a. Tijdens de gesprekken worden de tegenargumenten aangehoord en éénzijdig van tafel geveegd. Niets kan, alles moet. Wetterskip Fryslan vaart zijn eigen koers.
 - b. Ik ervaar dat de communicatie stroef verloopt.
 - c. Op aangedragen voorstellen wordt niet, of gebrekkig teruggekomen.
7. Wij zien het nut van dit plan niet in en het levert ons financiële schade op.
8. Als het Wetterskip dit plan doorzet zullen wij juridische stappen ondernemen.
9. Ik verzoek het waterschap om tot een heroverweging van het projectplan aanpassen watersystemen gebied Oldelamer – Nijelamer

Daarnaast zijn er twijfels bij het extensiveren van het onderhoud in het belang van het boogde resultaat.

Hierbij vraag ik Wetterskip Fryslan om het plan te herzien.

Graag licht ik mijn argumenten mondeling toe.

Met vriendelijke groet,

