

18 NOV. 2022

aan

**AANTEKENEN EN PER GEWONE POST**

Dagelijks Bestuur van Wetterskip Fryslân  
Postbus 36  
8900 AA LEEUWARDEN

: 010. 00000000

betreft: Zienswijze ontwerp-projectplan Aanpassen watersystemen gebied Oldelamer-Nijelamer  
referentie: 12028  
datum: 17 november 2022

Geacht Bestuur,

Hierbij wordt namens de heer [REDACTED] wordt hierbij een zienwijze ingebracht tegen het ontwerp-projectplan "Aanpassen watersystemen gebied Oldelamer-Nijelamer", zoals dit op d.d. 10 oktober 2022 door het Wetterskip Fryslân ter inzage is gelegd, aangezien de heer De Groot zich op onderdelen niet kan verenigen met het gepubliceerde ontwerp-projectplan Oldelamer-Nijelamer.

De zienwijze van de heer [REDACTED] berust op de volgende gronden.

De heer [REDACTED] raakt ter hoogte van dwarsprofielen (dwp) 149, 150 en 151 een substantiële oppervlakte cultuurgrond kwijt (het talud schuift verder landinwaarts op t.o.v. de oorspronkelijke situatie). Het talud verflauwd bovendien, waardoor in de optiek van het Wetterskip de voorgenomen aanleg van een natuurvriendelijke oever mogelijk wordt.

De heer [REDACTED] kan zich niet verenigen met het kwijtraken van een substantiële oppervlakte cultuurgrond en de aanleg van een natuurvriendelijke oever. Zeker nu er niet volledig gecompenseerd wordt middels vervangende cultuurgrond. Daarbij is de bodemsamenstelling ter plaatse van de dwarsprofielen 149, 150 en 151 dusdanig dat er geen sprake is van afkalving van de oevers. Aanpassing van de leggerafmetingen is in de optiek van de heer [REDACTED] dan ook niet nodig.

Het huis aan de Scheene ter hoogte van onderhavige dwarsprofielen ligt op een zandkop die doorloopt in de Scheene. De zandkop in het omliggende terrein ligt hoger, vanwege de hogere ligging is er in de optiek van de heer [REDACTED] geen sprake van extra buffercapaciteit, zoals worden verwoord in het ontwerp-projectplan.

Jufferenwal 30  
Postbus 432  
8000 AK Zwolle

088 236 82 36  
info@rombou.nl  
www.rombou.nl

Op pagina 2 van het via het Wetterskip ontvangen voorstel profielen hoofdwatgang (zie bijlage) ter hoogte van de percelen [redacted] (dwp's 138 t/m 151) staat tussen de dwp 149 en 150 een stuwput geprojecteerd (stuwput opnemen en herplaatsen). Het is de heer [redacted] niet duidelijk waar dit over gaat en wat de mogelijke consequenties hiervan zijn. Verzocht wordt dit te verduidelijken.

Op pagina 4 onder punt 3 van het ontwerp-projectplan wordt gesteld dat de hoofdwatgangen bij het Wetterskip in onderhoud blijven (geen veranderingen in de legger). De heer [redacted] heeft de behoefte gelet op ervaringen uit het verleden dat de uitwerking van de onderhoudsplicht (hoe en wanneer met welke frequentie) schriftelijk wordt vastgelegd, zodat hij hier richting het Wetterskip op terug kan vallen.

Meer concreet kan gesteld worden dat het "vrijwillige idee" van het Wetterskip voor natuurvriendelijke oevers met zich meebrengt dat het jaarlijks onderhoud niet of zeer moeilijk uitvoerbaar is. Het onderhoud van een dergelijke natuurvriendelijke oever in samenhang met het ter plaatse aanwezige huis aan de Scheene is in de praktijk onuitvoerbaar. Een oplossing hiervoor is thans door het Wetterskip (na een tweetal plaatsopnamen ter plaatse van de woning aan de Scheene met een medewerker van het Wetterskip) nog niet aangedragen. Graag ziet de heer [redacted] hiervoor een door het Wetterskip aangedragen op schrift gestelde oplossing.

Door het Wetterskip is op d.d. 6 juli 2022 een voorstel gedaan richting de heer [redacted]. Binnen het voorstel mist de heer [redacted] in ieder geval de inkomenschade die het verlies aan cultuurgrond met zich meebrengt en het verlies aan plaatsingsruimte mest en de daarmee samenhangende (extra) mestafzet. Daarbij dienen bij de opgenomen vergoedingen (o.a. verwerken grond) de brandstofprijzen op basis van dagprijzen gehanteerd te worden.

De heer [redacted] is van mening dat mochten er werkzaamheden uitgevoerd moeten worden dat er een kraan met een maximale bodemlast van 25 ton gebruikt dient te worden om structurele schade van de belendende percelen te voorkomen.

De heer [redacted] heeft een eigen onderbemaling die bekend is bij het Wetterskip. De met de verplaatsing van de onderbemaling samenhangende kosten dienen naar de mening van de heer [redacted] voorafgaande aan de werkzaamheden getaxeerd te worden, waarbij de verplaatsingswerkzaamheden in eigen beheer door de heer [redacted] worden uitgevoerd.

**Conclusie:**

Gelet op voornoemde verzoek ik namens de heer [redacted] het ontwerp-projectplan "Aanpassen watersystemen gebied Oldelamer-Nijelamer" op voornoemde bezwaaraspecten te heroverwegen en het ontwerp-projectplan hierop aan te passen.

De heer [REDACTED] behoudt zich het recht voor om de gronden van de zienswijze in een later stadium nader aan te vullen.

Vertrouwende op een juiste inschatting van geschetste problematiek.

Met vriendelijke groet,

  
Ir. S. Boonstra

Bijlage: diverse

Bijlagen zijn op aanvraag in te zien