

Aan Het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslan

zienswijze nr. 7



postbus 36

8900 AA Leeuwarden

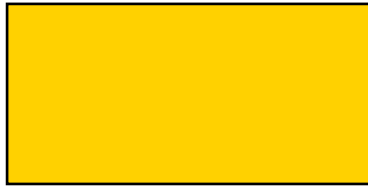
Betreft: Zienswijze Ontwerp-projectplan aanpassen watersystemen gebied Oldelamer en Nijelamer. OW-nummer: OW.21013

Nijeholtwolde 15 november 2022

Geacht bestuur,

Namens , gevestigd aan de , willen wij een zienswijze in dienen tegen het Ontwerp-projectplan aanpassen watersystemen gebied Oldelamer en Nijelamer, watersysteem "de Ontginning".

Wij zijn:



Wij vormen samen  en zijn grondeigenaar binnen het watersysteem "de ontginning".

Ondanks dat wij in een vroeg stadium al hebben aangegeven bij vertegenwoordigers van het Wetterskip dat we het niet eens zijn met de gekozen plannen (ons is steeds voor gehouden dat het een vrijwillig projectplan is), verbaasd het ons dat dit plan nu gepresenteerd wordt zonder dat wij akkoord zijn gegaan.

In het laatste gesprek hebben wij aangegeven dat er bereidheid is om tot elkaar te komen mits er overeenstemming is bereikt met de grondeigenaren die verder in watertraject liggen, met veel lager gelegen percelen land. Want door het oplossen van een niet bestaand probleem, wordt er een echt bestaand probleem gecreëerd. Te weten ondergelopen agrarische percelen bij perioden met hevige neerslag. Daarom zijn wij verenigd in een groep grondeigenaren die gezamenlijk optrekken. Dit is bij jullie projectmanager (Ronald vd Ploeg werkt niet meer bij Wetterskip hebben wij vernomen) bekend. Tijdens 1 van deze sessies van onze groep met Wetterskip was de heer van Weperen ook aanwezig (van Weperen werkt niet meer bij Wetterskip hebben wij vernomen). Hij legde ons toen uit dat als er 1 boer minder van wordt, maar 10 boeren beter, dan moet het plan al door gaan. Het is hier duidelijk het omgekeerde! Derhalve gaan wij ervan uit dat het plan niet doorgaat bij ons en de rest van de grondeigenaren op "ons" traject.

Er wordt ook veel te makkelijk voorbij gegaan aan de huidige tijdsgeest. Oorlog en groeiende wereldbevolking vraagt voedselproductie. Inflatie zorgt voor grote problemen om dit voedsel betaalbaar te houden cq krijgen. De Nederlandse maatschappij vraagt om extensivering van de landbouw, dus meer grond per dier. Maar met de nieuwe GLB-eisen en het verlies van de derogatie raken wij al teveel beteelbare grond kwijt op een onvrijwillige manier. Dan snapt u ook dat het niet te verteren is om ook nog eens beteelbare grond weg te gaan "geven" in een vrijwillig project.

Ook wordt er naar onze mening veel te makkelijk en eenzijdig tekeningen, plaatjes en kaartjes gemaakt. Bij punt DWP 42D (profieltekening Wetterskip) wordt er voorgesteld om eenzijdig aan de kant van [REDACTED] te gaan verbreden, terwijl steeds gezegd werd bij overleg: We gaan uit van het 50/50 principe, maar bij gronden die in eigendom zijn van de staat en andere overheden, d. gaan we juist daar maximaal verbreden. Op dit punt staat de rode vlag van de kadastrale grens maar liefst 8 meter uit het midden van de waterschapsloot vandaan. Hier kunnen wij dus absoluut niet mee akkoord gaan.

Bij de punten DWP 49 en DWP 50 was het oorspronkelijke plan om het 50/50 principe toe te passen. Toen ik de heer Bartlema van het Wetterskip vroeg of hij al een kapvergunning had aangevraagd, snapte hij niet wat ik bedoelde. Er stonden geen bomen op zijn kaart. Maar ik legde hem uit dat deze wel bestaan op de kant van onze burgerburen. Een kwestie van door de bomen het bos niet meer zien?! Maar Bartlema was tijdens ons gesprek op dreef en kwam direct met een snelle oplossing: Bomen laten staan en eenzijdig maximaal verbreden bij [REDACTED]. Toen ik voorstelde om bomen te planten langs onze kant van het watersysteem kreeg ik te horen dat dit niet mag. Vreemd, dit is met 2 maten meten. Vergelijkbaar met de walbeschoeiing. Want regelmatig wordt hier in de buurt bij burgerburen walbeschoeiing geplaatst, en als boeren dit willen dan krijgen zij nul op het rekest. Nog erger, goede walbeschoeiing wil het Wetterskip gaan verwijderen. Kapitaalvernietiging. Wij willen niet dubbel zoveel verbreden omdat onze burenbomen op hun kant hebben staan.

DWP 60B ligt op onze veldkavel aan de Heirweg. Deze kavel hebben wij 2 jaar geleden laten draineren ten behoeve van aardappelteelt en snijmaïsteelt. De drainage loost het water op de waterschapsloot. Wij willen om reden van deze eindbuizen geen ecologische oever met natuurlijke begroeiing. De eindbuizen raken vol gegroeid met riet, gras en andere ruigte en kunnen hun functie niet meer naar behoren uitoefenen na verloop van jaren. Dit is kapitaalvernietiging.

Ook op het gedeelte vanaf DWP 48 tot en met de onderdoorgang bij het spoor willen wij niet meedoen met het verhaal van: "Roegte is et nije mooi". Dit om reden van het tot nu toe succesvolle weidevogelbeheer wat wij al sinds jaar en dag doen aan de weerdijk 6A. Wij doen dit niet alleen. Samen met collega-boeren, de vogelwacht van Wolvega, de vogelwacht van Oldeholtspade en de WildBeheerEenheid. Al deze ervaringsdeskundigen zijn het erover eens dat wij moeten blijven zorgen voor zo min mogelijk predatie in ons gebied. Deze ruigte wat sommigen mooi vinden is een ideale schuilplaats voor de predatoren die hier voor komen. Wij willen geen walhalla ontwikkelen voor deze rovers. Daarom geen akkoord met ecologische oevers met natuurlijke begroeiing.

In het projectplan staat op de kaart van onze veldkavel aan de Heirweg bij de dam met de burenvandijk een pvc-buis met maatvoering 200 ingetekend. Wat is hiermee de bedoeling en blijft deze op de huidige hoogte?

Wij zijn dan ook van mening dat de betreffende watergang "gewoon" goed moet worden onderhouden. Ook baggeren en bij de legger 1:2 houden hoort daar ons inziens bij.

Kleine aanpassingen in overleg is ook geen probleem. Uit de metingen die Wetterskip Fryslan heeft laten uitvoeren blijkt dat de oevers bij onze percelen goed stabiel is.

Op grond van al deze argumenten verzoeken wij u om onze zienswijze gegrond te verklaren. En dat we samen een goede oplossing kiezen die goed en breed gedragen wordt.

Wij behouden ons het recht voor om deze zienswijze cq bezwaar in een later stadium toe te lichten.

Wij hopen en vertrouwen op een goede afloop.

Hoogachtend,

