

# Inspraakrapport

Ontwerp Wijziging Peilbesluit De Tol (2019) voor deelgebied Portengen Laag

*Vast te stellen door het algemeen bestuur  
op 21 december 2022*



## Verantwoording

Titel:               Inspraakrapport Ontwerp Wijziging Peilbesluit De Tol (2019) voor deelgebied  
                          Portengen Laag  
Auteurs:            Marije van Bergen & Mathilda Rebel  
Document:         DM 1912902

## Colofon

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)  
Afdeling Ontwikkeling, Strategie & Advies  
Postbus 550  
3990 GJ Houten  
Telefoon: 030 634 57 00  
Fax: 030 634 59 97  
website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)  
email: [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl)

# 1 Toelichting inspraakrapport

De ontwerp Wijziging Peilbesluit De Tol (2019) voor deelgebied Portengen Laag heeft ter inzage gelegen van 5 september tot en met 16 oktober 2022. **In deze periode zijn vijf zienswijzen ingediend.**

Vanwege privacywetgeving worden de namen van de insprekers niet in dit inspraakrapport vermeld.

In dit inspraakrapport zijn de zienswijzen van de insprekers en de reactie van het waterschap opgenomen. Er is aangegeven of de zienswijze tot een wijziging van het ontwerppeilbesluit heeft geleid. Het inspraakrapport bestaat uit drie kolommen:

1. Zienswijze inspreker: In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen. De reacties zijn indien nodig kort samengevat.
2. Reactie waterschap: In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.
3. Aanpassing: In deze kolom is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit heeft geleid.

Op 8 november 2022 heeft het college het Peilbesluit De Tol voor deelgebied Portengen Laag behandeld (DM#1916940). De wijziging van het peilbesluit en het inspraakrapport zullen worden behandeld door de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) op 1 december 2022. In de vergadering van 21 december 2022 wordt de vaststelling van het Peilbesluit De Tol voor deelgebied Portengen Laag door het algemeen bestuur behandeld.

## 2 De afzonderlijke zienswijzen


In onderstaande tabel zijn de zienswijzen van de **5 insprekers** weergegeven. De namen van de insprekers zijn verwijderd om de privacy te waarborgen. Kolom 1 geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: het eerste nummer betreft het kenmerk van de inspreker (inspreker 1, 2, 3, etc.), achter de punt staat het nummer van de zienswijze. Bij 2.2 staat de eerste 2 voor inspreker nummer 2. Het nummer achter de punt (in dit geval 2) vormt de 2<sup>e</sup> zienswijze van inspreker nummer 2.

In de tweede kolom is letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend is in de derde kolom weergegeven wat de reactie is van het waterschap. In de vierde kolom staat of de zienswijze leidt tot een aanpassing. **De zienswijzen leiden niet tot aanpassingen in de wijziging Peilbesluit De Tol (2019) voor deelgebied Portengen Laag.**

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
1.1	<p>Met dit schrijven maak ik bezwaar tegen de wijziging in het waterpeil in de polder aan de Zuidzijde van de Kerkweg te Kockengen.</p> <p>Dit deel is qua peil gekoppeld aan de Noordzijde van de Kerkweg waar, naar zeggen, wel een infiltratie wordt aangelegd. Dit gebied aan de Zuidzijde wordt vooralsnog niet voorzien van infiltratie en zal door de verlaging van het peil, op termijn zeker inklinken waardoor het verlagen uiteindelijk geen effect heeft. Door het inklink proces zal CO2 vrijkomen Terwijl er wordt beoogd om dit juist te voorkomen.</p> <p>Omdat het gebied aan de Zuidzijde niet voorzien wordt van infiltratie is de juiste werking hiervan geen aanleiding om het peil te verlagen.</p> <p>Tevens wordt het waterpeil verschil tussen de watergang aan de Kerkweg zijde (met een vast peil) en het gebied wat verlaagd wordt, groter (10cm meer dan het huidige verschil). Naast het inklinken is het effect hiervan op het strook weiland niet onderzocht.</p> <p>Conclusie. Indien alle weilanden worden voorzien van infiltratie, pas dan, kan het peilbesluit doorgang vinden.</p>	<p>Bedankt voor uw zienswijze</p> <p>De voorgestelde peilaanpassing is nodig. Door de bodemdaling is de drooglegging<sup>1</sup> langzaam kleiner geworden. Hierdoor is het gebied kwetsbaar voor wateroverlast en wordt de agrarische bedrijfsvoering in het gebied belemmerd. Het peil wordt minder verlaagd dan de hoeveelheid maaiveld daling die is opgetreden. Dit geldt ook voor het deel ten zuiden van het de Kerkweg, dit deel hoort bij het peilgebied. Het is niet wenselijk om dit deel van de rest van het peilgebied af te splitsen voor een ander peil.</p> <p>Door een groot deel van de agrariërs in Portengen Laag (72% van de oppervlakte van de graslandpercelen) wordt geïnvesteerd in het aanleggen van waterinfiltratiesystemen (WIS). Niet alle eigenaren waren in de gelegenheid om deel te nemen aan het waterinfiltratieproject (zoals bijvoorbeeld ten zuiden van de Kerkweg). Een aantal grondeigenaren stellen wel hun percelen beschikbaar als referentiepercelen om metingen te doen aan de bodemhoogte. Monitoring van referentiepercelen is nodig om beter inzicht te krijgen op het effect van waterinfiltratie op de langjarige bodemdaling. Indien gewenst kan op een later moment of door een volgende grondeigenaar alsnog besloten worden te investeren</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

<sup>1</sup> Drooglegging: hoogteverschil tussen het peil in de sloot (waterpeil) en het aanliggende grondoppervlak (maaiveld).


Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>in waterinfiltratie systemen of andere bodemdaling remmende maatregelen.</p> <p>Zoals u aangeeft in uw zienswijze zal op de overige (niet aan het waterinfiltratieproject deelnemende) percelen in Portengen Laag de emissie van het broeikasgas CO2 iets toenemen ten opzichte van de huidige situatie doordat de drooglegging wordt vergroot. In 72% van de grasland percelen worden echter bodemdaling remmende maatregelen getroffen. Om deze reden is gekozen voor het voorgestelde peil. Door de bodemdaling te remmen in Portengen Laag zal naar verwachting de emissie van broeikasgassen in de toekomst verder afnemen.</p> <p>In de beleidsnota Peilbeheer staat dat het waterschap de mogelijkheid biedt om een specifiek peil of type peilbeheer te hanteren voor gebieden met bodemremmende maatregelen. Het waterschap probeert met dit peilbesluit een zo sterk mogelijk remmend effect op de bodemdaling en emissie van CO2 te behalen door een polderpeil van circa 40 cm drooglegging in te stellen, in combinatie met de aanleg van een waterinfiltratiesysteem (passief en actief). Hiermee ondersteund het waterschap middels peilbeheer de bodemdaling remmende maatregelen. Deze maatregelen dragen bij aan de ambitie om van de bodemdaling met gemiddeld 50% in 2030 te verminderen en aan het behalen van de landelijke doelstellingen van CO2 reductie (o.a. uit het klimaatakkoord).</p> <p>De sloot ten zuiden van de Kerkweg bevindt zich in peilgebied TOL_018 met een vast peil van -1,85 m t.o.v. NAP. Zoals u terecht opmerkt is dit peil in de zomer en winter straks 11 cm hoger dan het omliggende polderpeil. Te verwachten is dat het 11 cm hogere peil van peilgebied TOL_018 enige invloed zal hebben op de grondwaterstand bij het perceel ten zuiden van de sloot. Op dit perceel zal de grondwaterstand nabij de sloot hoger zijn. In de huidige situatie is de grondwaterstand op dit perceel nabij de sloot met het hoge peil overigens reeds wat hoger dan bij de percelen die volledig omringd worden door sloten met het polderpeil.</p>	
2.1	Reactie: Tijdens de inloopbijeenkomst had ik een aantal vragen waar geen duidelijk antwoord op gegeven kon worden,	Bedankt voor uw zienswijze	Uw zienswijze geeft geen

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>namelijk: Voor ons perceel wordt een stuw geplaatst. Hoe komt deze er uit te zien en aan welke kant van de weg zijn jullie voornemens om de stuw te plaatsen. Hier wil ik graag in meedenken.</p>	<p>Om u een impressie te geven van de nieuwe stuw ziet u hieronder een voorbeeld hoe de stuw er ongeveer uit zou kunnen zien. Een dergelijke constructie wordt in de bestaande buis (duiker) geschoven die onder de weg door gaat. Deze wordt handmatig bediend, er zit geen elektronische kast bij. U bent hierover inmiddels geïnformeerd.</p> 	<p>aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>
2.2	<p>Ons perceel bevindt zich in het gebied Joostendam. Hier zijn jullie voornemens om een natuur/water gebied van te maken. Hoe gaan jullie om met de waterstand om ons huis heen en wat moet ik mij voorstellen bij de inrichting van dit gebied. Zoals ik het nu lees verandert het waterpeil hier continu en dit lijkt me niet bevorderlijk voor de bebouwing.</p>	<p>Het waterschap en Staatsbosbeheer werken samen aan een inrichtingsplan voor het toekomstige natuur- en retentiegebied. Het idee is dat er (tijdelijk) water in kan worden geborgen in bijzondere omstandigheden. Het inrichtingsplan en de in te stellen peilen zijn nog niet bekend. Zodra het plan meer vorm krijgt zal (een vertegenwoordiging van) de omgeving, belanghebbenden en/of gebruikers worden betrokken bij de nadere invulling van het plan.</p> <p>Uw perceel bevindt zich binnen peilgebied TOL_023. In dit peilbesluit verandert de huidige hoogte van het peil <i>niet</i> in TOL_023. Er zal dus geen effect zijn op het peil rond uw bebouwing. Onder normale weersomstandigheden geldt in dit peilgebied een bepaald peil voor de zomerperiode en een bepaald peil voor de winterperiode. Binnen het peilgebied kan een kleine afwijking van het streefpeil voorkomen (+/- 5 cm) om bijvoorbeeld het water te laten stromen of onder invloed van wind en/of tijdens regen.</p> <p>Het enige dat nieuw is voor uw peilgebied in dit peilbesluit; bij nieuwe peilbesluiten worden sturingsmarges vastgelegd die worden toegepast in uitzonderlijke weersomstandigheden. Dit is tijdelijk en niet continu. Het waterschap kan tijdelijk het waterpeil verhogen of verlagen (max +/- 10 cm) om te reageren of anticiperen op weersomstandigheden zoals langdurige neerslag of droogte. Het peilbeheer wordt</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>zo meer dynamisch. Zo kan bijvoorbeeld in langere periode van droogte het water worden vastgehouden (peilen tijdelijk verhogen) of in natte perioden extra water worden afgevoerd (peilen tijdelijk verlagen). Dit is niet nadelig voor uw fundering.</p>	
2.3	<p>Wat zijn de consequenties voor ons huis. Ons achterhuis is onderheid en ons voorhuis staat slechts op een dunne kleilaag. Als het waterpeil wordt verlaagd ofwel het verandert steeds heeft dit grote impact op het verzakken.</p>	<p>Er zijn geen consequenties voor uw huis, omdat het waterpeil op dit moment niet wordt gewijzigd rondom uw huis, omdat het ligt binnen peilgebied TOL_023. De grondwaterstand ter plaatse is van invloed op uw fundering. De grondwaterstand ter plaatse van uw bebouwing is niet bekend. Het oppervlaktewaterpeil heeft invloed op de grondwaterstand, maar hoe verder van de sloot hoe kleiner de invloed. Naast het oppervlaktewaterpeil hebben vooral neerslag, verdamping, kwel en infiltratie veel invloed op de grondwaterstand. In de illustratie hieronder is dit weergegeven. Wilt u zich voorbereiden op de toekomst of advies over uw specifieke situatie adviseren we u om contact op te nemen een funderingsexpert, zoals bijvoorbeeld Kenniscentrum Aanpak Funderingsproblematiek (KCAF)<sup>2</sup>.</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

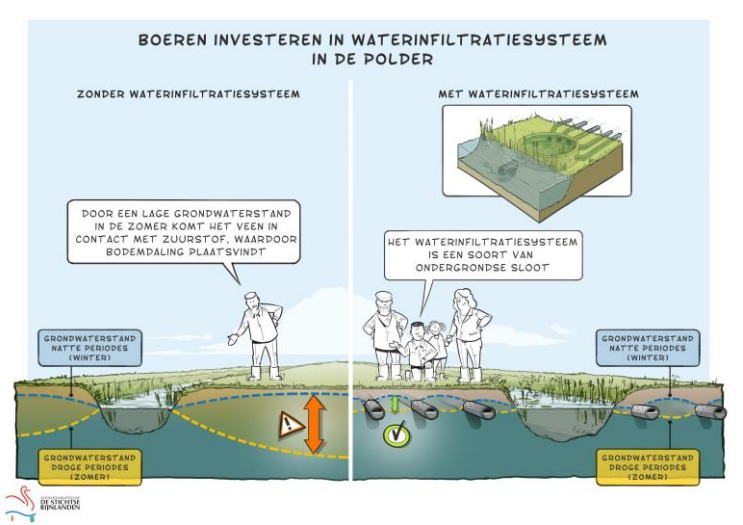
<sup>2</sup> Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek (KCAF) is een onafhankelijke kennis- en netwerkorganisatie. We zorgen voor het verzamelen, ontwikkelen en ontsluiten van kennis rond de aanpak en preventie van funderingsproblemen. KCAF fungeert als nationaal funderingsloket voor alle vragen rond deze problematiek. Van funderingsonderzoek tot funderingsherstel, van aanpak tot financiering, van preventie tot innovatie.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		<p>Wanneer er meer duidelijkheid is over de inrichting van het waterretentiegebied en er wijzigingen aan het peil of peilgebiedsbegrenzingsen nodig zijn dienen deze te worden vastgelegd in een peilbesluit. Er is dan opnieuw gelegenheid om u zienswijze kenbaar te maken, mocht dit nodig/wenselijk zijn.</p> <p>Het doel van de sturingsmarge is onder punt 2.2 beschreven en dit heeft geen nadelige gevolgen voor uw bebouwing.</p>	
3.1	<p>Wij bewonen een dijkwoning met geringe betonnen opzetters op de houten heipalen waarvoor het niet goed is als het grondwaterpeil gaat zakken met ca. 11 cm in de komende 4-5 jaar. Wij vinden dat niet acceptabel!</p>	<p>Bedankt voor uw zienswijze</p> <p>U maakt zich zorgen over de consequenties voor uw dijkwoning als gevolg van de voorgenomen peilaanpassing in Portengen Laag. Wij begrijpen uw zorgen. Het waterschap ziet echter geen aanleiding om aanvullende maatregelen te nemen rondom uw woning, vanwege de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het waterschap beheert het waterpeil in de watergangen. Het waterschap mag het peil aanpassen overeenkomstig de opgetreden maaiveldaling. Schade die optreedt als gevolg van peilaanpassing aan de maaiveldaling hoort tot het normaal maatschappelijk risico, het wonen in een gebied met bodemdaling brengt dit met zich mee. De verantwoordelijkheid om maatregelen te treffen bij kwetsbare bebouwing ligt bij de gebouweigenaren. De eigenaar moet de maatregelen zelf (laten) uitvoeren.</li> <li>- In dit gebied heeft het waterschap er voor gekozen om het peil minder aan te passen dan de opgetreden bodemdaling. De voorgestelde peilaanpassing in Portengen Laag is gelijk aan 75% van de opgetreden (gemiddelde) bodemdaling. Ook worden de peilaanpassing in stapjes van 2 tot 3 cm per jaar doorgevoerd. Dit geeft u, als eigenaar van de onroerende zaak, tijd indien nodig om eventuele maatregelen te treffen om uw fundering te beschermen tegen een lager (grond)waterpeil.</li> </ul> <p>U heeft mogelijkheden om zelf maatregelen te treffen. Het betreft maatwerk afhankelijk van uw situatie en uw bebouwing. Niet alle maatregelen (bijvoorbeeld een hoogwatervoorziening) zijn geschikt voor iedere situatie. U kunt hiervoor het</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>De dijksloot vanaf ons huis naar Breukelen lost water naar ons toe waardoor, na peilverlaging, ook het water in de dijksloot lager komt te staan wat meer verschuiving en uitdroging van de dijk met zich mee zal gaan brengen. Dat is niet wenselijk met het veranderende klimaat waardoor er meer droge zomers zullen komen, er is nu al regelmatig inspectie op scheurvorming in de onder- en bovendijk.</p> <p>De weilanden langs de dijk richting Breukelen zullen ook gaan inklinken als de peilverlaging doorgaat waardoor uit dat gebied veel CO2 vrij zal komen.</p>	<p>beste contact opnemen met de stichting Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek. Hier (<a href="http://www.kcaf.nl">KCAF</a>) kunt u informatie vinden over de stichting en een stappenplan voor de aanpak (van herstel) van uw fundering. Het waterschap denkt uiteraard graag mee om eventuele maatregelen goed tot uitvoering te laten komen, ook werkt het waterschap mee bij eventueel benodigde vergunningverlening voor maatregelen.</p>  <p>The infographic illustrates the shared responsibility for sustainable peatlands. It shows a cross-section of a dike with a house on top. A thought bubble from the house says: 'AHA, WIJ ZIJN ZELF VERANTWOORDELIJK VOOR ONZE BEBOUWING EN FUNDERING'. A laptop nearby shows 'WWW.KCAF.NL'. Below the dike, four groups are shown: 'BEWONERS' (residents), 'GEMEENTE' (municipality), 'WATERSCHAP' (water authority), and 'BOEREN' (farmers). The dike itself is labeled 'AFWATERING WEGEN' (road drainage) and 'PASSEND PEIL' (appropriate water level). Below the dike, 'GRONDWATERSTAND' (groundwater level) and 'WATERINFILTRATIESYSTEEM' (water infiltration system) are indicated. The overall message is 'WE MOETEN HET SAMEN DOEN' (we must do it together). The logo of 'DE STICHTING VEENWEIDEN' is at the bottom left.</p> <p>Bij het opstellen van het nieuwe peilbesluit is rekening gehouden met de veiligheid van de waterkeringen. Verschuiving of scheurvorming treedt op als de waterkering onvoldoende stabiliteit heeft. Uit de stabiliteitsberekeningen die zijn gemaakt blijkt dat het effect van de peilaanpassing minimaal is. De peilaanpassing lijkt geen probleem voor de waterveiligheid. Toenemende dijksinspecties tijdens de zomer door de peilaanpassing worden niet verwacht. Natuurlijk kan door de klimaatverandering wel de noodzaak tot dijksinspecties tijdens de zomer toenemen.</p> <p>Meer informatie over het tegengaan van CO2 uitstoot kunt u vinden onder de</p>	



Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		beantwoording van punt 1.1.	
3.2	<p>In de brief wordt ook gesproken over het water infiltratiesysteem dat alleen werkt bij een peilverlaging. Merkwaardig dat eerst een systeem wordt aangelegd met heel veel overheidssubsidie en dat daarna een peilverlaging gerealiseerd moet worden om het systeem goed te laten werken! Naar ons idee zou het simpeler zijn geweest om de drainageslagen hoger in het land te leggen of in het geheel van dit systeem af te zien.</p> <p>Bij een water infiltratiesysteem moet het water juist hoog staan in een droge periode. Hoe hoger het waterpeil hoe minder CO2 uitstoot.</p> <p>Bij een peilverlaging tred er bodemdaling op waardoor er een absurde hoeveelheid CO2 vrij gaat komen en dat moeten we in deze tijd juist niet hebben. Iedereen en alles moet nu CO2 besparen!</p>	<p>Het peilbesluit is tot stand gekomen na een zorgvuldige afweging van verschillende aspecten (zoals bijvoorbeeld wateroverlast, bodemdaling, type gebied en gebruik) en belangen in een gebied. In onze beleidsnota Peilbeheer 2019 staan de uitgangspunten opgenomen die het waterschap hanteert bij het opstellen van peilbesluiten. Ook wegen we belangen af die opgenomen zijn in beleid van andere overheden zoals bijvoorbeeld de Regionale Veenweiden Strategie van de provincie Utrecht.</p> <p>Zoals reeds eerder geschetst is de peilaanpassing niet alleen nodig voor de waterinfiltratie. Het geheel is meer dan de som van de delen. Het peil en de aanlegdiepte van de WIS zijn dusdanig gedimensioneerd dat deze het risico op wateroverlast en het risico voor de agrarische bedrijfsvoering verminderd en ook de waterkwaliteit niet nadelig beïnvloed. Daarnaast verhoogt de WIS de grondwaterstand ter plaatse, waardoor de bodemdaling wordt geremd.</p> <p>Er is een verschil tussen grondwater en oppervlaktewater. Bodemdaling hangt samen met het uitzakken van de hoogte van de grondwaterstand. In de plaat die hieronder is ingevoegd kunt u hier meer over zien en lezen en ook hoe het waterinfiltratiesysteem functioneert. Het is van belang dat de waterinfiltratie op een specifieke diepte wordt aangelegd. Het slotpeil wordt <i>onder meer</i> op de waterinfiltratie afgestemd (dit kunt u lezen onder de beantwoording van punt 1.1).</p>	Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
			
<p>3.3</p>	<p>Wij lezen in uw brief dat in 2019 het huidige peilbesluit is vastgesteld en wij vinden het niet acceptabel dat u dat besluit nu zou gaan wijzigen en wij met de gevolgen daarvan geconfronteerd zullen gaan worden. Als er een bodemdaling en dus een waterpeilverlaging zal plaats vinden zullen we u aansprakelijk stellen voor de gevolgen van die daling, bijvoorbeeld het verzakken van onze woning.</p> <p>Wij dringen er dan ook bij u op aan van de wijziging af te zien en ervoor te zorgen dat het waterpeil niet lager zal worden dan het nu is.</p>	<p>De voorgestelde wijziging in Portengen Laag betreft een wijziging van het huidige peilbesluit de Tol en geeft invulling aan het raamwaterplan de Tol uit 2019. Het huidige peilbesluit de Tol en het raamwaterplan dat momenteel uitgevoerd wordt, zijn in 2019 gelijktijdig vastgesteld door het algemeen bestuur van het waterschap. Hierdoor is met de vaststelling van de huidige peilbesluit ook vastgelegd dat tijdens de uitvoering van het raamwaterplan wijzigingen op het huidige peilbesluit de Tol zullen volgen.</p> <p>Het is niet mogelijk om de bodemdaling volledig te remmen. Er zijn verschillende oorzaken van bodemdaling (o.a. zetting, oxidatie door blootstelling aan zuurstof – wat een natuurlijk proces is etc). Het waterpeil heeft ook lokaal een invloed. Echter zelfs al zou het waterschap het peil niet meer laten zakken of het peil omhoog zetten dan nog zou de bodemdaling niet stoppen. Het waterschap probeert daarom zo zorgvuldig mogelijk de verschillende belangen af te wegen. U heeft de mogelijkheid om tijdens de commissievergadering van 1 december 2022 van het spreekrecht gebruik te maken om uw zienswijze toe te lichten. De wijziging van het peilbesluit en</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Mocht u toch met het verlagen door willen gaan, dan kunnen de gevolgen voor ons mogelijk beperkt worden door aan het eind van ons perceel, in de sloot naast Portengen 56, een waterkering te plaatsen om het waterpeil naast onze woning hoog te houden met een overloop bij regen. Hiermee wordt de verdere uitdroging van de dijk beperkt en blijven onze heipalen onder water staan.</p>	<p>het inspraakrapport zal volgens de planning worden behandeld door de commissie Systeem, Kwaliteit en Keten (SKK) in de vergadering van 1 december 2022 alvorens het ter vaststelling naar het algemeen bestuur gaat in de vergadering van 21 december 2022.</p> <p>U denkt aan het plaatsen van een waterkering om het waterpeil rondom uw woning hoog te houden, dit heet een hoogwatervoorziening. Het waterschap legt geen nieuwe hoogwatervoorzieningen meer aan, conform besluit van het algemeen bestuur d.d. 10 maart 2015. De wettelijk bepaalde verantwoordelijkheidsverdeling (de zorg voor de toestand van funderingen bij de eigenaar van de bebouwing zelf) vormt tezamen met de resultaten van het onderzoek "nut en noodzaak hoogwatervoorzieningen" aanleiding voor het waterschap om geen (collectieve) hoogwatervoorzieningen meer aan te leggen.</p> <p>U bent als eigenaar van onroerende zaken zelf verantwoordelijkheid om maatregelen te treffen bij kwetsbare bebouwing en moet de maatregelen zelf op uw perceel (laten) uitvoeren. U heeft mogelijkheden om zelf maatregelen te treffen voor kwetsbare bebouwing. Niet alle maatregelen (bijvoorbeeld een hoogwatervoorziening) zijn geschikt voor iedere situatie. Het betreft maatwerk afhankelijk van uw situatie en uw bebouwing. U kunt hiervoor het beste contact opnemen met de stichting Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek. Hier (<a href="#">KCAF</a>) kunt u informatie vinden over de stichting en een stappenplan voor de aanpak (van herstel) van uw fundering. Het waterschap denkt uiteraard graag mee om eventuele maatregelen goed tot uitvoering te laten komen, ook werkt het waterschap mee bij eventueel benodigde vergunningverlening voor maatregelen.</p>	
4.1	<p>Wij stellen op prijs dat we in staat worden gesteld om een zienswijze te geven op het voorgenomen Peilbesluit. Wij zien meerdere positieve aspecten die wij hierbij noemen, zoals de totstandkoming van de (achterstallige) peilaanpassing in het agrarische deel. Wij waarderen tevens de inspanningen van HDSR om met dit Peilbesluit waterinfiltratie mogelijk te maken.</p>	<p>Bedankt voor uw zienswijze en uw waardering.</p>	

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
	<p>Wij hebben nog enige punten die wij graag nu aan het bestuur van het Hoogheemraadschap voorleggen:</p> <p>1. Peilindexatie in de toekomst In het peilbesluit is niets opgenomen over indexatie van het peil in de toekomst. Gelet op de belang dat het peil de functie agrarisch gebruik blijft volgen willen wij u dringend verzoeken om alsnog een bepaling toe te voegen die strekt tot peilindexatie in de toekomst.</p>	<p>Het waterschap blijft peilen aanpassen aan de opgetreden maaiveldddaling, maar doet dit niet tussentijds. Het waterschap zal de situatie regelmatig monitoren (het streven is minimaal elke 5 jaar) en alleen de daadwerkelijk opgetreden maaiveldddaling geeft aanleiding om het peil in een peilgebied te indexeren. Voor Portengen Laag is m.b.t. peilindexatie het volgende van toepassing (conform <a href="#">de Beleidsnota Peilbeheer 2019</a> – factsheet 15):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor gebieden met bodemdaling remmende maatregelen biedt het waterschap de mogelijkheid om een specifiek hiervoor aangepast peil of type peilbeheer te hanteren, mits dit niet in strijd is met andere beleidsuitgangspunten.</li> </ul>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>
4.2	<p>2. Joostendam De inrichting van de waterberging leidt tot zorgen bij boeren in het betreffende gebied. In de toelichting bij het voorgenomen Peilbesluit wordt (zie pagina 27) aangegeven dat er nog niets definitief bekend is over de inrichting van gebied Joostendam. Wij vragen u om in overleg te treden met LTO Noord bij de volgende fase van inrichting. Daarbij willen wij ook aandacht voor de impact op de grondwaterstand van het agrarisch deel in de directe omgeving van het natuurgebied. Er zijn ook andere zorgen (beheer, ganzen, maaibeleid etc.) die wij dan met u willen bespreken.</p>	<p>De boeren maken zich zorgen over de inrichting van het waterretentiegebied. Wij begrijpen de zorgen die er zijn. Zodra het plan meer vorm krijgt zal (een vertegenwoordiging van) de omgeving, belanghebbenden en/of gebruikers worden betrokken bij de nadere invulling van het plan. Er is dan gelegenheid om de zorgen nader toe te lichten.</p> <p>Wanneer er meer duidelijkheid is over de inrichting van het waterretentiegebied en er wijzigingen aan het peil of peilgebiedsbegrenzingsen nodig zijn dienen deze te worden vastgelegd in een peilbesluit. Er is dan opnieuw gelegenheid om u zienswijze kenbaar te maken, mocht dit nodig/wenselijk zijn.</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>
5.1	<p>In het peilbesluit is niets opgenomen over indexatie van het peil in de toekomst. Suggestie was tijdens voortraject onderwaterdrainage aanleg dat peilindexatie als beloning was van investeringen door grondgebruikers. Ook is het bekend dat drooglegging (Zegveld studie) van groot/levens belang is voor opbrengst/saldo melkveehouderij in veenweidegebied.</p>	<p>Bedankt voor uw zienswijze.</p> <p>In dit gebied blijft de drooglegging die wordt vastgesteld in het peilbesluit gelijk, zoals opgenomen in de <a href="#">beleidsnota Peilbeheer (2019)</a> (factsheet 15). Hierin staat dat de norm niet wordt aangepast in peilgebieden waar meer dan 65% van de (voor bodemdaling remmende maatregelen geschikte) percelen zijn voorzien van bodemdaling remmende maatregelen, zoals hier in Portengen Laag het geval is. Het waterschap blijft peilen aanpassen aan de opgetreden maaiveldddaling, maar doet dit niet tussentijds. Het waterschap zal de situatie regelmatig monitoren (het streven is minimaal elke 5 jaar) en alleen de daadwerkelijk opgetreden maaiveldddaling geeft</p>	<p>Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.</p>

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
		aanleiding om het peil in een peilgebied te indexeren. Bij een volgende actualisatie van het peilbesluit wordt de indexering doorgevoerd.	
5.2	Als jullie CO2 beleid gaan gebruiken wil ik de berekening zien welk effect tegen welke kosten/schade/beperkingen voor mij en mijn omgeving.	<p>In het Klimaatakkoord (2019) is afgesproken om landelijk de uitstoot van broeikasgassen uit veenbodems in 2030 met één Megaton per jaar omlaag te brengen. De regionale veeweiden strategie (RVS) van de provincie Utrecht (vastgesteld 9 februari 2022) beschrijft een richting waarlangs partijen het reductiedoel denken te halen: waterinfiltratie gecombineerd met een gemiddelde drooglegging van circa 40 cm. Met dit peilbesluit geeft het waterschap samen met het gebied invulling aan de RVS.</p> <p>Het Nationaal Onderzoeksprogramma Broeikasgassen Veenweiden doet onderzoek naar de kwantitatieve uitstoot en mate van emissiereductie bij diverse maatregelen (NOBV). Praktijkpilots, zoals de WIS in polder Lange Weide en polder de Vlist, leveren input voor dit modelonderzoek. Het onderzoek is nog in volle gang; op dit moment zijn nog geen definitieve resultaten beschikbaar. Naar verwachting wordt medio 2024 het onderzoek afgerond. Tot die tijd wordt de uitstoot vooral kwalitatief beschouwd. Het effect op de bedrijfsvoering wordt bij het onderzoek niet expliciet meegenomen. In Spengen wordt wel gekeken naar het effect op de bedrijfsvoering. In de <a href="#">eindrapportage van de pilot Spengen</a> leest u de ervaringen van de boeren.</p>	Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.