

Bijlage 2 Scenario uitwerking boa evaluatie

Aanleiding

In 2021 is het integraal veiligheidsplan vastgesteld (hierna: IVP). In het IVP worden een aantal prioriteiten gesteld voor de komende jaren. Die prioriteiten zijn tot stand gekomen op basis van data-analyse en klankborden met interne en externe samenwerkingspartners en inwoners. Ook wordt aangesloten bij regionale en landelijke ontwikkelingen en de doelen zoals genoemd in de doelenboom Openbare Orde en Veiligheid van het programma Ruimte. Er wordt in het IVP prioriteit gegeven aan leefbaarheid en fysieke verloedering, ondermijning/georganiseerde misdaad, zorg, jeugd en veiligheid, crisisbeheersing en overige thema's zoals woninginbraken, gedigitaliseerde criminaliteit, keurmerk veilig ondernemen, verkeersveiligheid en veiligheid bij evenementen.

Ontwikkelingen in de maatschappij en tegelijkertijd een terugtrekkende politie op het gebied van overlast en leefbaarheid zorgen ervoor dat er steeds meer van handhavers wordt verwacht. Toezicht en handhaving door onze boa's is een belangrijk instrument voor het vergroten van de leefbaarheid en (het gevoel van) veiligheid in de gemeente. De boa's hebben een signalerende en controlerende rol en zijn breed inzetbaar.

De boa's spelen een grote rol in de aanpak van veelvoorkomende ergernissen en overlast binnen de gemeente maar zijn op veel meer terreinen actief. Zo zijn handhaving op de drank- en horecawet en toezicht bij evenementen onder andere onderdeel van het takenpakket en vervullen de boa's een belangrijke rol in de aanpak van ondermijning door hun signalerende functie en het uitvoeren van minimaal 2 integrale controles per jaar.

Naast reguliere controles in het kader van bestuurlijke handhaving wordt nadrukkelijk ook ingezet op de door inwoners ervaren ergernissen zoals hondenpoep, fout parkeren en zwerfafval. Deze zaken kwamen zowel uit het onderzoek hondenpeiling dat is uitgevoerd in het najaar van 2020 als de inwonerpeiling veiligheid van februari 2021 naar voren en zijn bovendien opgenomen in de motie 'Meer aantoonbare handhaving op grootste ergernis inwoners' van 10 november 2020.

In het IVP staat dat de boaformatie zal worden geëvalueerd. Om die reden is deze scenario uitwerking aan het Uitvoeringsprogramma toegevoegd.

Huidige capaciteit.

In de huidige situatie omvat de boa capaciteit 3 fte's. Hiervan zijn twee boa's bevoegd in domein 2 (milieu, welzijn en infrastructuur) en één in domein 1 (openbare orde). Alle drie de boa's zijn gespecialiseerd in de toezicht op en handhaving van de Alcoholwet. Ook is bij één van de boa's de specialisatie jeugd belegd.

Echter, gezien het capaciteitstekort dat in 2022 ontstaan is, was het niet mogelijk de werkvoorraad van 2022 over te nemen als prognose voor 2023. We waren genoodzaakt de hoeveelheid reguliere taken te reduceren en zoveel mogelijk passend te maken naar de beschikbare capaciteit.

De hiervoor bedoelde prognose is te vinden onder "Programma 2023" in het hoofdstuk Toezicht en Handhaving OO&V op pagina 23 t/m 25 van dit Uitvoeringsprogramma.

Risicoanalyse

In 2022 is er een nieuwe risicoanalyse ontwikkeld, ook voor de toezicht op en de handhaving van regels uit de APV en de bijzondere wetten (zoals de Alcoholwet). De resultaten daarvan behoeven op detailniveau nog afstemming en moeten daarna bestuurlijk worden voorgelegd voor vaststelling. Met oog op de boa evaluatie zijn de conceptresultaten van de risicoanalyse voor de boataken zijn in bijlage 1 toegevoegd.

De boataken worden gepland in relatie tot de ontvangen vergunningaanvragen (voornamelijk voor evenementen en horeca inrichtingen) en de conceptresultaten van de risicoanalyse. We hebben ernaar gestreefd de taakverdeling zo te maken dat het meeste aandacht wordt besteed aan de hoogste risicocategorieën. De top 5 risicocategorieën bestaat uit evenementen B en C, ontheffing stookverbod (paasvuren en eindejaarmomenten en gebruik openbare ruimte), drugsoverlast op straat (surveillance en gebruik openbare ruimte), kennisgeving betoging openbare plaatsen (surveillance en gebruik openbare ruimte).

Het risico wordt berekend op basis van de formule kans (dat het risico zich voordoet doordat de naleving slecht is) maal effect (dat het op de leefomgeving heeft). De voornaamste risico's die zich bij onvoldoende controles op de hoogste risicocategorieën kunnen voordoen, zijn:

- verminderde naleving door inwoners en bedrijven;
- het ervaren van meer overlast wat kan resulteren in een toename van klachten en/of meldingen;
- schade aan natuur, flora en fauna;
- gevaar voor (verkeers)veiligheid.

Wrijving tussen prioriteiten o.b.v. het IVP en de risicoanalyse

Ook het is het de bedoeling dat de taakstelling van de boa's zoveel mogelijk afgestemd wordt op het IVP. De hoogste risicocategorieën zoals hiervoor bedoeld, komen echter niet overeen met de categorieën die vanuit het IVP (gebaseerd op lokale ambities en doelstellingen) prioriteit horen te krijgen. De categorieën die uit het IVP voortvloeiën staan weliswaar in de conceptresultaten van de risicoanalyse genoemd, maar vallen niet binnen de hoogste risico's. Dat geldt voornamelijk voor de door inwoners ervaren ergernissen.

Scenario: 2 prognoses met verschillende prioriteiten

Zie de grafiek hieronder met 2 verschillende prognoses voor 2023. De blauwe prognose is de prognose zoals opgenomen onder "Programma 2023" in het hoofdstuk Toezicht en Handhaving OO&V op pagina 23 t/25 van dit Uitvoeringsprogramma. De oranje prognose is meer geënt op de prioriteiten uit het IVP, zonder tekort te doen aan de hoogste risico's uit de conceptresultaten van de risicoanalyse in bijlage 1. Om de oranje prognose te kunnen realiseren is structureel versterking nodig van minstens 0,6 fte (berekend op basis van kengetallen die hangen aan de producten vermenigvuldigd met de hoeveelheid producten). Het bestuur kan daarbij de keuze maken de toezichtfrequenties op onderdelen en dus de structurele versterking nog verder op te schroeven.

Wat gaat structurele versterking van de boaformatie ons opleveren?

De prognose in de grafiek hiernaast is op onderdelen naar boven bijgesteld in vergelijking met de prognose zoals opgenomen onder "Programma 2023" in het hoofdstuk Toezicht en Handhaving OO&V op pagina 23 t/25 van dit Uitvoeringsprogramma. Dat geldt voor de volgende onderdelen:

- Parkeerhinder
- Controle naleving hondenbeleid (waaronder hondenpoep)
- Illegaal gestorte afval
- Zwerfvuil
- Vuurwerk en carbid schieten
- Stationsfietsen
- Foutief gestalde voertuigen, aanhangwagens, kampeermiddelen
- Overlast (waaronder geluid, stank en hangjeugd)
- Surveillance/posten/bewaken

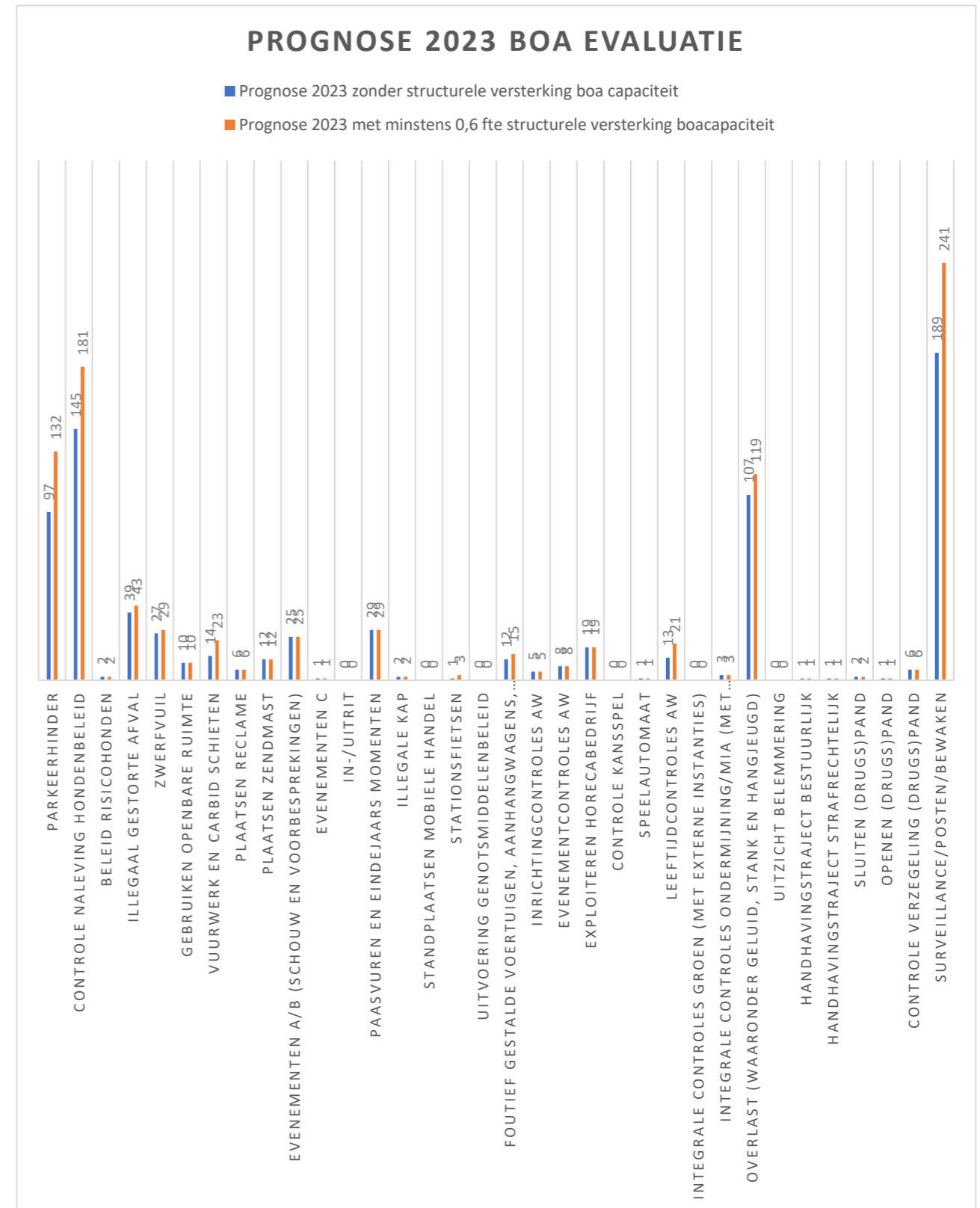
Aan de hand van structureel meer capaciteit kan intensiever toezicht worden uitgevoerd op de onderdelen die voortvloeien uit de enquête en de burgerpeiling. Daardoor kunnen we naast de conceptresultaten van de risicoanalyse uit bijlage 1 ook voldoen aan de verwachtingen van de samenleving en de gemeenteraad. Bovendien ontvangen we op deze onderdelen de meeste klachten, geven we de meeste waarschuwingen en schrijven we de meeste PV's uit (m.u.v. surveillance/posten/bewaken, echter dit is inherent aan de constatering van overtredingen binnen de andere onderwerpen).

Ook geeft het ons de mogelijkheid projectmatige controles te kunnen opzetten, onder meer voor het foutief stallen cab campers en caravans, maar ook reclameplaatsing, zendmasten en stationsfietsen/weesfietsen. Dit gebeurt nu alleen op repressieve wijze: handelen op basis van signalen of spontaan een overtreding ontdekken. Het streven is hier meer preventief te handelen, middels projectmatig toezicht.

Gelet op de individuele veiligheid van onze boa's is de mogelijkheid om duo controles te kunnen uitvoeren én de wisselende samenstelling daarin, van belang. Dat hangt ook samen met de zichtbaarheid van onze boa's. Door structureel de boaformatie te versterken kan de veiligheid en de zichtbaarheid van de boa's worden gewaarborgd.

En wat als besloten wordt dat niet te doen?

Als besloten wordt de boaformatie niet structureel te versterken, dan wordt de prognose aangehouden zoals staat in onder "Programma 2023" in het hoofdstuk Toezicht en Handhaving OO&V op pagina 23 t/25. De prognose voldoet dan weliswaar aan de conceptresultaten uit de risicoanalyse, maar de haalbaarheid van de doelstellingen uit het IVP komen daarmee wel in gevaar. Immers, zal er minder toezicht plaatsvinden op de lokale ambities en doelstellingen, vanwege het gebrek aan capaciteit en de prioritering naar de hoogste risico's.



Bijlage 1 Conceptresultaten Risicoanalyse Toezicht en Handhaving APV, AW, bijzondere wetten en Kap

| Code | | Effectiv | Melwis | Totaal | Klasse |
|--------|---|----------|--------|--------|--------|
| APV002 | Vergunning evenement type B | 8,7 | 6,4 | 55,2 | I |
| APV003 | Vergunning evenement type C | 8,9 | 5,8 | 51,8 | I |
| APV036 | Ontheffing Stook verbod | 7,4 | 6,9 | 50,6 | I |
| APV017 | Drugsoverlast op straat | 6,0 | 7,9 | 47,0 | I |
| APV024 | Kennisgeving betoging openbare plaatsen | 7,0 | 6,7 | 46,6 | I |
| APV047 | Hangjongeren | 7,6 | 6,1 | 46,4 | I |
| APV001 | Vergunning evenement type A | 8,2 | 5,6 | 45,9 | I |
| APV035 | Carbidschieten | 7,8 | 5,7 | 44,5 | I |
| APV031 | Afvaldumping/ zwerfafval | 5,0 | 8,6 | 42,8 | I |
| APV004 | Melding BGBOP | 8,0 | 5,1 | 40,8 | I |
| APV005 | Tijdelijke gebruikmelding | 7,3 | 5,5 | 40,1 | I |
| APV037 | Kamperen buiten kampeerterreinen | 6,9 | 5,7 | 39,5 | I |
| APV016 | Lachgasverbod | 5,5 | 6,4 | 35,5 | I |
| APV046 | Zendmasten | 7,3 | 4,8 | 35,1 | I |
| APV032 | Verontreiniging door honden | 4,7 | 7,4 | 34,5 | I |
| APV015 | Verboden drankgebruik | 5,0 | 6,8 | 33,8 | I |
| APV026 | Plaatsen voorwerpen openbare weg | 4,9 | 6,9 | 33,5 | I |
| APV009 | Aw-vergunning (paracommercieel) | 5,3 | 6,2 | 32,6 | I |
| APV025 | Standplaatsvergunning (niet markt) | 6,3 | 4,8 | 30,2 | I |
| APV048 | Vandalisme | 6,0 | 5,0 | 30,0 | II |
| APV040 | Parkeren grote voertuigen | 4,3 | 6,8 | 29,0 | II |
| APV008 | Aw-vergunning (commercieel) | 5,3 | 5,4 | 28,4 | II |
| APV022 | Incidentele activiteiten horeca | 4,9 | 5,6 | 27,8 | II |
| APV013 | Verstrekking aan minderjarigen | 3,8 | 7,0 | 26,6 | II |
| APV012 | Doorschenken bij dronkenschap | 4,1 | 6,5 | 26,6 | II |
| APV042 | Parkeren van fietsen of bromfietsen | 4,5 | 5,9 | 26,2 | II |
| APV023 | Vergunning Seksinrichting | 5,1 | 5,0 | 25,3 | II |
| APV041 | Parkeren en stallen recreatieve voertuigen | 4,2 | 6,1 | 25,2 | II |
| APV014 | Wederverstrekking | 4,0 | 6,4 | 25,2 | II |
| APV039 | Voertuigen van autobedrijf | 3,8 | 6,4 | 24,3 | II |
| APV038 | Aantasting groen door voertuigen | 4,3 | 5,5 | 23,2 | II |
| APV018 | Exploitatievergunning openbare inrichting | 4,8 | 4,8 | 23,1 | II |
| APV043 | Defecte voertuigen, voertuigwrakken | 4,4 | 5,2 | 22,8 | II |
| APV010 | Ontheffing ex art 35 Aw wet | 5,0 | 4,5 | 22,5 | II |
| APV034 | Hinderlijke beplanting / gevaarlijke voorwerpen | 3,8 | 5,8 | 21,9 | II |
| APV020 | Loterijen | 4,3 | 4,7 | 20,0 | III |
| APV021 | Melding bingo | 4,3 | 4,5 | 19,2 | III |
| APV044 | Reclamevoertuigen | 4,1 | 4,7 | 19,1 | III |
| APV051 | Illegale kap/ Wet NB | 4,1 | 4,6 | 18,9 | III |
| APV027 | Melding plaatsen voorwerpen openbare weg | 3,9 | 4,8 | 18,7 | III |
| APV053 | Integrale controles | 3,6 | 5,0 | 17,9 | III |
| APV028 | Ontheffing plaatsen voorwerpen openbare weg | 4,6 | 3,9 | 17,8 | III |
| APV033 | Melding gevaarlijke honden | 3,4 | 5,1 | 17,5 | III |
| APV007 | Aw vergunning horeca /slijterij | 4,2 | 4,1 | 17,2 | IV |
| APV030 | Textielinzameling | 3,7 | 4,3 | 16,0 | IV |
| APV006 | APV ontheffing geluidhinder | 3,3 | 4,6 | 15,3 | IV |
| APV050 | GBA controles | 2,8 | 5,3 | 14,6 | IV |
| APV054 | Wet Damocles | 2,5 | 5,9 | 14,4 | IV |
| APV043 | Zwerffietsen | 3,2 | 4,2 | 13,5 | V |
| APV045 | Vissen | 4,3 | 3,1 | 13,4 | V |
| APV029 | Collectievergunning | 2,7 | 4,2 | 11,5 | V |
| APV019 | Aanwezigheidsvergunning | 2,3 | 4,6 | 10,3 | V |
| APV011 | Aanhangsel Aw wet | 1,9 | 3,8 | 7,1 | V |