



Behandeld door
Doorkiesnummer
E-mail
Bijlage(n)
Leges

Datum 20 februari 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-22-40366
Onderwerp Besluit weigering
omgevingsvergunning

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte

Op 17 november 2022 heeft u een omgevingsvergunning aangevraagd voor:

Het bouwen van een toegangsbrug en het maken van een inrit op het adres: Utrechtseweg 51 in Utrecht.

Wij hebben besloten om de omgevingsvergunning te weigeren. Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

Activiteit

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo):

1. Bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)
2. Een uitweg maken (artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo juncto artikel 2.12 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht)

Juridisch kader

Activiteiten Bouwen

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet op grond van artikel 2.10 van de Wabo worden geweigerd indien één van de hierin genoemde weigeringsgronden zich voordoet. Dit is het geval wanneer het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, het Bouwbesluit of de Bouwverordening.

Activiteit Een uitweg maken

Op grond van artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo gelezen in samenhang met artikel 2.12 lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht (APV) is het verboden om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het maken of te veranderen van een uitweg, of het gebruik daarvan te veranderen.

Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit maken van een uitweg, kan op grond van artikel 1.8 van de APV worden geweigerd in het belang van:

- a. de openbare orde;
- b. het voorkomen of beperken van overlast;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de veiligheid van personen of goederen;
- e. de zedelijkheid of gezondheid of;
- f. de bescherming van het milieu.

Onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 van de APV kan een omgevingsvergunning voor de activiteit het maken van een uitweg op grond van artikel 2.12 lid 2 worden geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;
- b. het doelmatig en veilig gebruik van de weg;
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- d. de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente of vanwege strijd met een geldend bestemmingsplan.

Verder is de aanvraag beoordeeld door de Commissie Beheer, Inrichting en Gebruik (hierna BlnG genoemd), in afstemming met de stedenbouwkundige afdeling. De BlnG heeft het volgende aangegeven.

Er wordt een negatief advies gegeven op grond van artikel 2.12 lid 2 sub c en sub d van de APV.

Argumenten:

- *De Utrechtseweg is een belangrijk historisch bebouwingslint die de historische loop van de Rijn volgt. Het water van de Alendorpse Wetering en Utrechtseweg komen hier bij elkaar. Deze ruimtelijke kwaliteit (cultuurhistorisch lint, water- en groenstructuur) is vooral op dit stuk van de Utrechtseweg nog goed zichtbaar. Het bouwen van een nieuwe brug beperkt het zicht op het water en gaat ten koste van de kwaliteit van het (straat-)beeld.*
- *De Utrechtseweg is een belangrijke groene ader door Leidsche Rijn. In linten wordt verder verdichting en bebouwing beperkt gehouden. Het bouwen van een nieuwe brug gaat ten koste van de groene oevers, de groenstrook en mogelijk ook bomen. Dit tast de groenkwaliteit aan.*
- *Toename aan verharding (graskeien) en harde kades heeft negatieve impact op belangrijke groene structuur en ecologische verbinding.*

Het belang van de locatie wordt in onderstaande beleidsstukken onderstreept:

- *Groenstructuurplan (2007) en Actualisatie Groenstructuurplan: De Utrechtseweg is een belangrijke recreatieve en ecologische en cultuurhistorische verbinding*
- *Bomenbeleid (2009): De bomen langs de weg zijn deel van de hoofdbomenstructuur en hebben ruimtelijke, cultuurhistorische en ecologische betekenis*
- *Kadernota Kwaliteit Openbare ruimte (2016); De Utrechtseweg wordt als Lint gezien als bijzondere lijn.*

Aangaande het gebruik van de brug met de buren het volgende. Het delen van bruggen komt veelvuldig voor en draagt bij aan de ruimtelijke kwaliteit. Ook op andere plekken in Leidsche Rijn zijn we de ruimtelijke kwaliteit van linten steeds sterker aan het beschermen, bijvoorbeeld door splitsen niet meer mogelijk te maken. Daardoor komt ook het bouwen van nieuwe bruggen niet meer voor. In

het verleden werd het soms nog toegestaan om grote kavels te splitsen ten behoeve van een extra woning. Sinds iets meer dan een jaar wordt dit niet meer gedaan.

Wat is wel mogelijk (vanuit ruimtelijke kwaliteit):

Een verplaatsing van de bestaande brug zodat deze beter tussen de kavels ligt kunnen we ons (onder voorwaarde van behoud van groen) wel voorstellen; de brug ligt dan aan beide zijdes van de nieuwe kavelgrens. De bestaande witte betonnen brug wordt in dat geval gesloopt. In deze situatie is er dus enkel een recht van overpad op de brug zelf. We kunnen ons voorstellen dat in een nieuwe situatie pas achter de brug een 1 m hoge, afsluitbare poort komt als toegang naar de kavels.

Dit advies is per brief van 20 december 2022 aan u meegedeeld in de uitspraak indicatieaanvraag, kenmerk WABO_IA-22-13533. Uit het advies blijkt dat niet akkoord wordt gegaan met de inrit in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente.

Planologisch kader

Het perceel Utrechtseweg 51 in Utrecht ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Het Zand”. Het plan is gelegen op gronden met de bestemmingen “Wonen-1”, “Water”, “Verkeer-Verblijfsgebied” en “Waarde-Archeologie”. Tevens is het bestemmingsplan “Chw Algemene regels over bouwen en gebruik” van toepassing.

Het project past binnen beide bestemmingsplannen.

Conclusie

De inrit is niet akkoord in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving en de bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente. Voor de activiteiten bouwen en het maken van een uitweg is getoetst of wordt voldaan aan de bestemmingsplannen. Hier wordt aan voldaan. Er is voor de activiteit bouwen niet getoetst of voldaan wordt aan de welstandseisen, het Bouwbesluit en de Bouwverordening, omdat de aanvraag al geweigerd moet worden omdat de inrit niet akkoord is.

Besluit

Wij hebben besloten de aanvraag om omgevingsvergunning te weigeren op grond van artikel 2.12 lid 2 sub c en sub d van de APV.

Voorafgaand contact

Per e-mail van 8 februari 2023 hebben wij aangegeven dat negatief is geadviseerd aangaande deze aanvraag en de aanvraag is doorgestuurd naar de juridische afdeling. Tevens hebben wij meegedeeld dat de aanvraag gedurende de resterende termijn kan worden ingetrokken. Gelet op de aflopende beslistermijn, ontvangt u een weigeringsbesluit.

Betaling leges

U bent voor de verrichte werkzaamheden leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is Hiervoor ontvangt u apart een rekening.

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen



Bezwaar maken tegen dit besluit

U kunt tegen dit besluit bezwaar (en later beroep) aantekenen. U kunt uw bezwaar digitaal indienen door gebruik te maken van het daarvoor bestemde digitale formulier dat u kunt vinden op de webpagina www.utrecht.nl/bezwaar. Let op: u kunt het bezwaarschrift niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 16200, 3500 CE, Utrecht.

Wij wijzen u op het feit dat uw bezwaarschrift binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden door ons moet zijn ontvangen. Dit voorkomt dat wij moeten besluiten om uw bezwaarschrift niet in behandeling te nemen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:

- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarmee u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van het besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden van uw bezwaar.