

Zaaknr. : 92907
Docnr. :

**Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
Projectplan Waterwet
en Peilenplan
Kelsdonk/ Zwermlaken
Noordrand Midden**

Status: definitief
Datum: 4 november 2022

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Ter inzage legging/procedure	3
3. Omgevingsproces	4
4. Ingediende zienswijzen.....	4
5. Hoe verder	4
6. Overzicht ingediende zienswijzen	5
7. Ingediende zienswijzen.....	6
Zienswijze: 1. (565057)	6
Zienswijze: 2. (565061)	11
8. Ambtshalve wijzigingen	13

1. Inleiding

Het project Kelsdonk/ Zwermlaken maakt onderdeel uit van het project Noordrand Midden.

Waterschap Brabantse Delta, Staatsbosbeheer en provincie Noord-Brabant gaan de waterhuishouding in Noordrand Midden verbeteren, in combinatie met de natuurrealisatie binnen het Natuurnetwerk Brabant. Deze werkzaamheden vinden plaats in de natuurgebieden Weimeren, Zwartenbergse Polder, Strijpen/De Berk en Kelsdonk/Zwermlaken, ten noorden van Etten-Leur en Prinsenbeek. Ook zal een deel van een waterkering bij het deelgebied Weimeren worden versterkt.

Deelgebied Kelsdonk/ Zwermlaken ligt in de gemeente Etten-Leur. De huidige inrichting en waterhuishouding in het plangebied brengen te droge condities met zich mee voor deze NNP. De potentiële, hoge natuurwaarden behorend bij een NNP worden momenteel niet behaald. De inlaat van voedselrijk water is daar mede debet aan.

Om de potentie van de hoge natuurwaarden van de bodem en het watersysteem te benutten is hydrologisch herstel nodig. Om hiervoor de juiste omstandigheden te bieden moet het natuurlijke grond- en oppervlaktewatersysteem hersteld en verbeterd worden. Uiteindelijk wordt daarmee het ontwikkelen van natte natuur (flora en fauna) nagestreefd. In het ontwerp projectplan Kelsdonk/Zwermlaken staat aangegeven wat er binnen het gebied gaat veranderen in het watersysteem. Deze veranderingen in het watersysteem zijn nodig om de gewenste natuur in het gebied te realiseren.

Gezien de te nemen maatregelen is ervoor gekozen om het MER-traject te doorlopen (MER = milieueffectrapportage). Het doorlopen van de m.e.r.-procedure is gekoppeld aan het besluit projectplan Waterwet. De MER, die als bijlage aan deze bekendmaking is bijgevoegd, betreft het deelgebied Kelsdonk/ Zwermlaken en is een aanvulling op het basisrapport deelgebied Weimeren fase 1.

Onderdeel van de procedure is de vaststelling van het peilenplan Kelsdonk/ Zwermlaken. Hiermee wordt het Peilbesluit Etten-Leur – Breda partieel herzien. In het peilenplan staan de wijzigingen in de waterpeilen in het gebied. De waterpeilen treden in werking na uitvoering van de inrichtingsmaatregelen volgens uit het Projectplan Waterwet, mogelijk stapsgewijs en uiterlijk op 1 januari 2028.

2. Ter inzage legging/procedure

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 19 juli 2022 het ontwerp-projectplan Waterwet Kelsdonk/ Zwermlaken vrijgegeven voor terinzagelegging. Het ontwerp-projectplan heeft van 25 juli 2022 tot en met 5 september 2022 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal hebben we 2 zienswijzen ontvangen. Het betrof hier een tweetal pro-forma zienswijzen. Er is vervolgens tot en met 19 september 2022 de gelegenheid gegeven de pro-forma zienswijzen inhoudelijk toe te lichten.

In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie daarop en de ambtelijke wijzigingen opgenomen.

Ingezetenen en belanghebbenden hebben door de publicatie de mogelijkheid gekregen te reageren op de inhoud van het ontwerp projectplan Waterwet. Het waterschap werkt hiermee volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zullen eventuele wijzigingen meegenomen worden in het definitieve projectplan Waterwet. De voorliggende nota van zienswijzen wordt onderdeel van het projectplan Waterwet, dat gepubliceerd zal worden.

Reikwijdte projectplan Waterwet en MER-beoordeling

Het projectplan Waterwet betreft juridisch alleen de waterstaatkundige werken, zoals de waterkering en de waterlopen. Alle overige aspecten zoals, bereikbaarheid, natuur of landschap, recreatieve voorzieningen etc. vallen niet onder de bevoegdheid van het waterschap en kunnen niet altijd in behandeling worden genomen in de procedure van het projectplan. Toch is er getracht een integraal plan maken.

Voor het voorgenomen peilopzet is een peilenplan opgesteld en deze heeft gelijktijdig met het projectplan ter inzage gelegen.

Tevens is er een aanvulling MER-plan uitgevoerd. Deze heeft ook ter inzage gelegen.

3. Omgevingsproces

Er is een intensief gebiedsproces doorlopen. Er hebben diverse bijeenkomsten (werkateliers en informatiebijeenkomsten) plaats gevonden om input op te halen voor de ontwerpfase. Daarnaast zijn keukentafelgesprekken gevoerd met belanghebbenden. Gedurende de ter inzagelegging is er een informatiebijeenkomst gehouden (d.d. 2 augustus 2022) waarbij het ontwerp is gepresenteerd en de mogelijkheid is geboden om vragen te stellen en te reageren op het ontwerp. Separaat worden gesprekken gevoerd met inliggende eigenaren.

4. Ingediende zienswijzen

Er zijn in het totaal door 2 belanghebbenden zienswijzen ingediend.

In bijgevoegd overzicht worden per indiener van een zienswijze de ingebrachte reactie inhoudelijk beantwoord. Daarnaast wordt aangegeven of dit heeft geleid tot een aanpassing van het plan.

Aan de hand van de ingediende zienswijzen is het projectplan tekstueel aangepast.

Hiernaast zijn er vanuit het waterschap ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Alle aanpassingen van het ontwerp projectplan zijn samengevat en opgenomen in hoofdstuk 8.

5. Hoe verder

In de zienswijzetabel is aangegeven welke punten tot aanpassing van het projectplan hebben geleid. Deze nota wordt tegelijkertijd met het projectplan voorgelegd aan het Algemeen Bestuur van het waterschap en na vaststelling geanonimiseerd gepubliceerd.

In het 3e kwartaal van het jaar 2022 zijn de benodigde aanvragen van vergunningen en of ontheffingen bij de provincie en gemeente ingediend. Het waterschap verwacht medio 2023 in uitvoering te gaan.

6. Overzicht ingediende zienswijzen

Nr.	Naam en adres indiener	Kenmerk (intern registratienummer)
1.	Bekend bij het waterschap	565057
2.	Bekend bij het waterschap	565061

7. Ingediende zienswijzen

Zienswijze: 1. (565057)				
van:	Bekend bij het waterschap			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 19 september 2022 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging + 2 weken voor inhoudelijke onderbouwing pro-forma zienswijze). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel / niet aanpassen projectplan	Eventueel aanpassingen
1.	De daadwerkelijke gevolgen voor de inliggende percelen van indiener zijn niet helder omdat in het projectplan niet of (te) summier is onderbouwd wat de invloed van de waterstaatkundige ingrepen is op de percelen en de agrarische gebruiksmogelijkheden van de indiener en tot welke schade dit leidt.	Beantwoording wordt in diverse onderstaande punten (2 t/m 11) uiteengezet.		
2	Voor indiener is niet helder wat de exacte huidige en nieuwe waterpeilen op zijn percelen zijn, omdat er alleen gemiddelden zijn weergegeven in het peilgebied 'Zwermlaken'.	Uw percelen vallen binnen het bestaande peilgebied MW8c GPG00434 Zwermlaken. Het peil binnen dat peilgebied is: NAP-0.80m (winterpeil) en NAP-0.65m (zomerpeil). Zie hiervoor figuur 3-2 en tabel 3-1 uit het projectplan Waterwet. De nieuwe peilen conform het projectplan Waterwet zijn: NAP-0.40m (maximum peil) en NAP-0.60m (minimum peil). Het maximum peil is te verwachten in de winter. Het minimum peil is te verwachten in de zomer. Juridisch wordt dit vastgelegd in het peilbesluit met een bandbreedte van 10cm naar boven en naar beneden om verval op te vangen (zie tevens hoofdstuk 5.1 uit het projectplan Waterwet). Er wordt dus een maximum peil van NAP-0.30m en een minimum peil van NAP-0.70 vastgesteld in het peilbesluit.	niet	

3	Voor indiener is niet duidelijk waar de waterpeilen op gebaseerd zijn en hoe die zich verhouden tot de peilverhoging van het oppervlaktewater en het grondwater	Het streven is realisatie van beoogde natuurbeheertypen. Van die beheertypen is bekend welke grondwaterstanden nodig zijn. Dit volgt uit de 'integrale rapportage schrale vegetaties, grond en oppervlaktewater' inclusief bijlagen zoals opgenomen als bijlage 1 bij het projectplan Waterwet. De uitgevoerde grondwatermodellering geeft een indicatie van de benodigde oppervlaktewaterpeilen. Deze uitkomsten zijn vervolgens vertaald naar het peilenplan.	niet	
4	Indiener verzoekt het waterschap om de exacte huidige en nieuwe waterpeilen op zijn percelen te onderzoeken, toe te lichten en aan te geven hoe de waterpeilen zich verhouden tot de peilverhoging van het oppervlaktewater en grondwater.	Het effect is met een grondwatermodel berekend. Dit geeft een indicatie van de effecten, waar lokaal afwijkingen in kunnen voorkomen. Dit omdat een modellering een schematische en vereenvoudigde weergave van de werkelijkheid is. Tevens zijn aan de hand van de drooglegging de percelen beoordeeld. Dit (grondwatermodel en drooglegging) is een van oudsher gebruikelijke manier om optimale oppervlaktewaterpeilen voor de landbouw te bepalen. Dit zijn 2 verschillende manieren om naar landbouwkundig gebruik te kijken. Voor de bepaling van de grondwaterstand in het perceel zal het waterschap een grondwatermeetpunt op het perceel te plaatsen om inzicht te krijgen in de verandering (verschil tussen huidige en toekomstige situatie) van de grondwaterstand. De kaders en uitgangspunten bij het bepalen en beheren van het peil zijn tevens bestuurlijk vastgesteld in de 'beleidsnota peilbesluiten' van het waterschap. Zie voor een verdere toelichting het antwoord op vraag 3.	niet	
5	Indiener vraagt het waterschap om een toelichting op de ligging van de nieuwe peilgebiedgrens, de gevolgen voor de agrarische gebruiksmogelijkheden van indiener te onderzoeken	Op pagina 14 (figuur 9) van het projectplan Waterwet is een nieuwe peilgebiedgrens dwars door de percelen van indiener weergegeven. Dit is een oude versie van de kaart met betrekking tot de peilgebieden. De grens hoort op de weg (Achtergat) te liggen, dus de percelen vallen volledig in het nieuwe peilgebied GPG00414 Zwerm-laken. De percelen vallen dus ook volledig onder het hogere peil conform het nieuwe peilbesluit. Zie voor een verdere toelichting op de agrarische gebruiksmogelijkheden het antwoord op vraag 6 en 9.	wel	De kaart (figuur 9) wordt aangepast met de juiste peilgebied

	en toe te lichten.			sgr nzen
6	Indiener verzoekt het waterschap om te onderzoeken wat de effecten zijn van de peilverhoging van het oppervlaktewater op de agrarische gebruiksmogelijkheden van indiener en dit toe te lichten	De percelen zullen vanwege dit plan natter worden dan nu het geval is (zie eerdere toelichting). Optimaal landbouwkundig (intensief akkerbouwmatig) gebruik is niet meer mogelijk. Op basis van cumulatieve histogram uit de landbouwanalyse is voor zowel het werkelijk vigerende peil als het in het project voorgestelde peil, het aandeel van het perceel dat natter is dan optimaal bepaald. Daaruit is de toename van het areaal dat natter is dan optimaal bepaald. Voor dit perceel komt dat neer op 48% van het areaal dat natter wordt dan optimaal voor landbouwkundig gebruik. Zie voor een verdere toelichting het antwoord op vraag 4.	niet	
7	Indiener verzoekt het waterschap een figuur/kaart te overleggen waarop de exacte verandering van de grondwaterstanden op de percelen van indiener kan worden afgelezen.	Het effect is met een grondwatermodel berekend (zie hoofdstuk 5.2 en figuren 5-2, 5-3 uit het projectplan Waterwet). Een modellering is een schematische en vereenvoudigde weergave van de werkelijkheid. Dit geeft een indicatie van de effecten op plangebiedsniveau. Dit wordt niet op perceelsniveau uitgevoerd. De uitkomst exact beschouwen en voor 100% waar aannemen levert een schijnnaauwkeurigheid op. Daarom is voor nauwkeuriger bepaling van de effecten een grondwatermeetpunt ter plaatse van de percelen nodig. Deze is in het monitoringsplan voor dit gebied voorzien.	niet	
8	Uit het ppww blijkt dat het waterschap de schade op de percelen van indiener heeft berekend op basis van de Waterwijzer Landbouw. Er is niet toegelicht waarom dit het juiste instrument is voor de berekening. Indiener verzoekt het waterschap dit toe te lichten.	De waterwijzer landbouw (WWL) bevat de nieuwste inzichten over gewasgroei in relatie tot klimaat, weer, bodem en hydrologische omstandigheden. Invoerparameters zijn onder ander gewas, GHG, GLG, bodem en weer. De WWL wordt tevens geadviseerd door het STOWA (kenniscentrum van waterschappen en provincies). Het instrumentarium waterwijzer is de opvolger van de HELP-tabellen, die veelvuldig gebruikt werden bij ruilverkavelingen. Om een beeld te krijgen van wat de Waterwijzer landbouw inhoudt hierbij een link naar de webversie: WaterWijzer Landbouw Tool (wur.nl) Voor het ontwerp projectplan Waterwet is de WWL-tabel gebruikt, om voor een groter gebied de effecten inzichtelijk te maken. De voor het projectplan uitgevoerde berekening is verder gelijk aan de webversie.	niet	
9	Indiener ziet een nadeligere exploitatie van de percelen en verminderde gewasopbreng	Voor de betreffende inliggende percelen van indiener zijn natschadeberekeningen gemaakt met een daarbij behorende vergoeding. Uitgangspunt is dat met indiener overeenstemming wordt bereikt over verwerving van percelen voordat de peilverhoging plaats vindt. Het waterschap is		

	st en extra kosten voor onderhoud inclusief waardevermindering van de percelen. Indiener dient hiervoor gecompenseerd te worden.	daarover in gesprek met indiener. Mocht dat niet lukken dat is financiële compensatie aan de orde. Indien dit niet leidt tot overeenstemming voordat de peilverhoging plaats vindt wordt een voorstel gedaan voor financiële compensatie per jaar voor de geleden schade Dit conform de 'leidraad herstel natte natuurplek' (oktober 2010 en geactualiseerd januari 2013). Als er ondanks het voorgaande schade ontstaat als gevolg van het projectplan, die redelijkerwijs niet (volledig) voor laste van indiener behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet (voldoende) anderszins is verzekerd, kan indiener op grond van artikel 7.14 Waterwet een verzoek om nadeelcompensatie indienen bij het waterschap. Meer informatie hierover is te vinden op de website: www.waterschapbrabantsedelta.nl/nadeelcompensatie-aanvragen Zoals eerder benoemd zal het waterschap voor de exacte bepaling van de schade een grondwatermeetpunt op het perceel plaatsen om inzicht te krijgen in de daadwerkelijke verandering van de grondwaterstand na uitvoering van het plan.		
10	In het ppww wordt niet ingegaan op mitigerende maatregelen om schade op percelen van indiener te voorkomen of reduceren. Indiener verzoekt het waterschap om mitigerende maatregelen te onderzoeken en hier een nadere toelichting op te geven.	Uitgangspunt voor NNB-project is het realiseren van de beoogde natuurdoelstellingen. Percelen met agrarisch gebruik en een bijbehorende drooglegging passen niet binnen deze natuurdoelstellingen. Doelstelling is dan ook verwerving van agrarische percelen binnen NNB.	niet	
11	Indiener heeft tevens perceel buiten plangebied. Indiener verzoekt het waterschap toe te lichten wat de huidige waterstaatkundige situatie is, welke invloed de nieuwe inlaat aan de	De huidige situatie is beschreven in het peilenplan (hoofdstuk 3) en de integrale rapportage schrale vegetaties, grond- en oppervlaktewater (hoofdstuk 2). Met het grondwatermodel is berekend tot hoe ver de geplande peilverhogingen effect hebben op percelen buiten het plangebied. De resultaten zijn te zien op de figuren 12 en 13 uit het projectplan Waterwet , die ook in uw zienswijze zijn opgenomen. Op deze kaarten is te zien dat voor de meeste percelen buiten het plangebied, waaronder ter plaatse van uw percelen geen verandering in de	niet	

	oostkant van het plangebied heeft op de waterstaatkundige situatie en de agrarische gebruiksmogelijkheden van het perceel. En wat de invloed is van de andere waterstaatkundige ingrepen in het plangebied op de waterstaatkundige situatie en de agrarische gebruiksmogelijkheden van het perceel. Ook ontvangt cliënt graag een toelichting wat onder 'voldoende' water wordt verstaan. Verder ziet indiener graag een toelichting waarom de Waterwijzer Landbouw het juiste instrument is voor de berekening, hoe de berekening er uit ziet en waarom er nauwelijks schade is.	GVG en GHG zijn berekend. Er zijn dus geen hydrologische veranderingen berekend waardoor er geen hydrologische effecten en geen landbouwkundig effect optreedt. Dan is het dus niet te verwachten dat er landbouwschade zal optreden. Dat er geen verandering in de GVG en GHG berekend zijn is te verklaren uit het feit dat het perceel • tegen de Leursche Haven aan ligt. Het peil op de Leursche Haven gaat niet veranderen en fluctueert rond nul NAP. Deze waterstand heeft effect op de grondwaterstanden die in het perceel optreden. En heeft daarom een stabiliserend effect op de grondwaterstand in de naastgelegen percelen. • van het plangebied gescheiden is door de nieuwe inlaatsloot, waar het oppervlaktewaterpeil niet verandert/wordt verhoogd • op ca 400 meter afstand van het plangebied ligt Met de verruiming van de huidige sloot tot inlaatsloot verandert het oppervlaktewaterpeil niet. De watergang is zodanig ontworpen dat met de benodigde aanvoer voor het landbouwgebied de optredende waterstanden in de watergang aan het vigerende peilbesluit blijven voldoen. Dit betekent dat er geen wijzigingen van grondwaterstanden als gevolg van de inlaat en aanvoersloot worden voorzien. En bij gelijkblijvende grondwaterstanden zal de opbrengst ook gelijk blijven en treedt geen schade op. Daarom is voor dit perceel de waterwijzer landbouw niet gebruikt om schade in beeld te brengen. Voldoende water betekent aanvoer voor ca 300 ha. Gegeven de aanvoernorm van 0.3 l/s/ha komt dat voor dit gebied neer op ca 100 l/s.		
Gemaakte afspraken	Indien gewenst kan de schriftelijke reactie op de zienswijze mondeling worden toegelicht. Er lopen separate gesprekken met indiener over eventuele verwerving van inliggende percelen.			
Conclusie	De kaart met peilgebiedsgrenzen wordt aangepast.			

Zienswijze: 2. (565061)

van:	Bekend bij het waterschap			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 19 september 2022 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging + 2 weken voor inhoudelijke onderbouwing pro-forma zienswijze). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
1.	Indiener verzoekt het waterschap uitdrukkelijk om te onderzoeken en toe te lichten wat de huidige waterstaatkundige situatie is van de percelen van indiener, welke invloed de nieuwe inlaat aan de oostkant van het plangebied heeft op de waterstaatkundige situatie en de agrarische gebruiksmogelijkheden van de percelen en wat de invloed is van de andere waterstaatkundige ingrepen in het plangebied op de waterstaatkundige situatie c.q. waterpeilen en de agrarische gebruiksmogelijkheden van de percelen. Ook ontvangt indiener graag een toelichting wat onder 'voldoende' water wordt verstaan. Verder ziet cliënt graag een toelichting waarom de Waterwijzer Landbouw het juiste instrument is voor de berekening, hoe de berekening eruitziet en waarom er nauwelijks schade is	De huidige situatie is beschreven in het peilenplan (hoofdstuk 3) en de integrale rapportage schrale vegetaties, grond- en oppervlaktewater (hoofdstuk 2). Met het grondwatermodel is uitgerekend tot hoe ver de geplande peilverhogingen effect hebben op percelen buiten het plangebied. De resultaten zijn te zien op de figuren 12 en 13 in het projectplan Waterwet. Op deze kaarten is te zien dat voor de meeste percelen buiten het plangebied, waaronder ter plaatse van uw percelen geen verandering in de GVG en GHG zijn berekend. Er zijn dus geen hydrologische veranderingen berekend waardoor er geen hydrologische effecten en geen landbouwkundig effect optreedt. Dan is het dus niet te verwachten dat er landbouwschade zal optreden. Dat er geen verandering in de GVG en GHG berekend zijn is te verklaren uit het feit dat het perceel • tegen de Leursche Haven aan ligt. Het peil op de Leursche Haven gaat niet veranderen en fluctueert rond nul NAP. Deze waterstand heeft ook effect op de grondwaterstanden die in het perceel optreden. En heeft daarom een stabiliserend effect op de grondwaterstand in de naastgelegen percelen. • van het plangebied gescheiden is door de nieuwe inlaatsloot, waar het oppervlaktewaterpeil niet verandert/wordt verhoogd Met de verruiming van de huidige sloot tot inlaatsloot verandert het	niet	

		oppervlaktewaterpeil niet. De watergang is zodanig ontworpen dat met de benodigde aanvoer voor het landbouwgebied de optredende waterstanden in de watergang aan het vigerende peilbesluit blijven voldoen. Dit betekent dat er geen wijzigingen van grondwaterstanden als gevolg van de inlaat en aanvoersloot worden voorzien. En bij gelijkblijvende grondwaterstanden zal de opbrengst ook gelijk blijven en treedt geen schade op. Daarom is voor dit perceel de waterwijzer landbouw niet gebruikt om schade in beeld te brengen. Voldoende water betekent aanvoer voor ca 300 ha. Gegeven de aanvoernorm van 0.3 l/s/ha komt dat voor dit gebied neer op ca 100 l/s.		
Gemaakte afspraken	Indien gewenst kan de schriftelijke reactie op de zienswijze mondeling worden toegelicht.			
Conclusie	Het projectplan zal niet aangepast worden.			

8. Ambtshalve wijzigingen

Locatie	Onderwerp	Aanpassing
Voorpagina	Titel projectplan	'Ontwerp Projectplan' wordt 'Projectplan'
Gehele tekst	Aantal petgaten	In totaal worden er op 4 plekken petgaten aangelegd. Dat is nu uniform doorgevoerd in het Projectplan.
Paragraaf 1.4.5 en bijlage 15	Milieukundig bodemonderzoek	De conclusie van het milieukundig bodemonderzoek is onder paragraaf 1.4.5 toegevoegd. Tevens is bijlage 15 met de rapportage van het onderzoek toegevoegd.
Paragraaf 1.2.6 en paragraaf 2.2.1 en bijlage 10	Conclusies aan te vragen vergunningen	In overleg met de gemeente is een aantal conclusies voor aan te vragen vergunningen gewijzigd.
Paragraaf 2.1.13	Conclusie gebied verdacht op niet-gesprongen explosieven	Een klein deel van het verdachte gebied op niet-gesprongen explosieven is in het ontwerp nu voorzien van bosaanplant. De conclusie is hier aangepast, omdat er voorafgaand aan de uitvoering wel detectie moet plaatsvinden of de werkzaamheden moeten plaatsvinden onder begeleiding van een explosieven-expert.
Figuur 9	DO-kaart peilgebiedgrens	Peilgebiedgrens aangepast n.a.v. zienswijzen.
MER	Verwerken onderzoeken	In de MER het verwerken van eDNA onderzoek (ecologie) en stikstofdepositieberekening
MER	Wijzigingen ppww	Wijzigingen uit het projectplan waterwet doorgevoerd in de MER