

BESCHIKKING

Wet natuurbescherming – weigeringsbesluit

Aanvrager	Wösten Juridisch Advies
Aangevraagde activiteiten :	Verzoek om gedeeltelijk intrekken vergunning Wet Natuurbescherming
Datum ontvangst aanvraag :	30.08.2022
Locatie :	Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld
Datum beschikking :	15.02.2023
Kenmerk :	D2023-02-001958
Zaaknummer :	2022-011871

Datum verzending

15.02.2023

Deze beschikking is als volgt opgebouwd:

A.	BESLUIT WEIGEREN GEDEELTELIJK INTREKKEN VAN DE NATUURVERGUNNING.....	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Ondertekening en verzending	3
A.4	Niet mee eens?	4
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	5
B.1	WEERGAVE VAN DE FEITEN.....	5
B.1.1	Verzoek intrekken verleende vergunning	5
B.1.1.1	Projectomschrijving	5
B.1.1.2	Onderliggende documenten.....	5
B.1.2	Bevoegdheid	5
B.1.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	5
B.1.3	Procedure.....	5
B.2	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	5
B.2.1	Inhoudelijke beoordeling verzoek tot intrekking	5
B.2.1.1	Toetsingskader.....	5
B.2.1.2	Uitgangspunten	6
B.2.2	Zienswijzen	7
B.2.2.1	Zienswijzen op het voornemen tot intrekken	7
B.2.2.2	Reactie op de zienswijzen belanghebbenden.....	7
C.	SLOTCONCLUSIE	8

A. BESLUIT WEIGEREN GEDEELTELIJK INTREKKEN VAN DE NATUURVERGUNNING

A.1 Aanvraag

Op 30 augustus 2022 heeft u, Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen, Vereniging Leefmilieu (VL) te Nijmegen namens omwonenden, gevraagd om met toepassing van artikel 5.4 lid 2 en lid 1 onder c en d van de Wet natuurbescherming (verder Wnb) de vergunning van de locatie Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld gedeeltelijk in te trekken. Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van de melkrundveetak. In dit document geven wij onze beslissing weer.

A.2 Besluit

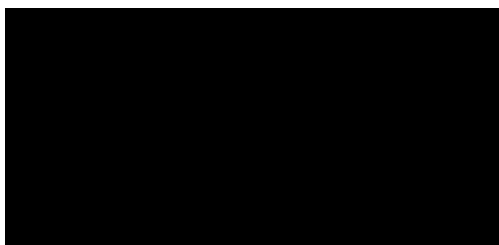
Wij weigeren het verzoek om gedeeltelijk intrekken vergunning Wet Natuurbescherming¹ voor de locatie Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld. De motivering hiervoor is in *B. Overwegingen bij het besluit* weergegeven.

A.3 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dalfsen;
- b. Omgevingsdienst IJsselland;
- b. Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen;
- c. Vereniging Leefmilieu te Nijmegen;
- d. VanWestreenen B.V. namens STivar Lemelerveld B.V..
- e. Maatschap Hardeman, Lemelerveldseweg 42A Lemelerveld

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster
Teamleider vergunningverlening

¹ Artikel 5.4 lid 2 en lid 1 onder c en d van de Wet Natuurbescherming

A.4 Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 2 manier versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

B.1 WEERGAVE VAN DE FEITEN

B.1.1 Verzoek intrekken verleende vergunning

B.1.1.1 Projectomschrijving

Op 28 september 2016 is aan Maatschap Hardeman, Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld een Wnb-vergunning verleend (kenmerk 2016/0340815), voor het houden van 137 melk- en kalfkoeien, 97 vrouwelijk jongvee, 2.937 vleesvarkens en 3 paarden.

Op 30 augustus 2022 hebben MOB en VL te Nijmegen namens omwonenden gevraagd om met toepassing van artikel 5.4 lid 2 en lid 1 onder c en d van de Wnb de vergunning gedeeltelijk in te trekken. Het verzoek heeft betrekking op het intrekken van de melkrundveetak aan de Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld.

Recent heeft STivar Lemelerveld BV uit Friesland (STivar) de veehouderij overgenomen van de maatschap. Hardeman huurt nu de woning. Hij is bedrijfsleider en verzorgt voor de nieuwe eigenaar de vleesvarkens. De melkrundveetak is inmiddels feitelijk gestaakt. Dat is voor MOB de aanleiding om de melkrundveetak van de Wnb-vergunning in te trekken. Volgens MOB levert dit bedrijf een relatief hoge bijdrage aan de optredende stikstofschaadte op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Vecht en Beneden Regge.

B.1.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van het verzoek zijn de volgende documenten toegezonden:

- Verzoek tot gedeeltelijke intrekking;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

B.1.2 Bevoegdheid

B.1.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

B.1.3 Procedure

De procedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

B.2 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B.2.1 Inhoudelijke beoordeling verzoek tot intrekking

B.2.1.1 Toetsingskader

Het toetsingskader voor intrekking Wnb-vergunningen heeft de Raad van State beschreven in de Logtsebaan-uitspraak van 20 januari 2021.

Artikel 5.4, lid 1 onder c van de Wnb bepaalt dat een vergunning kan worden ingetrokken als de vergunning in strijd met wettelijke voorschriften is verleend.

Artikel 5.4, lid 1 onder d van de Wnb bepaalt dat de omstandigheden sedert het tijdstip waarop de vergunning is verleend zodanig zijn gewijzigd, dat deze niet, niet zonder beperkingen of voorwaarden, of onder andere beperkingen of voorwaarden zou zijn verleend, indien deze omstandigheden op het tijdstip waarop de vergunning is verleend zouden hebben bestaan.

Op basis van artikel 5.4, lid 2 Wnb moet de Wnb-vergunning worden ingetrokken als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, lid 2 van de Habitatrichtlijn. Dit artikel voorziet in een permanente beschermingsverplichting en strekt ertoe dat passende maatregelen getroffen worden als verslechtering of significante verstoring van natuurlijke habitats en habitats van soorten dreigt.

Uit de Logtsebaan-uitspraak volgt dat er wel beoordelingsruimte is bij de keuze van de noodzakelijke passende maatregelen. Als echter de intrekking van de Wnb-vergunning de enige passende maatregel is om de dreigende achteruitgang van de natuurwaarden te voorkomen, dan moet de Wnb-vergunning worden ingetrokken.

B.2.1.2 Uitgangspunten

B.2.1.2.1 Natuurbelang

Een natuurvergunning moet worden ingetrokken als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur waar dit bedrijf effect op heeft, zijn reeds overbelast op het gebied van stikstofdepositie. Het grootste effect vindt plaats op het Natura 2000-gebied 'Vecht en Beneden Regge-gebied'.

Uit het concept van de Natuurdoelanalyse (hierna: NDA) blijkt dat het Natura 2000-gebied 'Vecht en Beneden Regge' in 2030 nog altijd overbelast is. De inschatting is dat alleen generieke maatregelen niet voldoende zullen zijn en dat aanvullende gebiedsgerichte maatregelen nodig zijn. Hierbij kan worden gedacht aan aanvullende extensivering in een zone rondom de natuur.

Het bedrijf ligt op een ruime afstand van 5,8 km van dit Natura 2000-gebied. De melkrundveetak zorgt maar voor een stikstofdepositie van hoogstens 0,76 mol per hectare per jaar op dit gebied.

De intrekking hiervan zou slechts een zeer gering positief effect hebben en is slechts een druppel op een gloeiende plaat.

B.2.1.2.2 Feitelijke omstandigheden

Onlangs heeft een eigendomswisseling plaats gehad van het bedrijf. Vervolgens is de melkrundveetak feitelijk gestaakt.

Dit is ook gebleken uit een controlebezoek bij het bedrijf, welke op 16 september 2022 is afgelegd door een toezichthouder van de provincie Overijssel. Hierbij is vastgesteld dat er geen rundvee meer wordt gehouden. De controle is uitgevoerd via een rondgang over het erf, een inspectie van de rundveestallen en een vraaggesprek met vergunninghouder, de heer Hardeman. Daarnaast is onderzoek gedaan naar de inschrijving bij de Kamer van Koophandel.

B.2.1.2.3 Provinciaal beleid

Inmiddels hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel begin januari 2023 een eerste versie van het Provinciaal Programma Landelijk gebied (hierna: PPLG) vastgesteld. Onderdeel hiervan is een gecombineerde aanpak om de groenblauwe opgaven in het landelijk gebied te realiseren. De gecombineerde aanpak is een sector- en provinciebrede denklijn van doelen, maatregelen en instrumenten die moet leiden tot een toekomstbestendige agrarische sector in balans met natuur en milieu.

Er zal een doorvertaling van de opgaven naar gebieden volgen. Op basis van generiek beleid én gebiedsgerichte maatregelen wordt in gebiedsprocessen uitgewerkt hoe de benodigde reductie wordt bereikt. Daarmee wordt ook duidelijk wat het PPLG betekent voor individuele bedrijven.

Voor de intensieve veehouderij bevat de eerste versie van het PPLG nog geen ruimtelijk beleid. Voor deze sector zal vooralsnog vooral generiek beleid (spoor van bedrijfsgerichte maatregelen) moeten bijdragen aan de stikstofreductie, bijvoorbeeld door het gebruik van de meest duurzame stalaanpassingen en – technieken. Het Rijk heeft de invoering van strengere emissie-eisen voor stallen reeds aangekondigd. Daarnaast is de verwachting dat een deel van de bedrijven zal stoppen, bijvoorbeeld omdat de benodigde

investering om te voldoen aan strengere eisen niet haalbaar is. Uit de gebiedsprocessen zou kunnen volgen dat intensieve veehouderij nabij natuur niet past in het toekomstperspectief van de agrarische sector. Het bedrijf in Lemelerveld ligt op relatief grote afstand van het Natura 2000-gebied 'Vecht en Beneden Regge'.

B.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 8 november 2022 tot en met 20 december 2022 ter inzage gelegen. Er zijn zienswijzen binnengekomen van VanWestreenen B.V. namens STivar Lemelerveld B.V.

B.2.2.1 Zienswijzen op het voornemen tot intrekken

Hieronder zijn eerst de zienswijzen opgenomen. In de volgende paragraaf geven wij per zienswijze onze reactie.

1. *niet inzichtelijk is welke passende maatregelen kunnen worden getroffen*
Op dit moment beschikt GS niet over het inzicht of c.q. welke passende maatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied "Vecht en Beneden Reggegebied", is een goede afweging of het gedeeltelijk intrekken van de betreffende vergunning van een veehouderij gelegen op een afstand van 5,8 kilometer noodzakelijk is voor de uitvoering van het gestelde in art. 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn op dit moment niet mogelijk;
2. *er is een omgevingsvergunning Wabo aangevraagd*
Op 15 maart 2022 is voor de gewenste bedrijfsopzet met vleesvarkens reeds een omgevingsvergunning Wabo (onderdelen bouw en milieu) ingediend bij de gemeente Dalfsen. Deze aanvraag / het beoogde plan is ten aanzien van stikstof gebaseerd op het zogenaamd "intern salderen".

B.2.2.2 Reactie op de zienswijzen belanghebbenden

1. Inmiddels hebben GS, begin januari 2023, een eerste versie van het PPLG vastgesteld. Het PPLG moet duidelijkheid geven over welke maatregelen zullen worden getroffen om de natuurdoelen te behalen. De contouren van het programma zijn inmiddels vastgesteld. Op basis daarvan ligt intrekking van deze vergunning niet voor de hand.
Het gedeeltelijk intrekken van de onherroepelijke Wnb-vergunning is gelet op de rechtszekerheid een te vergaande maatregel, ook omdat intrekking leidt tot een zeer klein effect en het bedrijf op een ruime afstand van 5,8 km van het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied ligt. Er zijn ook andere bedrijven in of rondom het Natura 2000-gebied die voor stikstofdepositie (dreigen te) zorgen. Daarmee staat vast dat er ook andere passende maatregelen mogelijk zijn. Het willekeurig intrekken van Wnb-vergunningen past niet binnen de gebiedsgerichte aanpak van het PPLG Overijssel.
2. Het bedrijf heeft een (Wnb en Wabo)-vergunning voor het houden van melkrundvee en vleesvarkens. Het is inmiddels feitelijk gestopt met de melkrundveetak. Het is in transitie naar een intensieve varkenshouderij en heeft hier nog geen onherroepelijke omgevingsvergunning (bouw en milieu) voor.
In de zienswijze is vermeldt dat STivar voornemens is om op korte termijn een aanvraag op grond van de Wnb in te dienen bij GS. We zullen deze aanvraag toetsen aan de Wet natuurbescherming en aan onze 'Beleidsregel Natuur Overijssel 2017'.

C. SLOTCONCLUSIE

Het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning voor het bedrijf op de locatie Lemelerveldseweg 42A in Lemelerveld wordt geweigerd.

Het gedeeltelijk intrekken van de onherroepelijke Wnb-vergunning is gelet op de rechtszekerheid een te vergaande maatregel, ook omdat intrekking leidt tot een zeer klein effect en het bedrijf op een ruime afstand van 5,8 km van het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied ligt. Er zijn ook andere bedrijven in of rondom het Natura 2000-gebied die voor stikstofdepositie (dreigen te) zorgen. Daarmee staat vast dat er ook andere passende maatregelen mogelijk zijn.