



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING

Datum besluit : 6 februari 2023

Onderwerp : Aanvraag vergunning

Artikel : 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming (Wnb)

Activiteit : In werking hebben van een melkrundveehouderij

Verlenen/weigeren : Weigeren vergunning wegens ontbreken vergunningplicht

Aanvrager : [REDACTED]
Oosterweg 6-a
9995 VK Kantens

Locatie : Oosterweg 6-a
9995 VK Kantens

Dossier- + doc.nr. : K40074 (2023-017385)

Verzenddatum : 7 februari 2023

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN OP DE AANVRAAG OM EEN WET NATUURBESCHERMING-VERGUNNING VOOR OOSTERWEG 6-A, KANTENS

Aanvraag en procedureverloop

Op 8 juni 2022 hebben wij van Rombou namens [REDACTED] een aanvraag om een Wet natuurbescherming vergunning ontvangen voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij op het adres Oosterweg 6-a, Kantens.

De aanvraag betreft het houden van maximaal 132 stuks melkvee van categorie A 1.13, 181 stuks melkvee van categorie A 1.100 en 139 stuks jongvee (cat. A 3.100) in de huidige stallen.

Wij zijn bevoegd gezag, omdat de activiteit plaatsvindt of het project wordt uitgevoerd binnen de grenzen van de provincie Groningen (artikel 1.3 lid 1 Wnb).

De besluitvormingsprocedure vindt plaats volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit houdt in dat na ontvangst van de ontvankelijke aanvraag een ontwerpbesluit wordt genomen, welke gedurende 6 weken is in te zien via www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden een zienswijze indienen. Vervolgens wordt een definitief besluit genomen, welke wederom 6 weken is in te zien en waar belanghebbenden beroep tegen kunnen instellen.

Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was er de mogelijkheid voor belanghebbenden om schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen naar voren te brengen.

Van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt. Het voorliggende definitieve besluit is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende stukken gebruikt:

- het ingevulde aanvraagformulier,
- de machtiging,
- toelichting aanvraag van 7 juni 2022,
- Aerius berekening van de beoogde situatie met kenmerk Rtw7Uixqvpnv van 7 juni 2022,
- Plattegrond van de gewenste situatie van 10 juli 2015.

BESLUIT

Gelet op de bepalingen van hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming, hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming, besluiten wij:

1. de aangevraagde vergunning voor het in werking hebben van een melkrundveehouderij op het adres Oosterweg 6-a, Kantens te weigeren, omdat de aangevraagde activiteit niet vergunningplichtig is op grond van de Wnb;
2. dat de volgende bijlagen deel uit maken van dit besluit:
 - bijlage 1 overwegingen bij besluit,
 - bijlage 2 Aerius berekening van de beoogde situatie met kenmerk Rtw7Uixqvpnv van 7 juni 2022,
 - bijlage 3 plattegrond van de gewenste situatie van 10 juli 2015.

Disclaimer.

Dit weigeringsbesluit heeft niet dezelfde status als een vergunning of een vvgb en kan niet dienen als referentiesituatie. Het bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Dit betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de bouw-voorbereidende werkzaamheden aanvangen opnieuw zal moeten worden getoetst of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer de werkzaamheden op een andere wijze worden uitgevoerd dan in de aanvraag (en de aanvullende informatie is aangegeven), dient opnieuw te worden getoetst of er een vergunningplicht is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen,

Namens dezen:

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Deenik', with a long horizontal flourish extending to the right.

Teamleider VTH

M.D.N. Deenik MSc

Domein Uitvoering

Digitale kopieën

Een digitale kopie van dit besluit is ge-e-mailed aan de aanvrager, de adviseur, de gemeente Het Hogeland en de Omgevingsdienst Groningen.

Bekendmaking

Het besluit wordt gepubliceerd en is gedurende 6 weken in te zien op officielebekendmakingen.nl of kan op verzoek worden toegezonden (via natuurbeschermingswet@provinciegroningen.nl, of via 050 – 316 49 11).

Beroep

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden een beroep instellen bij de Rechtbank Noord Nederland, Afd. Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Het instellen van beroep schort de werking van dit besluit niet op. Voor een schorsing dient u een verzoek om voorlopige voorziening in de Rechtbank Noord-Nederland. Meer informatie vindt u op <https://www.rechtspraak.nl>.

BIJLAGE 1 OVERWEGINGEN

Wettelijk kader: Wet natuurbescherming

§ 2.3. Beoordeling van plannen en projecten

Artikel 2.7 Vergunningplicht

- 2 Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura2000-gebied.
- 3 Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in het tweede lid uitsluitend indien is voldaan aan artikel 2.8

Besluit natuurbescherming

Artikel 2.14 Per saldo geen toename

- 3 Voor de toepassing van artikel 2.7, derde lid, aanhef en onderdeel a, in samenhang met artikel 2.8, derde lid, van de wet wordt ervan uitgegaan dat de door een project veroorzaakte stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied met zekerheid de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet aantast, indien:
 - a blijktens de passende beoordeling is verzekerd dat, in samenhang met voor dat project getroffen maatregelen, per saldo nergens in het Natura 2000-gebied de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats als gevolg van dat project toeneemt, en,
 - b ingeval het Natura 2000-gebied is opgenomen in het programma, bedoeld in artikel 2.1, de gevolgen van de in onderdeel a bedoelde maatregelen niet al zijn betrokken bij de ecologische beoordeling, bedoeld in artikel 2.5.

Rechtspraak

Referentiesituatie

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer 13 november 2013, 201211640/1/R2) blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag /vvgb moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum. Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie

Intern salderen niet vergunningplichtig

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan (zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2).

In de uitspraak heeft de Afdeling onder andere vastgesteld dat voor 'intern salderen', waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie, niet langer een vergunning als bedoeld in artikel 2.7. tweede lid, van de Wnb is vereist.

Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden (of verklaringen van geen bedenkingen ten behoeve van een Wabo-vergunning worden afgegeven) voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige significante effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Toetsing aanvraag

Reikwijdte toetsing

De aanvraag is niet getoetst aan het onderdeel beschermde soorten van de Wnb. Mogelijk is een ontheffing nodig in verband met de verbodsbepalingen voor beschermde dier- en plantensoorten uit de Wnb. Indien dit het geval is dient aanvrager ook een ontheffing bij ons aan te vragen.

Effecten

Gezien de activiteit, het in werking hebben van een melkrundveehouderij, en de afstand van meer dan 8 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Waddenzee zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden.

Beoogde situatie

In de beoogde situatie worden maximaal 132 stuks melkvee van categorie A 1.13, 181 stuks melkvee van categorie A 1.100 en 139 stuks jongvee (cat. A 3.100) in de huidige stallen gehouden.

De beoogde situatie met de daarbij behorende emissiegegevens staat vermeld in onderstaande tabel 1 en komt overeen met de beoogde situatie zoals beschreven in de Aerius berekening met kenmerk Rtw7Uixqvpnv van 7 juni 2022 (bijlage 2).

Tabel 1: Emissiegegevens beoogde situatie, Oosterweg 6-a, Kantens

Stal	Diersoort	Rav-categorie	Aantal	NH ₃ -emissiefactor kg/jr	Totaal NH ₃ -emissie kg/jr
B	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar; overige huisvesting	A 3.100	139	4,4	611,6
B	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A 1.100	171	13	2.223,0
C	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL 2010.34.V10)	A 1.13	132	6,0	792,0
C	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar; overige huisvestingssystemen	A 1.100	10	13	130,0
Totale NH₃-emissie stallen					3756,6
NO_x-bronnen					Emissie NO _x / NH ₃ (kg/jr)
Verkeersbewegingen en erfverkeer					4,9 / 0,1
Mobiele werktuigen					89,3 / 0,0
Totale emissie NO_x-bronnen					94,2 / 0,1
TOTALE EMISSIE BEDRIJF					94,2 NO_x 3.756,7 NH₃ (kg/jr)

* De versies van de gepubliceerde beschrijvingen van de stalsystemen wijzigen regelmatig. Dit zijn de actuele versies ten tijde van het nemen van onderhavig besluit

Vaststellen referentiesituatie

De Aerius berekening van de beoogde situatie toont dat het project geen meetbare depositie veroorzaakt op (bijna) overbelaste habitat binnen Natura 2000-gebieden. Het bepalen van een referentiesituatie is niet aan de orde.

Conclusie ten aanzien van depositie van stikstof op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden

Uit de Aerius berekening van de beoogde-situatie blijkt dat in de beoogde situatie geen sprake is van meetbare stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstof gevoelige N2000-gebieden.

Beoordeling

Uit de Aerius berekening van de beoogde situatie blijkt dat er geen sprake is van meetbare stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstof gevoelige N2000-gebieden. Op grond daarvan concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significant) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden.

Gelet hierop is voor de aangevraagde activiteit geen sprake van een vergunningplicht op basis van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en dient bijgevolg de aangevraagde vergunning te worden geweigerd.

BIJLAGE 2 Aerius berekening van de beoogde situatie met kenmerk Rtw7Uixqvpnv van 7 juni 2022;

BIJLAGE 3 Plattegrond van de gewenste situatie van 10 juli 2015;

BIJLAGE 4 Stalcertificaat voor A 1.13: BWL 2010.34.V10.