



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Growkind2 B.V.

Ellerweg 24

8256 RT BIDDINGHUIZEN

Datum : 8 februari 2023
Dossiernummer : K3050
Documentnr. : 2023-016379
Behandeld door :
Telefoonnummer :
Onderwerp : Herstelbesluit Wnb

Besluit Wet natuurbescherming

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 1 mei 2017 een aanvraag ontvangen voor een vergunning en een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanvraag is ingediend door Growkind2 B.V. te Biddinghuizen en betreft het oprichten en in werking hebben van een windturbine in de Eemshaven. De aanvraag is geregistreerd onder correspondentienummer GR-L-005862.

Bij besluit van 16 juni 2017 heeft het college van Gedeputeerde Staten de gevraagde vergunning en ontheffing verleend. Een aantal van de aan deze ontheffing verbonden voorschriften hebben betrekking op slachtofferreductie van trekvogels door het toepassen van een stilstandvoorziening.

Tegen dit besluit is tijdig bezwaar ingediend. Het bezwaar ziet op de in de voorschriften opgenomen verplichting tot het toepassen van een stilstandvoorziening voor trekvogels.

Het bezwaarschrift is aanleiding geweest om, voorafgaande aan de behandeling van het bezwaar en met toepassing van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht, het besluit van 16 juni 2017 waarbij vergunning en ontheffing is verleend aan Growkind2 B.V., aan te passen.

BESLUIT

Het college van Gedeputeerde Staten besluit:

Het besluit van 16 juni 2017 (GR-L-005862) waarbij vergunning en ontheffing is verleend aan Growkind2 B.V. als volgt aan te passen:

De aan de vergunning en ontheffing verbonden voorschriften onder de kop 'Stilstandvoorziening' vervallen en worden vervangen door de volgende voorschriften:

Stilstandvoorziening

- Vanaf 12 juni 2019 dient de turbine stilgezet te worden ter reductie van het aantal aanvaringsslachtoffers onder vleermuizen in de periode van 1 april tot 1 oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst, indien zowel de temperatuur hoger is dan 12 graden Celsius, de windsnelheden lager of gelijk zijn aan 5 m/s op ashoogte en geen sprake is van neerslag.
- Het is niet toegestaan om de windturbines te voorzien van verlichting, tenzij dit door een besluit van een bestuursorgaan dan wel vanwege een rechtstreeks bindende rechtsregel verplicht wordt gesteld of is vereist.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit bestaat de mogelijkheid om binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift in te dienen. Meer informatie daarover vindt u op de website van de provincie Groningen (provinciegroningen.nl/bezwaarmaken). In de bijsluiter 'bezwarenprocedure' is aangegeven op welke wijze dit moet gebeuren. Ook staat in de bijsluiter vermeld op welke wijze een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Rechtbank Groningen, sector Bestuursrecht, Postbus 781, 9700 AT Groningen.

Het reeds ingediende bezwaar tegen het besluit van 16 juni 2017 met nummer GR-L-005862 heeft van rechtswege mede betrekking op dit wijzigingsbesluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

namens dezen:



Teamleider VTH



Domein Uitvoering

Overwegingen bij Besluit 2023-016379

In het bezwaarschrift tegen ons besluit van 16 juni 2017 wordt, met betrekking tot trekvogels, gesteld dat er zonder nader onderzoek geen slachtofferreductievoorschriften in de vorm van een stilstandvoorziening aan het besluit kunnen worden verbonden.

In een recente (tussen)uitspraak over een windpark heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overwogen dat slachtofferreductiemaatregelen die niet nodig zijn ter voorkoming van verslechtering van de staat van instandhouding als pro-actieve maatregelen beschouwd moeten worden. Aan het verbinden van voorschriften van met betrekking tot dergelijke maatregelen stelt de Afdeling strenge eisen wat betreft motivering en belangenafweging.

Wij kunnen niet onderbouwen dat het voorschrijven van de stilstandvoorziening nodig is ter voorkoming van verslechtering van de staat van instandhouding van vogels. Aangezien niet op voorhand nauwkeurig te voorspellen is wat de effecten van een dergelijke slachtofferreductiemaatregel zijn en het wel duidelijk is dat er nadelige effecten voor de vergunning- en ontheffinghouder zijn, zien wij geen mogelijkheid om op voldoende zorgvuldige wijze vorm en inhoud te geven aan de door de Afdeling vereiste motivering en belangenafweging. Dit is voor ons reden om ons besluit van 16 juni 2017 te wijzigen in de zin dat de voorschriften met betrekking tot een stilstandvoorziening voor trekvogels worden geschrapt.