

Ontwerp Projectplan Waterwet

Aanleggen duiker nabij de Hauwkes in Haarsteeg



1	AANLEG STUW SLEGRSLAAN IN HAARSTEEG	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.3	Beschrijving van de waterstaatswerken (=gewenste situatie)	5
1.4	Effecten van het plan	7
1.5	Wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd	7
1.6	Beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen.	8
1.7	Legger, beheer en onderhoud	8
1.8	Afstemming	8
2.	VERANTWOORDING	9
2.1	Verantwoording op basis van wet- en regelgeving	9
1.2	Benodigde vergunningen en meldingen	9
3.	RECHTSBESCHERMING	10

LEESWIJZER

Het projectplan geeft invulling aan artikel 5.4 van de Waterwet voor de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk. Het projectplan “aanleggen duiker nabij de Hauwkes in Haarsteeg” bestaat uit drie delen. In hoofdstuk 1 wordt beschreven wat het waterschap gaat doen en hoe het werk wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 2 geeft een toelichting op waarom dit werk wordt uitgevoerd. Dit deel is, met andere woorden, de onderbouwing van het plan. Hoofdstuk 3 geeft informatie over rechtsbescherming en procedures.

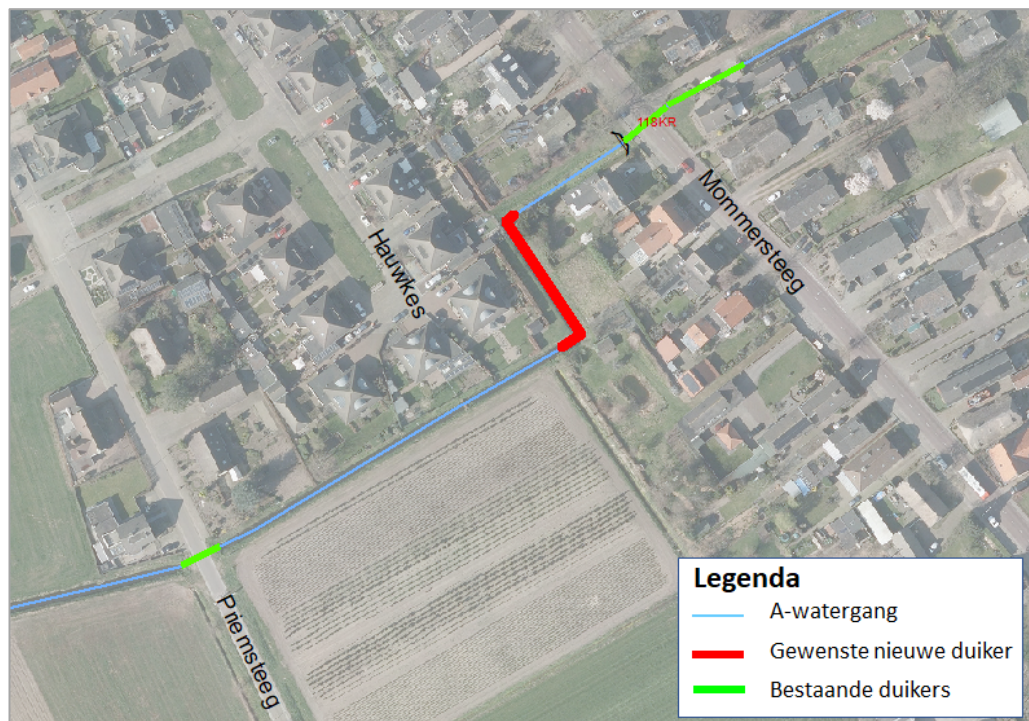
1 AANLEG DUIKER NABIJ DE HAUWKES IN HAARSTEEG

Dit projectplan heeft betrekking op de aanleg van een duiker in de A-watergang achter de huizen aan de Hauwkens in Haarsteeg, gemeente Heusden.

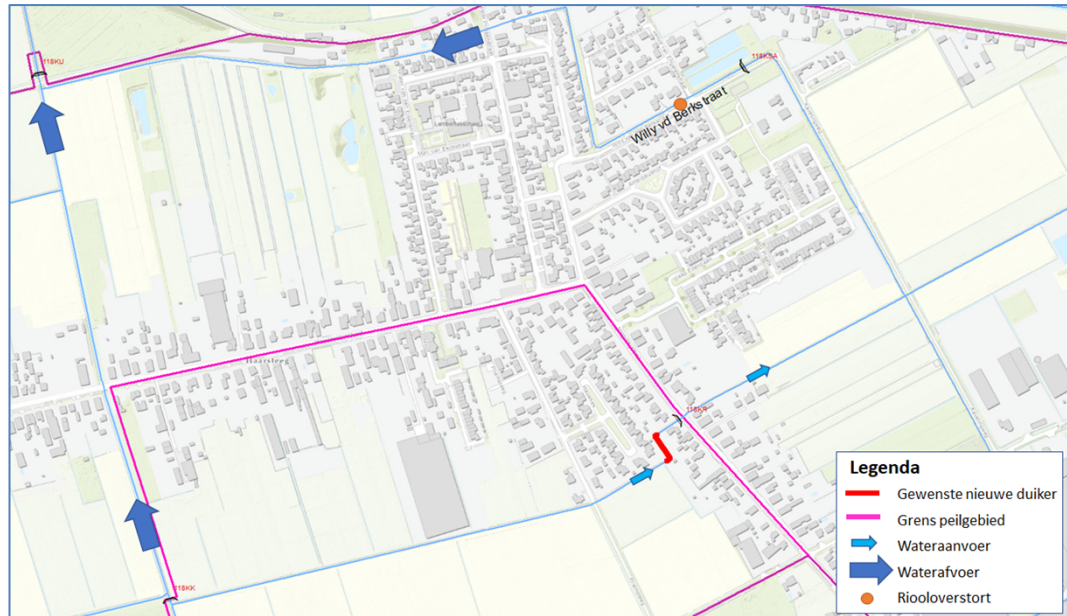
1.1 Aanleiding en doel

Huidige situatie

In Haarsteeg ligt tussen de Priemsteeg en de Mommersteeg een A-watergang in beheer en eigendom bij waterschap Aa en Maas ('De Donkse loop' - zie figuur 1). Deze watergang heeft vooral een wateraanvoerfunctie om de A-watergangen ten oosten van de Mommersteeg op peil te houden en te kunnen doorspoelen als de riooloverstort aan de Willy van de Berkstraat gewerkt heeft (zie figuur 2 op volgende bladzijde).



Figuur 1. Gewenste locatie duiker



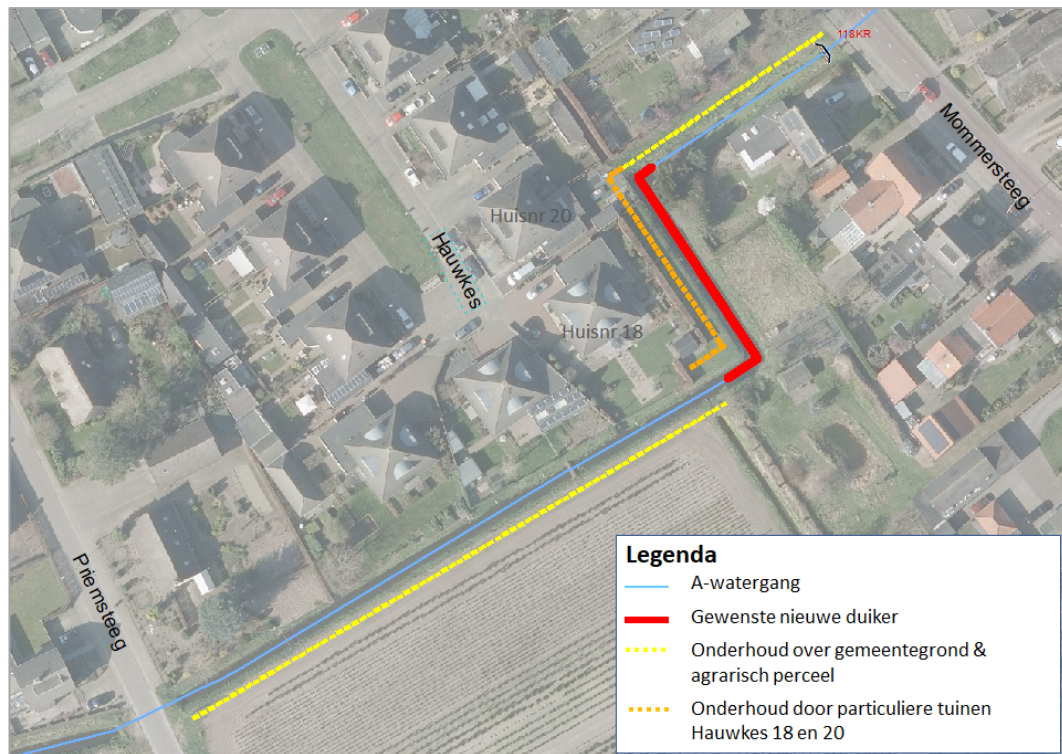
Figuur 2. Weergave A-watergang binnen peilgebieden

De betreffende watergang is aangelegd met de ruilverkaveling in de jaren '60 van de vorige eeuw en rond 2003 is nieuwbouw gerealiseerd aan de Hauwkes. Zie onderstaande figuur.



Figuur 3. Nieuwbouw De Hauwkes rond 2003

Tot het jaar 2003 kon de betreffende watergang over het grootste deel vanaf twee zijden machinaal onderhouden worden. Met de bouw van de huizen aan de Hauwkes was er nog maar eenzijdig machinaal onderhoud mogelijk. Daarbij moest heen en weer gereden worden om het onderhoud uit te kunnen voeren, deels door particuliere tuinen. Zie onderstaande figuur voor beoogde onderhoudszijden.



Figuur 4. Onderhoudszijde vanaf 2004 (geel en oranje stippellijn)



figuur 5. Functiekaart bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Huidige knelpunten

In de huidige situatie zijn er twee onderhoudsknelpunten:

1. Aanwezigheid grote waternavel: het stuk A-watgang dat grenst aan de particuliere tuinen wordt nog altijd een aantal keer per jaar handmatig gemaaid. Knelpunt is dat deze watgang vol gegroeid is met de invasieve exoot grote waternavel. Het met de hand maaien en laten afdrijven werkt de groei en verspreiding van deze ongewenste

waterplant in de hand. Het grondig machinaal verwijderen en afvoeren zou een goede oplossing zijn, maar is praktisch gezien niet goed uitvoerbaar - aangezien in dat geval met kipkarren heen en weer gereden moet worden door de betreffende particuliere tuinen om de watervlucht af te voeren.

2. Slechte toegankelijkheid voor groot materieel: de gemeentelijke groenstrook die leidt richting de particuliere tuinen heeft een breedte van ca 3m. Dit is voldoende om met een kleinere maaimachine overheen te rijden, maar niet voldoende veilig om heen en weer te kunnen rijden en de haakse bocht goed te kunnen nemen.

In correspondentie uit 2005 met de eigenaren van Hauwkes 18 en 20 is het volgende terug te lezen: "Uit de voorgeschiedenis blijkt, dat door de projectontwikkelaar van het plan Hauwkes oorspronkelijk een volledige overkluizing van de waterloop ter hoogte van de percelen van nummers 18 en 20 gepland was. Daardoor zou het onderhoud gewaarborgd zijn zonder dat de onderhoudsaannemer jaarlijks over uw perceel moet rijden om de waterloop te bereiken. De aannemer heeft in een later stadium echter afgezien van de aanleg van die overkluizing."

Deze oude correspondentie bracht de optie in beeld om het betreffende stuk watergang te overkluizen en zo de beschreven knelpunten structureel het hoofd te bieden.

Doelstelling

De doelstelling van dit projectplan is:

- Het aanleggen van een duiker om de wateraanvoer te borgen en tegelijk daarmee een einde te maken aan het niet doelmatig onderhoud aan de A-watergang via twee particuliere tuinen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

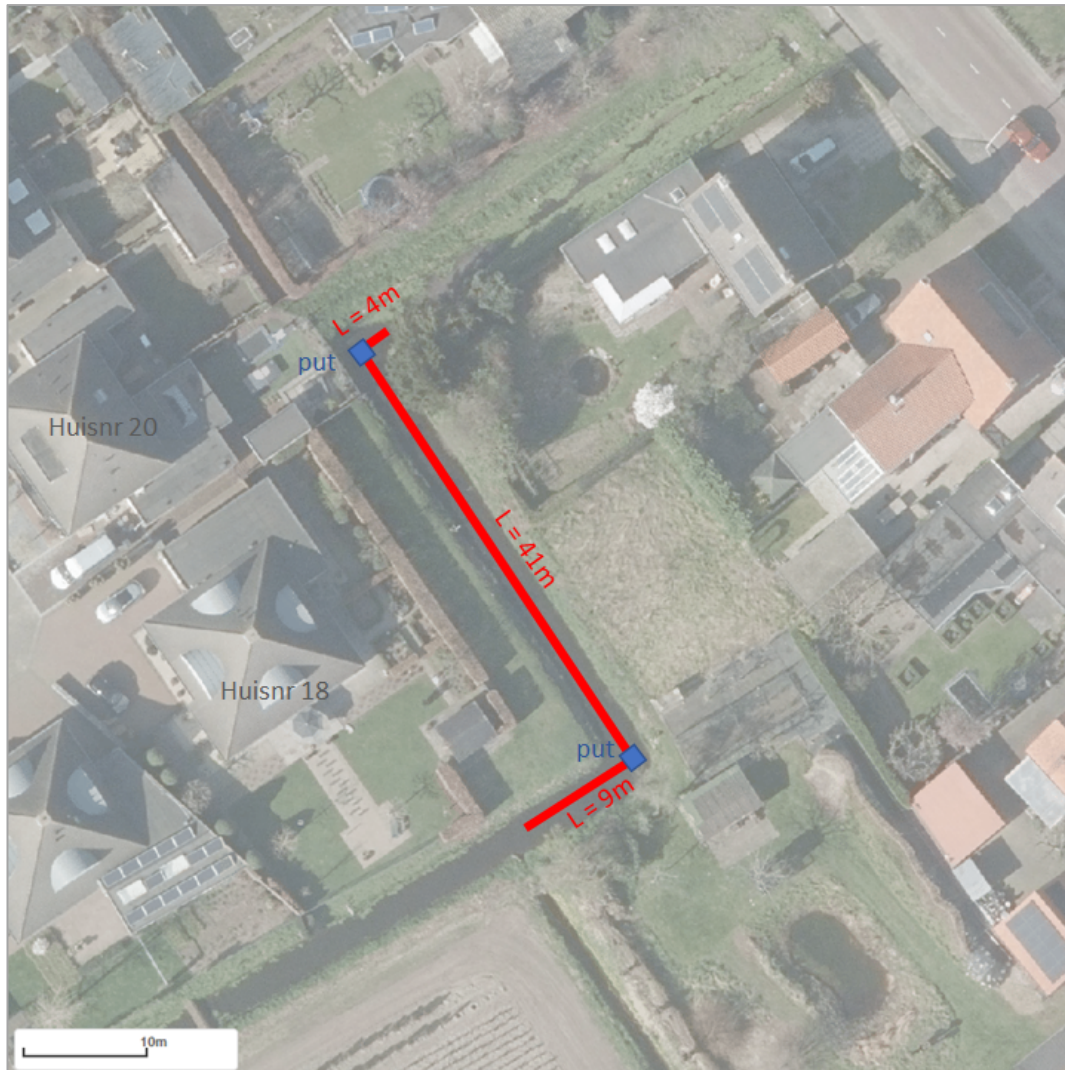
In dit projectplan is de aanleg van een duiker nabij de Hauwkes in Haarsteeg beschreven. De voorziene wijziging beperkt zich tot de directe omgeving van de watergang en kan gerealiseerd worden binnen de gronden die in eigendom en beheer van waterschap Aa en Maas zijn. Voor de realisatie is geen grondverwerving noodzakelijk. Het betreft kadastraal perceel: VMN00N 335

1.3 Beschrijving van de waterstaatswerken (=gewenste situatie)

De duiker bestaat uit 3 stukken verbonden door 2 inspecteerbare putten (allen vervaardigd uit beton). In onderstaande figuur is de ligging van de duiker en de putten weergegeven. Ter plaatse van de duiker wordt de A-watergang gedempt.

Afmetingen duiker:

- Totale lengte: 54m
- Diameter 800 mm
- Hoogteligging binnenzijde onderkant buis (b.o.b.) op NAP +0,60m.



figuur 6. Globale ligging van de te plaatsen duiker

1.4 Effecten van het plan

Ecologie

Beperkt effect. Voor het slootleven is een open watergang beter dan een duiker, zowel als verblijfplaats voor flora en fauna als ook voor het migreren van fauna. Als verblijfplaats is de bestaande kleine sloot in de huidige situatie echter niet bijzonder waardevol, mede ook door aanwezigheid van de Grote waternavel. Voor migratie is de watergang ecologisch gezien al lastig passeerbaar, vanwege de bestaande duiker onder de Mommersteeg met een lengte van 54m (diameter 600mm).

Hydrologie

De aanleg van de duiker heeft geen noemenswaardig effect op de doorstroomcapaciteit van de watergang. De reeds aanwezige duiker onder de Mommersteeg heeft een lengte van 54m en diameter van 600mm. De nieuw te leggen duiker heeft eveneens een lengte van 54m, maar is met een diameter van 800mm fors groter (doorstromend oppervlak 78% groter). Wel zitten er twee haakse hoeken in de nieuwe duiker, maar omdat de betreffende watergang alleen een functie heeft in de wateraanvoer (en dus niet in de waterafvoer) is dit minder bezwaarlijk.

Conclusie

Op basis van de genoemde uitgangspunten worden geen noemenswaardige negatieve effecten voorzien.

1.5 Wijze waarop het werk zal worden uitgevoerd

Het streven is om na vaststelling van het projectplan de duiker te realiseren (winter 2022/2023). Bij de uitvoering zal rekening worden gehouden met de leefbaarheid en bereikbaarheid van de directe omgeving.

Het werkterrein is bereikbaar via openbare weg. Indien nodig zullen afspraken gemaakt worden met aanliggende gebruikers aan de andere zijde voor tijdelijke ingebruikname van werkstroken op gronden van derden.

1.6 Beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van nadelige gevolgen.

Beperken nadelige gevolgen van het plan

n.v.t.

Beperken nadelige gevolgen van de uitvoering

Ter beperking van de nadelige gevolgen van het plan tijdens de uitvoering zijn de volgende maatregelen voorzien:

- Er wordt gewerkt volgens de gedragscode Wet Natuurbescherming.
- Indien aan de orde zal er een omleidingsplan en bereikbaarheidsplan worden opgesteld ten behoeve van de uitvoering van het werk met in achtneming van de veiligheid voor de omgeving.

Financieel nadeel

Als gevolg van dit projectplan is geen financiële schade voorzien die de uitvoering van het project in de weg staat. Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit toch schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de verordening schadevergoeding van het waterschap Aa en Maas.

1.7 Legger, beheer en onderhoud

Legger

De in dit projectplan beschreven maatregelen leiden tot een aanpassing van de beschermingszone: waar nu sprake is van een beschermingszone van 5m aan weerszijde van de A-watgang, wijzigt deze in een beschermingszone van 2,5m aan weerszijde van de duiker (gemeten vanuit het hart van de duiker).

Beheer en onderhoud

Met de aanleg van de duiker hoeft het betreffende stuk watergang niet meer gemaaid te worden. De Grote watervlavel zal ter plaatse van de duiker uiteraard ook niet meer groeien. Alleen het terrein boven de duiker moet 1 á 2x per jaar gemaaid worden en met de 7-jarige baggercyclus zal de duiker indien nodig opgeschoond worden. Met de duiker krijgen we ook een aaneensluitende onderhoudsroute, terwijl we nu heen en weer moeten rijden. De duiker en inspectieputten wordt beheerd en onderhouden door het waterschap. Het beheer en onderhoud bestaat voor een groot deel uit controle, maaien van in-/uitstroom en het in goede staat houden van de constructie.

1.8 Afstemming

De plannen zijn voorafgaand aan de ter inzagelegging van dit ontwerp-projectplan besproken met aanliggende eigenaren.

2. VERANTWOORDING

2.1 Verantwoording op basis van wet- en regelgeving

Waterwet

Als een waterschap een waterstaatswerk wil aanleggen of wijzigen, dient op grond artikel 5.4 Waterwet een projectplan te worden vastgesteld, met daarin een beschrijving van het werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, dit inclusief een beschrijving van de voorzieningen om nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk ongedaan te maken of te beperken (zie deel 1). Het werk dient bij te dragen aan de doelstellingen van de Waterwet waaronder voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem en vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen (artikel 2.1). Onderhavig projectplan voldoet aan de hierboven genoemde vereisten.

1.2 Benodigde vergunningen en meldingen

De volgende vergunningen en meldingen kunnen benodigd zijn. Hierbij is kort weergegeven op welke onderdeel van de werkzaamheden de vergunning of ontheffing betrekking heeft:

- omgevingsvergunning - activiteit aanleggen
- melding Besluit lozen buiten inrichtingen: aan de orde voor lozen van tijdelijke bronnering en bemaling

Deze vergunningen en meldingen zullen een aparte procedure doorlopen bij de betreffende bevoegde gezagen.

3. RECHTSBESCHERMING

Uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 Awb

Zienswijze

Als een ontwerp-projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt door publicatie in het Waterschapsblad, te vinden via: <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Het plan ligt gedurende zes weken ter inzage. Voordat het waterschap een definitieve beslissing neemt, kunnen belanghebbenden en ingezetenen gedurende deze periode hun zienswijze op dit ontwerp-projectplan kenbaar maken. Dat kan schriftelijk of mondeling. Een reactie moet vóór afloop van de termijn bij het waterschap zijn ingediend. In beginsel kunnen **uitsluitend** degenen die tijdig een zienswijze hebben ingediend, tegen het definitief vastgestelde plan beroep instellen.

Beroep en hoger beroep

Als het projectplan is vastgesteld, wordt dit bekend gemaakt door publicatie op <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Tegen het plan staat gedurende zes weken de mogelijkheid tot beroep open. Gedurende zes weken vanaf de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Voor het indienen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan vervolgens hoger beroep worden ingediend bij de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op de vaststelling van een projectplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbenden in het beroepschrift moeten aangeven welke beroepsgronden zij aanvoeren tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Belanghebbenden wordt verzocht in het beroepschrift te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Verzoek om voorlopige voorziening

Het projectplan treedt na vaststelling in werking, ook al wordt er een bezwaar- of beroepschrift ingediend. Dit betekent dat de maatregelen opgenomen in het projectplan kunnen worden uitgevoerd. Om dit te voorkomen kunnen belanghebbenden gelijktijdig of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamd “verzoek voor het treffen van een voorlopige voorziening” worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank. Ook in dat geval is griffierecht verschuldigd.