



22-0012382



gemeente

**horst
aan de
maas**

**Besluit vaststellen wijzigingsplan
ex artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening**

Kenmerk : Z-HZ_BP-2021-000159
Aanvrager : Fontaine Agro
Onderwerp : wijzigen bestemmingsplan vergroting bouwvlak
Locatie : Blaktdijk 52, Kronenberg
Kadastraal bekend gemeente : Sevenum, sectie P, nummers 157 (deels), 158 en 159
Datum ontvangst aanvraag : 22 februari 2021
Datum besluit : 31 januari 2023
Verzonden op : 9 februari 2023

Besluit

- In te stemmen met de verwerking van de ingekomen zienswijzen over het ontwerp wijzigingsplan 'Blaktdijk 52, Kronenberg';
- Met gebruikmaking van artikel 3, lid 3.8,2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' met toepassing van artikel 3.6, lid 1, sub a Wet ruimtelijke ordening (Wro) het bestemmingsplan te wijzigen in die zin dat het bouwvlak binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' met de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij' wordt vergroot conform de bij dit ontwerpbesluit behorende toelichting, regels en verbeelding zoals opgenomen in de paragraaf 'bijgevoegde documenten';
- Aan te geven dat gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en bebouwing.

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas.

De burgemeester

Drs. R.F.J. Palmen

De secretaris,

mr. L.M.C. Beckers

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Bevoegd gezag	3
1.3 Eisen wijzigingsplan	3
1.4 Wettelijk vooroverleg	3
1.5 Zienswijzen	3
1.6 Toezending besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan	3
1.7 Rechtsmiddelen	3
1.8 Inwerkingtreding wijzigingsplan	4
1.9 Bijgevoegde documenten	4
2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Overwegingen	5
2.3 Conclusies	6
3 VOORSCHRIFTEN	7

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure wordt uitgevoerd conform artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan te beslissen. Bij besluit van 29 juni 2020 is de Mandaatregeling Horst aan de Maas vastgesteld. In deze op 2 juli 2020 in werking getreden mandaatregeling zijn besluiten om toepassing te geven aan een procedure om te komen tot een wijziging van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro gemandateerd van burgemeester en wethouders aan de medewerkers van het team Omgeving, indien een positief principestandpunt is ingenomen. Op 22 juni 2020 is een positief standpunt ingenomen. Besluiten tot vaststelling van het wijzigingsplan zijn, indien zienswijzen zijn ingediend, niet gemandateerd.

1.3 Eisen wijzigingsplan

Overeenkomstig artikel 1.1.1, lid 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is hoofdstuk 3 en de daarop rustende bepalingen van het Bro mede van toepassing op wijzigingsplannen als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro. Het wijzigingsplan is voorzien van een toelichting, regels en verbeelding. Het wijzigingsplan voldoet aan de daaraan gestelde eisen conform het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bro

1.4 Wettelijk vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg op 9 oktober 2020 ter advisering voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Limburg. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben bij mail van 29 oktober 2020 aangegeven dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat als het plan op deze wijze wordt voortgezet er voor Gedeputeerde Staten van Limburg geen aanleiding zal zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen. Het Waterschap Limburg heeft per mail van 2 november 2020 gereageerd dat het plan akkoord is.

1.5 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 12 maart 2021 tot en met 22 april 2021. Binnen de inzagetermijn zijn twee zienswijzen tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van het bestemmingsplan ingediend. De zienswijzen zijn beoordeeld en hierbij is geconcludeerd dat de zienswijzen ongegrond zijn en geen aanleiding geven tot wijziging of weigering van de vaststelling van het wijzigingsplan. Voor de inhoudelijke behandeling van de zienswijzen wordt verwezen naar het zienswijzenrapport, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit.

1.6 Toezending besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan wordt overeenkomstig artikel 3.8, lid 3 Wro ook toegestuurd aan Gedeputeerde Staten van Limburg en het Waterschap Limburg.

1.7 Rechtsmiddelen

Het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan ligt vanaf 11 februari 2022 gedurende zes weken tijdens de kantooruren ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 te Horst.

De informatiehoek is geopend van maandag 8.30 uur tot 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 uur tot 17.00 uur. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.2.1 Besluit ruimtelijke ordening kan het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan met ingang van 11 februari 2022 ook worden geraadpleegd via

www.officielebekendmakingen.nl (Gemeentebled en Staatscourant) en via www.ruimtelijkeplannen.nl. De stukken kunnen ook geraadpleegd worden op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.KBBLAKTDIJK52-WPV1).

Gedurende de termijn van ter inzage legging kan tegen het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan schriftelijk beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019 2500 EA Den Haag, door belanghebbenden bij het besluit. Indien onverwijld spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist, kan gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift een schriftelijk verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

1.8 Inwerkingtredding wijzigingsplan

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.9a, lid 4 Wro treedt het besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Als tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend bij de voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt de werking van het wijzigingsplan tenminste opgeschort totdat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

1.9 Bijgevoegde documenten

Bijlage 1 – Principeakkoord

Bijlage 2a – Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2b – Beheersplan inpassing Blaktdijk 52

Bijlage 3 – ISL3a berekening Blaktdijk 52

Bijlage 4 – Geurberekening

Bijlage 5 – Vormvrije M.E.R.

Bijlage 6.0 – diergegevens feitelijk aanwezige dieren

Bijlage 6.1 - AERIUS projecteffect feitelijke situatie

Bijlage 6.2 - AERIUS verschilberekening feitelijke situatie t.o.v. aangevraagde situatie

Bijlage 6.2.1 – AERIUS verschilberekening feitelijke situatie t.o.v. aangevraagde situatie, AERIUS-calculator versie 26012023

bijlage 6.3 - Berekening emissiepunten AERIUS

Bijlage 7 - Onderbouwing endotoxine toetsingskader 1.0

Bijlage 8 – toelichting waarom niet binnen bouwblok gebouwd kan worden.

Bijlage 9 – Zienswijzenrapport geanonimiseerd

Bijlagen bij regels:

1: landschappelijke inpassing en beheersplan

2: tabel dieren aantallen

3: maximale depositie

Anterieure overeenkomst

planschadeverhaalsovereenkomst

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. 2.1 Inleiding

Het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan heeft betrekking op het volgende:

De vergroting van het agrarisch bouwvlak met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met circa 9.000 m² op de locatie Blaktdijk 52 in Kronenberg, kadastraal bekend gemeente Sevenum, sectie P, nummers 157 (deels), 158 en 159.

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan is getoetst aan artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2017 en is op 4 mei 2018 in werking getreden. In artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan zijn de toetsingscriteria voor het kunnen toepassing van de wijzigingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a Wro opgenomen.

- a. *De vormverandering en/of vergroting ter plaatse is noodzakelijk voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het agrarische bedrijf.*

Wij zijn van oordeel dat in de toelichting van het wijzigingsplan voldoende is onderbouwd dat de vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor de continuïteit en/of ontwikkeling van het pluimveebedrijf.

- b. *Uitbreiding van een bouwvlak van een intensieve veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' is niet toegestaan;*

De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' is niet van toepassing voor de locatie Blaktdijk 52 te Kronenberg.

- c. *De uitbreiding van een bouwvlak is niet toegestaan op gronden die zijn bestemd als 'Waarde – Zone goudgroene natuurzone' of 'Waarde – Zone zilvergroene natuurzone';*

De locatie Blaktdijk 52 in Kronenberg en de vergroting van het bouwvlak zijn niet gelegen op gronden die mede zijn bestemd voor 'Waarde – Zone goudgroene natuurzone' en 'Waarde – Zone zilvergroene natuurzone'.

- d. *Vergroting of verandering van het bouwvlak op het perceel Kleefsedijk 9 te Sevenum is niet toegestaan;*
Het betreft hier de vergroting van het bouwvlak op de locatie Blaktdijk 52 te Kronenberg.

- e. *De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt na wijziging niet meer dan 1,5 hectare met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' een maximum van 3 hectare geldt. In uitzondering hierop geldt voor bedrijven met de aanduiding 'glastuinbouw' op gronden ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone – ontwikkelingsgebied glastuinbouw' geen maximum oppervlakte;*

De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt na wijziging 0,852 hectare.

- f. *De waarden en belangen ter plaatse van de aanduidingen zoals die zijn opgenomen in artikel 47 worden niet onevenredig aangetast;*

Wij zijn van oordeel dat in de toelichting en bijlagen behorend bij het wijzigingsplan voldoende is onderbouwd dat de vergroting van het bouwvlak niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschaps- en natuurwaarden behorend bij de betreffende gebiedsaanduidingen.

- g. *Indien de wijziging ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – beekdal' plaatsvindt, dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij het waterschap en dient de Keur van het waterschap in acht te worden genomen;*

De vergroting van het bouwvlak is niet gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone – beekdal'.

- h. *Door middel van een inrichtingsplan is aangetoond dat zorg gedragen wordt voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing of landschappelijke compensatie;*

Bij het wijzigingsplan is een landschappelijk inpassingsplan en een beheersplan gevoegd. Wij zijn van oordeel dat hiermee in voldoende mate is aangetoond dat er een zorgvuldige landschappelijke inpassing van

het ruimtelijk plan plaatsvindt. Ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is een anterieure overeenkomst gesloten.

- i. *Er wordt voldaan aan de bepalingen ingevolge de Wet geluidhinder indien de bedrijfswoning wordt verplaatst;*
Het wijzigingsplan heeft geen betrekking op de verplaatsing van een bedrijfswoning.
- j. *De wijziging veroorzaakt, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, een zodanig beperkte (milieu) hinder dat daardoor de belangen van deze functies niet in onevenredige mate worden geschonden;*
Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat de vergroting van het bouwvlak, gelet op de ligging, aard en omvang ten opzichte van de in de nabijheid gelegen functies, niet leidt tot een onevenredige aantasting van de belangen van deze functies.
- k. *Er is aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige aantasting van gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing;*
Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat de vergroting van het bouwvlak niet leidt tot een onevenredige aantasting van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gronden en bebouwing.
- l. *Het woon- en leefklimaat op omliggende percelen wordt niet onevenredig aangetast;*
Wij zijn, gelet op hetgeen in de toelichting behorend bij het wijzigingsplan en de bijbehorende bijlagen is opgenomen, van oordeel dat door de vergroting van het bouwvlak het woon- en leefklimaat op omliggende percelen niet onevenredig wordt aangetast.
- m. *Er is voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu;*
In het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu, dat onderdeel uitmaakt van de Structuurvisie Horst aan de Maas, is bepaald dat de ruimtelijke ontwikkelingen worden ingepast op basis van een landschappelijk inpassingsplan dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken en dat er voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van het hemelwater. Wij zijn van oordeel dat met het bij het wijzigingsplan gevoegde landschappelijk inpassingsplan en de in het wijzigingsplan opgenomen waterparagraaf wordt voldaan aan de eisen die zijn gesteld in het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu.
- n. *Het bepaalde in lid 3.5.2 is van toepassing;*
Voor de ontwikkeling is een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming verleend. Deze vergunning ziet toe op de voorliggende wijziging. Met de vergunning is aangetoond dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor de zeer kwetsbare gebieden in de omgeving van Blaktdijk 52 te Kronenberg.
- o. *Er wordt vooraf schriftelijk advies ingewonnen bij het waterschap en de Keur van het waterschap wordt in acht genomen.*
Het wijzigingsplan is op 9 oktober 2020 in het kader van het wettelijk vooroverleg voorgelegd aan het Waterschap Limburg. Het waterschap heeft per mail aangegeven dat het plan akkoord is.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 en gelet op het wijzigingsplan met de daarbij behorende stukken, zijn er geen redenen om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' te weigeren.

Wij zijn van oordeel dat met het wijzigingsplan met de daarbij behorende bijlagen voldoende wordt gemotiveerd dat voldaan wordt aan de voorwaarden om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 3, lid 3.8.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en dat ook voldoende is onderbouwd dat het wijzigingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Ook de ingebrachte zienswijzen tegen het ontwerpbesluit tot vaststelling van het wijzigingsplan, zoals genoemd in het zienswijzenrapport behorende bij dit besluit, heeft geen aanleiding gegeven om ons besluit te heroverwegen dan wel de gevraagde wijziging van het bestemmingsplan te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit is een voorschrift verbonden:

- a. De initiatiefnemer realiseert de ruimtelijke en landschappelijke inpassing zoals opgenomen in de bijlage bij dit wijzigingsplan overeenkomstig het bepaalde in de ook als bijlage bij dit wijzigingsplan gevoegde anterieure overeenkomst uiterlijk 18 maanden na het onherroepelijk worden van dit besluit en houdt deze kwalitatief en kwantitatief in stand.

