



# Besluit Verlenen vergunning

Givaudan Nederland B.V.  
De heer J. van Voorst  
Nijverheidsweg 60  
3771 ME BARNEVELD

**Datum**  
6 februari 2023

**Zaaknummer**  
2020-003320

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 12

**Locatie**  
Nijverheidsweg 60 te Barneveld

**Gemeente**  
Gemeente Barneveld

**Activiteit**  
Ontwikkeling en productie van smaakstoffen

Beste meneer Van Voorst,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Nijverheidsweg 60 te Barneveld.

## Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

## De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

De AERIUS-berekeningen zijn ambtshalve gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Op 26 januari 2023 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator uitgebracht. Wij baseren onze besluiten op berekeningen die met de meest recente versie van AERIUS Calculator zijn gemaakt. Daarom hebben wij de AERIUS-berekeningen ingevoerd in de nieuwe versie van AERIUS Calculator en als bijlage 2 bij dit besluit toegevoegd.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751



 provincie  
**Gelderland**

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

2 van 12

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03780112, 03780111, 03780110, 03779581, 03765863, 03749053, 03748886, 03717356, 03717223, 03687647, 03687646, 03641019, 03639154, 03464325, 03355059, 03354978, 03217876, 03217874, 03217872, 03217868, 03217863, 03217859, 03217841, 03217840, 03217836, 03217835, 03217833, 03217810, 03856887, 03856884

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk RPEdhk9SWaE2, 31 januari 2023)
  - Beoogde situatie (kenmerk RRc6sK1DVGnR, 1 februari 2023)

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

## **BIJLAGE 1**

### **1 Toelichting**

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst worden de *aangevraagde activiteit* en de *procedure* omschreven;
- Daarna volgen de *voorschriften*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

Givaudan betreft een inrichting voor de ontwikkeling en productie van smaakstoffen. De aanvraag gaat om het vastleggen van de bestaande situatie.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 6 km.

### **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 10 maart 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 19 mei 2021, 1 juni 2022 en 29 september 2022.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### **2.1 Historie vergunningverlening**

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

#### **2.2 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.3 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Voorschriften**

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning en de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RPEdhk9SWaE2, 31 januari 2023 en kenmerk RRc6sK1DVGnR, 1 februari 2023 moet (digitaal) aanwezig zijn op het bedrijf.
2. De inrichting dient in werking te zijn conform de AERIUS-berekening met kenmerk RRc6sK1DVGnR, 1 februari 2023.

## **4 Beoordelingskader**

### **4.1 Bepalen vergunningplicht**

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de uitspraak inzake Logtsebaan<sup>1</sup>. Indien significante effecten op basis van deze voortoets niet kunnen worden uitgesloten dan geldt er een vergunningplicht en dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Dit staat in artikel 2.8, eerste lid, van de Wet

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71. In de uitspraak over de Logtsebaan geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen.

natuurbescherming: 'voor een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, maakt het bestuursorgaan, onderscheidenlijk de aanvrager van de vergunning, een passende beoordeling van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied'.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

## **4.2 25 km afstandsbegrenzing**

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

#### **4.2 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

## **5 Beoordeling**

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

### **5.1 Effecten stikstof**

#### **Vergunningplicht**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

##### **5.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie**

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

7 van 12

deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

*Tabel 1 milieutoestemmingen*

| <b>Datum</b>     | <b>Zaaknummer</b>        | <b>Vergunningsoort</b>                               | <b>Omschrijving</b>                                                                                                                                |
|------------------|--------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 maart 1994    | MW92.77377-60930006      | Revisievergunning Wet inzake de luchtverontreiniging | Inrichting voor het vervaardigen van geur- en smaakstoffen                                                                                         |
| 12 december 2000 | MW98.10196               | Revisievergunning Wet milieubeheer                   | Splitsing van PFW (geurstoffen), Tastemaker (smaakstoffen, thans Givaudan Nederland) en Hercules (onderzoek) i.v.m. wijziging organisatiestructuur |
| 13 december 2002 | MW02.48311               | Melding art. 8.19 Wet milieubeheer                   | Realisatie opslaggebouw                                                                                                                            |
| 18 december 2003 | MW03.20572               | Veranderingsvergunning Wet milieubeheer              | Het wijzigen van opslaglocaties en het terugbrengen van de opslagcapaciteit voor gevaarlijke stoffen in gebouw 12.                                 |
| 10 mei 2007      | MPM9413                  | Veranderingsvergunning Wet milieubeheer              | Rectificatie oppervlakte van opslaglocatie 12 en beperking assortiment opgeslagen stoffen in opslaglocatie 12                                      |
| 21 mei 2012      | 2010-016723/<br>MPM19614 | Revisievergunning Wet milieubeheer                   | Beëindiging bulkproductie van vloeibare en droge flavours en vermindering productietonnage van 8.650 naar 360 ton/j                                |
| 15 maart 2013    | 2013-000178/<br>MPM26355 | Omgevingsvergunning van rechtswege                   | Opslaan lege emballage Nijverheidsweg 60 door extern bedrijf                                                                                       |
| 13 november 2015 | W.Z15.101437.01          | Melding Activiteitenbesluit                          | Verwijderen van de bestaande koelinstallatie en plaatsen van een nieuwe koelinstallatie                                                            |
| 25 februari 2016 | W.Z15.100981.01          | Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering      | Vermindering opslagcapaciteit gebouw 10z en verandering opslagcapaciteit en installeren schuimblusinstallatie gebouw 31                            |

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

8 van 12

|                  |                 |                                                 |                                                                                 |
|------------------|-----------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 17 november 2016 | W.Z16.104652.01 | Melding Activiteitenbesluit                     | Tijdelijk lozen van onttrokken grondwater t.b.v. werkzaamheden aan de riolering |
| 22 mei 2017      | W.Z16.105019.02 | Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | Wijzigen rioleringstraject                                                      |
| 20 maart 2020    | W.Z19.109364.01 | Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | Plaatsen van een opslagtank voor vloeibare stikstof                             |
| 11 februari 2022 | W.Z20.106095.01 | Omgevingsvergunning, ambtshalve wijziging       | Actualisatie voorschriften energie                                              |
| 11 maart 2021    | W.Z20.108824.01 | Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering | Vervangen bestaande reactor en plaatsen nieuwe reactor                          |

Op 21 mei 2012 is een revisievergunning verleend voor het beëindigen van de bulkproductie van vloeibare en droge flavours en vermindering van het productietonnage van 8.650 naar 360 ton per jaar. Voor het bedrijf is deze vergunning verleend op 21 mei 2012 de vergunning met de laagste stikstofemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

#### 5.1.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

| Bron                               | Soort                 | Brandstof      | Hoeveelheid                          |
|------------------------------------|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| Stookinstallaties                  | Stoomketel 1          | Aardgas        | 8.760 uur/j, 448 m <sup>3</sup> /uur |
|                                    | Stoomketel 2          | Aardgas        | 876 uur/j, 245 m <sup>3</sup> /uur   |
|                                    | CV-ketel gebouw 1     | Aardgas        | 20.627 m <sup>3</sup> /j             |
|                                    | CV-ketel gebouw 8     | Aardgas        | 84.360 m <sup>3</sup> /j             |
|                                    | CV-ketel gebouw 15    | Aardgas        | 41.485 m <sup>3</sup> /j             |
| Dieselpomp 1                       | 121 kW, bouwjaar 1986 | Diesel         | 12 uur/j, 201 l/j                    |
| Dieselpomp 2                       | 121 kW, bouwjaar 1986 | Diesel         | 12 uur/j, 201 l/j                    |
| Noodstroomaggregaat                | 216, bouwjaar 1987    | Diesel         | 12 draaiuren, 353 l/j                |
| Verkeer route parkeerplaats ingang | Licht verkeer         | Diesel/benzine | 4 mvt*/etmaal                        |

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

9 van 12

|                                      |               |                |               |
|--------------------------------------|---------------|----------------|---------------|
| Verkeer route 7, langs locatie 1     | Licht verkeer | Diesel/benzine | 11 mvt/etmaal |
|                                      | Zwaar verkeer | Diesel         | 8 mvt/etmaal  |
| Verkeer route 6, personeel           | Licht verkeer | Diesel/benzine | 64 mvt/etmaal |
| Verkeer route 8, langs locatie 1 (b) | Zwaar verkeer | Diesel         | 9 mvt/etmaal  |
| Verkeer Haarselaarseweg              | Licht verkeer | Diesel/benzine | 79 mvt/etmaal |
|                                      | Zwaar verkeer | Diesel         | 17 mvt/etmaal |
| Stationair draaien, route 7          | Vrachtwagens  | Diesel         | 730 uur/j     |
| Stationair draaien, route 8          | Vrachtwagens  | Diesel         | 821 uur/j     |

\*motorvoertuigen

**5.1.3 Aangevraagde situatie**

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Onderstaande tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3 aangevraagde situatie*

| Bron                                 | Soort                 | Brandstof      | Hoeveelheid                          |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| Stookinstallaties                    | Stoomketel 1          | Aardgas        | 8.760 uur/j, 448 m <sup>3</sup> /uur |
|                                      | Stoomketel 2          | Aardgas        | 876 uur/j, 245 m <sup>3</sup> /uur   |
|                                      | CV-ketel gebouw 1     | Aardgas        | 12.590 m <sup>3</sup> /j             |
|                                      | CV-ketel gebouw 10Z   | Aardgas        | 11.386 m <sup>3</sup> /j             |
|                                      | CV-ketel gebouw 8     | Aardgas        | 84.360 m <sup>3</sup> /j             |
|                                      | CV-ketel gebouw 15    | Aardgas        | 41.485 m <sup>3</sup> /j             |
| Dieselpomp 1                         | 121 kW, bouwjaar 1986 | Diesel         | 12 uur/j, 201 l/j                    |
| Dieselpomp 2                         | 121 kW, bouwjaar 1986 | Diesel         | 12 uur/j, 201 l/j                    |
| Noodstroomaggregaat                  | 216, bouwjaar 1987    | Diesel         | 12 draaiuren, 353 l/j                |
| Verkeer route parkeerplaats ingang   | Licht verkeer         | Diesel/benzine | 8 mvt*/etmaal                        |
| Verkeer route 7, langs locatie 1     | Licht verkeer         | Diesel/benzine | 11 mvt/etmaal                        |
|                                      | Zwaar verkeer         | Diesel         | 8 mvt/etmaal                         |
| Verkeer route 6, personeel           | Licht verkeer         | Diesel/benzine | 77 mvt/etmaal                        |
| Verkeer route 8, langs locatie 1 (b) | Zwaar verkeer         | Diesel         | 9 mvt/etmaal                         |

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

10 van 12

|                                         |               |                |                |
|-----------------------------------------|---------------|----------------|----------------|
| Verkeer route 10<br>(stikstofreservoir) | Zwaar verkeer | Diesel         | 1/week         |
| Verkeer Haarselaarseweg                 | Licht verkeer | Diesel/benzine | 96 mvt/etmaal  |
|                                         | Zwaar verkeer | Diesel         | 6.257 mvt/jaar |
| Stationair draaien, route 7             | Vrachtwagens  | Diesel         | 730 uur/j      |
| Stationair draaien, route 8             | Vrachtwagens  | Diesel         | 821 uur/j      |
| Stationair draaien, route 10            | Vrachtwagens  | Diesel         | 18 uur/j       |

\*motorvoertuigen

#### 5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de effecten van stikstofdepositie hebben wij meermaals een beoordeling van de (aanvullende) gegevens uitgevoerd. Na de beoordelingen waren de referentiesituatie en de aangevraagde situatie voldoende duidelijk. Vanwege deze passende beoordeling kan voor deze aanvraag niet worden gesteld dat op voorhand significante effecten waren uitgesloten.

Bij de aanvraag zijn AERIUS-berekeningen aangeleverd die zijn gemaakt met versie 2021.1 van AERIUS Calculator. Op 26 januari 2023 is een nieuwe versie van AERIUS Calculator uitgebracht, versie 2022. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds de vorige versie niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben het rekenjaar bij alle situaties op 2023 gezet. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

Ten opzichte van de referentiesituatie wijzigen in de aangevraagde situatie alleen de verkeersaantallen, het stationair draaien van vrachtwagens voor het bevoorraden van het stikstofreservoir (route 10) en het gebruik van de CV-ketels in gebouw 1 en gebouw 10Z. Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RPEdhk9SWaE2, 31 januari 2023 (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen.

Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS kan er in de resultaten van een AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect ontstaan. Er blijkt nergens sprake te zijn van een toename van stikstofdepositie volgens de AERIUS-verschilberekening. Er is daarom geen sprake van een AERIUS-rekeneffect.

De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

## **5.2 Overige gebiedseffecten**

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 6 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

## **5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Uw aanvraag blijft onder deze grenswaarde. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

## **5.4 Conclusie**

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk RPedhk9SWaE2, 31 januari 2023 (zie bijlage 2), blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

## **6 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **7 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

6 februari 2023

**Zaaknummer**

2020-003320

**Blad**

12 van 12

**BIJLAGE 2****AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RPEdhk9SWaE2, 31 januari 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk RRc6sK1DVGnR, 1 februari 2023)