

De raad der gemeente Sittard-Geleen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 29 oktober 2002, gemeenteblad 2002, nummer 101 ;

gelet op het bepaalde in artikel 1, lid 5 van de Boswet,

gehoord de commissie Natuur, Landschap en Woonwagenzaken;

b e s l u i t :

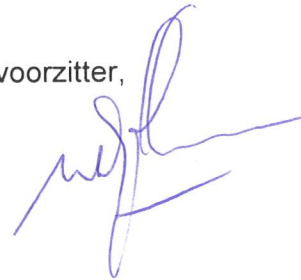
De "grens bebouwde kom ingevolge de Boswet" conform bijgevoegde tekening vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van 12 december 2002,

De secretaris,



De voorzitter,



Onderwerp:
Vaststellen "grens bebouwde kom in kader van
boswet".

Gemeenteblad 2002, nummer 101

Disnummer 125261

Aan de gemeenteraad

inleiding

Boswet en kapverordening zijn ingesteld ter bescherming van houtopstanden. Voor de afbakening van het ruimtelijke toepassingsgebied tussen Boswet en kapverordening moet er een grens vastgesteld worden. Dit is een verplichting ingevolge art. 1 lid 5 van de Boswet.

Als gevolg van de herindeling van de gemeenten Sittard, Geleen en Born dienen de grenzen van "de bebouwde kom ingevolge de boswet" samen gevoegd te worden (harmonisatie) en voor de nieuwe gemeente Sittard-Geleen opnieuw vastgesteld te worden. Daarnaast is het wenselijk om de grens op basis van inhoudelijke argumenten te wijzigen.

Boswet

De Boswet heeft tot doel het bewaren van bossen en andere houtopstanden d.m.v. het instandhouden en uitbreiden van het bosareaal. Daarbij gaat het om het instandhouden van het bosareaal in zijn geheel en niet zozeer om de bomen of het bos zelf.

Kappen is in principe toegestaan op voorwaarde dat binnen 3 jaar wordt herbeplant. Daarbij is het mogelijk om deze herplant elders uit te voeren.

De Boswet is van toepassing op houtopstanden buiten de bebouwde kom. De begrenzing van de bebouwde kom ingevolge de Boswet is gezien zijn functie een op zichzelf staande grens die derhalve kan afwijken van bijvoorbeeld de grens volgens de Wegenverkeerswet en de grens van het bestemmingsplan buitengebied.

kapverordening

Op grond van de Boswet kan de gemeente een kapverordening instellen voor de houtopstanden binnen haar gemeente. Omdat de Boswet individuele houtopstanden niet beschermt is het van belang dat bescherming alsnog geregeld wordt in een kapverordening. De kapverordening is opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening (APV).

In de APV kunnen regels gesteld worden die betrekking hebben op houtopstanden zowel binnen als buiten de bebouwde kom. In de boswet is echter wel bepaald dat voor een deel van de houtopstanden buiten de bebouwde kom de APV geen regels mag stellen. Dit geldt bijvoorbeeld voor houtopstanden die deel uitmaken van een bosbouwonderneming

De kapverordening (als onderdeel van de APV) voor de Gemeente Sittard-Geleen is reeds op 1 november 2001 vastgesteld door de gemeenteraad.

grens bebouwde kom

Zoals reeds genoemd mag in het gebied buiten de bebouwde kom de APV geen regels stellen voor bos dat deel uitmaakt van een bosbouwonderneming. Volgens de wet moet een boseigenaar met in totaal meer dan 5 ha. bos in het buitengebied beschouwd worden als een

bosbouwondernemer. Daardoor vallen deze bospercelen niet onder de APV.

Binnen de Gemeente Sittard-Geleen zijn momenteel slechts enkele gebieden waar men een associatie legt tussen bos en bosbouw. Bos is vooral onderdeel van de (groen)inrichting van de gemeente. In het belang van de (groen)inrichting is bescherming volgens het regime van de APV zeer belangrijk. De gemeente kan dan haar invloed doen gelden.

Voor het rooien van een houtopstand buiten de bebouwde kom dient een kapmelding gedaan te worden bij het ministerie van Landbouw Natuurbeheer en Visserij. De gemeente ontvangt van deze kapmelding een afschrift en wanneer voor de betreffende houtopstand eveneens de APV van toepassing is beschouwd de gemeente dit afschrift als een kapvergunningaanvraag.

Zowel de gemeente als het ministerie moeten het verzoek beoordelen. De eisen die men kan stellen verschillen echter. Deze situatie kan tot onduidelijkheid leiden. Daarom kan gesteld worden dat hoe kleiner het gebied waar beiden van toepassing zijn, hoe minder onduidelijkheid voor de burgers.

Boseigenaren en dan met name bosbouwondernemingen hebben belang bij een zo groot mogelijk buitengebied. Immers wanneer hun bos binnen de bebouwde kom valt dan zou de APV van toepassing zijn en zou het rooien niet zondermeer kunnen. Een tweede argument om de grens dicht bij de bebouwing te situeren is het feit dat op gebieden buiten de grens, subsidiemogelijkheden van toepassing zijn op de aanleg en het onderhoud van bos-/natuurgebieden. Gezien de ontwikkelingen in het buitengebied van de Gemeente Sittard-Geleen in het kader van Landschapspark De Graven is dit een belangrijke factor die in de afweging betrokken dient te worden.

het voorstel

In het voorstel, zie daartoe de betreffende tekening, wordt uitgegaan van de huidige en voor zover bekend toekomstige bebouwing. In verband met de genoemde subsidiemogelijkheden wordt getracht de grens zo kort mogelijk langs de bebouwing te situeren. Verder is gezocht naar duidelijke, in het terrein herkenbare, grenzen. De particuliere bospercelen (die aangemerkt dienen te worden als bosbouwonderneming) bevinden zich buiten de grens van de bebouwde kom, zodat met dit belang voldoende rekening is gehouden.

procedure

Conform artikel 1 lid 5 van de Boswet heeft het ontwerpbesluit gedurende 30 dagen voor een ieder ter inzage gelegen. Van deze ter inzage legging is melding gemaakt in de Staatscourant, de Maas en Mijn en de Maas- en Geleenbode. Hierop zijn geen reacties ontvangen.

Wanneer de grens is vastgesteld door de gemeenteraad dient het besluit ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. Volgens de boswet kan de goedkeuring onthouden worden 'wegens strijd met het recht of het algemeen belang'. Daarnaast is het definitieve besluit vatbaar voor bezwaar en beroep. Wanneer Gedeputeerde Staten akkoord gaat dient het definitieve besluit bekend gemaakt te worden (zakelijke inhoud) en ligt het besluit gedurende 6 weken ter inzage.

Sittard-Geleen, 29 oktober 2002
Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen
De Burgemeester,

drs. W.J.A. Dijkstra.

De secretaris,

drs. M.J.M. Meijs.

Financiële consequenties:

Geen.

Bijlagen:

Geen.

Stukken ter inzage:

Tekening waarop "de grens bebouwde kom ingevolge de boswet" staat aangegeven.