

**Bijlage 3: Standaard vooronderzoek NEN5725,
aanleiding F**

Vooronderzoek NEN 5725

Locatie:

1.0 Aanleiding en doel van het onderzoek

Dit vooronderzoek is te gebruiken als onderdeel van een milieuhygiënische verklaring conform de Regeling bodemkwaliteit bij het ontgraven en toepassen van grond op basis van een bodemkwaliteitskaart binnen een beheergebied.

Daarnaast is dit vooronderzoek een hulpmiddel om te bepalen in welke gevallen geen sprake is van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging, waardoor de bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel kan gelden binnen het gemeentelijk bodembeleid van Sittard-Geleen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725:2017, aanleiding F: toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven en het toepassen van grond. Formeel is dit vooronderzoek aanleiding F van de NEN 5725 alleen van toepassing bij gebruik van de bodemkwaliteitskaart in het kader van het ontgraven en toepassen van grond op basis van het Regeling bodemkwaliteit als milieuhygiënische verklaring. Vanuit de wens van een eenduidige beoordelingssystematiek, om regeldruk zo laag mogelijk te houden en om aan te sluiten bij de werkwijze die al jaren gevolgd wordt in Limburg (meersporenbeleid), kiezen wij er voor om bij ruimtelijke initiatieven (bestemmings-/functiewijzigingen) en verlenen van omgevingsvergunningen dit vooronderzoek als bewijsmiddel te hanteren.

Hierbij zij opgemerkt dat de bodemkwaliteitsdata en afgeleide kaarten/bestanden die gebruikt worden in dit vooronderzoek een (statistisch verantwoorde) indicatie geven van de kwaliteit van de bodem. Echter een garantie voor de kwaliteit van de bodem of de kwaliteit van een bepaalde partij vrijkomende grond, kan niet worden geboden. Het is nadrukkelijk de keuze van de initiatiefnemer of hij gebruik maakt van de bodemkwaliteitskaart of dat hij toch een bodemonderzoek laat uitvoeren.

Dit vooronderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de voorgenomen activiteit/procedure:

- Grondverzet, bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als milieuhygiënische verklaring
 - Ontgravingslocatie (vrijkomende grond) m³
 - Toepassingslocatie (ontvangende bodem) m³
- Omgevingsvergunning (OM20.0000)
- Ruimtelijk initiatief (bestemmings-/functiewijziging)

Opmerking: Dit onderzoek richt zich niet op het inschatten van de arbeidshygiënische risico's. De NEN 5725 heeft hiervoor een aparte strategie (Aanleiding G).

2.0 Locatiegegevens

Het vooronderzoek heeft betrekking op de locatie

Adres:

Plaats:

Kadastraal Gemeente:
 Sectie:
 Nummer(s):

Kaart van de locatie

[Afbeelding knippen in Geoweb middels tool knipprogramma]

3.0 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd	Bron	Opmerkingen
Geoinformatiebron (met kaartje)	ja	Geoweb	Gemeentelijke viewer
Kadastrale kaarten en nummers	ja	Geoweb	Gemeentelijke viewer
Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	ja	Gemeente Sittard-Geleen	Bodembeheerplan Sittard-Geleen
Hinderwet-, Wm- of Wabo vergunningen	ja, deels	Geoweb	Hbb en BOOT (particulieren)
Info voormalig/huidig/toekomstig gebruik	ja	Geoweb	Gemeentelijke viewer
Terreinverkenning	nee		
Bodemonderzoeken	ja	Gemeente Sittard-Geleen	Bodeminformatiesysteem Squit
Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	ja	Gemeente Sittard-Geleen	Bodemkwaliteitskaart Sittard-Geleen
Foto's terrein/gebouwen	ja	Geoweb	Gemeentelijke viewer
Geohydrologische archieven	nee		
GLOBIS/GIS-databestand	nee		
Historisch gebruik	ja	Historisch kaartmateriaal	www.topotijdreis.nl

4.0 Archiefonderzoek

Bodemonderzoeken

- Nee, er zijn geen bodemonderzoeken bekend bij de gemeente.
- Ja, er zijn bodemonderzoeken bekend bij de gemeente, waarbij in de grond:
 - gehalten zijn gelegen beneden de Achtergrondwaarden (landbouw/natuur);
 - gehalten zijn gelegen beneden de tussenwaarden (<T);
 - gehalten zijn gelegen boven de tussenwaarden (>T) maar onderzoek toont aan dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
 - gehalten zijn gelegen boven de tussenwaarden (>T) en nog onvoldoende onderzocht om aan te tonen dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.
- Er is een vooronderzoek aanwezig dat aantoont dat de bodem onverdacht is voor bodemverontreiniging.

Vergunningen historisch bodembestand

- Nee, er zijn geen gegevens aanwezig die kunnen duiden op de aanwezigheid van (voormalige) bedrijfsactiviteiten.
- Ja, er zijn gegevens aanwezig die kunnen duiden op de aanwezigheid van (voormalige) bedrijfsactiviteiten, te weten.....
 - De activiteiten zijn/ waren waarschijnlijk:
 - bodembelastend, motivatie:.....
 - niet bodembelastend, motivatie:.....

Ondergrondse/bovengrondse tanks

- Nee, er zijn geen gegevens aanwezig die kunnen duiden op de (voormalige) aanwezigheid van één of meerdere tanks op de locatie.
- Ja, er zijn gegevens aanwezig die kunnen duiden op de (vermoedelijke) aanwezigheid van één of meerdere (voormalige) tanks op de locatie, te weten.....

De locatie(s) is/zijn:

- nog niet / onvoldoende onderzocht;
- voldoende onderzocht (aantoonbaar geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging of onder KIWA/ Wbb gesaneerd).

Calamiteiten

- Nee, binnen de locatie hebben voor zover bekend bij de gemeente geen calamiteiten plaatsgevonden.
- Ja, binnen de locatie hebben voor zover bekend bij de gemeente calamiteiten plaatsgevonden, te weten:.....
De locatie(s) is/zijn:
 - nog niet / onvoldoende onderzocht;
 - voldoende onderzocht (aantoonbaar dat er geen verontreiniging aanwezig is waarvoor het bevoegd gezag redelijkerwijs kan eisen dat die verwijderd moet worden, of de verontreiniging is verwijderd in afstemming met het bevoegd gezag).

Asbestverdachte daken

De luchtfoto's zijn beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte daken. Hieruit blijkt dat:

- Geen asbestverdachte daken te zien zijn op de luchtfoto's;
- Asbestverdachte daken te zien zijn op de luchtfoto's.

5.0 Beantwoording onderzoeksvragen bij grondverzet, voor vrijkomende grond en ontvangende bodem, waarbij de bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als basis kan dienen voor een milieuhygiënische verklaring.

[Alleen beantwoorden bij grondverzet op basis van het Besluit bodemkwaliteit]

A. Wat is de bodemopbouw en komen er antropogene lagen voor in de bodem?

Op basis van de Bodemkaart, afkomstig uit de bodemkwaliteitskaart Sittard-Geleen bijlage 1c, is een schematische weergave van de regionale bodemopbouw opgesteld (zie tabel). Ter plaatse van de bebouwde kom is de bodemopbouw niet aangegeven, omdat de oorspronkelijke bodemopbouw door bebouwing en bewoning grotendeels kan zijn vergraven. Voor zover bekend zijn er geen lagen in de bodem aanwezig die door menselijke activiteiten dusdanig zijn beïnvloed dat sprake kan zijn van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging.

tabel: regionale bodemopbouw

Diepte in m- mv	Omschrijving	Opmerkingen
[0 -3,5]	Bodemtype leem	Radebrikgronden, overwegend bestaande uit zandige of siltige leem

[regionale bodemopbouw afleiden uit bijlage 1c en hfdst. 2.5.2 Bodemkwaliteitskaart]

B. Terreinverkenning en huidig gebruik.

Een locatiebezoek heeft niet plaatsgevonden. De locatie is wel verkend middels de gemeentelijke vlieger Geoweb, waarbij actuele luchtfoto's en open obliek zijn geraadpleegd.

Het huidige bodemgebruik is/zijn:

- Wonen met tuin (W) Plaatsen waar kinderen spelen (W) Groen met natuurwaarden (W)
- Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie (I) Moestuinen en volkstuinten (AW)
- Natuur (AW) Landbouw (AW)

C. Is de bodemkwaliteitskaart nog geldig?

Ja, de bodemkwaliteitskaart en bodemfunctieklassenkaart met bijbehorende Nota bodembeheer 2021 gemeente Sittard-Geleen zijn opnovember 2020 door B&W vastgesteld en opnovember 2020 in werking getreden. De bodemkwaliteitskaart is 5 jaar geldig na inwerkingtreding.

D. Vallen het ontgravingsprofiel en/of het toepassingsgebied volledig binnen de afbakening van de bodemkwaliteitskaart (horizontaal en verticaal vlak)? Motiveer het antwoord.

- Nee, de onderzoekslocatie en/of het toepassingsgebied vallen niet binnen het beheergebied en daarom is de bodemkwaliteitskaart niet geschikt als milieuhygiënische verklaring.

- Ja, ontgravingsprofiel in zone:

Wonen oud Wonen nieuw Industrie Buitengebied

Verticaal is de bodemkwaliteitskaart begrensd op 3,5 meter minus maaiveld.

- Ja, toepassingsgebied in zone:

Wonen oud Wonen nieuw Industrie Buitengebied

E. Welke bodemkwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden.

- Geen, de onderzoekslocatie en/of het toepassingsgebied ligt in een niet gezoneerd gebied of er is sprake van een verdachte locatie.

- Ja, ontgravingsprofiel bodemkwaliteitsklasse:

Landbouw/natuur - bovengrond van 0 – 50 cm-mv

Wonen - bovengrond van 0 – 50 cm-mv

Landbouw/natuur - ondergrond van 50 – 350 cm-mv

- Ja, toepassingsgebied bodemkwaliteitsklasse:

Landbouw/natuur - bovengrond van 0 – 50 cm-mv

Wonen - bovengrond van 0 – 50 cm-mv

Landbouw/natuur - ondergrond van 50 – 350 cm-mv

F. Is de bodem asbestverdacht? Is een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest te verwachten?

Een terreinverkenning alsmede het beoordelen van bouwdoSSIers maakt geen onderdeel uit van dit vooronderzoek. De vraag "is de bodem asbestverdacht" kan daarom niet worden beantwoord. Op basis van ervaring kan echter worden gesteld dat "gebiedseigen grond" binnen Sittard-Geleen wordt gekenmerkt door geringe hoeveelheden aan bijmengingen met bodemvreemde materialen. De gemeente Sittard-Geleen is aan de hand van beschikbare gegevens uit bodemonderzoeken, nagegaan of asbest in de bodem voorkomt. Uit onderzoek (zie bodemkwaliteitskaart) blijkt dat in de bodem asbest vaak niet meer dan enkel in licht verhoogde mate wordt aangetroffen op onverdachte locaties. Er is echter onvoldoende zekerheid verkregen voor vaststelling van de algemene bodemkwaliteit waardoor de bodemkwaliteitskaart geen bewijsmiddel is met betrekking tot asbest.

G. Is het op basis van activiteiten, ontgraving of ongewoon voorval aannemelijk dat de bodemkwaliteit ter plaatse is veranderd sinds het vaststellen of actualiseren van de bodemkwaliteitskaart? Motiveer je antwoord.

- Nee, uit dit vooronderzoek blijkt dat er binnen de gemeente Sittard-Geleen geen informatie voorhanden is die erop kan duiden dat de bodemkwaliteit afwijkt ten opzichte van de kwaliteit zoals deze blijkt uit de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart). De bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek kan daarom als milieuhygiënische verklaring dienen.
- Nee, uit dit vooronderzoek blijkt dat er bodemonderzoek(en) bekend is/zijn waarbij de lokaal aangetroffen waarden in geringe mate afwijken van de vastgestelde ontgravingsklasse. Er bestaat echter geen aanleiding om te veronderstellen dat deze significant is. De bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek kan daarom als milieuhygiënische verklaring dienen.
- Ja, uit dit vooronderzoek blijkt dat er binnen de gemeente Sittard-Geleen informatie voorhanden is die erop kan duiden dat de bodemkwaliteit afwijkt ten opzichte van de kwaliteit zoals deze blijkt uit de bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart), te weten.....

H. Zijn puntbronnen aanwezig of is ernstige bodemverontreiniging te verwachten binnen het ontgravingsprofiel? Licht het antwoord toe.

- Nee, voor zover bekend zijn geen puntbronnen aanwezig en de verwachting dat geen sprake is van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging.
- Ja, er zijn (vermoedelijk) puntbronnen aanwezig;
 - zijn deze puntbronnen voldoende onderzocht?
 - Nee Ja
 - is er sprake van een (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging?
 - Nee Ja

I. Kan de bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als basis dienen voor een milieuhygiënische verklaring voor de vrijkomende grond binnen het beheergebied of is bodemonderzoek noodzakelijk? Motiveer het antwoord.

- Ja.
- Ja, er is een bodemonderzoek bekend waarbij de lokaal aangetroffen waarden in geringe mate afwijken van de vastgestelde ontgravingsklasse. Er bestaat echter geen aanleiding om te veronderstellen dat deze significant is.
- Nee, er is bodemonderzoek noodzakelijk omdat:
 - Het ontgravingsprofiel en/of het toepassingsgebied niet geheel binnen het beheergebied van de bodemkwaliteitskaart valt.
 - Er mogelijk sprake is van (verdachte) activiteiten die hebben kunnen leiden tot een puntbron en/of (vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging.
 - Er bodemonderzoeken bekend zijn bij de gemeente, waarbij in de grond gehalten zijn gelegen boven de tussenwaarden. Hierdoor kan de kwaliteit afwijken van de bodemkwaliteitsklasse die op basis van de ontgravingskaart is vastgesteld.

6.0 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

Omgevingsvergunning en/of ruimtelijk initiatief (bestemmings-/functiewijziging):

- Deze activiteit of initiatief maakt geen onderdeel uit van dit vooronderzoek (zie hoofdstuk 1)
- Geen (verder) onderzoek noodzakelijk, volstaan kan worden met bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als bewijsmiddel.
- (Vermoedelijk) geval van ernstige bodemverontreiniging, waardoor de bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek niet als bewijsmiddel kan gelden; uitvoeren volledig vooronderzoek conform NEN 5725 (inclusief opstellen hypothese) en bodemonderzoek conform NEN 5740, en eventueel noodzakelijke vervolgonderzoeken.

Grondverzet, waarbij de bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als basis kan dienen voor een milieuhygiënische verklaring:

- Deze activiteit of initiatief maakt geen onderdeel uit van dit vooronderzoek (zie hoofdstuk 1)
- Geen (verder) onderzoek noodzakelijk, volstaan kan worden met de bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek als milieuhygiënische verklaring bij het toepassen van grond binnen het beheergebied.
- Bodemkwaliteitskaart in combinatie met dit vooronderzoek kan niet gebruikt worden als milieuhygiënische verklaring. Er dient een vooronderzoek conform NEN 5725 (inclusief opstellen hypothese) te worden uitgevoerd. Uit het vooronderzoek moet blijken welke vervolgonderzoeken (bijvoorbeeld partijkuring) noodzakelijk zijn.

Opgesteld door gemeente Sittard-Geleen

naam:

datum:

paraaf: