



BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

Aanvrager : Avri Geldermalsen
Datum besluit : 12 december 2023
Onderwerp : Maatwerkvoorschriften geur
Gemeente / locatie : West Betuwe / Meersteeg 15 Geldermalsen
Zaaknummer : W.Z19.109256.07
Activiteit(en) : Milieu

BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

I. ONDERWERP

Naar aanleiding van de beslissing op bezwaar d.d. 26 januari 2021, nemen wij nu een nieuw besluit maatwerkvoorschriften voor het onderdeel geur ten behoeve van Avri Geldermalsen.

Het betreft een inrichting voor het op- en overslaan van afvalstoffen en het be- en verwerken van afvalstoffen om deze geschikt te maken voor hergebruik. Daarnaast is er een gesloten stortplaats aanwezig.

Het betreft de locatie Meersteeg 15 te Geldermalsen, perceel kadastraal bekend gemeente Geldermalsen, sectie N, nummers 230, 232, 233, 398, 399, 549 t/m 552, 625 (ged.), 1244 (ged.), 1988, 2001 en 2007.

Het project is geregistreerd onder zaaknummer W.Z19.109256.07.

II. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 8.42, eerste lid van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit, om de bijgevoegde maatwerkvoorschriften te stellen aan Avri Geldermalsen, Meersteeg 15 te Geldermalsen:

- de voorschriften 2.1.1 met betrekking tot geur in de op 26 april 2007 verleende vergunning alsmede gewijzigd voorschrift 2.1.1 van de op 19 maart 2010 verleende vergunning aan te merken als maatwerkvoorschriften en deze als gewijzigd voorschrift 2.1 op te nemen in dit besluit;
- maatwerkvoorschriften te stellen met betrekking tot de geurbelasting van de groenbewerking die zijn opgenomen in hoofdstuk 1 (maatwerkvoorschriften geur) van dit besluit.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/bekendmakingen>, via de link zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, t.a.v. Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk 'Bezwaarschrift' vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN GEUR

2.1

De geuremissies van de verschillende geurbronnen mogen maximaal de waarden uit de onderstaande tabel bedragen gedurende de aangevraagde bedrijfstijden.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 10 ⁶ g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Storten van afval	1	Storten van afval	nvt	nvt
	2	Stortfront	nvt	nvt
Stortplaats	3	Gestort afval	nvt	nvt
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	nvt	nvt
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120
Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

¹) Bij controle op de emissie eisen mogen bronnen worden samengevoegd indien deze gelijktijdig emitteren.

NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OUE

Duur van de opslag van ondermaat

2.2

Ondermaat dat vrijkomt nadat groenafval is geshredderd en gezeefd dient binnen twee kalenderdagen na het vrijkomen ervan uit de inrichting zijn afgevoerd. Het afvoeren van ondermaat dient in gesloten containers of afgedekte containers plaats te vinden dan wel met een transportmiddel dat de lading afdekt.

Uitvoering van de groenbewerking

2.3

- Groenafval dient aaneengesloten en volgtijdelijk te worden geshredderd en gezeefd. Het zeven van geshredderd groenafval dient direct plaats te vinden.
- In afwijking van het gestelde onder a is het toegestaan om, bij wijze van proef, een gewijzigde logistieke invulling met betrekking tot de afvoer van groenafval toe te passen, mits hiervoor voorafgaand aan elke afzonderlijke proef toestemming van bevoegd gezag is verkregen.
- De resultaten van de proefneming als bedoeld onder b moeten worden meegenomen in de jaarlijkse evaluatie met betrekking tot geur (voorschrift 2.11).
- Vergunninghouder kan naar aanleiding van het gestelde onder c het bevoegd gezag verzoeken om toestemming voor het structureel mogen uitvoeren van een gewijzigde logistieke invulling indien de omvang en aard van de wijziging geen grotere gevolgen voor geur heeft dan waarvoor vergunning is verleend.

Hoeveelheid groenbewerking

2.4

Per kalenderjaar mag maximaal 20.000 ton groenafval worden bewerkt (shredderen en zeven).

Weersomstandigheden

2.5

Groenbewerking mag niet plaatsvinden bij windstil (0-1 km/h) weer, mist en/of nevel (zicht < 1.000 meter). Alleen met toestemming van het bevoegd gezag mag hiervan worden afgeweken. Voor het raadplegen van het weer kan gebruik worden gemaakt van een nabijgelegen weerstation van het KNMI of ander gelijkwaardig weerstation.

Gras en/of watercultures en RKG-slib

2.6

Indien de hoeveelheid gras en/of watercultures meer dan 35 ton bedraagt moet dit binnen drie dagen worden afgevoerd uit de inrichting.

2.7

Het leegmaken van het bassin met ontwaterd RKG-slib en het laden ten behoeve van de afvoer moet gelijktijdig met de groenbewerking plaatsvinden.

Milieulogboek

2.8

Vergunninghouder dient in een milieulogboek het volgende per dag bij te houden:

- a. tijdstip van aanvang en beëindiging van het shredderen en/of zeven van groenafval, alsmede het afvoeren van ondermaat;
- b. de hoeveelheid geshredderd groenafval, gezeefd groenafval en afgevoerde ondermaat;
- c. omschrijving van het weertype bij aanvang van de groenbewerking (windrichting, temperatuur (°C), windsnelheid (km/h) en zicht (kleiner of groter dan 1.000 meter).

2.9

De in voorschrift 2.8 per dag bijgehouden hoeveelheid aangevoerde en bewerkt groenafval alsmede de duur ervan dient per maand te worden gecumuleerd.

Evaluatie

2.10

Elk jaar dient de geursituatie te worden geëvalueerd. Het rapport van deze evaluatie moet jaarlijks op uiterlijk 1 april aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Het rapport moet ten minste bevatten:

- a. een geurklachtenanalyse van het betreffende verslagjaar en een vergelijking met de voorafgaande jaren;
- b. een overzicht van genomen geurbeperkende maatregelen;
- c. een overzicht van eventueel aan te brengen verbeteringen voor het komende jaar;
- d. een overzicht van eventueel bij te stellen en/of aan te vullen emissie relevante parameters.

Het bevoegd gezag kan aan het rapport nadere eisen stellen.

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Gegevens vergunninghouder

Avri Geldermalsen, op de locatie aan de Meersteeg 15 in Geldermalsen, heeft een vergunning voor het op- en overslaan van afvalstoffen en het be- en verwerken van afvalstoffen om deze geschikt te maken voor hergebruik. Daarnaast is er binnen de inrichting zowel een gesloten stortplaats als een zonnepark aanwezig en is er op het terrein een windmolenpark ten behoeve van de opwekking van duurzame energie gelegen.

2.2 Huidige verguningsituatie

De volgende vergunningen en meldingen zijn op de inrichting van toepassing.

Omschrijving	Datum	Nummer
Revisievergunning Wvo	17 april 2007	2005-3354
Revisievergunning ^(1,2)	26 april 2007	MPM1557
Melding ex art. 8.19 Wm ⁽¹⁾	19 augustus 2009	2009-012416/ MPM17877
Wijzigingsvergunning Wm ^(1,3)	19 maart 2010	2007-022176/ MPM11835
Wijzigingsvergunning Wm ⁽¹⁾	29 april 2010	2009-019890/ MPM18821
Melding ex art. 8.19 Wm ⁽¹⁾	16 juli 2010	2010-010438/ MPM20134
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	12 januari 2011	2010-019884/ MPM21349
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	9 november 2011	2011-013034/ MPM23105
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	27 augustus 2012	2012-011281/ MPM25448
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	1 november 2012	2012-016125/ MPM25690
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	28 mei 2013	MPM26991
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	6 augustus 2013	2013-008609/ MPM27191
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering	14 oktober 2013	2013-011612/ MPM27302
Omgevingsvergunning, tijdelijk opslaan van asbest	1 juli 2014	1316889
Omgevingsvergunning, milieuneutraal solarpark	31 oktober 2014	021426325
Omgevingsvergunning, milieuneutraal (breken van puin)	14 november 2014	021426744
Omgevingsvergunning, milieuneutraal aanpassen inrichtingsgrens	27 april 2015	021438158
Omgevingsvergunning, milieuneutrale verandering, bouw zonnepanelen	24 november 2016	D162536989

(1) Deze vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijk aan een omgevingsvergunning;

(2) De vergunde activiteiten groencompostering en baggerspecieverwerking zijn op grond van artikel 8.18 Wet milieubeheer van rechtswege komen te vervallen (activiteiten zijn niet binnen drie jaar opgericht en in werking gebracht);

(3) In paragraaf 2.2 van de "Toelichting op de vergunningaanvraag" laat Avri Geldermalsen de activiteit "reiniging asbesthoudende grond" vervallen.

2.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. De reeds vergunde stortplaats activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I, onderdeel C, categorie 28.1 en 28.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3b en 5.4 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

2.4 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks van toepassing, zonder dat deze voorschriften zijn opgenomen in de vergunning. Hoofdstuk 2 en 3 uit het Activiteitenbesluit stelt direct werkende regels voor type C-inrichtingen.

Op 1 januari 2016 is de 4e tranche van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de daarmee samenhangende wijziging van het Bor in werking getreden. Als gevolg hiervan zijn voor geurgevoelige activiteiten de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing op de inrichting. Het gaat bij de Avri om de volgende activiteiten:

- Storten van afval (inmiddels is dit beëindigd)
- Stortfront (inmiddels is dit beëindigd)
- Gestort afval (inmiddels is dit beëindigd)
- Gestort afval ingebruik zijnde stortvak (inmiddels is dit beëindigd)
- Totaal overlaadstation
- Veegvuil/RKG-slib opslag
- Veegvuil/RKG-slib verwerking
- Bewerking (verkleinen) groenafval
- Bewerking (zeven) groenafval
- Opslag verkleind groenafval
- Afvoer groen- en houtafval.

2.5. Maatwerkvoorschriften geur en overgangsrecht Omgevingswet

Er zijn eerder maatwerkbesluiten over dit zelfde onderwerp genomen voor Avri, in 2017, 2019 en 2020. Destijds, in deze maatwerkbesluiten, werd uitgegaan van het volgende:

Het overgangsrecht in artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit bepaalt dat de geurvoorschriften uit geldende vergunningen tot 1 januari 2021 worden aangemerkt als maatwerkvoorschriften, mits de geurvoorschriften van de vergunning vallen binnen de bevoegdheid van het bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften en voor zover dit besluit op de inrichting van toepassing is.

Dit betekent dat de geurvoorschriften uit de vigerende vergunning van de Avri van 26 april 2007 en 19 maart 2010 nog tot 1 januari 2021 gelden als maatwerkvoorschriften.

Op basis van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot geur. Wij maken op grond van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer gebruik van de mogelijkheid om de voorschriften voor geur uit de vergunningen van 2007 en 2010 om te zetten naar maatwerkvoorschriften voor onbepaalde tijd.

Echter, inmiddels is duidelijk geworden dat het overgangsrecht anders is dan destijds gedacht. Artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit is aangepast, zodanig dat het overgangsrecht aansluit op het in werking treden van de Omgevingswet. Daarmee is de noodzaak tot het opstellen van een maatwerkbesluit zoals destijds gedacht werd vervallen.

Verwezen wordt naar artikel 8.1.5 lid 5 onder b van de Invoeringsbesluit Omgevingswet. Een maatwerkvoorschrift over geur kan ook gelden voor zowel de vergunningplichtige

milieubelastende activiteit als een activiteit die niet vergunningplichtig is. Denk bijvoorbeeld aan een geurvoorschrift voor het productieproces en de opslag. In dit geval blijft het maatwerkvoorschrift een maatwerkvoorschrift op grond van de specifieke zorgplicht van het Bal (artikel 8.1.5 lid 5 onder a Invoeringsbesluit Omgevingswet).

2.6. Procedure (regulier)

Voor een maatwerkbesluit is het mogelijk om hier voor de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo te volgen. In dit geval wordt deze voorbereidingsprocedure toegepast, net als bij het maatwerkbesluit van 21 juli 2020.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Huidige vergunnings situatie met betrekking tot geur

Voor de activiteit groenbewerking zijn met betrekking tot geur voorschriften opgenomen in de volgende hieronder verleende vergunningen.

Revisievergunning, d.d. 26 april 2007

Er is vergunning verleend voor het bewerken van maximaal 20.000 ton groenafval en houtstromen per jaar. De emissie van alle vergunde geurbronnen voldoet aan de grenswaarde als 99,5-percentielwaarde voor de aaneengesloten bewoning (6 g.e./m³). Met betrekking tot de bewerking van groenafval en houtstromen is het volgende opgenomen in:

Voorschrift 2.1.1.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 10 ⁶ g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	168
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OU_E

Veranderingsvergunning, d.d. 19 maart 2010

Vergunning is verleend voor de uitbreiding van het bewerken van groenafval en houtstromen met 30.000 ton tot een maximum van 50.000 ton per jaar. Voorschrift 2.1.1 van de op 26 april 2007 verleende vergunning is als volgt gewijzigd: In de kolom emissieduur (uur/jaar) wordt voor de activiteit "Bewerking groenafval en houtstromen" 168 vervangen door 420.

Overzicht van totaal vergunde geurbronnen met bijbehorende geuremissie

Op basis van bovengenoemde vergunningen zijn in onderstaande tabel de vergunde geurbronnen met de maximaal geuremissie en emissieduur weergegeven. De in de revisievergunning van 26 april 2007 genoemde bronnen voor de baggerspecieverwerking en bagger (bronnen 8 t/m 10 en 14 t/m 18) zijn van rechtswege komen te vervallen.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 10 ⁶ g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Vergunde activiteiten				
Storten van afval	1	Storten van afval	35	3.120
	2	Stortfront	213	3.120
Stortplaats	3	Gestort afval	14	8.760
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	4,8	8.760
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120

Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

NB: 2 g.e. is gelijk aan 1 OUE

3.2 Beschrijving activiteit

Ten tijde van het eerste maatwerkbesluit (2017) waren er relatief veel geurklachten. In die tijd was ook de werkwijze van Avri anders dan nu. Destijds werd eens in de 4 á 5 weken een grote shredder op het terrein neergezet. Op dat moment was er al een voorraad groenafval aanwezig. Als het dan verwerkt werd, was de hoeveelheid verkleind en gezeefd groenafval in een dergelijke sessie dusdanig groot, dat deze niet binnen enkele dagen afgevoerd kon worden. Bij het laden en afvoeren van, qua opslagtijd langer gelegen verkleind en gezeefd groenafval, en vooral de ondermaat, ontstond veel geuremissie wat veel klachten heeft veroorzaakt.

Inmiddels is er voor gekozen om gebruik te maken van een kleine shredder die op het terrein blijft staan. Eens in de twee weken (circa 26 keer per jaar) wordt deze shredder gebruikt. Het aantal uren dat geshredderd wordt zal daarmee ongeveer gelijk gebleven zijn, maar door de hogere frequentie is het groenafval eerder verwerkt en afgevoerd, waardoor er minder overlast kan ontstaan. Dit is ook gebleken, aangezien het aantal klachten sinds enige jaren sterk afgenomen is (zie voor een klachtenoverzicht bijlage 1).

3.3 Toetsingskader voor geur

3.3.1. Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2016 is het normatieve deel van de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 (Lucht en geur) van dit besluit geldt voor alle type inrichtingen. Ook is een algemeen geurartikel (artikel 2.7a) opgenomen.

Wanneer tot een type C-inrichting een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de toepasselijke BBT-conclusies. Zijn nog geen BBT-conclusies vastgesteld dan gelden, zoals in dit geval, de voorschriften van afdeling 2.3.

Aangezien voor de emissie van geur geen BBT-conclusies op grond van de EU-richtlijn industriële emissies zijn vastgesteld, kunnen op grond van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften voor geur worden gesteld.

3.3.2. Aanvaardbaar geurhinderniveau

Bij het bepalen van een aanvaardbaar niveau van geurhinder wordt op grond van artikel 2.7a, derde lid van het Activiteitenbesluit ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:

- de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
- de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de betreffende inrichting;
- de historie van de betreffende inrichting en het klachtenpatroon m.b.t. geurhinder;
- de bestaande en verwachte geurhinder van de betreffende inrichting, en
- de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

3.3.3 De bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid (a)

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces

voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Het lokaal geurbeleid bestaat uit provinciaal geurbeleid dat recent is geactualiseerd en is vastgelegd in de Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland houdende regels omtrent geur bedrijven Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017, d.d. 10 maart 2017, nummer 2016/009302 (hierna: beleidsregels). Daarmee vervalt de Beleidsregel uit 2009 waar in het maatwerkbesluit van 10 maart 2017 (W.Z15.000140.03), dat door de Rechtbank Gelderland is vernietigd, nog van uit is gegaan.

Het aanvaardbaar geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 4 van de Beleidsregels:

1. Gedeputeerde Staten stellen het aanvaardbaar geurhinderniveau voor bestaande bronnen binnen de inrichting vast op de richtwaarde, of zoveel lager als met toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar is.
2. Gedeputeerde Staten kunnen naar boven afwijken tot ten hoogste de laagste van de volgende twee waarden:
 - a. de waarde die eerder als aanvaardbaar geurhinderniveau is vastgesteld;
 - b. de grenswaarde.

3.4 Toetsing

De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen aan de Meersteeg, Zeekade, Tielerweg, Overlaat te Geldermalsen en Lingedijk te Wadenhoijen. Het dichtstbijzijnde object is op circa 350 m gelegen. Aan deze objecten hebben wij, overeenkomstig de vigerende vergunning en de definitie van de Beleidsregels, een beschermingsniveau toegekend van categorie A "Wonen". Volgens de Beleidsregels gelden de volgende richt- en grenswaarden voor bestaande vergunde bronnen, zowel continue als discontinue:

Aard van de geur: Hinderlijk	Gebiedscategorie: Wonen/buitengebied		
Percentielwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde	Grenswaarde waarop vergunning uit 2007 is gebaseerd
98	0,5	1,5	1,5
99,5	1	3	-
99,9	2	6	-

Waardering van de geur (c)

De hedonische waarde van de geuremissie hebben wij gebaseerd op het geurrapport d.d. 13 januari 2014 van RoyalHaskoningDHV dat bij de aanvraag van de op 13 juni 2014 verleende fase 1 vergunning is gevoegd. De hedonische waarde ligt tussen de 1,5 en 5 ouE/m³ bij H = - 2. Gezien artikel 7 van de Beleidsregels komt dit overeen met hinderlijk.

De geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten (b)

Op basis van de vergunde en nog in werking zijnde geurveroorzakende activiteiten hebben wij de geurbelasting ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen berekend. In onderstaande tabel staan de geurbronnen waarmee wij hebben gerekend.

Activiteit	Nr.	Geurbron	Geuremissie [x 10 ⁶ g.e./uur]	Emissieduur [uur/jaar]
Storten van afval	1	Storten van afval	nvt	nvt
	2	Stortfront	nvt	nvt
Stortplaats	3	Gestort afval	nvt	nvt
	4	Gestort afval ingebruik zijnde stortvak	nvt	nvt
Overlaadstation	5	Totaal overlaadstation	205	3.120
Veegvuil en RKG-slib bewerking	6	Veegvuil/RKG-slib opslag	11	8.760
	7	Veegvuil/RKG-slib verwerking	11	2.400
Bewerking groenafval- en houtstromen ¹	11	Bewerking (verkleinen)	5.100	420
	12	Opslag verkleind groenafval	7,8	600
	13	Afvoer verkleind groenafval	0,167	600

In onderstaande tabel wordt de berekende geurbelasting per percentielwaarde weergegeven.

Woning	98% [ouE/m ³]	99,5% [ouE/m ³]	99,9% [ouE/m ³]
Tielerweg 51	0,44	2,35	7,79
Tielerweg 54	0,53	2,55	7,88
Tielerweg 33	0,12	0,79	2,97
Tielerweg 33a	0,13	0,82	3,12
Tielerweg 47	0,36	2,15	7,45
Tielerweg 58	0,55	2,93	10,13
Dorpsstraat 25 c Est	0,05	0,46	2,04
Lingedijk 32 Waddenoijen	0,11	0,62	2,40
Molenstraat 16 a Varik	0,01	0,10	0,40
Richtwaarde	0,5	1,0	2,0
Grenswaarde	1,5	3,0	6,0

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarde voor de woningen aan de Tielerweg 51, 54, 47 en 58 voor wat betreft 99,9 percentielwaarde wordt overschreden (vet gedrukt). De grenswaarde voor 98 percentiel en 99,5 percentiel wordt nergens overschreden.

De richtwaarde wordt met name voor de 99,5 en 99,9 percentiel op een aantal woningen overschreden (cursief gedrukt).

In geval van 99,9 percentiel betekent dat 0,1% van de tijd de geurbelasting hoger dan de grens- dan wel richtwaarde is, oftewel 8,76 uur op jaarbasis. Voor 99,5 percentiel is dit 43,8 uur op jaarbasis. Ondanks dat voor vier woningen maximaal 8,76 uur per jaar de grenswaarde kan worden overschreden vinden wij dat sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

Aard en omvang van de geur die vrijkomt (c)

Het overzicht van de geurbronnen van de vergunde activiteiten in paragraaf 4.1 geeft een overzicht van de omvang van de geurbronnen. Een belangrijke geurbron (11) betreft de bewerking van groenafval die veel geur per uur veroorzaakt.

Klachten (d)

De geurklachten met betrekking tot de groenverwerking zijn in de loop van de tijd afgenomen (zie ook bijlage 1 klachtenoverzicht (2011 t/m november 2023)). Naar aanleiding van de klachten zijn geurmetingen door de Regio Rivierenland en Bureau milieumetingen van de Omgevingsdienst Regio Arnhem uitgevoerd. Hieruit is een variabel beeld van de geuremissie naar voren gekomen, die veroorzaakt wordt door:

- de wisselende werkzaamheden binnen de activiteit groenbewerking;
- de wisselende eigenschappen van het groenafval;
- de weersomstandigheden waaronder wordt gemeten;
- de relatief grote meetonzekerheid van het meten van diffuse geurbronnen.

Wij hebben met de vergunninghouder ter plaatse het proces van groenbewerking beschouwd en zijn van mening dat naast het shredderen en zeven van het groenafval het opslaan van de zogenaamde ondermaat een belangrijke potentiële geurbron is. Deze overmaat blijft over nadat het groenafval is geshredderd c.q. gezeefd. Na enkele dagen opslag vindt aërobische en/of anaërobische omzetting plaats met het vrijkomen van de daarbij behorende geur.

Bestaande en verwachte geurhinder (e)

In paragraaf 4.1 is een tabel opgenomen met de binnen de inrichting aanwezige geurbronnen en de daarbij behorende geuremissies. Omdat de stortactiviteiten beëindigd zijn, worden de geurbronnen die hier mee verband houden niet meer meegerekend. De groenbewerking blijft de belangrijkste bron voor geurhinder.

Kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels in de inrichting.

Zoals ook in de uitspraken van 28 november 2017 en 5 maart 2019 is aangegeven, is niet gebleken dat er BBT-conclusies zijn voor het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking. Vergunninghouder geeft aan dat het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking dusdanige investeringen vergt dat groenbewerking financieel gezien niet langer mogelijk is. Daarentegen heeft vergunninghouder een plan van aanpak overgelegd waarin het proces van groenbewerking verder is geoptimaliseerd waardoor het vrijkomen van geur zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel beperkt.

Conclusie

Voor een aantal woningen overschrijdt Avri de richtwaarde en/of grenswaarde van het Gelders geurbeleid. De geurklachten hebben betrekking op de groenbewerking en zijn vanaf 2019 sterk verminderd. Er is geen BBT-conclusie die het inpandig laten uitvoeren van de groenbewerking rechtvaardigen. Door het optimaliseren van de groenbewerking tracht Avri het vrijkomen van geur zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken, zodat kan worden voldaan aan de vergunde geurbelasting. De groenbewerking is een bestaande activiteit die al sinds 2007 is vergund en wordt uitgevoerd. Alles overziend vinden wij het reëel om overeenkomstig artikel 11 van het Gelders geurbeleid voor een bestaande inrichting het aanvaardbare hinderniveau vast te stellen op de in deze paragraaf berekende waarden. Deze waarden zijn gebaseerd op de activiteiten waarvoor op 26 april 2007 vergunning is verleend.

NB: De Rechtbank Gelderland stelt in haar uitspraak van 5 maart 2019 dat de beperking van de opslag van ondermaat leidt tot minder geurhinder en dit niet met een geuronderzoek is onderbouwd. Wij hebben met de hiervoor gestelde maatwerkvoorschriften nooit bedoeld om de geurbelasting te verminderen, deze zijn er juist op gericht om het gedrag van het bedrijf zodanig te laten zijn dat niet meer geurbelasting plaatsvindt dan is toegestaan. Door de duur van de opslag van ondermaat vast te leggen wordt voorkomen dat ondermaat onnodig lang

wordt opgeslagen met de kans op geurhinder als gevolg van anaerobe afbraak na enkele dagen.

Daarnaast ontstaat er door het opnemen van voorschriften een handhaafbare situatie en hoeft de geuremissie van de opslag niet telkens te worden gemeten.

Wij hebben de geurbelasting per percentielwaarde op basis van de vergunde en nog in werking zijnde geurveroorzakende activiteiten opnieuw berekend. Ten opzichte van de verleende vergunning leidt dit niet tot nieuwe inzichten.

Vorenstaande betekent dat maximaal circa 560 ton verkleind groenafval tijdelijk in opslag aanwezig is en dat binnen 2 dagen het verkleinde groenafval wordt afgevoerd.

3.5 Motivering maatwerkvoorschriften

3.5.1. Beschikbaarheid van technische voorzieningen en gedragsregels (artikel 2.7a lid 5 Activiteitenbesluit)

Op 22 december 2017 heeft de Avri een plan van aanpak overgelegd. Het plan van aanpak heeft betrekking op gedragsregels inzake de wijze waarop de groenbewerking plaatsvindt. Het plan van aanpak gaat niet in op de technische voorzieningen omdat de hiervoor in aanmerking komende voorziening -het inpandig laten plaatsvinden van de groenbewerking- financieel niet haalbaar is en niet als BBT wordt voorgeschreven.

3.5.2. Maatwerkvoorschriften algemeen (artikel 2.7 lid 4 Activiteitenbesluit)

Op grond van het vierde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit kunnen wij, indien blijkt dat de geurhinder ter plaatse van een of meer geurgevoelige objecten een aanvaardbaar hinderniveau overschrijdt, bij maatwerkvoorschrift:

- a. geuremissiewaarden vaststellen;
- b. bepalen dat bepaalde geurbelastingen ter plaatse van die objecten niet worden overschreden, of
- c. bepalen dat technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht of gedragsregels in de inrichting in acht worden genomen om de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

3.5.3. Maatwerkvoorschriften Gelders geurbeleid 2017

Overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van het Gelders geurbeleid 2017 heeft het de voorkeur om emissiegrenswaarden vast te leggen en daarmee te borgen dat het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt bereikt. Wij hebben daarom de emissiegrenswaarden overeenkomstig de revisievergunning van 26 april 2007 overgenomen in maatwerkvoorschrift 2.1.

De emissiegrenswaarden met betrekking tot de stort zijn vanwege het beëindigen van de stortactiviteiten niet meer van toepassing.

Wij leggen geen immissie eisen op grond van artikel 2.7, vierde lid onder b vast omdat dit feitelijk de toetsing aan het Gelders geurbeleid is. Aan de hand van geurbronnen met de daarbij behorende geuremissie wordt met behulp van een verspreidingsmodel de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten berekend. Deze worden vervolgens getoetst aan de waarden voor het aanvaardbaar geurhinderniveau van het Gelders geurbeleid. Het aanvaardbaar geurhinderniveau wordt geborgd door het vastleggen van emissiegrenswaarden.

3.5.4. Op te nemen maatwerkvoorschriften

Voor het stellen van maatwerkvoorschriften op basis van artikel 2.7, vierde lid onder c leiden wij de volgende gedragsregels uit het door Avri overgelegde plan van aanpak af.

Duur van de opslag van ondermaat

Ondermaat betreft de restfractie die overblijft nadat het groenafval is geshredderd en gezeefd. De ondermaat kan wel tot circa 70% van de groenafval omvatten en wordt na opslag

afgezet als structuurmateriaal voor de verbetering van de bodem. De andere 30% is geschikt groenafval dat als biomassa wordt afgezet buiten de inrichting, veelal voor nuttige toepassing in een biomassaverbrandingsinstallatie. In het verleden werd deze ondermaat enige maanden opgeslagen totdat een geschikt moment zich voordeed om af te zetten. Juist deze ondermaat veroorzaakt geur omdat al na enkele dagen microbiële/anaerobe afbraak optreedt met de daarbij vrijkomende geur. In het plan van aanpak is daarom aangegeven dat de ondermaat binnen twee dagen nadat deze vrijkomt uit de inrichting wordt afgevoerd. Op basis van het vorenstaande wordt maatwerkvoorschrift 2.2 als volgt geformuleerd:

2.2

Ondermaat dat vrijkomt nadat groenafval is geshredderd en gezeefd dient binnen twee kalenderdagen na het vrijkomen ervan uit de inrichting zijn afgevoerd. Het afvoeren van ondermaat dient in gesloten containers of afgedekte containers plaats te vinden dan wel met een transportmiddel dat de lading afdekt.

Uitvoering van de groenbewerking (1)

Om het vrijkomen van geur als gevolg van de groenbewerking zo beperkt mogelijk te houden is het van belang dat het groenafval zo veel mogelijk in één procesgang wordt geshredderd en gezeefd en dat de ondermaat zo snel mogelijk wordt afgevoerd. Het plan van aanpak beschrijft daartoe het zogenaamde "treintje" van de groenbewerking. Op basis van het vorenstaande worden de volgende maatwerkvoorschriften geformuleerd:

2.3

- a. Groenafval dient aaneengesloten en volgtijdelijk te worden geshredderd en gezeefd. Het zeven van geshredderd groenafval dient direct plaats te vinden.
- b. In afwijking van het gestelde in voorschrift 2.3 onder a is het toegestaan om, bij wijze van proef, een gewijzigde logistieke invulling met betrekking tot de afvoer van groenafval toe te passen, mits hiervoor voorafgaand aan elke afzonderlijke proef toestemming van bevoegd gezag is verkregen.
- c. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 2.3 onder b moeten worden meegenomen in de jaarlijkse evaluatie met betrekking tot geur (voorschrift 2.10). Vergunninghouder kan naar aanleiding van voorschrift 2.3.c bevoegd gezag verzoeken om toestemming voor het structureel mogen uitvoeren van een gewijzigde logistieke invulling indien de omvang en aard van de wijziging geen grotere gevolgen voor geur heeft dan waarvoor vergunning is verleend.

Uitvoering van de groenbewerking (2)

Volgens de vigerende vergunning mag maximaal 50.000 ton groenafval en houtstromen worden bewerkt. Er wordt echter geen onderscheid in de hoeveelheid te bewerken groenafval en houtstromen. In het geurrapport van 13 januari 2014 behorende bij de ingetrokken vergunning van 13 mei 2014 is daarentegen dit onderscheid wel gemaakt, namelijk:

- Groenafval (shredderen, zeven en opslag): maximaal 20.000 ton/jaar;
- Houtafval (shredderen en opslag): maximaal 20.000 ton/jaar;
- Grassen en agrarisch afval (alleen opslag): maximaal 10.000 ton/jaar.

Volgens voorschrift 2.1.1 van de op 26 april 2007 verleende vergunning mag de bewerking van groenafval 5.100×10^6 g.e./uur aan geur uitstoten gedurende maximaal 420 uur per jaar (de bedrijfsduur is bij vergunning van 19 maart 2010 uitgebreid tot maximaal 420 uur). Het shredderen van hout is geen relevante geurbron, waardoor de geuremissie volledig is toe te rekenen aan de groenbewerking bestaande uit het shredderen en zeven van groenafval. Het aantal uren shredderen en zeven dient afzonderlijk te worden beschouwd en mogen samen niet meer dan 420 uur bedragen.

Nu de groenbewerking de belangrijkste geurbron is, vinden wij het van belang dat niet meer emissie plaatsvindt dan is toegestaan. Het overschrijden van de jaarlijkse hoeveelheid te bewerken groenafval van 20.000 ton dient te worden voorkomen. Wij begrenzen daarom de bewerkingscapaciteit van de groenbewerking op maximaal 20.000 ton per jaar en verlangen

dat de benutte capaciteit gedurende het jaar wordt gemonitord. Op basis van het vorenstaande wordt het volgende maatwerkvoorschrift geformuleerd:

2.4

Per kalenderjaar mag maximaal 20.000 ton groenafval worden bewerkt (shredderen en zeven).

Weersomstandigheden

Bij bepaalde weersomstandigheden (bijvoorbeeld een lange periode met weinig wind of mist/nevel) verspreidt de geur zich minder snel in de lucht dan normaal. Juist op deze momenten is de kans op geurhinder groot en willen wij niet dat groenbewerking plaatsvindt. Volgens het KNMI is het maken van een goede mistverwachting heel lastig omdat de momenten van ontstaan en oplossen afhangen van zoveel (lokale) factoren. Daarom kan bij de planning van de groenwerkzaamheden hier moeilijk rekening mee worden gehouden en dient daarom op het moment zelf te worden beoordeeld of het verantwoord is de groenbewerking uit te voeren. Daarom hebben wij het volgende maatwerkvoorschrift geformuleerd:

2.5

Groenbewerking mag niet plaatsvinden bij windstil (0-1 km/h) weer, mist en/of nevel (zicht < 1.000 meter). Alleen met toestemming van het bevoegd gezag mag hiervan worden afgeweken. Voor het raadplegen van het weer kan gebruik worden gemaakt van een nabijgelegen weerstation van het KNMI of ander gelijkwaardig weerstation.

Gras en/of watercultures en RKG-slib

Het plan van aanpak van 22 december 2017 beschrijft naast de groenbewerking twee andere afvalstromen waarbij gedurende de opslag en/of afvoeren geur vrijkomt. De volgende twee voorschriften zijn uit het plan van aanpak afgeleid:

2.6

Indien de hoeveelheid gras en/of watercultures meer dan 35 ton bedraagt moeten deze binnen drie dagen worden afgevoerd uit de inrichting.

Milieulogboek

In geval van geurklachten is het van belang dat is te achterhalen wanneer er geshredderd en gezeefd wordt en wanneer afvoer plaatsvindt. Daarnaast vinden wij een goede controle nodig op de maximale emissieduur en op hoeveelheid bewerkt groenafval.

2.8

Vergunninghouder dient in een milieulogboek het volgende per dag bij te houden:

- tijdstip van aanvang en beëindiging van het shredderen en/of zeven van groenafval, alsmede het afvoeren van ondermaat;
- de hoeveelheid geshredderd groenafval, gezeefd groenafval en afgevoerde ondermaat;
- omschrijving van het weertype bij aanvang van de groenbewerking (windrichting, temperatuur (°C), windsnelheid (km/h) en zicht (kleiner of groter dan 1.000 meter).

2.9

De in voorschrift 2.8 per dag bijgehouden hoeveelheid aangevoerde en bewerkt groenafval alsmede de duur ervan dient per maand te worden gecumuleerd.

Evaluatie

Van belang is dat jaarlijks een evaluatie plaatsvindt van de geursituatie om vast te kunnen stellen of deze verbeterd kan worden. Daarom hebben wij het volgende voorschrift geformuleerd:

2.10

Elk jaar dient de geursituatie te worden geëvalueerd. Het rapport van deze evaluatie moet jaarlijks op uiterlijk 1 april aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd. Het rapport moet ten minste bevatten:

- een geurklachtenanalyse van het betreffende verslagjaar en een vergelijking met de voorafgaande jaren;
- een overzicht van genomen geurbeperkende maatregelen;
- een overzicht van eventueel aan te brengen verbeteringen voor het komende jaar;
- een overzicht van eventueel bij te stellen en/of aan te vullen emissie relevante parameters.

Bevoegd gezag kan aan het rapport nadere eisen stellen.

CONCLUSIE

Vanwege bovengenoemde overwegingen besluit Gedeputeerde Staten, gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2.7a Activiteitenbesluit milieubeheer, maatwerkvoorschriften voor Avri vast te stellen ten behoeve van het aspect geur. Het doel hiervan is om handhaafbare voorschriften te bewerkstelligen.

Bijlage 1 Klachtenoverzicht

Jaar	Aantal klachten totaal	Klachten agv (shredderen) groenafvalactiviteiten
2016	33	19
2017	36	16
2018	11	4
2019	7	3
2020	6	1
2021	6	2
2022	5	1 (+1)*
2023 (t/m heden)	4	1 (+2)*

*) Tussen haakjes staan de meldingen gedaan bij het provinciaal meldpunt. Hiervan is niet vastgesteld wat de bron is geweest. Dat over 2022 één melding tussen haakjes staat komt omdat de identieke melding in de Avri-registratie wordt gekoppeld aan de afvoer van gft-afval.

Toelichting bij de laatste 2 jaren:

Meldingen via het provinciaal meldpunt

In 2022 twee meldingen ingediend, beide over geuroverlast vanaf twee adressen.

In 2023 tot heden ook twee meldingen geuroverlast, vanaf twee adressen.

In hoeverre de meldingen gedaan bij het provinciaal meldpunt zijn toe te schrijven aan verwerken (shredderen) groenafval is niet onderzocht.

Eigen registratie Avri

In 2022 heeft Avri vier meldingen (van twee adressen) in de registratie staan. Daarvan is er één identiek aan een melding bij het provinciaal meldpunt.

In 2023 heeft Avri twee meldingen (van twee adressen) geregistreerd. Genoemde tijdstippen/locaties overlast komen niet overeen met meldingen bij het provinciaal meldpunt.

In de Avri-registratie is één melding in 2022 duidelijk gekoppeld aan afvoer geshredderd groen afval. Bij de overige meldingen staat vermeld dat ten tijde van de overlast op- en overslag en/of afvoer van gft-afval en/of grasafval plaats vond. Hetzelfde geldt voor de meldingen in 2023. Zij het dat bij één melding óók de afvoer van geshredderd groen wordt genoemd naast op- en overslag en/of afvoer van gft-afval en/of grasafval.

Bijlage 2 Tijdlijn AVRI

- Revisievergunning d.d. 26 april 2007, kenmerk MPM1557
- Wijzigingsvergunning d.d. 19 maart 2010, kenmerk 022176/MPM11835
- Start activiteit groenbewerking 2012
- Geuronderzoek door Royal Haskoning DHV d.d. 13 januari 2014 (bijlage vergunningaanvraag voor fase 1, fase 2 is nooit aangevraagd)
- Vergunning eerste fase d.d. 13 juni 2014
- Geurmeting door Witteveen en Bos in opdracht van provincie Gelderland, d.d. 30 september 2014. (Overschrijding vastgesteld)
- Geurmeting door PRA Odournet in opdracht van AVRI, d.d. 26 februari 2015. (Geen overschrijding vastgesteld)
- Bewonersavond d.d. 16 oktober 2016
- Melding van ernstige geurhinder bij de GGD door omwonende, november 2016
- Reactie van de GGD d.d. 7 november 2017
- Eerste besluit maatwerkvoorschriften d.d. 10 maart 2017
- Beroep ingediend door omwonenden. Uitspraak d.d. 28 november 2017 vernietiging besluit d.d. 10 maart 2017 (W.Z15.000140.03 / AWB 17/2197)
- Opnieuw (2^e) besluit maatwerkvoorschriften d.d. 29 juni 2018
- Opnieuw beroep ingediend. Uitspraak d.d. 5 maart 2019 (vernietiging besluit d.d. 29 juni 2018) (ARN 18/ 4849 WABOM 252)
- Derde maatwerkbesluit (nu met een reguliere procedure) d.d. 21 juli 2020/ W.Z19.109256.01
- Bezwaar ingediend door omwonende Tielerweg namens 15 omwonenden d.d. 27 augustus 2020
- Tevens voorlopige voorziening d.d. 31 augustus 2020 ingediend hangende bezwaar – ingetrokken
- Hoorzitting bezwaarschriftencommissie d.d. 17 november 2020
- Advies bezwaarschriftencommissie d.d. 17 december 2020
- Beslissing op bezwaar (bob) d.d. 26 januari 2021 inhoudende gegrond en herroepen maatwerkbesluit van 21 juli 2020
- Beroep ingediend tegen bob herroepen maatwerkbesluit d.d. 5 maart 2021
- Comparitiezitting d.d. 29 augustus 2022 (t.b.v. toezenden stukken)
- Ambtshalve wijzigingsprocedure omgevingsvergunning d.d. 17 november 2022
- Zienswijze ingediend door omwonenden in deze procedure d.d. 2 januari 2023
- Ambtshalve wijziging omgevingsvergunning d.d. 22 november 2023 zaaknummer W.Z21.106704.01

Bijlage 3 Reactie op beroepschrift 5 maart 2021

Beroepsgrond 1 Omwonende zijn niet gediend bij vernietiging of herroeping

Zoals in de uitspraak van uw rechtbank op 28 november 2017 (zaaknummer AWB 17/2197) in dezelfde zaak al is aangegeven is het belang van ons als omwonenden niet gediend met een vernietiging ofwel herroeping van de maatwerkvoorschriften. In dat geval herleven namelijk de bestaande geurvoorschriften uit de revisie- en wijzigingsvergunning. De herroeping van het besluit leidt dus niet tot een verbetering in de geurhindersituatie voor de omwonenden. De rechtbank heeft GS dan ook opgedragen op grond van artikel 8:72, vierde lid van de Awb om met inachtneming van uw uitspraak nieuwe maatwerkvoorschriften op te stellen.

Onze reactie hierop:

Wij delen de mening dat het belang van omwonenden gediend is met een nieuw maatwerkbesluit. Dit belang is gelegen in het feit dat met een maatwerkbesluit voorwaarden kunnen worden gesteld aan de wijze waarop Avri omgaat met de activiteit verwerken van groenafval. Dit maakt het uitoefenen van toezicht en indien nodig de inzet van handhaving op de gestelde voorschriften eenvoudiger. Om deze reden nemen wij dit maatwerkbesluit. Overigens merken wij hierbij op dat geurhindersituatie op dit moment sterk verbeterd is ten opzichte van de situatie in 2016, toen besloten is tot het opnemen van een maatwerkbesluit (zie bijlage 1 klachtenoverzicht). Daarom moet ook duidelijk zijn dat dit maatwerkbesluit zijn noodzaak vindt in het regelen van een handhaafbare situatie om daarmee omwonenden bescherming tegen geuroverlast te bieden indien dat nodig mocht zijn.

Beroepsgrond 2 Er is nog steeds sprake van een motiveringsgebrek

Op 5 maart 2019 (zaaknummer ARN 18 / 4849 WABOM 252) heeft uw rechtbank in deze casus het besluit van 29 juni 2018 vernietigt omdat het in strijd was met het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel. De rechtbank heeft GS in deze uitspraak opgedragen wederom een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak.

GS heeft naar onze mening niet voldaan aan de vereisten om een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de beiden uitspraken door de rechtbank en de uitspraak van de Commissie. GS is tot de conclusie gekomen dat het, zonder het uitvoeren van aanvullende nieuwe berekeningen, niet mogelijk is om de bestaande geuremissies van Avri in een maatwerkbesluit geur op te nemen. De gekozen weg om vast te houden aan de vergunde emissies en de eerder uitgevoerde berekeningen is niet de juiste gebleken. Een zorgvuldige voorbereiding alsmede een deugdelijk gemotiveerd besluit vragen volgens GS meer onderzoek en aanvullende berekeningen. Wij zijn van mening dat GS meer dan voldoende tijd heeft gehad om tot een deugdelijke motivering te komen. De eerste bestreden besluit maatwerkvoorschriften is immers van 10 maart 2017.

GS geeft aan dat voordat de Omgevingswet in werking treedt, er een nieuw besluit maatwerkvoorschriften geur genomen wordt, dan wel ervoor gezorgd wordt dat er ook na de inwerkingtreding van de Omgevingswet voorschriften op het gebied van geur voor Avri zijn vastgesteld.

De invoering van de Omgevingswet is echter al diverse malen uitgesteld. Zoals het er nu naar uitziet treedt de Omgevingswet per 1 januari 2022 in werking. Wij zijn van mening dat het wachten daarop niet van ons verlangd kan worden. We weten immers niet of de Omgevingswet daadwerkelijk 1 januari 2022 in werking treedt. Er is dan ook sprake van een rechtsonzekere situatie. Wij zijn dan ook van mening dat GS binnen een redelijke termijn van maximaal 3 maanden een nieuwe beslissing dient te nemen met inachtneming van de uitspraken door de rechtbank en de Commissie.

Onze reactie hierop:

In ons maatwerkbesluit van 21 juli 2020 is het volgende opgenomen naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank van 5 maart 2019:

1.

De rechtbank stelt voorop dat bij de beoordeling of sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau uit moet worden gegaan van hetgeen is vergund. Dat de geuroverlast de afgelopen periode is verminderd betekent dus niet dat daarom sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

2.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder in het besluit nog steeds onvoldoende heeft gemotiveerd dat de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt. Weliswaar zijn aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen, maar het is onduidelijk in hoeverre deze voorschriften gaan zorgen voor minder geuroverlast. Verweerder heeft gesteld dat de opgelegde maatwerkvoorschriften -en in het bijzonder de beperking van de opslag van ondermaat - leiden tot minder geurhinder, maar dit standpunt is niet onderbouwd met bijvoorbeeld een geuronderzoek. Het had op de weg van verweerder gelegen om nader te motiveren dat juist de kortere opslagduur van groenafval - met een in verhouding tot het verkleinen van groenafval (5.100) geringe geuremissie (7,8) - leidt tot minder geurhinder bij omwonenden.

Daarop is toen als volgt gereageerd:

Punt 1 nemen wij voor kennisgeving aan. Punt 2 wordt in het volgende hoofdstuk "inhoudelijke overwegingen" meegenomen.

Aanvullend stellen wij het volgende, ten aanzien van punt 1. Een aanvaardbaar geurhinderniveau is niet standaard gelijk aan hetgeen vergund is. Een getal dat ooit in een vergunning is opgenomen als aanvaardbaar geurhinderniveau kan in de praktijk leiden tot klachten zonder dat een geurmeting aantoont dat de in de vergunning opgenomen norm wordt overtreden. Daarmee is het ook het omgekeerde niet waar, namelijk dat wanneer er minder geuroverlast is dan volgens de vergunning zou mogen, er geen sprake kan zijn van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

Ten aanzien van punt 2 willen wij nogmaals opmerken dat in het hoofdstuk "inhoudelijke overwegingen" uitbreiding van de motivering plaatsgevonden heeft. Daarmee kunt u alsnog van mening zijn dat het niet goed genoeg is, maar naar onze mening is er wel degelijk sprake van voldoende onderbouwing. Het eisen van een nieuw geuronderzoek heeft, zoals ook besproken tijdens de hoorzitting van het bezwaarschrift, geen meerwaarde om de overlast te verminderen en zal ook niet leiden tot andere maatwerkvoorschriften. Daarmee is deze eis van de rechter dan ook onnodig verzwarend en ook gewoonweg niet nodig voor het behalen van het doel, namelijk dat Avri minder geuroverlast veroorzaakt bij het uitvoeren van de activiteit groenbewerking. En dat was wel het doel van het maatwerkbesluit.

Gezien het feit dat in het verleden verschillende geuronderzoeken met verschillende uitkomsten zijn uitgevoerd, heeft dit maatwerkbesluit uitdrukkelijk niet de pretentie een definitief kwantitatief oordeel te geven over hoeveel de exacte geurbelasting is op dichtbijgelegen woningen. Kwalitatief is in dit besluit (en het besluit van 21 juli 2020) het oordeel onderbouwd waarom er wel sprake is van een aanvaardbare situatie. Zeker wanneer de maatregelen die in dit maatwerkbesluit zijn opgenomen worden uitgevoerd. Gezien de veranderde situatie sinds 2016 en de afname van de geurklachten wordt deze handelwijze in dit geval aanvaardbaar geacht.

Ook eind 2020 was de situatie nog zodanig, dat de Commissie Rechtsbescherming van oordeel was dat het niet onderzoeken van de effecten van de in het bestreden besluit opgenomen middelvoorschriften in strijd is met de vereiste zorgvuldigheid en in strijd met het motiveringsbeginsel. Dit ondanks dat de door de Commissie de effecten van de voorschriften als evident beschouwd worden, en het duidelijk was dat daarmee kosten en tijd gemoeid zou

zijn. Zoals duidelijk zal zijn, zijn wij het niet eens met het oordeel van de Commissie dat pas een maatwerkbesluit geur genomen zou mogen worden ongeacht de kosten die gepaard gaan met het motiveren ervan terwijl sprake is van wat de Commissie zelf aanduidt als 'evident'. Dit overigens mede in overweging nemende dat het aantal klachten de afgelopen jaren afgenomen is.

We realiseren ons dat dit maatwerkbesluit enige tijd geduurd heeft. Een reden wat hierbij mee heeft gespeeld is dat er sinds 2019 structureel minder klachten zijn ingediend. Op zich is een reden om een maatwerkbesluit voor geur gelegen in de hoeveelheid klachten die door een activiteit worden veroorzaakt. Omgekeerd geldt dan ook dat wanneer er weinig klachten zijn, de noodzaak om een maatwerkbesluit te nemen afneemt. We realiseren ons dat een rechter dit een rechtsonzekere situatie kan noemen. Echter, in de praktijk kunnen wij niet alles prioriteit geven. Het aantal klachten speelt daarom een belangrijke rol hierin.

Wat betreft de rechtsonzekere situatie omtrent de Omgevingswet is inmiddels gebleken dat het overgangsrecht van de Omgevingswet zodanig is, dat dit geen reden had hoeven zijn om een maatwerkbesluit te nemen. Immers, vergunningvoorschriften die maatwerkvoorschriften zijn geworden per 1 januari 2016 blijven onder de Omgevingswet gelden als maatwerkvoorschriften.