

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Solidus Solutions Board B.V.

voor: Het wijzigen van de geluidvoorschriften en het ambtshalve toevoegen van voorschriften voor de lozing van ZZS naar water

activiteiten: veranderen en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo) en het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu

locatie: Halmstraat 1 in Groningen

bevoegd gezag: Provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2022-000090

zaaknummer
Omgevingsdienst Groningen: Z2021-008400 / Z2022-000728

datum: 1 februari 2023

BESLUIT

Onderwerp

Onderwerp aanvraag en ambtshalve wijziging

Op 16 september 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Solidus Solutions Board B.V. De aanvraag betreft een verzoek voor de wijziging van de, bij besluit van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53) verleende en bij besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/43, MV), 5 maart 2011 (kenmerk 2011-11.354, MV) en 11 december 2019 verleende omgevingsvergunningen (kenmerk GR-VERG-2019-000517).

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Halmstraat 1-3, kadastraal bekend gemeente Hoogkerk, sectie C, nummer 3271. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 6372163

Daarnaast heeft het college van Gedeputeerde Staten besloten ambtshalve aan de vigerende vergunning van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53) en bij besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/43, MV), 5 maart 2011 (kenmerk 2011-11.354, MV) en 11 december 2019 gewijzigde omgevingsvergunningen (kenmerk GR-VERG-2019-000517) voorschriften met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen (hierna ZZS) te verbinden.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. om vergunning te verlenen voor:
 - een verandering en het in werking hebben daarvan van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo)
 - een ambtshalve wijziging van de vergunning (artikel 2.30 en 2.31 lid 1 onder b en lid 2 van de Wabo jº. artikel 5.10, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor)):
2. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Aanvraagformulier met nummer 6372163 ;
 - Bijlage verzoek tot wijzigen van de geluidvoorschriften Solidus Solutions locatie Hoogkerk "De Halm" met datum 15 september 2021 en kenmerk : B55.119-10/FR/wv;
 - Akoestisch onderzoek met kenmerk 55.119-3 van 2 februari 2021;
 - Akoestisch onderzoek met kenmerk 55.119-9 van 14 juni 2021;
 - Uitvoeringplan met de titel Vragen Solidus Solutions naar aanleiding van conceptrapporten 55.119-6 + 55.119-7 d.d. 20 april 2021 met nummer 55.119-8 van 26 april 2021;
3. de voorschriften 3.1.1 en 3.1.2 van de vergunning van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53)) verleende en bij besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/43, MV), 5 maart 2011 (kenmerk 2011-11.354, MV) en 11 december 2019 gewijzigde omgevingsvergunning (kenmerk GR-VERG-2019-000517) in te trekken.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
6. dat gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer voor de beoogde wijzigingen geen milieueffect-beoordelingsrapport nodig is;
7. de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl. Het besluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Groningen en in het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

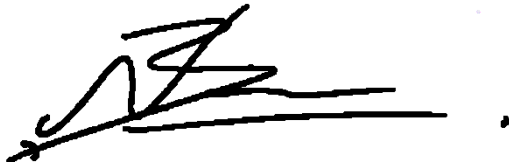
Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kan binnen zes weken vanaf de dag van terinzagelegging beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland, Postbus 150, 9700 AD Groningen. In het beroepschrift moet duidelijk staan tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en waarom. Verder moet het beroepschrift een datum en een ondertekening bevatten.

Als de zaak spoedeisend is, kan een schorsingsverzoek (een verzoek om voorlopige voorziening) worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland. Dit verzoek kan tevens digitaal worden ingediend. Meer informatie staat op rechtspraak.nl.

Ondertekening en verzending

Namens Gedeputeerde Staten van Groningen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'N' and 'B' followed by a horizontal line.

Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzonden op: 2 februari 2023

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1.1 Algemeen	5
2. Geluid	5
3. Voorschriften ZZS in AFvalwater.....	6

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.

2. GELUID

- 2.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Punt	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) in dB(A)		
		Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
6	Halmstraat 22	50	47	45
7	Schoenerstraat 66	45	43	43
8	Schoenerstraat 38	43	39	38
9	Schoenerstraat 6	51	47	45
10	U.T. Delfiaweg 10	47	45	44

- 2.1.2 Het Maximaal geluidsniveau L_{Amax} (na correctie van meteo correctieterm C_m) veroorzaakt door de activiteiten binnen de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Punt	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) in dB(A)		
		Dagperiode 07.00–19.00 uur	Avondperiode 19.00–23.00 uur	Nachtperiode 23.00–07.00 uur
6	Halmstraat 22	70	65	60/65*
8	Schoenerstraat 66	70	65	60
8	Schoenerstraat 38	70	65	60
9	Schoenerstraat 6	70	65	60
10	U.T. Delfiaweg 10	70	65	60

**Ontheffing hogere geluidsgrenswaarde L_{Amax} als gevolg van de vrachtwagenbewegingen binnen de inrichting*

- 2.1.3 Binnen uiterlijk een jaar nadat de vergunning in werking is, dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:
- Een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
 - Een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen waaronder begrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogen niveau per octaafband en in dB(A);
 - Een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven punten (behorend bij voorschrift 2.1.1 en 2.1.2);

- d) In geval er een overschrijding wordt vastgesteld, **een** beschrijving van de genomen dan wel de te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan;
 - e) Toetsing van de berekende en/of gemeten geluidsniveaus aan de in deze paragraaf genoemde grenswaarden
- 2.1.4 De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

3. VOORSCHRIFTEN ZZS IN AFVALWATER

- 3.1.1 De vergunninghouder dient een compleet overzicht actueel te houden van stoffen die in de inrichting worden gebruikt en bovendien in het afvalwater terecht kunnen komen. In dit overzicht worden minimaal de volgende gegevens bijgehouden:
- a. de productcode;
 - b. de productnaam;
 - c. de naam van de, conform de CLP verordening als gevaarlijk geclassificeerde, bestanddelen, inclusief het gewichtspercentage in geval van mengsels;
 - d. het CAS-nummer of EG-nummer van de hierboven genoemde gevaarlijke bestanddelen).
 - e. Voor vervangende stoffen dient te worden aangegeven welke stof wordt vervangen.
 - f. de ABM-beoordeling met waterbezwaarlijkheidsklasse inclusief een beschrijving van de toegepaste BBT, inclusief subklasse (ABM 2016 of recenter);
 - g. Dit overzicht moet te allen tijde beschikbaar zijn voor inzage door het bevoegd gezag.
- 3.1.2 Het is niet toegestaan nieuwe stoffen met een ZZS saneringsinspanning in gebruik te nemen, tenzij deze stof een reeds toegepaste ZZS vervangt en dit een gunstig effect heeft op de hoeveelheid effectief bestanddeel dat in het afvalwater terecht komt. De vergunninghouder moet een onderbouwing overleggen waaruit blijkt dat een andere hulpstof of preparaat met waterbezwaarlijkheidsklasse met saneringsinspanning "A", "B" of "C" niet beschikbaar is.
- 3.1.3 Een verzoek tot toestemming voor ingebruikname van een Z (ZZS), potentieel Z (pZ) of A geclassificeerd product dient de volgende gegevens te bevatten:
- het veiligheidsinformatieblad
 - gegevens met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid en te plegen saneringsinspanning en toegepaste BBT conform ABM;
 - de hoeveelheid effectieve bestanddeel dat in het afvalwater komt;
 - het te verwachten jaarverbruik van het product;
 - het product dat wordt vervangen, en
 - de hoeveelheid effectief waterbezwaarlijk bestanddeel dat achterblijft in het afvalwater.
- Voor Z (ZZS) en potentieel Z (pZ) geclassificeerde producten dient dit te worden aangevuld met een onderbouwing van de noodzaak om het product/de stof toe te passen.
- 3.1.4 Ieder jaar, in het eerste kwartaal, dient de vergunninghouder een update van het stoffenoverzicht aan het bevoegd gezag te leveren. Voor de stoffen met een waterbezwaarlijkheid, die gekoppeld is aan saneringsinspanning "Z" en "A" wordt gerapporteerd over:

- a. De manier waarop wordt voorkomen dat de emissie van ZZS op de riolering en/of oppervlaktewater plaatsvindt;
 - b. De mogelijkheden om emissies van deze stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken;
 - c. De te treffen maatregelen, inclusief termijnen, met als doel te komen tot minimalisatie van de emissie van ZZS en "A"-stoffen.
 - d. De gemaakte vorderingen ten aanzien van de emissiebeperking van ZZS en de te treffen maatregelen, inclusief termijnen, met als doel te komen tot minimalisatie van de emissie van ZZS.
- 3.1.5 Aan de rapportage wordt tenminste iedere viijf jaar (na de datum waarop deze beschikking van kracht is geworden) tevens een vermijdings- en reductieplan toegevoegd, gericht op het zoveel als technisch en kostentechnisch haalbaar is om de emissie van ZZS verder te beperken, met daarin:
- a. Een overzicht van de technieken (inclusief procesaanpassingen) om emissies van deze ZZS in de toekomst nog verder te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, verder te beperken;
 - b. Informatie over het rendement en de validatie van deze technieken;
 - c. Informatie over de bedrijfszekerheid en de kosten van deze technieken;
 - d. Informatie over de afwenteleffecten van deze technieken;
 - e. Een keuze voor de op basis van deze informatie al dan niet toe te passen technieken.
 - f. De manier waarop de vergunninghouder zich vergewist van actuele ontwikkelingen in beschikbare kennis en informatie over ZZS in afvalwaterstromen.
- 3.1.6 In het eerste kwartaal van 2023, maar in ieder geval voor 1 april 2023, dient vergunninghouder een vermijdings- en reductieplan in ter goedkeuring bij het bevoegd gezag voor de ZZS Natriumboorhydride of boorverbindingen.
- 3.1.7 De rapportages, zoals genoemd in het derde en vierde lid, behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.
- 3.1.8 De vergunninghouder voert de in het vierde en vijfde lid van dit voorschrift genoemde maatregelen uit, binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijnen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	9
1.1 Projectbeschrijving	9
1.2 Ambtshalve wijziging	9
1.3 Uitgebreide procedure	9
1.4 Huidige vergunnings situatie	9
1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht	10
1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	11
1.7 Adviezen, aanwijzing Minister	11
2. MILIEU	12
2.1 Toetsingskader	12
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	12
2.3 Geluid	13
2.4 Minimalisatieonderzoek ZZS naar water	18
2.5 PRTR-verslag	19
2.6 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	19
2.7 Conclusie	19

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: een verzoek om het wijzigen van de vergunningvoorschriften voor geluid. Tevens worden aan deze vergunning ambtshalve voorschriften met betrekking tot Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) toegevoegd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd: veranderen en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

Vanaf 15 december 2022 heeft een ontwerp van het besluit gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het provinciehuis van Groningen. Hieraan is algemene bekendheid gegeven middels een publicatie op www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.2 Ambtshalve wijziging

Artikel 2.30, lid 1 van de Wabo verplicht het bevoegd gezag regelmatig te bezien of voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van technische mogelijkheden tot de bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu. Op basis van artikel 2.31, lid 1, onder b juncto artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo, wijzigt het bevoegd gezag de voorschriften indien blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Geconstateerd is dat de aan het besluit van verleende omgevingsvergunning voorschriften ambtshalve moeten worden verbonden in het belang van de bescherming van het milieu (artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo). Wij zullen daarom gewijzigde voorschriften aan de vigerende vergunning van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53) verleende en bij besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/43, MV), 5 maart 2011 (kenmerk 2011-11.354, MV) en 11 december 2019 gewijzigde omgevingsvergunning (kenmerk GR-VERG-2019-000517) voorschriften met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen (hierna ZZS) verbinden.

1.3 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.4 Huidige stand van vergunningen

- Bij besluit van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53) heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Groningen een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) verleend aan voormalige Smurfit Kappa Solid Board B.V. voor het in werking hebben en wijzigen van een inrichting bedoeld voor de productie van karton te Hoogkerk (voor

latere vergunningverlening is gedeputeerde staten van de gemeente Groningen het bevoegd gezag).

- Met ons besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/42, MV) is voor de inrichting een veranderingsvergunning (artikel 8.1 Wm) verleend voor de plaatsing van een zuurstoftank en de verplaatsing van de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage. Met dit besluit is tevens voornoemde revisievergunning ambtshalve gewijzigd (artikel 8.23 Wm), waarbij gewijzigde voorschriften met betrekking tot bodembescherming en de opslag van gevaarlijke stoffen aan de vergunning zijn verbonden. Vanaf nu zijn wij als gedeputeerde staten van de provincie Groningen het bevoegd gezag.
- Bij besluit van 16 mei 2006 is een veranderingsvergunning verleend (kenmerk 2006-9.203/20, MV) voor de uitbreiding van de inrichting met een op- en overslagterrein voor containers met oud papier.
- Bij besluit van 9 maart 2010 is een veranderingsvergunning verleend (kenmerk 2010-19.034/10, MV) voor de uitbreiding van de inrichting met een bovengrondse gekoelde stationaire tank voor de opslag van 5 m³ vloeibare kooldioxide.
- Bij besluit van 15 maart 2011 (nr. 2011-11.354, MV) hebben wij voornoemde vergunning ambtshalve gewijzigd waarbij gewijzigde/aanvullende voorschriften met betrekking tot bodem, opslag gevaarlijke stoffen, emissie van geur en utilities aan de vigerende vergunningen zijn verbonden en wij niet meer van toepassing zijnde voorschriften hebben laten vervallen. Voornoemde vergunningen worden op grond van artikel 1.2 lid 1 sub e van de overgangsrechtelijke bepalingen van de Wabo gelijkgesteld met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 1.1 van de Wabo.
- In verband met diverse wijzigingen binnen de inrichting zijn door de vergunninghouder in de periode 2002 tot heden twee meldingen ex artikel 8.19 van de Wm bij ons ingediend.
- Verder zijn in de periode 1 oktober 2010 tot heden 2 omgevingsvergunningen verleend voor bouwwerkzaamheden en 3 meldingen voor sloopwerkzaamheden door ons geaccepteerd.
- Bij besluit van 21 augustus 2012 (kenmerk 2012-37.965/34, MV) hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning in het kader van de Wabo verleend voor de acceptatie en verwerking van vezelhoudende reststromen.
- Bij besluit van 13 december 2016 (kenmerk 2016-74561) hebben wij voor onderhavige inrichting een omgevingsvergunning verleend voor de lozing van effluent van de afvalwaterzuivering op het openbaar riool.
- Bij besluit van 11 december 2018 (kenmerk Z2018-00006267/Z2018-00008085) is de bij besluit van 23 januari 2002 verleende omgevingsvergunning ambtshalve gewijzigd en gedeeltelijk ingetrokken en de bij besluit van 9 maart 2010 verleende omgevingsvergunning ingetrokken.
- Bij besluit van 5 november 2019 (kenmerk GR-VERG-2019-000517) is de omgevingsvergunning gewijzigd op verzoek van de inrichtinghouder. Het verzoek had betrekking op het intrekken van op het laten vervallen van een vergunningvoorschrift met betrekking tot vervoersmanagement en het wijzigen van een voorschrift met betrekking tot opstellen van het geluidsbeheersplan.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De inrichting valt onder de categorie 16.4 onder c van het Bor (inrichtingen voor het vervaardigen van papierstof, papier of karton, het bleken van papier en het vervaardigen van hygiënische papierproducten). Verder valt de inrichting in verband met de aanwezigheid van een IPPC-installatie, onder de in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) aangegeven categorie 6.1.b.

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie

6.1 van de Richtlijn industriële emissies zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën:

- 16.1 onder b: Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van papierstof, papier of producten hiervan;
- 16.4 onder c: Als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, tweede lid, van dit besluit, worden inrichtingen aangewezen voor het vervaardigen van papierstof, papier of karton, het bleken van papier en het vervaardigen van hygiënische papierproducten;

Aangezien er sprake is van activiteiten die onder categorie 16.4 vallen is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

1.7 Adviezen, aanwijzing Minister

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Groningen.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het veranderen van de inrichting. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting hebben wij de omgevingsvergunning verleend. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

Daarnaast zijn ambtshalve voorschriften opgenomen met betrekking tot ZZS in het te lozen afvalwater.

Voor de overige aspecten wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 23 januari 2002 (kenmerk 0034/53)) verleende en bij besluit van 12 oktober 2004 (kenmerk 2004/22.971/43, MV), 5 maart 2011 (kenmerk 2011-11.354, MV) en 11 december 2019 gewijzigde omgevingsvergunning (kenmerk GR-VERG-2019-000517) en de veranderingsvergunningen van 16 mei 2006 (kenmerk 2006-9.203/20, MV) en 9 maart 2010 (kenmerk 2010-19.034/10, MV).

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorieën uit bijlage I van de RIE.

- categorie 6.1.b: De fabricage, in industriële installaties van papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 t per dag.

2.3 GELUID

2.3.1 Inleiding

Met de brief van 15 september 2021, kenmerk B55.119-10/FR/wv verzoekt Solidus Solutions aan de gedeputeerde staten van de Provincie Groningen tot wijzigen van de huidige geluidsvoorschriften zoals verwoord in de vigerende beschikking van 2018.

Eenzijds verklaart Solidus de overschrijdingen van de geluidvoorschriften uit de vigerende vergunning een gevolg zijn van een eerder geluidsonderzoek uit het jaar 2001 dat achteraf onvolledig was en anderzijds wijzigt de geluidsuitstraling van de inrichting als gevolg van de beoogde sloop van het voormalig hoofdgebouw.

Een voorstel voor aanpassing van de geluidsvoorschriften is in bijlage A die bij de hierboven genoemde brief is toegevoegd opgenomen. Bij het opstellen van dit voorstel heeft Solidus Solutions rekening gehouden met:

- extra maatregelen om de geluidemissie te reduceren;
- de sloop van het voormalige hoofdgebouw.

Zoals is aangegeven in de brief verwacht Solidus uitvoering te kunnen geven aan de voorgenomen beheersmaatregelen binnen nu en 6 maanden na indienen van deze aanvraag.

Tijdens het geluidsonderzoek is gebleken dat op vergunningspunt 11 (punt op inrit terrein Waterschap) de geluidvoorschriften enkel een controlepunt is en niet bedoeld is voor het beschermen van een gevoelig object aangezien zo'n object hier niet aanwezig is. Om die reden verzoekt Solidus om vergunningspunt 11 te laten vervallen.

Als onderbouwing van het verzoek is een akoestisch onderzoek bij de aanvraag toegevoegd, kenmerk 55.119-3, 2 februari 2021 uitgevoerd door Raadgevend ingenieursbureau Ramakers.

Om te kunnen voldoen aan het verzoek van Solidus Solutions dient als voorwaarde te worden gesteld dat de toename in geluidsuitstraling geen nadelige gevolgen voor het milieu en directe leefomgeving heeft.

Om deze gevolgen te kunnen bepalen dient het geluid als gevolg van industrielawaai te worden beoordeeld op de volgende onderdelen, namelijk:

1. Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,Lt}$)
2. Maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$), en;
3. Indirecte hinder

2.3.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau toetsingskader en beoordeling

De inrichting is gelegen op het geluidsgezoneerd industrieterrein Groningen-Hoogkerk. Op grond van artikel 53 (bestaande zone) van de Wet geluidhinder is dit industrieterrein voorzien van een geluidszonegrens. Met deze zonegrens wordt in feite beoogd om industrie- en woonbestemmingen ruimtelijk van elkaar te scheiden. Om die reden wordt het geluidsniveau veroorzaakt door de aanwezige industrie op het industrieterrein op de zonegrens begrensd tot een etmaalwaarde van 50 dB(A). Binnen de geluidszone bevinden zich gevoelige objecten waar als gevolg van het industrieterrein de cumulatieve geluidsbelasting hoger komt te liggen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. In de Wet geluidhinder zijn voor deze situaties eveneens voorwaarden gesteld waarbij voldoende bescherming aan deze objecten zal worden gegeven. Voorwaarde is dat de uitwendige gevelconstructie over een voldoende geluidwering beschikt om te kunnen voldoen aan de geluidsgrenswaarden zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Voor bestaande situaties (voordat de zone is vastgesteld en ten tijde van de geluidsanering) geldt een binnenwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde in gevoelige gebruikersruimten en voor de nieuwe situaties (nadat de sanering industrielawaai was

afgerond) 35 dB(A) etmaalwaarde. Middels een hogere waarden besluit zijn onder deze voorwaarden hogere geluidsgrenswaarden vastgesteld. Hier geldt eveneens dat een geluidsbijdrage van een inrichting cumulatief niet voor een overschrijding van deze ontheffingswaarde mag zorgen. De gemeente Groningen is verantwoordelijk voor de bewaking van de wettelijk vastgestelde geluidsgrenswaarden van het geluidsgezoneerd industrieterrein.

Solidus Solutions Board B.V. produceert karton en is gespecialiseerd in kartonnen verpakkingen en papier. Het bedrijf is gevestigd aan de Halmstraat 1 + 3 te Hoogkerk. Het bedrijf kan zowel vellen karton als karton op rollen produceren. Het productieproces is volcontinu, er wordt 24 uur per etmaal karton uit oud papier gemaakt. In hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie uitvoerig beschreven.

Het geluid dat het bedrijf produceert, wordt in belangrijke mate veroorzaakt door diverse ventilatoren, pompen en afblaasopeningen. Ook speelt de geluidemissie via de gevel van de machinehallen een rol (wanden, aanzuig- en afblaasopeningen in de gevels). Alle vast opgestelde geluidbronnen van KM-4, waterzuivering, stofbereiding, nabewerking, evenals de geluidemissie van de dak ventilatoren, gevel- en dak uitstraling van de diverse gebouwen zijn volcontinu (24 uur per etmaal) in bedrijf. Een overzicht van de belangrijkste geluidbronnen is opgenomen in bijlage B van het akoestisch onderzoek.

Binnen de inrichting bevinden zich tevens mobiele geluidsbronnen bestaande uit heftrucks, vrachtwagens die invloed hebben op de geluiduitstraling naar de omgeving. De transportactiviteiten vinden in hoofdzaak plaats tijdens de dagperiode tussen 07.00 uur en 19.00 uur en kunnen 7 dagen per week plaatsvinden. Het merendeel van de transportactiviteiten gebeurt tijdens de maandag tot en met vrijdag. Oud papier wordt zowel in samengeperste balen als los aangevoerd. De chauffeurs van de vrachtauto's met oud papier rijden het terrein op via de inrit aan de Halmstraat. Het lossen van de vrachtauto's gebeurt deels in de grondstoffenhal en deels buiten. Gereed product wordt geladen in en nabij de grote expeditie hal ten noorden van de inrit aan de Halmstraat. Voor het manoeuvreren is uitgegaan dat elke vrachtauto, naast het rijden op het terrein, 2 minuten op het bedrijfsterrein aan het manoeuvreren is. Dagelijks gaat het om 73 vrachtauto's (72 transporten tijdens de dagperiode en 1 transport tijdens de avondperiode). Vrachtauto's worden op de weegbrug ter hoogte van de voorraadloods gewogen. Voor op en overslag worden heftrucks ingezet. Het laden en lossen van de vrachtauto's gebeurt met heftrucks. Tijdens het laden en lossen is de motor van de vrachtauto niet in werking. De heftruckactiviteiten zijn toegelicht in paragraaf 3.3 van het akoestisch onderzoek. Op het parkeerterrein worden personenauto's van bezoekers, ploegmedewerkers en kantoorpersoneel geparkeerd. Het onderzoek heeft hiervoor rekening gehouden met 75 personenauto's in de dagperiode, 15 personenauto's in de avondperiode en 15 personenauto's in de nachtperiode. In het onderzoek is tevens rekening gehouden met het machinaal aanvegen van het buitenterrein met behulp van een veegmachine die in de dag- en avondperiode in werking is. Daarnaast kan op het buitenterrein licht onderhoudswerk aan machineonderdelen worden uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met 30 minuten in alleen de dagperiode en zal ten hoogstens twee keer per week kunnen voorkomen.

Op grond van de representatieve bedrijfssituatie is de geluidsuitstraling in de omgeving bepaald.

Maatregelen die als best beschikbare technieken kunnen worden aangemerkt zijn:

- Het verplaatsen van overslag activiteiten;
- Dichthouden deur (bron sb-05 en sb-06);
- Het dempen van dak ventilatoren ma-36, ma-34 en ma-31;
- Het verwijderen van een rookgascondensor (bron hr-12);
- Het dempen van gevelventilatoren (bron ke-11);

- Het reduceren van een emissie rooster van de warmtewisselaar (bronnen ma-51 en ma-52) richting Schoenerstraat;
- Het dempen van Klimatec bronnen (ma-12 en ma-13).

Uit de berekening blijkt dat ondanks het treffen van de hierboven genoemde maatregelen op een aantal vergunningpunten de vigerende geluidsgrenswaarden uit de vergunning, weliswaar marginaal, worden overschreden.

Daarnaast is het effect van de geluidsuitstraling als gevolg van het amoveren van het oude hoofdgebouw in de geluidsberekening meegenomen. Dit effect is toegelicht in de notitie 55.119-8 datum, 26 april 2021 Raadgevende ingenieursbureau Ramakers.

Uit de geluidsberekening komt naar voren dat op een aantal vergunningpunten, ondanks deze maatregelen de geluidsgrenswaarden uit de vigerende vergunning met 1 á 2 dB in de dag-, avond- en nachtperiode gaat toenemen. Tevens is sprake van een geluidbelasting waar op de vergunningpunten in de dag-, avond- en nachtperiode wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden.

Zoals eerder is vermeld bevindt de inrichting zich op een industrieterrein die op grond van de Wet geluidhinder is voorzien van een geluidsgrensgrens.

Zolang cumulatief een geluidsbijdrage van een inrichting niet zorgt voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden op de zone en bij gevoelige objecten gelegen binnen deze zonegrens blijft sprake van een milieu hygiënisch aanvaardbaarheid.

Zonetoets

In opdracht van de Omgevingsdienst Groningen is door de gemeente Groningen een zonetoets uitgevoerd waarin het effect van de geluidstoename is getoetst op de wettelijke toetspunten op de zonegrens en op gevoelige objecten binnen de zone (rapport van 14-06-2021). Hieruit komt naar voren dat er gecumuleerd een toename is maximaal 1 dB op de woning U.T. Delfiaweg 10.

Gecumuleerd bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 54,6 dB(A) etmaalwaarde. Voor deze woning geldt een ontheffingswaarde van 56 dB(A). Op de zonegrens is eveneens een toename van ten hoogste 1 dB en bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 42 dB(A) etmaalwaarde. Op de zonegrens geldt een geluidsgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Zowel bij de woningen als op de zonegrens zorgt een toename van ten hoogste 1 dB niet voor een overschrijding van de wettelijke geluidsgrenswaarden. Tevens is deze toename zodanig dat voldoende geluidruimte beschikbaar is voor toekomstige ontwikkelingen op het industrieterrein waardoor het industrieterrein zich op bedrijfseconomisch vlak gezond kan door ontwikkelen.

Op grond van deze bevindingen kan worden geconcludeerd dat tegen het verzoek voor verruiming van de geluidsgrenswaarden geen bedenkingen zijn.

Aan de vergunning zal een voorschrift worden verbonden waarin een termijn is opgenomen waarbinnen de onderzochte maatregelen dienen te zijn uitgevoerd en waarbij het effect hiervan dient te worden onderzocht middels een akoestisch onderzoek.

2.3.3 Toetsingskader maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) en beoordeling

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van een geluidsniveau veroorzaakt door een enkele activiteit binnen de inrichting. De Handleiding industrielawaai en vergunningverlening 1999 adviseert in de aanvaardbaarheid van maximale geluidsniveaus ter plaatse van de te beschermen geluidgevoelige objecten indien deze niet kunnen worden voorkomen, dan wel kunnen worden beperkt. Voor maximale geluidsniveaus die inherent zijn aan de activiteiten adviseert de Handreiking om deze ter plaatse van gevoelige objecten te begrenzen tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode,

65 dB(A) in de nachtperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij overschrijding van deze geluidsgrenswaarden bestaat volgens de adviezen van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening de mogelijkheid voor een ontheffing voor een hogere geluidsgrenswaarde. Deze geldt enkel voor de dag- als voor de nachtperiode. Voor de avondperiode geldt dat geen mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing bestaat.

Het onderzoek heeft de invloed van maximale geluidsniveaus die inherent zijn aan de activiteiten binnen de inrichting onderzocht. Maximale geluidsniveaus die binnen de inrichting voorkomen worden voornamelijk veroorzaakt door op- en overslag activiteiten en het afremmen en optrekken van vrachtwagens. Uit het onderzoek komt naar voren dat maximale geluidsniveaus op de woning aan de Halmstraat 22 (vergunningenpunt 6) ten hoogste 68 dB(A) in de dagperiode, 64 dB(A) in de avond- en nachtperiode bedraagt. In de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden zoals geadviseerd door de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. In de nachtperiode wordt de geluidsgrenswaarde met 4 dB(A) overschreden. De verantwoordelijke activiteiten die deze overschrijding veroorzaken zijn de transportbewegingen binnen de inrichtingsgrens. Bij de overige vergunningpunten wordt aan de geluidsgrenswaarde zoals geadviseerd door de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening voldaan. In de geluidsvoorschriften zijn deze maximale grenswaarden zoals geadviseerd door de Handreiking dan ook vastgelegd.

Ontheffing hogere grenswaarde maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) nachtperiode

Wij hebben de maximale geluidsniveaus, ter plaatse van de woning aan de Halmstraat 22, als gevolg van deze transportbewegingen, binnen de inrichting een ontheffing verleend overeenkomstig de adviezen van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening adviseert namelijk dat onder voorwaarden de mogelijkheid bestaat om de geluidsgrenswaarden voor de nachtperiode met maximaal 5 dB te kunnen verhogen.

Met betrekking tot het verlenen van een ontheffing voor een hogere geluidsgrenswaarde wordt in de Handreiking de volgende voorwaarden gesteld die in de overweging moeten zijn meegenomen.

- Voorwaarde ontheffing L_{Amax} nachtperiode:
 1. Er sprake is van een feitelijk bestaande, reeds vergunde en noodzakelijke activiteit, en;
 2. Alle redelijkerwijs mogelijke technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen (Beste Beschikbare technieken (BBT)), en;
 3. De bedrijfssituaties waarin maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) tot 65 dB(A) voorkomen in de vergunning zijn beschreven, en;
 4. Een pakket van geluidwerende voorzieningen (zo nodig) aan alle omwonenden is aangeboden (en door de omwonenden is geaccepteerd), gericht op het beperken van de maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) binnen de in die periode relevante geluidgevoelige ruimten van woningen tot 45 dB(A) voor de nachtperiode, en;
 5. Op het moment van vergunningverlening duidelijk is dat het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) aan de ontheffingswaarde kan voldoen.
- Overweging tot het verlenen van een hogere grenswaarde maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) als gevolg van transportbewegingen tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nachtperiode).
 1. Het betreft hier een bestaande inrichting met activiteiten waarvoor eerder een vergunning is verleend. De activiteit bestaande uit transportbewegingen van en naar de inrichting is een noodzakelijke activiteit nodig voor het aanvoeren van grondstoffen en afvoeren van gereed product.

2. Het wagenpark voldoet aan de stand der techniek en aangezien het toegangshek zich aan de Halmstraat bevindt zijn maximale geluidsniveaus veroorzaakt door deze transportbewegingen niet te voorkomen. Zoals in het onderzoek naar voren komt zijn transportbewegingen alleen verantwoordelijk voor de maximale geluidsniveaus die de grenswaarde in de nachtperiode overschrijden.
3. De bedrijfssituaties waarin maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) tot 65 dB(A) voorkomen is in de aanvraag en in de vergunning beschreven.
4. Het aanbieden van een pakket van geluidwerende voorzieningen aan de bewoner van het pand aan de Halmstraat 22 is in dit geval niet noodzakelijk. Het bouwbesluit 2012 geeft namelijk aan dat de uitwendige gevelconstructie van een goed onderhouden woning over een geluidwering van minimaal 20 dB beschikt. De woning aan de Halmstraat 22 voldoet aan deze criteria waardoor zal worden voldaan aan de geluidsgrenswaarde van 45 dB(A) geldend voor gevoelige gebruikersruimten in een woning.
5. Op het moment van vergunningverlening kan worden voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A) in de nachtperiode.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat aan de voorwaarden van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening 1999 wordt voldaan. Om die reden is het mogelijk om ontheffing te verlenen middels een hogere geluidsgrenswaarde van $L_{Amax} = 65$ dB(A) voor de vrachtwagenbewegingen ter plaatse van de woning aan de Halmstraat 22.

2.3.4 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt in feite verstaan geluidproducerende activiteiten buiten de inrichtingsgrenzen die direct het gevolg zijn van bedrijfactiviteiten die binnen de inrichtingsgrenzen plaatsvinden. In dit geval wordt hier het geluid als gevolg van transportbewegingen verstaan. Omdat het hier gaat om een geluidsgezoneerd industrieterrein wordt de invloed als gevolg van indirecte hinder niet getoetst aan de "Schrikkelcircular" van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Desalniettemin is op verzoek van de Omgevingsdienst Groningen de invloed van indirecte hinder wel onderzocht aangezien de ontsluitingsweg "de Halmstraat" geen onderdeel is van het geluidsgezoneerd industrieterrein en daarnaast Solidus Solutions de enige inrichting is die gebruik maakt van deze ontsluitingsroute. Een andere ontsluitingsroute is in dit geval niet aan de orde.

Zoals in de reikwijdte van de Handreiking naar voren komt mag de invloed van indirecte hinder beoordeeld worden tot het punt dat het bestemmingsverkeer is opgenomen in het heersend wegverkeersbeeld. Dit zou betekenen dat de invloed van indirecte hinder tot de kruizing met de Schoenerstraat wordt uitgeoefend. Uit het onderzoek 55.119-9, datum 14 juni 2021 van Raadgevende Ingenieurs Ramakers is gemakshalve de invloed van indirecte hinder op alle woningen aan de Halmstraat bepaald. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de geluidbelasting als gevolg van het vrachtverkeer en overige bestemmingsverkeer op de maatgevende woningen aan de Halmstraat ten hoogste 55 dB(A) in de dagperiode bedraagt. Hiermee wordt de streefwaarde van 50 dB(A) zoals genoemd in de Circulaire overschreden. Echter wordt wel voldaan aan de grenswaarde van 65 dB(A). Een akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de uitwendige gevelconstructie is hier niet noodzakelijk aangezien de geluidbelasting voldoet aan 55 dB(A) etmaalwaarde en hiermee wordt voldaan aan de in het bouwbesluit 2012 genoemde geluidsgrenswaarde van 35 dB(A) in gevoelige gebruikersruimten.

2.3.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

2.4 Minimalisatieonderzoek ZZS naar water

2.4.1 Beleid ten aanzien van stoffen en preparaten naar afvalwater

De algemene beoordelingsmethodiek (ABM) maakt onderdeel uit van het algemene waterkwaliteitsbeleid en is een methodiek waarmee de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels ingedeeld kan worden in klassen (Z, A, B of C), gebaseerd op intrinsieke stoffeigenschappen als toxiciteit, carcinogeniteit en mutageniteit. De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning en gaat niet in op het wel of niet gebruiken van een stof, of het beoordelen van de restlozing. In 2016 is een vernieuwde editie van de ABM verschenen en in werking getreden, waarbij extra onderscheid is gemaakt tussen de waterbezwaarlijkheid van stoffen met een saneringsinspanning 'A' en 'Z', zijnde zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (p)ZZS.

2.4.2 Algemene beoordelingsmethodiek

Uit de aanvraag blijkt dat Sollidus Solutions van diverse (waterbezwaarlijke) hulpstoffen gebruik maakt die in het afvalwater kunnen voorkomen. Sommige van deze stoffen zijn in meer of mindere mate waterbezwaarlijk en/of kunnen een negatieve invloed hebben op het afvalwater(zuiverings)technische processen van de RWZI Garmerwolde.

De ABM is een methodiek waarmee de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels ingedeeld kan worden in klassen (Z, A, B of C), gebaseerd op intrinsieke stoffeigenschappen als toxiciteit, carcinogeniteit en mutageniteit. Met de ABM als hulpmiddel wordt de mate van waterbezwaarlijkheid inzichtelijk en kan de gewenste saneringsinspanning en toe te passen BBT worden vastgesteld. De ABM is een Nederlands informatiedocument over BBT dat is vastgelegd in de bijlage van de ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Bij de verlening van omgevings- en watervergunningen moet het bevoegd gezag rekening houden met deze documenten.

Vanaf 1 juli 2016 is de ABM herzien in verband met de beleidsdoelstelling voor het terugdringen van lozingen van zeer zorgzorgwekkende stoffen (ZZS) en potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (p)ZZS. Er wordt nu extra onderscheid gemaakt tussen de waterbezwaarlijkheid van stoffen met een saneringsinspanning 'A' en 'Z', zijnde zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).

Door het bedrijf is een inventarisatie gedaan voor de emissies van ZZS naar water. Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van boor, dat in de vorm van boorzuur en enkele andere boorverbindingen een ZZS is. Aangezien de emissie van ZZS via de indirecte lozing van het effluent van de AWZI onvoldoende inzichtelijk wordt, dient de vergunning door ons te worden aangepast. Aan deze vergunning zijn daarom voorschriften met betrekking tot de indirecte lozing van boorzuur verbonden. De voorschriften houden in dat er nader onderzoek moet worden gedaan naar de geloosde hoeveelheid boorzuur. Daarnaast wordt er een 5-jaarlijkse onderzoeks- en rapportageplicht voor de minimalisatie van de lozing van deze ZZS aan de vergunning verbonden.

2.4.3 Procedure ingebruikname van nieuwe stoffen.

Bij het voornemen om (een) nieuwe stof(fen) in gebruik te nemen wordt minimaal de onderstaande informatie van de nieuwe stof aangeleverd:

- het veiligheidsinformatieblad in de Nederlandse taal;
 - gegevens met betrekking tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning (categorie);
 - de hoeveelheid effectieve stof die achter blijft in afvalwater;
 - het te verwachten jaarverbruik van de stof;
 - de stof die wordt vervangen (indien van toepassing), aangevuld met het jaarverbruik en de hoeveelheid effectieve waterbezwaarlijke stof die achterblijft in het afvalwater;
- de onderbouwing van de noodzaak om deze stof toe te passen (géén minder milieubezwaarlijker alternatief toepasbaar). Het verzoek moet minstens drie maanden voor de introductie van een nieuwe stof worden aangeleverd.

2.5 PRTR-verslag

De binnen de inrichting uit te voeren activiteiten zijn genoemd in een categorie van bijlage 1 van de EU-verordening PRTR (Pollutant Release and Transfer Register). Daarmee is hoofdstuk 12, titel 12.3 van de Wm en de EU-verordening PRTR van toepassing voor Solidus Solutions Board B.V. en betreft het een PRTR-plichtig bedrijf. Op basis van een meet- en registratiesysteem zal jaarlijks moeten worden gezien of er moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in hoofdstuk 12 van de Wm. Dit verslag wordt elektronisch ingediend.

2.6 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.7 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.