



beek

uw gemeente.

Bijlage 8 Probleem- en risicoanalyse

Omgevingsrecht VTH

Gemeente Beek

*Versie: concept
Datum: 12 april 2023*

*Gemeente Beek
Raadhuisstraat 9
6191 KA Beek*

T 046 – 43 89 222,

E info@gemeentebeek.nl

Managementsamenvatting

Voor alle relevante activiteiten die in het kader van het Omgevingsrecht, APV en Bijzondere wetten worden uitgevoerd, is een risico- inschatting (analyse) gemaakt. Dit risico is bepaald volgens een vaste methodiek, waarbij verschillende beoordelingscriteria in acht zijn genomen, te weten:

- Veiligheid en gezondheid
- Leefbaarheid en duurzaamheid
- Financiële en economische impact
- Bestuurlijk imago en maatschappelijke impact

De score is bepaald door voor elk criterium een inschatting te maken van het effect van slecht naleefgedrag op deze criteria. Het gemiddelde van deze vijf scores is het gemiddelde effect van slecht naleefgedrag. Omdat voor sommige activiteiten vaker sprake is van overtredingen en dus de kans op slecht naleefgedrag groter is, wordt ook deze kans meegenomen in de risicoanalyse.

Op basis van deze analyse komen de hoogste prioriteiten naar boven, zoals:

De hoogste prioriteiten Omgevingsrecht in willekeurige volgorde:

- Brandveiligheid CC2 en CC3 (gevolgklasse 2 en 3)
- Constructieve veiligheid CC2 en CC3 (gevolgklasse 2 en 3)
- Bouwtechnische en brandveiligheid
- Toezicht bodemkwaliteit
- Meldingen brandveilig gebruik en activiteitenbesluit
- Ophangconstructies overdekte zwembaden en gevelementen

Nota bene: CC (vanaf hier) staat voor consequence class oftewel gevolgklasse in het Nederlands. Gevolgklasse 1 is de laagste en gevolgklasse 3 is de hoogste gevolgklasse. Gevolgklasse 0 zijn de vergunningsvrije zaken.

De hoogste prioriteiten APV, BW en overig in willekeurige volgorde:

- Inzet bij calamiteiten en evenementen
- Overtreding Opiumwet
- Ondernijning
- Overlast in het openbare gebied
- Plaatsen objecten bovenop riool/openbare weg

De werkwijze waarop wij de doelen prioritair willen bereiken is vastgelegd in het beleidsplan en uitvoeringsprogramma VTH. De strategieën zijn gebaseerd op landelijke strategieën (gedogen en sanctioneren) en zijn aangevuld de gemeentelijke strategie (zoals het piepsysteem).

Inleiding

In artikel 7.2 van het Bor is bepaald dat een risicoanalyse ten grondslag moet liggen aan het VTH-beleid. Deze analyse geeft inzicht waar de risico's zich voordoen en geeft op deze wijze handvatten voor het maken van keuzes in zowel toetsing als toezicht en handhaving.

Het totale preventieve alsmede repressieve toezicht is risico-gestuurd. E.e.a. wil zeggen dat in de praktijk op basis van het risico een inschatting gemaakt is en hierop de diepgang van de toets of toezicht gebaseerd is. Een activiteit waarbij de kans en de impact dat iets misgaat groot is wordt zwaarder getoetst dan een activiteit met minder kans of impact. Bijvoorbeeld een zorggebouw wordt zwaarder getoetst dan een fietsenschuurtje. Dit risico is bepaald volgens een vaste methodiek, waarbij verschillende beoordelingscriteria in acht zijn genomen, te weten:

- Veiligheid en gezondheid
- Leefbaarheid en duurzaamheid

- Financiële en economische impact
- Bestuurlijk imago en maatschappelijke impact

De score is bepaald door voor elk criterium een inschatting te maken van het effect van slecht naleefgedrag op deze criteria. Het gemiddelde van deze vijf scores is het gemiddelde effect van slecht naleefgedrag. Omdat voor sommige activiteiten vaker sprake is van overtredingen en dus de kans op slecht naleefgedrag groter is, wordt ook deze kans meegenomen in de risicoanalyse.

Risicosturing wil ook zeggen dat sommige onderdelen van aanvragen of meldingen intensiever en andere onderdelen juist minder uitgebreid worden gecontroleerd. Hieraan zijn beperkingen verbonden (verschillend per wetgevingskader). Het laagste niveau van toetsing is de controle op aanwezigheid van alle van belang zijnde stukken en een marginale toets op de adequaatheid van de geleverde informatie (vergunningverlening en of toezicht is dan op aannemelijkheid). Het hoogste niveau van toetsing bestaat uit een integrale toets op alle aspecten.

De risico's moeten beheersbaar en controleerbaar zijn. Het vaststellen van de aspecten en de diepgang waarop een vergunningsaanvraag/melding en of toezicht dient te worden uitgevoerd en het vastleggen daarvan in protocollen maken die risico's beheersbaar en controleerbaar. Middels beleid, protocollen en checklisten wordt e.e.a. bestuurlijk vastgesteld en worden interne risico's afgedekt.

De werkwijze

Het is ingewikkeld om aan te geven wat een adequaat toetsingsniveau is. Feit is dat er ten aanzien van de toetsing gemotiveerde keuzes mogen en moeten worden gemaakt en prioriteiten worden gesteld. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van de volgende formule: $Risico = Kans \times Gevolg$. De scores leiden tot vijf categorieën risico's, zoals hieronder te zien.

Risico op basis van kans en gevolg:

Effect:					
Zeer groot	180 tot 230	180 tot 230	280 tot 330	330 tot 400	330 tot 400
Groot	180 tot 230	180 tot 230	230 tot 280	280 tot 330	330 tot 400
Redelijk	130 tot 180	130 tot 180	230 tot 280	230 tot 280	280 tot 330
Klein	80 tot 130	80 tot 130	130 tot 180	180 tot 230	180 tot 230
Zeer klein	80 tot 130	80 tot 130	130 tot 180	180 tot 230	180 tot 230
Kans:	Zeer klein	Klein	Redelijk	Groot	Zeer groot

Score per risico:

Score	Risico
20	Zeer klein
40	Klein
60	Redelijk
80	Groot
100	Zeer groot

Risicoanalyse

Risicoanalyse (Wabo breed):

Activiteit	Risico's				Totaal-score:	Prioriteit:	Kleur:
	Veiligheid en gezondheid	Leefbaarheid en duurzaamheid	Financiële en economische impact	Bestuurlijk imago en maatschappelijke impact			
Omgevingsvergunning CC1	40	60	20	20	140	4	
Omgevingsvergunning CC2	100	60	40	40	240	2	
Omgevingsvergunning CC3	100	80	60	40	280	1	
Toezicht CC0 en CC1	40	60	20	20	140	4	
Toezicht CC2	100	60	40	40	240	2	
Toezicht CC3	100	80	60	40	280	1	
Meldingen brandveilig gebruik en activiteitenbesluit	100	80	60	40	280	1	
Ophangconstructies overdekte zwembaden en gevelementen	100	80	20	60	260	2	
Brandoverslag en branddoorslag tussen bestaande panden	80	40	20	40	180	3	
Brandveiligheid instellingen	100	40	20	40	200	3	

Her controle/onderhoud water-accumulatie daken	60	40	20	40	160	4	
Illegale bouw, woningsplitsing en kamer-verhuur/be-woning	60	40	20	20	140	4	
Inventarisatie van asbest en andere gevaarlijke stoffen in leegstaande panden	60	60	40	40	200	3	
Achterstallig onderhoud en vuil per-celen	20	60	20	40	140	4	
Geluid airco en warmte-pompen	60	60	20	20	160	4	
Energie c-label kantoren	20	80	60	20	180	3	
Bouwtechnische en brandveiligheid toets evenementen	100	20	20	80	220	3	
Toezicht be-staande bouw	40	40	20	20	120	5	
Toezicht vergun-ningsvrije bouw	40	20	20	20	100	5	
Toezicht sloop met of zonder asbest	80	40	20	20	160	4	
Klachten algemeen	40	60	20	40	160	4	
Toezicht handelsre-clame	20	20	20	20	80	5	

Toezicht gebruik percelen en gebouwen	20	20	20	20	80	5	
Toezicht milieu inrichtingen	60	40	20	20	140	4	
Toezicht geluid inrichtingen	60	40	20	20	140	4	
Toezicht bodemkwaliteit	80	60	60	40	220	3	
Toezicht luchtkwaliteit	60	40	20	20	140	4	
Toezicht grondwater en indirecte lozingen	60	40	20	20	140	4	
Toezicht geur	60	40	20	80	200	3	
Toezicht lozingen afval riool	40	40	40	20	140	4	
Toezicht daken zonnepanelen	60	20	20	20	120	5	
Verduurzamen bestaande bouw	20	80	60	20	180	3	
Invoer REV ISOR/RRGS	100	60	20	20	200	3	
Toezicht riool en openbare weg	40	40	40	40	160	4	
Plaatsen objecten bovenop riool/openbare weg	20	20	80	60	180	3	
Aantasting erfgoed	20	60	60	40	180	3	
Verduurzamen monumenten	20	60	40	20	140	4	
Verduurzamen gemeentelijke gebouwen	20	60	80	40	200	3	

Storten afval openbare gebied	40	60	20	20	140	4	
Overlast houtstook	60	60	20	20	160	4	
Foutparke- ren	20	20	20	40	100	5	
Overtreding Opiumwet	60	60	20	80	220	3	
Ondermij- ning	20	40	60	80	200	3	
Overlast openbare gebied	20	60	20	80	180	3	
Inzet bij ca- lamiteiten	100	100	60	100	360	1	