

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten bouwen van een bouwwerk,
strijdigheid bestemmingsplan en milieuneutraal
veranderen

Oprichting silo's, schoorsteen en vergroting loods

Martens Eko B.V. te Venray

Zaaknummer: 2022-033049

Kenmerk: 2023/779 d.d. 2 februari 2023
Verzonden: **3 februari 2023**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.3	Milieuneutraal	17
5	Voorschriften	19
5.1	Bouwen	19

1 Besluit

Onderwerp

Gemeente Venray heeft op 3 juni 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Geling Advies B.V. namens Martens EKO B.V. De aanvraag betreft de oprichting van silo's, een schoorsteen en een vergroting van een loods binnen de inrichting gelegen aan Macroweg 4, 5804 CL en Spurt 9, 5804 AR Venray. Omdat niet de gemeente Venray maar de provincie Limburg bevoegd gezag is om te beslissen op de aanvraag, heeft de gemeente de aanvraag op 21 juni 2022 aan ons doorgezonden.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-033049.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Martens EKO B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Macroweg 4, 5804 CL en Spurt 9, 5804 AR Venray;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde twee silo's, een schoorsteen en vergroting van de ketelruimte/loods;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde:
 - het overschrijden van de maximale bouwhoogte voor bouwwerken geen gebouw zijnde;
 - het overschrijden van de maximale bouwhoogte voor bouwwerken een gebouw zijnde.
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7025799: 'Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 3 juni 2022;
 - 'Machtiging', firma Geling Advies, de dato 3 augustus 2021;
 - 2008OM123: 'Milieuneutraal veranderen', firma Geling Advies, de dato 14 oktober 2022;
 - 20221010-WND591-NOT-AO-2.0: 'Notitie akoestisch onderzoek', firma Kragten, versie 2.0, de dato 10 oktober 2022;
 - 2008OM123 - B01a: 'Tekening aanvraag omgevingsvergunning bouwen voor het oprichten van een bedrijfshal en plaatsen twee opslagsilo's en een schoorsteen', firma Geling Advies, de dato 19 oktober 2022;
 - 2008OM123: 'Afwijking bestemmingsplan', firma Geling Advies, de dato 3 juni 2022;
 - 133886: 'Tekening opslagsilo BUN-28', firma Holtrop & Jansma, de dato 23 april 2013;
 - 9258 N01 a: 'Rapport brandveiligheid', firma Bureau veldweg, de dato 7 april 2022;
 - 2008OM123 - 01: 'Tekening behorende bij de omgevingsvergunning milieu', firma Geling Advies, de dato 19 oktober 2022;

- 2008OM123 - B01b: 'Tekening weergave bestaande situatie', firma Geling Advies, de dato 1 juni 2022;
- 2008OM123 - B02: 'Vormtekening fundering', firma Geling Advies, de dato 1 juni 2022;
- 2008OM123 - B03: 'Vormtekening staalconstructie dakaanzicht', firma Geling Advies, de dato 1 juni 2022;
- 2008OM123 - B04a: 'Gevelaanzichten en doorsnede bestaande situatie', firma Geling Advies, de dato 19 oktober 2022;
- 2008OM123 - B04b: 'Gevelaanzichten en doorsneden nieuwe situatie', firma Geling Advies, de dato 19 oktober 2022;
- 2008OM123 - B05: 'Tekening opslagsilo', firma Geling Advies, de dato 1 juni 2022;
- 22-062 - 01: 'Overzicht Begane grondvloer, fundering en kelder', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - 02w: 'Kelder Kisttekening + wapening', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - 03: 'Fundering Turbine - Kisttekening', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - 03w: 'Kolommen + funderingsplaat Turbine', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - 04: 'Plattegronden staalconstructie en tussenvloeren', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - 05: 'Aanzichten staalconstructie', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062 - B1: 'Fundering, dakaanzicht en aanzichten', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022;
- 22-062sb-00-28okt2022: 'Statische berekening', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 28 oktober 2022;
- 'Constructieberekening', firma Van Meijl Verhaegh;
- 'Stikstofberekening aanlegfase ten bate van de inrichting gelegen aan Macroweg 4 / Spurkt 9 te Venray', firma Geling Advies, de dato 27 januari 2023;
- 'Projectberekening AERIUS Calculator - Aanlegfase silo's en ketelhuis', de dato 27 januari 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Geling Advies B.V.,
Burgemeester Wijnthoutlaan 1, 5764 PD De Rips.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Martens EKO B.V., Nieuwendijk 126, 5712 EP Someren;
- het college van burgemeester en wethouders van Venray, postbus 500, 5800 AM Venray;
- Waterschap Limburg, postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Gemeente Venray heeft op 3 juni 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van inrichting Martens EKO B.V. gelegen aan Macroweg 4, 5804 CL en Spurkt 9, 5804 AR Venray. Omdat niet de gemeente Venray maar de provincie Limburg bevoegd gezag is om te beslissen op de aanvraag, heeft de gemeente de aanvraag op 21 juni 2022 aan ons doorgezonden.

Het verzoek is ingediend door Geling Advies B.V., Burgemeester Wijtvlietlaan 1, 5764PD De Rips. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de oprichting van twee nieuwe silo's, een schoorsteen en een vergroting van een bestaande ketelruimte/loods. De vergroting van de ketelruimte is gewenst om beter onderhoud te kunnen plegen aan de ketel. De silo's worden ingezet ter vermindering van de kans op stofhinder afkomstig van de houtvezels welke eerder onder een luifel opgeslagen lagen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 8 oktober 2022 hebben wij aan Martens Eko B.V. een revisievergunning met kenmerk 2020/41424 verleend voor de locatie gelegen aan Macroweg 4 en Spurkt 9, 5804 CL Venray.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties (categorie 5.2, sub a en 5.3, onder b, sub II van bijlage I bij de Richtlijn Industriële Emissies) behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 11 augustus 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 oktober 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 25 oktober 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Gezien nieuwe feiten en omstandigheden, te weten de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 inzake de zogenaamde bouwvrijstelling stikstof (ECLI:NL:RVS:2022:3159) welke er toe heeft geleid dat de bouwvrijstelling is komen te vervallen, waren ten tijde van verzending van de brief verzoek aanvullende gegevens van 11 augustus 2022 nog niet bekend. Hierom hebben wij op 18 november 2022 de aanvrager een tweede verzoek om aanvullingen gezonden waarin de aanvrager in de gelegenheid gesteld wordt om uiterlijk 1 februari 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 27 januari 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 20 weken en 3 dagen.

Daarnaast is overeenkomstig artikel 4.15 van de Algemene wet bestuursrecht, de behandeltermijn voor de aanvraag opgeschort nadat de door de aanvrager telefonisch is ingestemd met uitstel van 7 dagen. Dit is bevestigd in de brief 'Tweede verzoek aanvullende gegevens en opschorting op eigen initiatief' d.d. 18 november 2022.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 juli 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de officiële bekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (<https://www.officielebekendmakingen.nl/>).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray;
- Waterschap Limburg, postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies college van burgemeester en wethouders van Venray

Op 11 en 20 juli 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies van de gemeente mogen ontvangen:

De dato 11 juli 2022;

“Op 4 juli 2022 heb ik een adviesverzoek ontvangen voor Macroweg 4 te Venray. Deze locatie is gelegen in welstandsvrij gebied.”

De dato 20 juli 2022;

“De gemeente kan instemmen met de genoemde afwijkingen. Daarom hebben wij immers ook de planschadeverhaalovereenkomst opgesteld.”

Advies waterschap

Op 15 juli 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies van waterschap mogen ontvangen:

“De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie.”

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht en geur), voor zover er geen Europese BBT-conclusies voor bepaalde emissies naar de lucht gelden;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
(van toepassing op alle activiteiten binnen een inrichting waartoe IPPC-installatie behoort)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
§ 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
§ 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
§ 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (*twee BIO-WKK's*);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen);
§ 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
§ 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen (*A-hout, snoeihout, chips en houtpellets*);
§ 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, aangezien de vergunningsaanvraag tevens is aan te merken als een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Gebruiksfasen

Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen andere of meer emissies zijn dan reeds vergund. De productiecapaciteit blijft gelijk. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Realisatiefase (bouw)

Door aanvrager is middels een Aerius-berekening de stikstofemissie van de bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie niet verder toeneemt dan reeds vergund. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening gemeente Venray 2012.

De twee nieuwe silo's en schoorsteen zijn aan te merken als bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in de bestemmingsplannen.

De vergroting van de bestaande ketelruimte/loods is aan te merken als een gebouw als bedoeld in de bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Smakterheide onherroepelijk is vastgesteld op 18 juni 2013;
- de partiële herziening Mantelzorg Venray onherroepelijk is vastgesteld op 10 mei 2011.

De twee nieuwe silo's en schoorsteen zijn aan te merken als bouwwerken geen gebouw zijnde als bedoeld in de bestemmingsplannen.

De vergroting van de bestaande ketelruimte/loods is aan te merken als een gebouw als bedoeld in de bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan Smakterheide

De bouwactiviteit is gelegen binnen:

- Enkelbestemming – Artikel 4 – Bedrijf 2;
- Bouwvlak;
- Functieaanduiding – Specifieke vorm van bedrijf – Ontheffing cat. 4;
- Maatvoering – Maximum bouwhoogte: 12m;
- Gebiedsaanduiding – Artikel 21.3 – Geluidzone – Industrie.

De bouwactiviteit voldoet aan de doeleinden zoals omschreven in artikel 4.1 onder a. De aangevraagde activiteiten staan immers als categorie 3.2 opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten. Ter plaatse is op grond van de functieaanduiding categorie 4 toegestaan.

De vergroting van de bestaande ketelruimte/loods worden geheel binnen het bouwvlak opgericht en voldoen hiermee aan artikel 4.2.2 onder a. Ook aan artikel 4.2.2 onder c en d wordt voldaan.

De bouwhoogte voldoet niet aan de maximale bouwhoogte voor gebouwen (artikel 4.2.2 onder b).

Conform deze regel bedraagt de maximale bouwhoogte van gebouwen 12 meter. De aangevraagde vergroting van de bestaande ketelruimte/loods is 18 meter hoog.

Daarnaast voldoet de bouwhoogte van de nieuw te bouwen silo's en schoorsteen niet aan de maximale bouwhoogte als genoemd in de planregels (artikel 4.2.3 onder a). Conform deze regel bedraagt de maximale bouwhoogte van silo's 16 meter. De aangevraagde twee silo's en zijn echter beiden 18,4 meter hoog en de schoorsteen heeft een bouwhoogte van 20 meter.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan *Smakterheide* opgenomen regels inzake afwijking afwijking (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo).

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Tot slot is de gebiedsaanduiding geluidzone - industrie beschouwd. Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de geluidzone geen ontwikkeling toegestaan zijn waarbij sprake is van het realiseren van geluidsgevoelige functies.

Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkeling. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.

Partiële herziening Mantelzorg Venray

De Partiële herziening Mantelzorg Venray heeft betrekking op mantelzorg binnen de gemeente Venray. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van ontwikkelingen in het kader van mantelzorg. Een strijdigheid met deze partiële herziening is dan ook niet aan de orde.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota 2^e herziening 2018, 'Wederzijds vertrouwen'. De gemeente Venray heeft dit kenbaar gemaakt in haar advies van 11 juli 2022. Dit advies is terug te lezen in paragraaf 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde (bouw)activiteit is in strijd met bestemmingsplan *Smakterheide*. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor, voor zover relevant, het bestemmingsplan *Smakterheide* geldt dat is vastgesteld op 18 juni 2013. De vergroting van de bestaande ketelruimte/loods en nieuw te bouwen silo's en schoorsteen zijn in strijd met dit bestemmingsplan. Immers de maximale bouwhoogte voor gebouwen (12 meter) en bouwwerken geen gebouwen zijnde (16 meter), zoals bedoeld in respectievelijk artikel 4.2.2 onder b en artikel 4.2.3 onder a van het bestemmingsplan *Smakterheide* overschreden. De bouwhoogte van de vergroting van de bestaande ketelruimte/loods bedraagt 18 meter. De bouwhoogte van de nieuw te bouwen silo's bedraagt 18,4 meter en de bouwhoogte van de schoorsteen bedraagt 20 meter.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan, toch worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Artikel 4 – Bedrijf 2

De strijdigheid met betrekking tot het overschrijden van de maximale bouwhoogte van 12 meter voor gebouwen zoals in artikel 4.2.2 onder b van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels de opgenomen regels inzake afwijking in het betreffende bestemmingsplan, artikel 4.4 onder c worden opgelost. Er mag volgens artikel 4.4 onder c van artikel 4.2.2 onder b worden afgeweken tot een maximum bouwhoogte van 18 meter.

Tevens is de strijdigheid met betrekking tot het overschrijden van de maximale bouwhoogte van 16 meter voor bouwwerken geen gebouwen zijnde zoals in artikel 4.2.3 onder a van het geldende bestemmingsplan bedoeld is, kan middels de opgenomen regels inzake afwijking in het betreffende bestemmingsplan, artikel 4.4 onder e worden opgelost. Er mag volgens artikel 4.4 onder e van artikel 4.2.3 onder a worden afgeweken tot aan maximum bouwhoogte van 20 meter.

Het gebouw en de bouwwerken voldoen hiermee aan de binnenplanse afwijkingsregels. Daarnaast is een ruimtelijke motivering ter onderbouwing van de binnenplanse afwijking aan de aanvraag toegevoegd op basis waarvan wij concluderen dat de binnenplanse afwijking van de bouwhoogtes in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke motivering maakt integraal deel uit van dit besluit en kan als herhaald en ingelast worden beschouwd. Tevens is een planschade overeenkomst afgesloten op basis waarvan de financiële uitvoerbaarheid is geborgd.

De gemeente Venray onderschrijft bovenstaande in haar advies.

Conclusie

Ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a sub 1 van de Wabo jo. artikel 4.4 onder c en e van de regels bij het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.
In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het vergroten van een bestaande bedrijfshal;
- het verhogen van de schoorsteen;
- het plaatsen van 2 opslagsilo's.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het verwerken van hout tot houtpellets.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De hoeveelheid bedrijfsafval en het type bedrijfsafval van het bedrijf wijzigt niet door de beoogde aanpassing.

Afvalwater / lozingen naar water

Bij de voorgenomen wijzigingen komt geen water vrij. Er komt alleen hemelwater vrij dat niet verontreinigd is. De hoeveelheid verhard oppervlak wijzigt echter niet.

Bodem(bescherming)

De beoogde plaatsing van de silo's zijn geen bodembedreigende activiteiten. Het uitbreiden van het ketelhuis gebeurt met in acht name van de best beschikbare technieken voor een verwaarloosbaar bodemrisico.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de eerder door B en W van Venray verleende vergunningen voor de afzonderlijke locaties Macroweg 4 en Spurkt 9. De nulsituatie is vastgelegd in de volgende rapportages:

- verkennend bodemonderzoek voor Macroweg 4 te Venray van Adico Milieutechniek BV d.d. 21 mei 2006 met project code 06.0179.VO;
- verkennend bodemonderzoek voor de locatie Spurkt 9 te Venray van G&O Consult d.d. 9 januari 2012 met rapportnummer 2008bo0311v1.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door daartoe bekwame deskundigen. Dit zijn erkende instanties als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Energieverbruik

Er komen minder shovelactiviteiten voor het scheppen van houtsnippers in invoerbakken waardoor het verbruik aan brandstoffen minder is. Transport vindt nu door stroom aangedreven systemen plaats (redler systeem). De redler onder de luifel wordt hierdoor niet meer gebruikt. Hierdoor is er geen toename van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De beoogde plaatsing van de silo's, de uitbreiding van het ketelhuis en de verhoging van de schoorsteen heeft geen invloed op de externe veiligheid.

Geluid

Bij de aanvraag is in verband met het aspect geluid een notitie getiteld Akoestisch onderzoek Martens EKO BV, Macroweg 4 / Spurkt 9 te Venray, Kragten, referentie: 20221010-WND591-NOT-AO 2.0 d.d. 10 oktober 2022, gevoegd. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen (negatieve) gevolgen hebben voor het berekende geluidniveau voor de inrichting op de geluidgevoelige objecten in de omgeving. De voorgenomen activiteiten zorgen niet voor een nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting alsgevolg van de inrichting.

Emissies naar Lucht

Ten gevolge van de veranderingen wordt het rijden met shovels onder de luifel minder waardoor verwaaiing van stof afneemt. Het vullen van de silo's gebeurt in hal 1 en vindt door afgesloten transportsystemen plaats. Dit door elevators en gesloten redlers. Hieruit kan het product niet vrijkomen. Er wordt geen druk op het systeem voor vullen van de silo's uitgeoefend. De lucht in deze systemen is aangesloten op de filterkast op hal 1 waar de lucht voor de uitlaat wordt gefilterd. Tevens wordt de bestaande schoorsteen van het ketelhuis verhoogd, dit verhogen van het emissiepunt levert geen negatievere invloed op de emissie verspreiding dan in de beschouwde situatie waarin het emissiepunt lager ligt.

De voorgenomen activiteiten zorgen niet voor een nadelige invloed op de vergunde luchtemissies.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit staat genoemd in kolom 1 onder de categorieën 18.1 en 18.7 van onderdeel D van het Besluit mer. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 50 ton/dag. De maatgevende en reeds in verleden vergunde onderdelen van de aangevraagde installaties veranderen niet en daarmee wijzigen de technische capaciteiten evenmin. Derhalve is de voorgenomen activiteit niet mer-beoordelingsplichtig noch m.e.r.-plichtig

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

5.1.1 SPECIFIEKE CONSTRUCTIEVE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen.

De volgende uitgesteld in te dienen documenten* gelden als voorwaarde bij dit besluit en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

- Verdiepingsvloeren: detailengineering systeemvloeren;
- Dakvloer: engineering staalplaatvloer;
- Wapeningstekening en detailberekening beton: wapeningstekening 22-062 - 01w: 'Wapening fundering en begane grond', firma Van Meijl Verhaegh, de dato 25 oktober 2022 is zonder detailberekening beton niet te controleren en wordt als informatief gezien.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.1.2 SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN UIT OOGPUNT VAN BRANDVEILIGHEID

- Er dient een nota van aanvulling op of een aangepast Programma van Eisen voor de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie van gebouw 2 aangeleverd te worden. Nadat de nota van aanvulling of het Programma van Eisen voor akkoord ondertekend is door RUD Zuid-Limburg mag gestart worden met de aanpassing van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie.