

Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, strijdigheid, uitvoeren van een werk en
milieu

WEPA Nederland B.V. te Swalmen

Zaaknummer: 2021-209344

INHOUDSOPGAVE

1.	Besluit	3
2.	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	9
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	9
3	Samenhang overige wetgeving	25
3.1	Coördinatie Waterwet	25
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	25
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	26
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	26
3.5	Wet natuurbescherming	26
4	Overwegingen	28
4.1	Bouwen van een bouwwerk	28
4.2	Uitvoeren werk	34
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	36
4.4	Milieu	40
5	Zienswijzen	60
6	Voorschriften	61
6.1	Bouwen	61
6.2	Welstand	61
6.3	Ecologie	62
6.4	Bodem	62
6.5	Milieu	62
7	Begrippenlijst	73

1. Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 24 december 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van WEPA Nederland B.V. De aanvraag betreft een revisie van de omgevingsvergunning van de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2021-209344.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan WEPA Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, derde beluchtingstank, twee centrale schoorstenen met staalconstructie, keerwanden en overkappen van bestaande keerwanden;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde de paalfundering van stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie en derde beluchtingstank en bouwen in gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-tunnel';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde de bouwhoogte van de stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, derde beluchtingstank, centrale schoorsteen met staalconstructie en keerwanden, het gebruik van de uitbreiding van de buitenopslag, bouwen in gebiedsaanduidingen 'Vrijwaringszone-tunnel', 'Vrijwaringszone-weg 1' en 'Vrijwaringszone-weg 2' en bouwen in dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie';
 - het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6472405: 'Aanvraaggegevens', firma WEPA Nederland B.V., de dato 24 december 2021;
 - 'Nawoord en ondertekening', firma WEPA Nederland B.V., de dato 23 december 2021;
 - TKe/TKe/KS/FF 1453-4-RA-002: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Ruimtelijke onderbouwing afwijken bestemmingsplan', firma Peutz, de dato 30 september 2022;
 - 'Bijlage afvalanalyse (Van Houtum Papier)', firma Peutz, de dato 16 september 2005;
 - FL 15263-20-RA-002: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Onderzoek stikstofdepositie', firma Peutz, de dato 6 maart 2022;
 - FL 15263-21-RA-002: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Onderzoek luchtkwaliteit', firma Peutz, de dato 4 maart 2022;

- FL 15263-19-RA-002: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Geuronderzoek', firma Peutz, de dato 8 maart 2022;
- FF 1453-3-RA: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - IPPC-toets Beste Beschikbare Technieken', firma Peutz, de dato 24 december 2021;
- 'Weergave terreingrenzen inrichting WEPA';
- 'Weergave situering inrichting WEPA en omgeving';
- FF 1453-2-RA-004: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Toelichting bij de aanvraag revisievergunning milieu', firma Peutz, de dato 31 maart 2022;
- B400-110-002: 'Plattegrond WEPA Nederland (Boutestraat)', firma WEPA Nederland B.V., versie C, de dato 16 november 2021;
- 'Overzicht opslag chemicaliën (zowel ADR als non-ADR)', firma WEPA Nederland B.V.;
- 'Overzicht gekanaliseerde emissies locatie Boutestraat', firma WEPA Nederland B.V.;
- 'Overzicht opslag vloeistoffen in tanks', firma WEPA Nederland B.V.;
- 'Aircos productie Boutestraat', firma WEPA Nederland B.V.;
- 'Aircos kantoor Boutestraat', firma WEPA Nederland B.V.;
- 'Overzicht compressoren en drukvaten', firma WEPA Nederland B.V.;
- 21-3929 BA-000: 'Situatie overzicht', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-001: 'Bestaande toestand', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-004: 'Overzicht gevels', firma Jansen Eerbeek B.V., versie D, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-005: '3D views constructie', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-006: 'Staalconstructie gevels in as T en as A', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-007: 'Staalconstructie gevels in as 11 en as 15', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-010: 'Slooptekening', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-201: 'Uitbreiding fundatieplaat', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-401: 'Afdekking bestaande opslag', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-501: 'Trap tpv pulper+fundatie pulper', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-601: 'Aanpassingen gevel hal 7 tbv trafo- en operatorruimte', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-701: 'Operatorruimte in hal 8', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 10 februari 2022;
- FF 1453-1-RA: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Akoestisch onderzoek', firma Peutz, de dato 21 maart 2022;
- BL2018.8738.01-V05: 'Emissie onderzoek bij WEPA in Swalmen', firma Blauw, de dato 1 juli 2018;
- 'ABM-beoordeling stoffen + zuiveringsrendement', firma WEPA Nederland B.V.;
- TKe/TKe/KS/FF 1453-8-NO: 'Notitie: WEPA Nederland B.V. te Swalmen - ZZS-inventarisatie', firma Peutz, de dato 21 maart 2022;
- 'Overzicht opslag chemicaliën (zowel ADR als non-ADR) en milieurelevante locaties';
- ISSN 1875-1067: 'Boutestraat, Swalmen (gemeente Roermond) - Een bureauonderzoek', firma ADC ArcheoProjecten, versie Concept, de dato 2 februari 2022;

- 21-3929 BA-801: 'Plattegronden bestaand/nieuw schoorst.+bordes', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 15 april 2022;
- 21-3929 BA-802: 'Nw. schoorsteen+bordes, bestaande toestand t.p.v. hal 2', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 15 april 2022;
- 21-3929 BA-803: 'Nw. schoorsteen+bordes, nieuwe situatie t.p.v. hal 2', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 15 april 2022;
- 21-3929 BA-804: 'Nw. schoorsteen+bordes, doorsnedes sloop/nieuw', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 15 april 2022;
- 21-3929 BA-805: 'Nw. schoorsteen+bordes, doorsnedes sloop/nieuw', firma Jansen Eerbeek B.V., versie Concept, de dato 15 april 2022;
- TKe/TKe/KS/FF 1453-7-BR: 'WEPA te Swalmen - aanvulling omgevingsvergunningaanvraag', firma Peutz, de dato 26 april 2022;
- 18914.001: 'Quickscan Wet natuurbescherming Boutestraat 125 te Swalmen', firma Econsultancy, versie D1, de dato 9 mei 2022;
- 6422-223536-21-R01: 'Uitbreiding hal aan de Boutestraat 125 te Swalmen', firma Fugro, versie 1.0, de dato 29 november 2022;
- 21-3929: 'Statische berekening silofundamenten watertank en CO2 tank WEPA Nederland B.V. te Swalmen', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 20 oktober 2022;
- 21-3929 BA-008: 'Dwarsdoorsnedes nR, nP, nM, nJ', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-009: 'Dwarsdoorsnedes nG, nE, nC, nK', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-011: '3D views constructie', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-013: 'Plattegronden tbv positie installaties', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-014: 'Controleruimte in hal 8', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-015: '3D views', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-016: 'Trap+bordes t.p.v. pulper', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-502: 'Nw. schoorsteen+bordes, bestaande toestand t.p.v. hal 2', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-503: 'Nw. schoorsteen+bordes, nieuwe situatie t.p.v. hal 2', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-504: 'Plattegrond bestaande dakconstructie + doorsnede', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-600: 'T.b.v. sloop/nieuwbouw trafo en operatorruimte ruimte t.p.v. hal 7', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-602: 'Deel plattegronden bestaande toestand Hal 7', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-603: 'Plattegronden nieuwbouw Traforuimte en operatorruimte t.p.v. hal 7', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-604: 'Doorsnedes TR-A en TR-B nieuwbouw Traforuimte en operatorruimte', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-S-01: 'Positie te maken sonderingen rondom bestaande hal 8', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 14 oktober 2022;
- 21-3929 BA-U00: 'Views t.a.v. ruimtelijke ordening / stedenbouw', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 31 oktober 2022;

- 21-3929 BA-U01: 'View vanuit tunnelbak Noord -Zuid', firma Jansen Eerbeek B.V., versie A, de dato 1 december 2022;
- TKe/TKe/KS/FF 1453-11-NO: 'WEPA Nederland te Swalmen - stikstofdepositie bouwfase', firma Peutz, de dato 16 december 2022;
- 21-3852: 'Constructief uitgangspuntenrapport uitbreiding hal 7/8 – WEPA Nederland B.V. te Swalmen', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 8 juni 2022;
- 'Totaalconstructie uitbreiding uitgangspunten', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 8 juni 2022;
- 6422-223536.R01-V1.0: 'Uitbreiding hal aan de Boutestraat 125 te Swalmen', firma Fugro, versie 1, de dato 22 december 2022;
- 22042-01-v1.0: 'WEPA Swalmen Uitbreiding Hal 7/8 Brandveiligheidsplan', firma O&T Group B.V., de dato 19 januari 2023;
- 21-3929 BA-002: 'Palenplan', firma Jansen Eerbeek B.V., versie C, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-003: 'Plattegronden en doorsneden nieuwbouw', firma Jansen Eerbeek B.V., versie D, de dato 1 december 2022;
- 21-3929 BA-101: 'Legiowanden opslagterrein', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929 BA-301: 'Plaatsen CO2 tank (type VT50)', firma Jansen Eerbeek B.V., versie B, de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929: 'Statische berekening silofundamenten watertank en CO2 tank WEPA Nederland B.V. te Swalmen', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 31 oktober 2022;
- 21-3929: 'Statische berekening hoofddraagconstructie onder- en bovenbouw uitbreiding hal 7/8 – WEPA Nederland B.V. te Swalmen', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 18 oktober 2022;
- 21-3929 BA-012: 'Dakoverzicht bestaande constructie met versterkingen t.b.v. sneeuwbelasting en plaatsing drycooler', firma Jansen Eerbeek B.V., de dato 31 oktober 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Peutz B.V., Postbus 66, 6585 ZH Mook. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde WEPA Nederland B.V., Postbus 9013, 6070 AA Swalmen;
- het college van burgemeester en wethouders van de Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Waterschap Limburg, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- de raad van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2. Procedure

2.1 De aanvraag

Op 24 december 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van WEPA Nederland B.V. van de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde, zijnde Peutz B.V., Postbus 66, 6585 ZH Mook. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft een revisievergunning voor gehele inrichting van WEPA Nederland B.V. De aanleiding voor het aanvragen van een revisievergunning is dat de reeds vergunde papiermachine (PM5) uiteindelijk niet wordt gerealiseerd en dat diverse wijzigingen moeten worden gerealiseerd binnen de inrichting. Daarnaast wordt de inrichting van WEPA Nederland B.V. uitgebreid met een buitenopslag voor grondstoffen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 juli 2012, kenmerk 2011-0863, hebben wij aan Van Houtum BV (de rechtsvoorganger van WEPA Nederland B.V.) een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de verwerking van oud papier tot nieuw papier, gelegen aan de Boutestraat 125 te Swalmen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Swalmen, sectie A4, nummer 361, 2729, 2730, 2940, 2941, 3064, 3280, 3398, 3562, 3563, 3631 en 3632.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 27 maart 2014, kenmerk 2014/0180, voor het verwerken van drankkartons;
- 16 april 2015, kenmerk 2015/25359, voor het realiseren van een weegbrug;
- 21 januari 2016, kenmerk 2015/1645, voor het uitbreiden van de stofbereiding;
- 7 december 2017, kenmerk 2017-205658, voor het vervangen van de WKC.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b, van onderdeel C, van bijlage 1, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder valt de inrichting onder categorie 6.1. onder b van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 februari 2022 en op 10 maart 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 mei 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 april 2022 hebben wij deze gegevens ontvangen. De aanvraag is verder aangevuld op 20 mei 2022, 10 juni 2022, 3 oktober 2022, 22 december 2022, 13 januari 2023 en 20 januari 2023. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 76 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit);
- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Waterschap Limburg, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- de raad van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Het college van burgemeester en wethouders van Roermond

Op 17 februari 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies ontvangen van gemeente Roermond.

“Advies in het kader van de activiteit ‘bouwen’:

De locatie is gelegen aan de Boutestraat 125 te Swalmen. Hier geldt een normaal welstandsgebied. Het bouwplan moet worden voorgelegd aan de Commissie Beeldkwaliteit, hetgeen ook door u wordt erkend in uw verzoek aan ons. Echter kunnen wij het plan niet beoordelen, omdat er geen gegevens ten aanzien van de (nieuwe) bouwwerken is aangeleverd. Om een plan te kunnen voorleggen aan de welstandscommissie vragen wij u ons de gegevens te doen toekomen zoals gesteld in artikel 2.5 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

In of bij de aanvraag om een vergunning voor een bouwactiviteit verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden ten behoeve van de toetsing aan de criteria uit de welstandsnota, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, van de Woningwet:

- a) tekeningen van alle gevels van het bouwwerk, inclusief de gevels van belendende bebouwing, waaruit blijkt hoe het geplande bouwwerk in de directe omgeving past;*
- b) principedetails van gezichtsbepalende delen van het bouwwerk;*
- c) kleurenfoto's van de bestaande situatie en de omliggende bebouwing;*
- d) opgave van de toe te passen bouwmaterialen en de kleur daarvan (uitwendige scheidingsconstructie). In ieder geval worden opgegeven het materiaal en de kleur van de gevels, het voegwerk, kozijnen, ramen en deuren, balkonhekken, dakgoten en boeidelen en de dakbedekking.*

Daarbij ontvangen wij graag meer informatie waar de bouwwerken zich op het terrein bevinden. Daarom verzoeken wij u aanvullend de volgende informatie aan te leveren:

- e) situatietekening, schaal 1:500 of 1:1000, waar alle bestaande en nieuwe bouwwerken op staan geprojecteerd, voorzien van maatvoering.*

Advies in het kader van de activiteit ‘handelen in strijd met het bestemmingsplan’:

Algemeen:

Op pagina 7 van de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het gebruik van de grond ten behoeve van de papierfabriek (uitbreiding buitenopslag van oud papier) niet kan worden gekruimeld. Gelet op de uitspraak van de Raad van State van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:477) is een zelfstandige gebruikswijziging van aansluitend terrein mogelijk met toepassing van onderdeel 9 van artikel 4 bijlage II BOR.

Milieu:

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt duidelijk dat, al gedurende vele jaren, de vergunde geurconcentratie van WEPA fors wordt overschreden in de directe omgeving.

Een reductie van meer dan 70 % is noodzakelijk om te voldoen aan de vigerende geurconcentraties. Uit het geurrapport blijkt dat het haalbaar is om bij de dichtstbijzijnde geurgevoelige bestemming (= woning Boutestraat 46) een maximale geurbelasting te realiseren van ca. 1,9 oue/m³ ter hoogte van de voorgevel.

Om een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat te realiseren in de omgeving van WEPA is het van belang om geen hogere geurbelasting te vergunnen zoals weergegeven in figuur 4.1 van het geurrapport van PEUTZ van 23 december 2021 met kenmerk FL 15263-19-RA-001.

Ecologie:

Met betrekking tot de stukken de volgende opmerkingen:

- In de stukken zijn geen quickscan en voortoets terug te vinden. Aangezien hier zo dicht op een Natura 2000 gebied gebouwd gaat worden zal hier wel rekening mee gehouden moeten worden. Stikstof is niet het enige externe effect dat ontwikkelingen kunnen hebben op Natura 2000 gebieden.
- De Aeriusberekening moet ook geactualiseerd worden gelet op het feit dat op 13 januari 2022 een nieuwe/geactualiseerde Aeriusscalculator in gebruik is genomen.

Economie:

Vanuit het oogpunt van economie geen bezwaren. De economische activiteit blijft hetzelfde en past qua functie in hoofdzaak reeds binnen het bestemmingsplan (m.u.v. het gedeelte waar opslag wordt voorzien).

Externe veiligheid:

De te slopen en nieuw te bouwen hal 8 ligt op:

- circa 20 meter van de A73;
- circa 60 meter van de spoorlijn Roermond-Venlo;
- circa 80 meter van de hogedruk aardgastransportleiding Z-509-01.

Gelet op deze afstanden ligt deze hal binnen de invloedgebieden van voornoemde risicobronnen.

De A73 heeft ter plaatse van het plangebied geen plasbrandaandachtsgebied.

De plaatsgebonden risicocontouren (PR 10-6-contouren) van de voornoemde risicobronnen strekken zich niet uit tot over hal 8.

Hal 8 ligt in het gebied waar de effecten van een BLEVE- en toxisch scenario afkomstig van de A73 en de spoorlijn Roermond-Venlo nog duidelijk merkbaar zijn.

Volgens de aanvrager kan voor de nieuwbouw van hal 8 worden volstaan met een ruimtelijke "kruimelgeval"-procedure.

Gelet op het bovenstaande is het vanuit het ruimtelijk oogpunt niet mogelijk om verplichtende voorwaarden op te leggen aan de nieuwbouw van hal 8.

In de Visie externe veiligheid Roermond is onderstaande matrix opgenomen met bouwkundige- en installatie technische maatregelen die door de regionale brandweer (Veiligheidsregio Limburg Noord) geadviseerd worden. De maatregelen zijn erop gericht de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedgebied van een risicobron te vergroten. Deze maatregelen worden door de gemeente aan ontwikkelaars/bouwondernemingen aangedragen met het verzoek om hiermee rekening te houden bij de totstandkoming van de bouwplannen.

Tabel 7: Groslijst met bouwkundige- en installatietechnische veiligheidsverhogende maatregelen aan gebouwen

Scenario	Maatregel
II BLEVE 0 – 200 m	- Blinde gevels, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde, of - Beperken glasoppervlak, en - Scherfwerende beglazing geplaatst in een kitsponning - Gebouwen uitvoeren met vlakke gevels aan de zijde van de risicobronnen, - Gevelornamenten aan gebouwen minimaliseren, - Onbrandbare gevelbekleding - Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren - Geen verblijfsruimten met grote personendichtheden of verminderd zelfredzame personen aan de risicozijde van het pand situeren. - Gebouwen uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal per gebouw kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht.
III Toxisch	- Gebouwen uitvoeren met een afsluitbare ventilatie die centraal per gebouw kan worden aangestuurd. De ventilatieopeningen dienen van de risicobron af te zijn gericht. - Vluchtmogelijkheden van de bron af situeren - Vermijden van gebouwfuncties met verminderd zelfredzame personen

Daarnaast liggen de beoogde locaties (deels) binnen de gebiedsaanduidingen "vrijwaringszone – tunnel", "vrijwaringszone – weg 1" en "vrijwaringszone – weg 2". Op basis van de bij deze vrijwaringszones behorende regels, is het bouwen van bouwwerken in eerste aanleg verboden. Afwijken hiervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, het bevoegd gezag verleent echter geen omgevingsvergunning dan nadat de wegbeheerder gehoord is.

Erfgoed:

Een deel van het plangebied heeft de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie historische kern" en een ander deel de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie". Hal 8 wordt beoogd ter plaatse van de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie". Dat betekent, gelet op de planregels bij deze bestemmingen, dat bij de omvang van de voorgenomen bodemwerkzaamheden voorafgaande aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek zal moeten worden verricht. In principe mag op deze gronden geen bebouwing worden opgericht. Het bevoegd gezag kan echter met een omgevingsvergunning hiervan afwijken indien op basis van archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden óf indien mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichte van archeologisch vervolgonderzoek.

Bij de aanvraag is geen archeologisch onderzoek aangetroffen dat kan worden beoordeeld in het kader van deze aanvraag.

Akoestiek:

Zoals reeds is gecommuniceerd, zit er nog geen akoestisch onderzoek bij de aanvraag. Derhalve kan voor wat betreft het aspect geluid (vooralsnog) niet worden geadviseerd.

Bodem:

Het aspect bodem is niet meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Dit is voor de realisatie van hal 8 en de uitbreiding van het braakliggend terrein in ieder geval van belang. Al voor de bouw van de papierfabriek waren er immers industriële bedrijven aanwezig. Dat blijkt ook uit de hoeveelheid onderzoeken, verontreinigingen en beschikte bodemsaneringen. Het is onduidelijk of ten behoeve van de schoorsteen tot een diepte moet worden gegraven van het grondwater, maar ook in het grondwater zijn allerlei verontreinigingen aanwezig. Hoewel het onaannemelijk wordt geacht dat het plan zal afketsen op bodemsanering, zou hierop in de ruimtelijke onderbouwing wel moeten worden ingegaan en zou dit aspect onderdeel moeten zijn voor de bepaling van de economische haalbaarheid.

Advies in het kader van de activiteit 'uitvoeren werkzaamheden':

Voor het verrichten van werkzaamheden binnen de archeologische dubbelbestemming, zoals het uitvoeren van grondbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen op een grotere diepte dan 40 centimeter of het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven, geldt dat deze niet zijn toegestaan zonder omgevingsvergunning. Deze werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien deze plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of indien op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden óf mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek. Bij de aanvraag is geen archeologisch onderzoek aangetroffen dat kan worden beoordeeld in het kader van deze aanvraag.

Wat betreft de concept-planschadeovereenkomst waarom wordt verzocht in uw brief van 7 januari 2022 merken wij op dat deze op een later moment zal volgen, nadat de hierboven genoemde ontbrekende stukken zijn aangevuld en door ons zijn beoordeeld."

Wij hebben de opmerkingen meegenomen in de brief verzoek aanvullende gegevens. Naar aanleiding van de brief verzoek aanvullende gegevens hebben wij gemeente Roermond opnieuw om advies gevraagd.

Op 13 juli 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies ontvangen van gemeente Roermond.

"Advies in het kader van de activiteit 'bouwen':

Zaaknummer: 61497-2022

De Commissie Beeldkwaliteit heeft in haar vergadering van 27 juni 2022, overeenkomstig de Verordening op de Commissie Beeldkwaliteit, inzake uw verzoek tot vooroverleg. Voor het wijzigen van een WEPA-inrichting op het adres Boutestraat 125, 6071 JR te Swalmen, het volgende advies aan het college van burgemeester en wethouders van Roermond ter kennisname gebracht.

Advies: **Aangehouden.**

Mede vanwege de zichtlocatie en de kansen welke deze ontwikkeling biedt, nodigt de Commissie de ontwerper uit voor een toelichting om tot een integraal advies te kunnen komen.

De Commissie Beeldkwaliteit vergadert elke twee weken in de even weken. De secretaris van de Commissie Beeldkwaliteit agendeert de initiatieven op de agenda en zal initiatiefnemer ook de uitnodiging sturen om deel te nemen aan de vergadering voor een toelichting op het initiatief.

Advies in het kader van de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan':

Archeologie:

Het archeologisch onderzoek is beoordeeld en er kan worden ingestemd met de conclusies en aanbevelingen die voorzien in het qua archeologie vrijgeven van het perceel. Daarmee is ook de ruimtelijke onderbouwing akkoord bevonden.

Akoestiek:

Het akoestisch onderzoek is akkoord. De RUD is per mail van 16 mei 2022 reeds op de hoogte gesteld dat zich geen belemmeringen voordien in het kader van het geluidzonebeheer.

Milieu:

Er zijn geen opmerkingen ten aanzien van het onderdeel milieu en het luchtkwaliteits- en het geuronderzoek.

Ecologie:

Ten aanzien van de stikstofberekening en de ruimtelijke onderbouwing worden vanuit ecologie een aantal opmerkingen gemaakt:

- *In de onderbouwing staat dat in de vorige vergunning een situatie met een nieuwe papiermachine is aangevraagd die uiteindelijk niet gerealiseerd is, waardoor de huidige vergunning de feitelijke bedrijfssituatie onvoldoende beschrijft. In de beleidsregel van de provincie staat dat uitsluitend gesaldeerd mag worden met feitelijk gerealiseerde capaciteit, tenzij er redenen zijn om hiervan gemotiveerd af te wijken. Een activiteit mag alleen worden ingezet ten behoeve van intern salderen voor zover er een toestemming voor is en de activiteit sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn tot het moment van de intrekking. Bij de papiermachine die aangevraagd was, maar nooit gerealiseerd is, wordt getwijfeld of dit het geval is. Wanneer dit niet het geval is, dan mag deze machine die niet gerealiseerd is, volgens mij, niet ingezet worden voor extern salderen. Voor nadere uitleg wordt doorverwezen naar de "Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019". Bij vragen hierover adviseer ik dat de aanvrager in contact treedt met de provincie, omdat zij de beleidsregel hebben opgesteld.*
- *Hoe heeft de RUD de uitstoot van stookinstallaties beoordeeld?*
- *Om externe effecten te onderbouwen is reeds eerder geadviseerd om (onder meer) een Quickscan uit te laten voeren. Dit heeft men niet gedaan. Wij missen de onderbouwing waarom dit niet gedaan is. Nu worden externe effecten heel eenvoudig weggeschreven.*

Externe veiligheid:

Ik heb de aangepaste documenten doorgenomen en daarbij heb ik vastgesteld dat er in de ruimtelijke onderbouwing geen aandacht geschonken wordt aan het aspect externe veiligheid. Verder wordt in het aangepaste verzoek ook nauwelijks aandacht geschonken aan het aspect externe veiligheid.

Gelet op het voorgaande herhaal ik mijn opmerkingen met betrekking tot het aspect externe veiligheid in het ruimtelijk kader die ik eerder heb opgesteld.

De te slopen en nieuw te bouwen hal 8 ligt op:

- *circa 20 meter van de A73;*
- *circa 60 meter van de spoorlijn Roermond-Venlo;*
- *circa 80 meter van de hogedruk aardgastransportleiding Z-509-01.*

Gelet op deze afstanden ligt deze hal binnen de invloedgebieden van voornoemde risicobronnen.

De A73 heeft ter plaatse van het plangebied geen plasbrandaandachtsgebied.

De plaatsgebonden risicocontouren (PR 10-6-contouren) van de voornoemde risicobronnen strekken zich niet uit tot over hal 8.

Hal 8 ligt in het gebied waar de effecten van een BLEVE- en toxisch scenario afkomstig van de A73 en de spoorlijn Roermond-Venlo nog duidelijk merkbaar zijn. Volgens de aanvrager kan voor de nieuwbouw van hal 8 worden volstaan met een ruimtelijke “kruimelgeval”-procedure.

Gelet op het bovenstaande is het vanuit het ruimtelijk oogpunt niet mogelijk om verplichtende voorwaarden op te leggen aan de nieuwbouw van hal 8.

In de Visie externe veiligheid Roermond is onderstaande matrix opgenomen met bouwkundige- en installatie technische maatregelen die door de regionale brandweer (Veiligheidsregio Limburg Noord) geadviseerd worden. De maatregelen zijn er op gericht de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedgebied van een risicobron te vergroten. Deze maatregelen worden door de gemeente aan ontwikkelaars/bouwondernemingen aangedragen met het verzoek om hiermee rekening te houden bij de totstandkoming van de bouwplannen.

Zie Tabel 7 van het advies van gemeente Roermond de dato 17 februari 2022.

Daarnaast liggen de beoogde locaties (deels) binnen de gebiedsaanduidingen "vrijwaringszone – tunnel", "vrijwaringszone – weg 1" en "vrijwaringszone – weg 2". Op basis van de bij deze vrijwaringszones behorende regels, is het bouwen van bouwwerken in eerste aanleg verboden. Afwijken hiervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, het bevoegd gezag verleent echter geen omgevingsvergunning dan nadat de wegbeheerder gehoord is.

Bodem:

Er wordt verwezen naar een rapport uit 2003. Dat was vooral een grondwateronderzoek en bijvoorbeeld niet gericht op de bovengrond. Boringen zijn ook nauwelijks gezet bij de uitbreidingslocaties als onze BIS wordt geraadpleegd. Daarnaast is het onderzoek uiteraard gedateerd. Voor de ruimtelijke onderbouwing is het van belang om te bepalen of er belemmeringen zijn ten aanzien van de gewenste ontwikkeling. Op basis van het genoemde rapport in combinatie met de ruimtelijke onderbouwing wordt dit voor het aspect bodem niet inzichtelijk gemaakt. Eigenlijk is de bodemparagraaf niet meer dan een samenvatting van een aantal losse feiten omtrent het aspect bodem uit het verleden die grotendeels geen betrekking hebben op de ontwikkeling. Zelf zouden we hier als bevoegd gezag niet mee akkoord gaan."

Hieronder de reactie op de opmerkingen van gemeente Roermond.

Beeldkwaliteit

Wij hebben de aanvrager/gemachtigde verzocht om in overleg met gemeente Roermond een datum en tijdstip in te plannen voor het plan toe te lichten voor vergadering van de commissie Beeldkwaliteit.

Uitstoot van stookinstallatie

De uitstoot van de stookinstallaties zijn vergund in het kader van de Wnb. Verder vallen de emissies van de stookinstallaties onder de rechtstreeks geldende regels van Hoofdstuk 2, Afdeling 2.3, van het Activiteitenbesluit. Wij hebben getoetst of aan de eisen uit het Activiteitenbesluit voldaan wordt.

Quickscan Flora en Fauna

Wij hebben op 20 mei 2022 een Quickscan Flora en Fauna ontvangen. Deze hebben wij voorgelegd ter toetsing/advies aan provincie Limburg. Op 27 juli 2022 hebben wij onderstaand advies ontvangen.

“Bijgaande Quicksan Flora en Fauna voor de ontwikkelingen bij Wepa Nederland B.V. hebben wij bekeken.

Wij kunnen ons volledig aansluiten bij de conclusies van Econsultancy.

- Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd naar gebouwbewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol (Netwerk Groene bureaus, versie 2021).*
- Levendbarende hagedis en hazelworm: als in de vrijstellingsperiode (15 augustus tot en met september) wordt gewerkt volgens het ecologisch werkprotocol dan is dat zo voldoende geborgd. Gebeurt dat niet en gaat men in de kwetsbare periode aan de slag, dan moet aanvullend ecologisch onderzoek naar beide soorten plaatsvinden.*
- Er is een voortoets Natura 2000 nodig omdat het plangebied op 40 meter hiervan af ligt.*

Er zijn geen beschermde houtopstanden die worden geraakt dus hoofdstuk 4 van de Wnb is niet aan de orde.”

Wepa Nederland B.V. heeft een Quicksan Flora en Fauna aangeleverd. Wij hebben dit laten beoordelen door de provincie (Wet natuurbescherming) en zij sluiten zich aan bij de conclusies van de Quicksan. Hiermee heeft Wepa Nederland B.V. voldoende onderbouwd.

Externe veiligheid

De bestaande hal 8 wordt gesloopt en op dezelfde plaats komt een nieuwe hogere hal 8. Op de begane grond vindt opslag van oud papier plaats (net als in de huidige hal 8) en op de eerste verdieping vindt de stofvoorbereiding van de miscanthus plaats (productieproces). De miscanthus-lijn zet olifantsgras (miscanthus) om in cellulose die een halffabrikaat is voor hygiënapapier. Het sloopte gebouw en de nieuwe hal zijn geen verblijfsgebieden voor personen.

Gebiedsaanduidingen ‘Vrijwaringszone - tunnel’, ‘Vrijwaringszone – weg 1’ en ‘Vrijwaringszone – weg 2’

Op 25 februari 2022 hebben wij een brief verzoek om advies verstuurd aan Rijkswaterstaat betreffende deze vrijwaringszones. Op 8 juli 2022 hebben wij een positief advies van Rijkswaterstaat ontvangen zodat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning op dit vlak kan verlenen.

Bodem

Milieu

Wepa Nederland B.V. te Swalmen valt onder een type C-inrichting met IPPC en is het aspect bodem volledig geregeld in het Activiteitenbesluit.

Ingevolge RIE geldt dat voor IPPC-inrichtingen het nulsituatieonderzoek bij de aanvraag overlegd moet worden bij het bevoegd gezag en dit is in het verleden gebeurd.

Wepa heeft geen opgeslagen stoffen die problematisch voor de bodem zijn. Tevens treft Wepa diverse bodem beschermende voorzieningen om het bodemrisico tot nul te reduceren.

Bouwen

Het verblijven van personen van minimaal twee uur op begane grond is in casu niet van toepassing. Een actueel bodemrapport hoeft dan niet overlegd te worden aan het bevoegd gezag.

Uitvoering

Gezien de gedateerde rapporten vermeld in de ruimtelijke onderbouwing moet voor uitvoering van het bouwproject een bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740 worden overgelegd.

Op 10 november 2022 hebben wij per post onderstaand advies ontvangen van gemeente Roermond.

“Op 10 januari 2022 ontvingen wij uw adviesverzoek van 7 januari 2022. De reden voor dit verzoek is de aanvraag omgevingsvergunning die u heeft ontvangen van WEPA Nederland B.V. in verband met het project “revisie t.b.v. diverse wijzigingen”. Omdat de aanvraag betrekking heeft op een project dat geheel of gedeeltelijk in onze gemeente wordt uitgevoerd, stelt u ons college in de gelegenheid om advies aan u uit te brengen inzake deze aanvraag.

Met deze brief ontvangt u onze reactie op dit adviesverzoek.

Wat hebben wij besloten?

Na een zorgvuldige afweging hebben wij besloten om positief te adviseren ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning. De specifieke redenen waarom, lichten wij hierna verder toe.

De aanvraag omgevingsvergunning

Op de locatie Boutestraat 125 te Swalmen produceert WEPA hygiënisch papier, gemaakt uit onder andere oud papier, etiketten en drankenkartons. WEPA heeft om twee redenen de voorliggende aanvraag ingediend. Enerzijds wil het bedrijf met onderhavige aanvraag ervoor zorgen dat de vergunde situatie gaat overeenstemmen met de feitelijke bedrijfssituatie (dat is in de bestaande situatie namelijk niet het geval). Anderzijds wil WEPA het bedrijf moderniseren c.q. verduurzamen. Gelet hierop beoogt WEPA onder meer om miscanthus (olifantsgras) als grondstof toe te passen voor de productie van papierwaren.

Concreet ziet de aanvraag omgevingsvergunning dan ook op de volgende ontwikkelingen. Er is voor deze nieuwe productielijn een nieuwe, hogere, stofvoorbereidingshal benodigd, evenals een CO₂-tank. Daarnaast is WEPA voornemens een centrale schoorsteen te realiseren ter reductie van de geurbelasting in de omgeving, wordt een extra beluchtingstank geplaatst en worden extra keerwanden geplaatst ten behoeve van de opslag van oud papier.

Hierna volgt onze beoordeling c.q. advisering ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen.

Afwegingen

Bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan “Kern Swalmen”, door de raad vastgesteld op 7 juli 2011. Hierbinnen kent de locatie de bestemming “bedrijf”, waarbij op het grootste gedeelte van het terrein de functieaanduiding “specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek” rust. Voorts is de planlocatie gelegen binnen de gebiedsaanduiding “geluidzone - industrie” en deels binnen de aanduiding “vrijwaringszone - weg 2”. Qua maatvoering van gebouwen geldt een maximum bouw- en goothoogte van 8 meter, voor bouwwerken, geen gebouw zijnde en maximum bouwhoogte van 3 meter. Op grond van het bestemmingsplan “Herziening Kern Swalmen”, vastgesteld op 25 september 2014, kent de planlocatie tevens een archeologische dubbelbestemming.

Gelet hierop is het beoogde gebruik in overeenstemming met het bestemmingsplan, met uitzondering van de uitbreiding van de buitenopslag die wordt beoogd op een locatie waar de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek”. De nieuwe stofvoorbereidingshal, de CO₂-tank, de schoorsteen, extra

beluchtingstank en keerwanden ten behoeve van de uitbreiding van de opslag zijn strijdig met het bestemmingsplan gelet op de beoogde bouwhoogte.

Afwijken van het bestemmingsplan

De plaatsing van de CO₂-tank en verdamper, evenals de uitbreiding van de buitenopslag (voor wat betreft het bouwwerk) en de plaatsing van de beluchtingstank zouden met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kunnen worden vergund. Voor zover wordt gebouwd binnen de archeologische dubbelbestemming en de vrijwaringszone van de A73 is eveneens een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen. De nieuwbouw van de stofvoorbereidingshal en de uitbreiding van de buitenopslag (voor wat betreft het gebruik van de gronden) zouden door middel van artikel 4, eerste en negende lid van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen worden vergund. Het plan voorziet zoals gezegd echter ook in een nieuwe schoorsteen met een hoogte van circa 25 meter, die gelet op deze hoogte slechts kan worden vergund met een ruimtelijke onderbouwing. Het plan wordt daarmee een zogenoemd “Wabo-projectbesluit”, conform artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo. Hierbij dient sprake te zijn van een goede ruimtelijke ordening, die in het onderstaande nader wordt overwogen.

Ruimtelijke afweging

1. Ruimtelijk/Stedenbouwkundig

Een papierfabriek inclusief de daarbij behorende voorzieningen is hierdoor qua gebruik rechtstreeks toegestaan op deze locatie. De planologische strijdigheden zien met name op de toegestane bouwhoogtes en zijn daarmee stedenbouwkundig van aard. De bouwwerken worden geplaatst op een bedrijfslocatie. Hoewel de bouwwerken, en dan met name de nieuwe stofvoorbereidingshal en de schoorsteen, zichtbaar worden vanuit de omgeving, zullen de bouwwerken het omgevingsbeeld niet domineren. Daarbij komt dat enerzijds een schoorsteen met een hoogte van 25 meter beoogd, terwijl anderzijds een bestaande schoorsteen met vergelijkbare bouwhoogte zal worden gesloopt.

Voor wat het gebruik van de gronden ten behoeve van de uitbreiding van de buitenopslag geldt dat deze strijdig is met het bestemmingsplan omdat ter plaatse de aanduiding “specifieke vorm van bedrijf - papierfabriek” ontbreekt. Het betreft echter de uitbreiding van een reeds bestaande opslag aan de zijde van de A73, gelegen binnen een bedrijfsbestemming. De ruimtelijke impact van deze uitbreiding is beperkt. Derhalve is het niet bezwaarlijk om de buitenopslag te vergroten zoals is aangevraagd.

2. Bodemkwaliteit

Met u is voor wat betreft het aspect bodem afgesproken dat, gezien de gedateerde rapporten zoals vermeld in de ruimtelijke onderbouwing, voor uitvoering van het bouwproject een bodemonderzoek conform NEN5725 en NEN5740 dient te worden overlegd.

3. Milieu

Voor wat betreft milieu is in dit geval met name het aspect 'geur' relevant. Op grond van de emissiemetingen en verspreidingsberekeningen kan worden gesteld dat WEPA in de bestaande situatie niet voldoet aan de geurgrenswaarde in de vigerende vergunning van 3,2 oue/m³. In principe is een reductie van minimaal 70% benodigd om de grenswaarde in de vigerende vergunning te realiseren. Aan die geurgrenswaarde kan worden voldaan door de bovengenoemde schoorsteen met een hoogte van 25 meter te realiseren. Andere technieken om de geuremissies zijn door initiatiefnemer nader onderzocht, maar zullen minder effectief of minder kosteneffectief zijn dan de plaatsing van een schoorsteen. Dit maakt het vanuit oogpunt van milieu wenselijk om medewerking te verlenen aan voorliggend plan.

4. Externe veiligheid

De te slopen en nieuw te bouwen hal 8 ligt op ca. 20 meter van de A73. ca. 60 meter van de spoorlijn Roermond-Venlo en ca. 80 meter van de hogedruk aardgastransportleiding Z-509-01. Gelet op deze

afstanden ligt deze hal binnen de invloedgebieden van voornoemde risicobronnen. De A73 heeft ter plaatse van het plangebied geen plasbrandaandachtsgebied. De plaatsgebonden risicocontouren (PR 10-6 -contouren) van de voornoemde risicobronnen strekken zich niet uit tot over hal 8. Hal 8 ligt in het gebied waar de effecten van een BLEVE- en toxisch scenario afkomstig van de A73 en de spoorlijn Roermond-Venlo nog duidelijk merkbaar zijn.

Gelet hierop wordt gewezen op de Visie externe veiligheid Roermond, en de daarin opgenomen maatregelen die erop gericht zijn om de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedgebied van een risicobron te vergroten (zie onderstaand). Bij de totstandkoming van de bouwplannen dient aan initiatiefnemer te worden verzocht rekening te houden met deze maatregelen.

Zie Tabel 7 van het advies van gemeente Roermond de dato 17 februari 2022.

5. Parkeren

De realisatie van het voorliggend plan leidt niet tot een relevante toename van de hoeveelheid bebouwd oppervlak of personeel. In de bestaande situatie zijn ca. 60 parkeerplaatsen aanwezig die nooit volledig worden benut. De parkeerbehoefte zal gelet op dit bouwplan niet of slechts beperkt toenemen, waardoor ook in de nieuwe situatie op het terrein voldoende ruimte aanwezig is om de feitelijke parkeerbehoefte op te vangen.

Zou de parkeerbehoefte conform de Nota Parkeernormen 2021 worden berekend, dan zou dit resulteren in een parkeerbehoefte van meer dan 200 parkeerplaatsen (zowel in de bestaande als nieuwe situatie). Dit wordt niet realistisch geacht en gebleken is ook dat dergelijke parkeerbehoefte in de praktijk niet benodigd is. Nu met het voorliggende plan geen relevante toename van bebouwd oppervlak wordt beoogd, en ook het personeel (vrijwel) gelijk zal blijven aan de bestaande situatie, ligt het voor de hand dat het bestaande aantal van 60 parkeerplaatsen ook in de nieuwe situatie kan worden gehandhaafd en geen aanvullende parkeerplaatsen hoeven te worden gecreëerd.

6. Overige omgevingsaspecten

Vanuit overige omgevingsaspecten, zoals ecologie, archeologie, economie en akoestiek volgen in het kader van ruimtelijke ordening geen nadere randvoorwaarden ten aanzien van dit initiatief. Uiteraard dient hetgeen in de ruimtelijke onderbouwing (rapportnummer FF 1453-4-RA-002 d.d. 30 september 2022 is opgenomen) is opgenomen in acht te worden gehouden, bijvoorbeeld, ten aanzien van soortenbescherming.

Overige activiteiten

Bouwen

Ten aanzien van de activiteit 'bouwen' heeft u expliciet verzocht om een welstandsadvies. Het plan is daarom op 22 augustus 2022 ter advisering voorgelegd aan de Commissie Beeldkwaliteit.

De Commissie Beeldkwaliteit heeft onder de volgende voorwaarden positief advies uitgebracht op het bouwplan:

- De installaties op het dak nog inzichtelijk worden gemaakt. Deze dienen geïntegreerd c.q. ingepakt te worden;*
- Er nog doorsnedes en aanzichten worden aangeleverd, inclusief foto's, van het project in relatie tot de aanpalende percelen (Hofakker/Schoolberg);*
- Het bijgebouw voor de opslag van olifantgras horizontaal wordt afgedekt, dan wel schuin wordt afgedekt achter een horizontale band.*

Voorts doet de Commissie de suggestie om de nieuwbouw in één kleur uit te voeren, in plaats van de gelaagdheid van de bestaande bouw over te nemen. Tenslotte doet zij de suggestie om - indien mogelijk - de loopdeuren in één vlak uit te voeren met de rolpoorten.

Uitvoeren werkzaamheden

Op grond van de archeologische dubbelbestemming is voor het uitvoeren van werkzaamheden, waaronder heiwerkzaamheden, een aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan opgenomen. De omgevingsvergunning kan worden verleend indien de werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of indien uit archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt of mogelijke verstoring kan worden voorkomen door aan de vergunning voorwaarden te verbinden.

De nieuwe hal 8 wordt gebouwd op de plek waar thans reeds bebouwing aanwezig is. Er is derhalve sprake van een eerder verstoorde bodem. Volledigheidshalve heeft WEPA echter een archeologisch bureauonderzoek laten uitvoeren door ADC ArcheoProjecten om vast te stellen of geen sprake is van verstoring van archeologische waarden. Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat nader archeologisch onderzoek niet nodig is, waardoor het plangebied kan worden vrijgegeven voor de beoogde ontwikkeling. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden kan daarmee ook worden verleend.

Conclusie

Gezien het bovenstaande adviseren wij positief op uw adviesvraag van 7 januari 2022 inzake de aanvraag omgevingsvergunning van WEPA Nederland B.V."

Wij nemen het advies van gemeente Roermond integraal over.

2. Waterschap Limburg, Postbus 900, 6040 AX Roermond

Het advies van het Waterschap Limburg luidt als volgt:

Kader indirecte lozing afvalwater

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen:

- de doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;*
- de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;*
- de nadelige gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt;*
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.*

Het begrip doelmatige werking kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als de doelmatige exploitatie.

Advies

In dit geval worden aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het afvalwateraspect.

Uit de aanvraag blijft dat diverse hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheidscategorie worden toegepast en vervolgens geloosd via de aanwezig zuiveringsinstallatie van de inrichting op het riool.

Om te waarborgen dat de kaders voor een indirecte lozing worden nageleefd dienen de onderstaande voorschriften in de vergunning te worden opgenomen ten aanzien van de hulpstoffen die in het riool komen.

Tevens dient aandacht besteed te worden aan de hulpstof N,N-diethylhydroxylamine. Bij de gebruikte hoeveelheden zijn er geen nadelige gevolgen voor de RWZI te verwachten toch dient aandacht besteed te worden of de betreffende stof door een milieu vriendelijkere variant kan worden vervangen aangezien het een potentiële ZZS-stof is.

De geadviseerde voorschriften ten aanzien van het gebruik van de aangevraagde hulpstoffen en/of toekomstige hulpstoffen :

Voorschriften toevoegen nieuwe hulpstoffen

Bij toepassing van nieuw te gebruiken hulpstoffen, voor zover die in het te lozen afvalwater kunnen voorkomen, gelden onderstaande voorschriften. Het gaat hier om de gegevens betreffende de waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning (Z, A, B en C), conform de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, d.d. 16 maart 2016.

1. De vergunninghouder mag geen gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning Z.
2. De vergunninghouder mag zonder toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning B en C. Van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder een overzicht bijhouden. Dit overzicht bevat per nieuwe hulpstof:
 - de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
 - een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof of preparaat te voorkomen;
 - een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
 - de omvang van de restlozing.
3. De vergunninghouder mag alleen na toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning A. Minimaal 1 maand vóór toepassing van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder toestemming vragen aan het bevoegd gezag. Dit verzoek om toestemming bevat:
 - de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
 - een beschrijving van de toepassing en de hoeveelheid van de hulpstof;
 - een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof te beperken;
 - een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
 - de omvang van de restlozing.

Voorschriften in gebruik zijnde hulpstoffen:

4. Uiterlijk 1 jaar na inwerkingtreding van deze vergunning rapporteert de vergunninghouder in het kader van de vijfjarencyclus voor de eerste maal aan het bevoegd gezag voor de toegepaste hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid, die gekoppeld is aan saneringsinspanning A informatie over:
 - de mate waarin de A-stoffen op de riolering worden geloosd;
 - de mogelijkheden om emissies van deze stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken;
 - de te treffen maatregelen, inclusief termijnen, met als doel te komen tot minimalisatie van de emissie van A-stoffen.
6. In de rapportage conform de vijfjarencyclus, zoals genoemd in voorgaand voorschrift, moet bij de beoordeling op de saneringsinspanning mede worden betrokken:

- *het verwachte milieurendement;*
 - *de kosten;*
 - *de ontwikkeling van toe te passen nieuwere technieken, die als BBT worden gekwalificeerd.*
6. *De rapportages behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.*
7. *De vergunninghouder voert de noodzakelijke saneringsmaatregelen binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijnen uit.*

Voorschrift opslag hulpstoffen

De opslag en het gebruik van de hulpstoffen dient zodanig plaats te vinden dat onverdunde hulpstoffen niet in de bedrijfsriolering kunnen stromen.

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater van de overige (afval-) wateraspecten (inclusief hemelwater) kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en met name paragraaf 3.1.3 voor het hemelwater,*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,*
- *overname van de watervoorschriften uit huidige vergunning,*
- *de vigerende watervergunning.*

Samenvatting

Voorschriften ten aanzien van de regulatie van hulpstoffen met een water bezwaarlijkheidscategorie.

Het advies van het Waterschap Limburg is overgenomen.

3. Het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo

De Veiligheidsregio Limburg-Noord adviseert de navolgende voorschriften te verbinden aan de vergunning:

- De bestaande brandweeraansluiting op de sprinklerinstallatie in hal 2 moet worden voorzien van een drukreducer (ingesteld op maximaal 3 bar) en twee nok81 storzkoppelingen met elk een eigen afsluiter. De storzkoppelingen moeten schuin naar beneden worden gericht om de slang naar de grond te geleiden en moeten op een hoogte tussen 0,5 en 1,0 meter vanaf de grond worden geplaatst. De brandweeraansluiting moet goed bereikbaar zijn voor de brandweer.
- De nieuw te realiseren brandweeraansluiting op de sprinklerinstallatie in hal 2 moet worden voorzien van een drukreducer (ingesteld op maximaal 3 bar) en twee nok81 storzkoppelingen met elk een eigen afsluiter. De storzkoppelingen moeten schuin naar beneden worden gericht om de slang naar de grond te geleiden en moeten op een hoogte tussen 0,5 en 1,0 meter vanaf de grond worden geplaatst. De brandweeraansluiting moet goed bereikbaar zijn voor de brandweer voor het aansluiten van brandweerslangen.
- De definitieve uitvoering van de brandweeraansluitingen moet met de Veiligheidsregio worden afgestemd.
- Graag ontvangt de Veiligheidsregio van WEPA na de realisatie van de brandweeraansluitingen de gegevens hiervan zodat deze kunnen worden opgenomen in de operationele planvorming voor WEPA in de mobiele dataterminal van de brandweervoertuigen. De gegevens kunnen worden toegestuurd naar de afdeling operationele voorbereiding ov@vrln.nl.

Het advies van de Veiligheidsregio Limburg-Noord is overgenomen.

4. Rijkswaterstaat Service Center, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht

Op 8 juli 2022 hebben wij per e-mail onderstaand advies ontvangen van Rijkswaterstaat Service Center.

“De omgevingsvergunning van Wepa aan de Boutenstraat 125 in Swalmen kan verleend worden. Hij ligt ver genoeg van de tunnels af om geen invloed op de ankers te hebben van de tunnels en ook is er geen schaduwwerking of andere manieren waarop deze uitbreiding een negatief effect heeft op de A73.”

5. De raad van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, kan de omgevingsvergunning pas worden verleend nadat de gemeenteraad van Roermond bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Op 10 november 2022 hebben wij de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ontvangen van gemeente Roermond.

“(Ontwerp-)VVGB

Per brief van 7 januari 2022, ontvangen op 10 januari 2022, heeft u onze gemeenteraad verzocht om een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven ten aanzien van voorliggende aanvraag. Deze is aan de orde, omdat op voorliggende aanvraag artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo van toepassing is.

Op 20 oktober 2022 heeft de raad besloten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten aanzien van het voorliggende plan. Voorts heeft de raad besloten dat indien naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp- omgevingsvergunning geen zienswijzen worden ontvangen en de omgevingsvergunning niet wijzigt ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning, de VVGB kan worden geacht definitief te zijn verleend.

Omgevingsdialoog

WEPA voert al meer dan 20 jaar een open beleid en communicatie met omwonenden, bijvoorbeeld door het organiseren van inloopavonden en een jaarlijkse bijeenkomst met een vertegenwoordiging van omwonenden. In dat kader zal ook dit jaar (in Q4) weer worden gesproken met omwonenden over voorliggende aanvraag.

Wij hebben zowel u als WEPA reeds ervan op de hoogte gesteld dat ons college grote waarde hecht aan burger- c.q. buurtparticipatie. Daarom willen wij nogmaals benadrukken dat het van belang is om de omwonenden in het kader van de omgevingsdialoog bij de voorliggende aanvraag te betrekken.

Planschadeovereenkomst

Zoals reeds is besproken, zullen wij met WEPA een planschadeovereenkomst sluiten over het voorliggende initiatief. Wij verzoeken u de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen zodra deze planschadeovereenkomst is gesloten.”

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

Als geen zienswijzen worden ingediend op het ontwerpbesluit dan is geen definitieve VVGB van de gemeenteraad van Roermond nodig.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Voor de lozingen op het gemeentelijk riool alsmede op de Swalm is geen vergunning in het kader van de Waterwet vereist.

Naast de algemene lozingsvoorschriften ter bescherming van het gemeentelijk riool heet het Waterschap Limburg geadviseerd om aanvullende voorschriften op te nemen inzake de lozingen naar het water. Zie hiertoe het advies van het Waterschap Limburg van 16 mei 2022.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een zogenaamde type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de navolgende bepalingen en algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer):
 - § 3.1.1. Bodemsanering en proefbronnering;
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties):
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen):
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor zover de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen nog niet zijn gemeld wordt de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning als een zodanige melding beschouwd.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting van WEPA geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van WEPA vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. WEPA heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of tot een toename van de te verwijderen afvalstoffen.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen

zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is. Op 12 juli 2012, kenmerk 2011-0794, is aan het bedrijf reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. De thans voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat de reeds vergunde emissies naar de lucht en dus de depositie in de nabij gelegen Natura 2000-gebieden toenemen.

Op het moment van indiening van de aanvraag gold voor de tijdelijke bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwfase op grond van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering een partiële vrijstelling. Het was toen niet nodig deze activiteiten met tijdelijke emissies, voor wat betreft het aspect stikstofdepositie, op de lokale effecten te toetsen. Echter op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) in de 'Porthos-uitspraak' geoordeeld dat de partiële (stikstof) bouwvrijstelling niet mag worden toegepast bij (bouw)projecten (ECLI:NL:RVS:2022:3159).

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State heeft de aanvrager middels een Aeries-berekening de stikstofemissie van de tijdelijke bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwfase in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura2000-gebieden niet toeneemt. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Het perceel waar WEPA is gevestigd is reeds lange tijd (meer dan 100 jaar) in gebruik voor industriële activiteiten. Het terrein is nagenoeg geheel bestraat of bebouwd. Er wordt derhalve geen beschermde flora en/of fauna aanwezig geacht.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8);
- Uitbreiding buitenopslag;
- CO₂-tank;
- Verdamperinstallatie;
- Centrale schoorsteen;
- Derde beluchtingstank;
- Keerwanden;
- Overkappen van bestaande keerwanden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de 'Bouwverordening Roermond 2012' van de gemeente Roermond.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014.

Op de inrichting van WEPA international B.V. liggen de volgende bestemmingen:

- *Enkelbestemming 'Bedrijf', met functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – papierfabriek';*
- *Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie';*
- *Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie historische kern'.*

Op de inrichting van WEPA international B.V. liggen de volgende gebiedsaanduidingen:

- *'Vrijwaringszone – tunnel';*
- *'Vrijwaringszone – weg 1';*
- *'Vrijwaringszone – weg 2'.*

Enkelbestemming 'Bedrijf'

Stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8)

Ter plaatse van de nieuwe hal 8 staat een eenlaags gebouw met een breedte van 17 meter en een lengte van 40 meter (720 m²). Dit gebouw wordt gesloopt en op deze plaats komt een nieuw gebouw, een stofvoorbereidingshal (gebouw 8). De stofvoorbereidingshal heeft twee bouwlagen met een totale bouwhoogte van 15 meter, een breedte van 17 meter en een lengte van 42 meter (700 m²). Dit gebouw wordt op palen gefundeerd.

Artikel 5.2.1 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen, geen (bedrijfs)woningen en bijgebouwen bij (bedrijfs)woningen zijnde, de volgende regels:

- c. het maximale bebouwingspercentage bedraagt 80% per bouwperceel tenzij anders is aangegeven;
- d. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte', in casu 8 meter;
- e. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient ten minste 5,00 meter te bedragen;

ad c.) ter plaatse van de nieuwbouw wordt een bestaand gebouw gesloopt en hierdoor neemt de bebouwingspercentage niet toe;

ad d.) de bouwhoogte is 15 meter en is hiermee in strijd;

ad e.) dit gebouw ligt op circa 12 meter van de inrichtingsgrens.

De bouwhoogte van de stofvoorbereidingshal is in strijd met het bestemmingsplan.

Uitbreiding van de buitenopslag

WEPA wil de buitenopslag van oud papier uitbreiden aan de zuidzijde van de inrichting. Momenteel is dit gebied een braakliggend terrein. De uitbreiding van de buitenopslag wordt voorzien van Stelconplaten en keerwanden.

Volgens artikel 5.1 onder a van de planregels zijn de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden bestemd voor een bedrijf en /of het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten die staan vermeld in de categorieën 1 tot en met 2 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze regels met uitzondering van bedrijven die vallen onder het Bevi en propaantanks met een inhoud kleiner dan 13 m³ waarvan de veiligheidsafstanden zoals aangegeven in artikel 3.28 van het Activiteitenbesluit tot buiten de bouwperceelsgrens reiken. Onder de in dit sub-lid bedoelde bedrijven worden niet begrepen geluidhinderlijke inrichtingen, horecabedrijven en detailhandelsbedrijven.

Volgens artikel 5.1 onder b sub 2 van de planregels zijn toegestaan een papierfabriek ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van bedrijf-papierfabriek'.

De uitbreiding van de buitenopslag voor de bedrijfsvoering van de papierfabriek heeft volgens de verbeelding geen functieaanduiding 'specifiek vorm van bedrijf-papierfabriek' en dit is in strijd met de planregels.

CO₂-tank en verdamperinstallatie

De CO₂-tank en verdamperinstallatie worden geplaatst op een betonnen plaat/bak voorzien van palen. De betonnen plaat/bak heeft een breedte van 4,8 meter en een lengte van 9,6 meter (circa 46 m²). De hoogte van de CO₂-tank is circa 12 meter en de bouwhoogte van de verdamperinstallatie is circa 6 meter. CO₂-tank en verdamperinstallatie met betonnen plaat/bak zijn bouwwerken geen gebouw zijnde.

Artikel 5.2.4 onder b van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de volgende regels: de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3,00 m bedragen.

De bouwhoogte van de CO₂-tank en de verdamperinstallatie is in strijd met het bestemmingsplan.

Beluchtingstank

Naast twee bestaande beluchtingstanks wordt een derde beluchtingstank geplaatst. Deze nieuwe beluchtingstank heeft een diameter van 4,3 meter en een bouwhoogte van 10 meter en wordt geplaatst op een nieuwe betonnen plaat/bak voorzien van palen. De betonnen plaat/bak heeft een breedte van 5,8 meter en een lengte van 6 meter (circa 34 m²). Beluchtingstank en betonnen plaat/bak is een bouwwerk geen gebouw zijnde.

Artikel 5.2.4 onder b van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de volgende regels: de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3,00 m bedragen.

De bouwhoogte van de beluchtingstank is in strijd met het bestemmingsplan.

Keerwanden

De keerwanden komen te staan op de terreinuitbreiding. De bouwhoogte is 5 meter en de breedte van de keerwand is 0,8 meter. De keerwanden zijn bouwwerken geen gebouw zijnde. De terreinverharding van de uitbreiding zijn Stelconplaten waarop ook de keerwanden worden geplaatst.

Artikel 5.2.4 onder b van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de volgende regels: de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3,00 m bedragen.

De bouwhoogte van de keerwanden is in strijd met het bestemmingsplan.

Centrale schoorstenen

De twee centrale schoorstenen met een bouwhoogte van 25 meter staat op een bestaande betonconstructie/fundering. Om de schoorstenen komt een staalconstructie. Deze centrale schoorstenen en staalconstructie zijn bouwwerken geen gebouw zijnde.

De bouwhoogte van de centrale schoorsteen is in strijd met het bestemmingsplan.

Overkappen van bestaande keerwanden

Naast de nieuwe hal 8 wordt een gedeelte van een bestaande stapelblokkenwand aan een zijde uitgebreid en overkapt. Dit gebouw heeft een bouwhoogte van 7 meter, een breedte van circa 9 meter en een lengte van circa 18 meter. Dit gebouw staat op een aanwezige bodemverharding.

Artikel 5.2.1 van de planregels gelden voor het bouwen van gebouwen, geen (bedrijfs)woningen en bijgebouwen bij (bedrijfs)woningen zijnde, de volgende regels:

- a. het maximale bebouwingspercentage bedraagt 80% per bouwperceel tenzij anders is aangegeven;
- b. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte', in casu 8 meter;
- c. de afstand van gebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen dient ten minste 5,00 meter te bedragen;

ad a.) bebouwingspercentage niet noemenswaardig toe;

ad b.) de bouwhoogte is 7 meter en is hiermee niet in strijd;

ad c.) dit gebouw ligt op circa 30 meter van de inrichtingsgrens en is hiermee niet in strijd.

Gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-tunnel'

Volgens artikel 27.2 van de planregels mogen in afwijking van het bepaalde in de bestemmingen zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van deze regels, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-tunnel' geen bouwwerken worden gebouwd, zulks met uitzondering van bouwwerken, welke samenhangen met de tunnel.

De aangevraagde bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, vallen binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-tunnel' en zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Gebiedsaanduidingen 'Vrijwaringszone-weg 1' en 'Vrijwaringszone-weg 2'

Volgens artikel 27.3.1 van de planregels mogen ter plaatse van de aanduidingen 'Vrijwaringszone-weg 1' en 'Vrijwaringszone-weg 2' geen bebouwing worden opgericht, anders dan met de A73 verband houdende bouwwerken, zoals geluidwerende en ecologische voorzieningen.

De aangevraagde bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, en keerwanden, vallen binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-weg 1' en de bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), nieuwe centrale schoorsteen, extra beluchtingstank en keerwanden, vallen binnen de 'Vrijwaringszone-weg 2'. Deze bouwwerken zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De activiteiten vinden plaats in dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

Volgens artikel 1.1 van de planregels:

- a. de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
- b. Waar een basisbestemming samenvalt met deze dubbelbestemming geldt primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming. De bepalingen van de basisbestemming zijn alsdan uitsluitend van toepassing voor zover deze niet strijdig zijn met het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

Volgens artikel 1.2 van de planregels mag op de voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden geen bebouwing worden opgericht, met uitzondering van:

- a. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;
- b. bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;
- c. bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak beslaan van minder dan 100 m².

Het stofvoorbereidingshal (gebouw 8) wordt op dezelfde plaats gebouwd als de gesloopte hal. Echter voor de nieuwbouw wordt een nieuwe fundering en palen gerealiseerd. De grondwerkzaamheden gaan dieper dan 40 cm en het oppervlak is groter dan 100 m². Het stofvoorbereidingsgebouw is in strijd met artikel 1.2 van de planregels.

De CO₂-tank en verdamperinstallatie op een betonnen plaat/bak voorzien van palen heeft een diepte groter dan 40 cm (75 cm), maar een oppervlak kleiner dan 100m² (circa 46 m²).

De derde beluchtingstank op een nieuwe betonnen plaat/bak voorzien van palen heeft een diepte groter dan 40 cm (80 cm), maar een oppervlak kleiner dan 100 m² (circa 34 m²).

De twee centrale schoorstenen met staalconstructie worden geplaatst op een bestaande betonconstructie/fundering en hierdoor vindt geen bodemverstoring plaats.

De bestaande keerwanden die overkapt worden leidt niet tot een bodemverstoring.

De CO₂-tank en verdamperinstallatie op een betonnen plaat/bak voorzien van palen en de derde beluchtingstank op een nieuwe betonnen plaat/bak voorzien van palen hebben gezamenlijk een oppervlakte van circa 80 m² en dit is kleiner dan 100 m². Deze bouwwerken voldoen aan het bepaalde in artikel 1.2 onder c van de planregels.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in *'Kern Swalmen'* inclusief *'Herziening Kern Swalmen'* opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Daarbij heeft de welstandscommissie positief ingestemd met het plan met voorwaarden. De voorwaarden zijn opgenomen in de voorschriften van het besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden die in het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014 vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014.

De opsteller van dit plan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikelen bepaald dat het verboden is om binnen het bestemmingsplan zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone-tunnel*'

De bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, vallen binnen de gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone-tunnel*'.

Volgens artikel 27.2.3 onder a van de planregels is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden ter plaatse van de aanduiding '*vrijwaringszone-tunnel*' de navolgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden, niet zijnde normale onderhoudswerkzaamheden, te verrichten:

1. het ophogen, egaliseren, verlagen of afgraven van de bodem;
2. het aanbrengen van diepgewortelde beplantingen;
3. het verrichten van graafwerkzaamheden;
4. het heien of het in de grond brengen van andere voorwerpen.

Volgens artikel 27.2.3 onder b van de planregel is het bepaalde in artikel 27.2.3. onder a van de planregels niet van toepassing voor:

1. werken of werkzaamheden binnen het kader van de normale bodemexploitatie en- gebruik;
2. werken of werkzaamheden tot een diepte van 1,00 m onder maaiveld;
3. werken of werkzaamheden welke op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan in uitvoering zijn danwel waarvoor op voornoemd tijdstip vergunning is verleend.

Volgens artikel 27.2.3 onder c sub 1 van de planregels mogen de werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 27.2.3. onder a van de planregels door bevoegd gezag slechts worden toegestaan, indien uitvoering ervan geen onevenredige schade of ander onevenredig nadeel toebrengt of kan toebrengen aan de constructie of stabiliteit van de tunnel.

Volgens artikel 27.2.3 onder c sub 2 van de planregels verleent bevoegd gezag geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden dan nadat de beheerder van de tunnel is gehoord.

Op 8 juli 2022 hebben wij per e-mail advies van Rijkswaterstaat ontvangen (zie paragraaf 2.6). Zij hebben voor het uitvoeren van een werk binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – tunnel', 'positief ingestemd.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De stofvoorbereidingshal (gebouw 8), de CO₂-tank en verdamperinstallatie op een betonnen plaat/bak en de derde beluchtingstank op een nieuwe betonnen plaat/bak worden voorzien van palen. Ter plaatse van de terreinuitbreiding worden stelconplaten gelegd met zandpakket met een diepte van maximaal 40 cm.

Volgens artikel 1.4.1 van de planregels is het verboden op of in gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;
- c. het verlagen of het verhogen van het waterpeil;
- d. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.

De stelconplaten met zandpakket is maximaal 40 cm en voldoet aan het bepaalde in artikel 1.4.1 onder a van de planregels. Echter de paalfundering van stofvoorbereidingshal (gebouw 8), de CO₂-tank en verdamperinstallatie en de derde beluchtingstank valt onder de verbodsbepaling van artikel 1.4.1 onder d van de planregels.

Volgens artikel 1.4.3 van de planregels zijn de werken of werkzaamheden als bedoeld onder 1.4.1 slechts toelaatbaar, indien:

- a. de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;
- b. op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.

De aanvrager heeft een archeologisch rapport overgelegd en deze hebben wij ter toetsing/beoordeling voorgelegd aan gemeente Roermond. Op 13 juli 2022 hebben wij middels een integraal advies van gemeente Roermond een positieve reactie gekregen betreffende archeologie. Hiermee wordt voldaan aan artikel 1.4.3 onder b van de planregels.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Binnenplanse afwijking - Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

Bouwhoogten CO₂-tank, verdamperinstallatie, beluchtingstank en keerwanden

Artikel 5.4.3 van de planregels kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.4 onder b van de planregels voor het oprichten van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tot maximaal 12,00 m, of, indien het een silo betreft, tot maximaal 30,00 m, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifiek vorm van bedrijf-papierfabriek'.

De strijdigheid met de bouwhoogte van zowel de CO₂-tank, verdamperinstallatie, beluchtingstank en keerwanden is oplosbaar met artikel 5.4.3 van de planregels.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone-tunnel*'

De bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, vallen binnen de gebiedsaanduiding '*Vrijwaringszone-tunnel*' en zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens artikel 27.2.1 van de planregels kan het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.2 voor het bouwen van bouwwerken welke zijn toegelaten krachtens de aan de desbetreffende gronden gegeven bestemming indien het bouwen boven dan wel onder maaiveld of de aanwezigheid van het bouwwerk ter plaatse niet een zodanige belasting

van de bodem oplevert dat er een onevenredige aantasting ontstaat of kan ontstaan voor de constructie of stabiliteit van de tunnel.

Volgens artikel 27.2.2 van de planregels verleent het bevoegd gezag geen omgevingsvergunning nadat de beheerder van de tunnel is gehoord.

Wij hebben op 25 februari 2022 bij brief de beheerder van de tunnel, in casu Rijkswaterstaat, om advies gevraagd betreffende de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – tunnel'.

Op 8 juli 2022 hebben wij per e-mail advies van Rijkswaterstaat ontvangen (zie paragraaf 2.6). Zij hebben voor het uitvoeren van een werk binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone – tunnel', 'positief ingestemd.

Gebiedsaanduidingen 'Vrijwaringszone-weg 1' en 'Vrijwaringszone-weg 2'

De bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), CO₂-tank en verdamperinstallatie, en keerwanden, vallen binnen de gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone-weg 1' en de bouwwerken, stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8), nieuwe centrale schoorsteen, extra beluchtingstank en keerwanden, vallen binnen de 'Vrijwaringszone-weg 2'. Deze bouwwerken zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Volgens artikel 27.3.2 van de planregels kan het bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 27.3.1b, voor de bouw van bouwwerken welke zijn toegelaten krachtens de aan de desbetreffende gronden gegeven bestemming mits geen onevenredige aantasting ontstaat of kan ontstaan van de belangen van het wegverkeer, nadat de wegbeheerder terzake is gehoord.

Wij hebben op 25 februari 2022 bij brief de wegbeheerder, in casu Rijkswaterstaat, om advies gevraagd betreffende de gebiedsaanduidingen, 'Vrijwaringszone – weg 1' en 'Vrijwaringszone – weg 2' (artikel 27.3 van de planregels).

Op 8 juli 2022 hebben wij per e-mail advies van Rijkswaterstaat ontvangen (zie paragraaf 2.6). Zij hebben voor het bouwen binnen de gebiedsaanduidingen, 'Vrijwaringszone – weg 1' en 'Vrijwaringszone – weg 2' positief ingestemd.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'

De stofvoorbereidingshal heeft een oppervlak van circa 700 m² en is op palen gefundeerd. Het oppervlak is groter dan 100 m², verstoringdiepte is groter dan 40 cm en de fundering van de nieuwbouw is gewijzigd. Hiermee is het in strijd met artikel 1.2 van de planregels.

Volgens artikel 1.3 onder b van de planregels kan het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder 1.2 voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, indien op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichte van archeologisch vervolgonderzoek.

De aanvrager heeft een archeologisch rapport overgelegd en deze hebben wij ter toetsing/beoordeling voorgelegd aan gemeente Roermond. Op 13 juli 2022 hebben wij middels een integraal advies van gemeente Roermond een positieve reactie gekregen betreffende archeologie.

Buitenplanse afwijking - Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 ('Kruimelen')

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij gemotiveerd gebruik kan worden gemaakt van Bor, Bijlage II artikel 4, leden 1 tot en met 11.

Bouwhoogte van de stofvoorbereidingshal (nieuwe hal 8)

Volgens artikel 28.1.1 van de planregels - Algemene afwijking 15% - kan van de desbetreffende bepalingen van het plan voor het met 15% afwijken van de toegelaten maximum maten ten aanzien van enige maatvoering. Voor de bouwhoogte betekent dit 9,2 meter. De strijdigheid met de bouwhoogte is niet oplosbaar met de planregels van het bestemmingsplan.

Bor, bijlage II, Artikel 4, lid 1: een bijbehorend bouwwerk (met een dak) of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf;
- b. de oppervlakte niet meer dan 150 m².

Planologisch gezien valt deze inrichting binnen de (planologische) bebouwde kom. Dit betekent dat er geen eisen gesteld worden aan de hoogte en oppervlakte. De strijdigheid wordt met deze kruimelregeling opgelost.

Uitbreiding van de buitenopslag

Het gebruik van de uitbreiding van de buitenopslag is in strijd met de regels en het is niet oplosbaar met de planregels van het bestemmingsplan.

Bor, bijlage II, artikel 4, lid 9: het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

Planologisch gezien valt deze inrichting binnen de (planologische) bebouwde kom. Dit betekent dat er geen eisen gesteld worden aan het gebruik. De strijdigheid wordt met deze kruimelregeling opgelost.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Buitenplanse afwijking - Wabo, artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan '*Kern Swalmen*' vastgesteld op 7 juli 2011 inclusief '*Herziening Kern Swalmen*' vastgesteld op 25 september 2014. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De raad van gemeente Roermond heeft middels een besluit met raadsbesluitnummer 2017/053/02 (zaaknummer 11817-2017) de dato 13 juli 2017 gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht:

Het besluit van 10 juni 2010 (raadsbesluitnummer 2010104712h) te wijzigen en te bepalen dat een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is voor het afwijken van een bestemmingsplan of een beheersverordening door het College van B&W als bevoegd gezag door middel van een omgevingsvergunning op grond artikel 2.1 eerste lid onder c jo. 212 eerste lid, onder a, onder 3' Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de volgende gevallen:

- e) De realisatie van nieuwe bedrijfsgebouwen/ terreinen of de uitbreiding van bestaande bedrijfsgebouwen (inclusief hieraan gerelateerde voorzieningen), uitsluitend voor zover dit plaatsvindt op een bestaand bedrijventerrein of binnen een bestaande bedrijvenbestemming.

De integrale ruimtelijke onderbouwing met kenmerk FF 1453-4-RA: 'WEPA Nederland te Swalmen vestiging Boutestraat - Ruimtelijke onderbouwing afwijken bestemmingsplan', firma Peutz, de dato 7 maart 2022 is opgenomen bij deze beschikking en maakt integraal deel uit van dit besluit. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieu

4.4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen, het veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.6 (revisievergunning) van de Wabo. De aanvraag betreft het produceren van hygiënisch papier.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten/onderdelen:

- stofvoorbereiding:
 - cellulose/ oud papier (SVB3, SVB4 en SVB6);
 - miscanthus.
- papierproductie (PM4 en KM1);
- verwerking;
- kantoren;
- laboratoria ten behoeve van de kwaliteitscontrole;
- parkeerterrein voor bezoekers en personeel;
- afvalwaterzuivering;
- energievoorziening;
- werkplaats.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie zijn omschreven op pagina 15 van de “Toelichting bij de aanvraag revisievergunning milieu” en hebben betrekking op:

- A) Het niet realiseren van de nieuwe papiermachine (PM5) en centrale afzuiging.
Bij de revisievergunningaanvraag in 2012 werd voorzien in de plaatsing van een nieuwe papiermachine (PM5) en een centrale afzuiging. Deze beoogde situatie is uiteindelijk niet gerealiseerd en vormt de directe aanleiding voor voorliggende aanvraag revisievergunning. Aangevraagd wordt thans de bestaande situatie met uitsluitend papiermachine PM4. Hierdoor is sprake van een forse afname van de aan te vragen productiecapaciteit, van 65.000 ton naar 35.000 ton.
- B) De ontmanteling van de PM3 en realisatie van KM1 op deze plek.
Papiermachine PM3 is inmiddels ontmanteld en afgevoerd. Op deze plek zal een zogenaamde Krempelmaschine (KM1) gerealiseerd worden. Met de Krempelmaschine wordt de grondstof geproduceerd voor de productie van wet-laid producten. De productiecapaciteit van KM1 bedraagt 15.000 ton per jaar.
- C) De realisatie nieuwe schoorsteen.
De beoogde centrale schoorsteen zal alsnog gerealiseerd worden. Het betreft een schoorsteen van ca. 25 meter hoogte die centraal in de bedrijfsbebouwing gesitueerd wordt. Via de nieuwe centrale schoorsteen wordt onder andere de afzuiging van PM4 en KM1 afgevoerd. De nieuwe centrale schoorsteen bestaat uit een combinatie van 2 pijpen.
- D) Sloop/nieuwbouw hal 8 ten behoeve van stofvoorbereiding Miscanthus.
Aan de zuidwestzijde van de inrichting bevindt zich hal 8. Hal 8 zal worden gesloopt en op deze plek wordt een hogere hal (ca. 15 meter hoog) teruggebouwd. In deze hal zal op de eerste verdieping de stofvoorbereiding van de miscanthus (zie de beschrijving hiervan in paragraaf 3.4) worden gerealiseerd. Op de begane grond vindt (net als in de huidige hal 8) opslag van oud papier plaats.

- E) Het plaatsen extra bovengrondse tank met zwavelzuur en CO₂ in/nabij hal 8.
Ten behoeve van de nieuwe stofvoorbereiding wordt op de begane grond van hal 8 een zwavelzuurtank geplaatst en op de eerste verdieping een chemicaliënopslag (calciumhydroxide, natronloog) gerealiseerd. Daarnaast wordt op het buitenterrein een CO₂- tank geplaatst met bijbehorende verdamper.
- F) Stopzetting/ontmanteling warmtekrachtcentrale en plaatsing van een nieuwe stoomketel.
De warmtekrachtcentrale (WKC) is stopgezet en ontmanteld en vervangen door een hoog rendement stoomketel (K7) met een capaciteit van 10 MWth.
- G) Wijzigingen waterzuivering (uit bedrijf bio-toren, extra beluchtingstank).
De bio-toren is buitenwerking gesteld. De bio-toren diende voor aerobe afbraak van organische verontreiniging. Het ontwerp van de bio-toren leidde echter vaker tot geurhinder in de omgeving. Daarom is deze uit bedrijf genomen. Om toch voldoende organische verontreiniging uit het afvalwater te kunnen verwijderen, wordt de waterzuivering uitgebreid met een derde beluchtingstank.
- H) Uitbreiding grondstofopslag op het achterterrein.
Op het achterterrein beschikt WEPA nog over een stuk grond dat in de bestaande situatie niet gebruikt wordt. Voornemen is dit stuk grond te voorzien van verharding (stelconplaten) en een wand van legioblokken opdat hier opslag van grondstoffen zoals oud papier kan plaatsvinden. Handling van materialen vinden hier uitsluitend in de dag- en avondperiode plaats.
- I) Overkapping opslag miscanthus.
Ten behoeve van de opslag van miscanthus wordt een van de keervakken op het achterterrein voorzien van een overkapping. Vanuit deze opslag wordt de miscanthus met een loopband naar hal 8

4.4.2 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4.3 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 6.1 onder b "De fabricage, in industriële installaties van papier of karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag".

De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies. Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar:

- BBT-conclusies Papier en pulp;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Energie-efficiëntie;
- BBT-conclusies Grote stookinstallaties;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.
-

De aanvraag is aan deze documenten is getoetst zowel door de aanvrager (zie het document "IPPC toets Best Beschikbare Technieken", rapportnummer FF 1453-3-RA van 24 december 2021, zoals bij de aanvraag is gevoegd) als ook door ons.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem en het water, alsmede inzake geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.4.4 Afvalstoffen

4.4.4.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) wordt onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.4.4.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheden gevaarlijk en niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft al een preventieonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bij de aanvraag gevoegd. De rapportage stamt uit 2005 en achten wij gedateerd. Aan deze vergunning wordt derhalve een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt/standaard onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

4.4.4.3 Verwerken van oud papier

Minimumstandaard

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van de betreffende afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

De verwerking van ingezameld oud papier wordt behandeld in sectorplan 04 van het LAP.

Als minimumstandaard voor de vergunningverlening wordt recycling genoemd. De in de aanvraag beschreven be-/verwerkingsmethode van oud papier voldoet aan genoemde minimumstandaard.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren. Het op deze wijze transparant maken van de processen binnen een inrichting, geeft het bevoegd gezag handvatten om een adequaat oordeel te kunnen geven over de beheersing van de milieurisico's.

Bij de aanvraag is geen beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Derhalve is in de voorschriften de verplichting opgenomen om alsnog een recente beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC te overleggen aan het bevoegd gezag.

4.4.5 Afvalwater

Algemeen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Proceswater;
- Ketelspuiwater;
- Regeneratiewater van de ionenwisselaar;
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Afvalwaterlozing op het gemeentelijk riool

Het proceswater, ketelspuiwater en regeneratiewater van de ionenwisselaar wordt intern gereinigd in de afvalwaterzuivering en gerecirculeerd. Het overschot wordt geloosd op het gemeentelijk riool en afgevoerd naar de zuiveringsinstallatie van het Waterschapsbedrijf Limburg.

Het bedrijfsafval van huishoudelijke aard wordt rechtstreeks geloosd op het gemeentelijk riool.

Het lozen van niet verontreinigd hemelwater valt onder het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit en is hier verder buiten beschouwing gelaten.

Bescherming openbaar riool en zuiveringstechnisch werk

Binnen de inrichting is sprake van lozing van afvalwater op het openbaar riool. Hiervoor is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het riolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.4.6 Bodem

4.4.6.1 Algemeen

Het aspect bodem is voor een type C inrichting met IPPC zoals WEPA, vrijwel volledig geregeld in het Activiteitenbesluit.

Een uitzondering hierop vormt het indienen van een nulsituatieonderzoek. Toezenden hiervan wordt in het Activiteitenbesluit niet geëist (zie art. 2.8b lid 2 van het Activiteitenbesluit). Ingevolge het RIE en artikel 4.3 lid 2 van de MOR geldt dat voor IPPC-inrichtingen het nulsituatieonderzoek bij de aanvraag gevoegd dient te worden.

Voorts mag de vergunningverlener maatwerkvoorschriften stellen binnen de grenzen van Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit.

4.4.6.2 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;

- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de revisievergunning uit 2012. De nulsituatie is vastgelegd in het door DHV opgestelde onderzoeksrapport V2721-01-001 van 13 november 2003.

4.4.6.3 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembescherming beleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4.6.4 Bedrijfsriolering

Voor de vloeistofdichtheid van de bedrijfsriolering kan verwezen worden naar het gestelde onder de vorige paragraaf.

4.4.6.5 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit.

4.4.6.6 Ondergrondse tanks

Binnen de inrichting zijn geen ondergrondse opslagtanks voor de opslag van (ADR-geclassificeerde) gevaarlijke stoffen aanwezig.

4.4.7 Energie

4.4.7.1 CO₂-emissiehandel

De Europese Unie heeft een systeem van CO₂-emissiehandel (ETS) ingevoerd dat bepaalde energie-intensieve inrichtingen met aanzienlijke CO₂-uitstoot verplicht CO₂-rechten te kopen en eventueel mogelijk maakt CO₂-rechten te verkopen.

WEPA is verplicht om aan CO₂-emissiehandel deel te nemen. In de vergunningaanvraag is door het bedrijf aangegeven dat het bedrijf al voldoet aan de stand der techniek wat betreft het zuinig en verantwoord gebruik van energie.

Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag om voor ETS-inrichtingen voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie. Daarom zijn daarover in deze vergunning geen voorschriften inzake energie opgenomen.

4.4.7.2 Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

4.4.8 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

4.4.8.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de drempelwaarden uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn niet overschrijden valt WEPA niet onder het Brzo 2015 en is derhalve niet verplicht tot het opstellen van een veiligheidsrapport (VR) of tot het voeren van een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO).

4.4.8.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij WEPA worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

Uit toetsing blijkt dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

4.4.8.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen

Bij WEPA zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- tijdelijke opslag en werkvoorraden van gevaarlijke stoffen;
- permanente opslag van gevaarlijke stoffen in emballage;
- opslag van gevaarlijke stoffen in tanks;
- opslag van gasflessen;
- opslag van grote compartimenten brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op het buitenterrein.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de niet gevaarlijke stoffen worden geen specifieke voorschriften opgenomen in deze vergunning. Voor de gevaarlijke stoffen wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds permanente opslagplaatsen en anderzijds tijdelijke opslagplaats (maximaal één dag) en werkvoorraden.

Voor de tijdelijke opslagplaats en de werkvoorraden geldt dat indien bodembedreigende stoffen aanwezig zijn de opslag dient te zijn voorzien van een opvangvoorziening.

De permanente opslagplaatsen voor verpakte gevaarlijke stoffen dienen te voldoen aan het gestelde in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (PGS 15). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen opslagen kleiner dan 10.000 kg en opslagen groter dan 10.000 kg. De bij WEPA aanwezige opslagvoorzieningen voor verpakte (volgens ADR) gevaarlijke stoffen zijn kleiner dan 10.000 kg.

Voor de bovengrondse tanks met gevaarlijke stoffen (natriumbisulfiet, natsterktemiddel, zwavelzuur en CO₂) en voor gasflessen zijn specifieke voorschriften opgenomen in deze vergunning.

Voor de opslag van diesel in 2 bovengrondse tanks gelden de rechtstreeks werkende voorschriften uit paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit.

4.4.8.4 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor deze situaties hoeven daarom geen voorschriften in deze vergunning te worden opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

4.4.8.5 Opslag van grote compartimenten brandbare, niet gevaarlijke (afval)stoffen op het buitenterrein

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralingseffecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de omgevingsvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) achten wij het noodzakelijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook moet inzicht gegeven worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit

brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Het opstellen van een brandveiligheidsrapport met daarin een nadere beoordeling van de aanwezige maatregelen en voorzieningen achten wij noodzakelijk indien er sprake is van buitenopslagen waarbij aan één van de volgende randvoorwaarden niet kan worden voldaan:

- Opslagcompartimenten zijn maximaal 25 m x 25 m x 4 m (lengte x breedte x hoogte) groot;
- Opslagcompartimenten zijn rondom bereikbaar;
- De opslaghoogte (afval)stoffen ter plaatse van een keerwand met een WBDBO van 240 minuten is ten minste 0,5 meter lager dan de hoogte van de keerwand;
- Indien er geen keerwanden (WBDBO 240 minuten) aanwezig zijn bedraagt de afstand van het opslagcompartiment tot een andere opslag van brandbare stoffen bedraagt ten minste 14 meter;
- Maximale opslaghoeveelheid van 150 ton Veq, bij verhoogd risico op brand door broei of potentiële ontstekingsbronnen;
- Maximale opslaghoeveelheid van 300 ton Veq, bij een verminderd risico op brand.

Deze randvoorwaarden zijn afgestemd met de Veiligheidsregio's en worden zonder een specifieke beoordeling van de brandveiligheid als verantwoord beschouwd. Opslagen die niet aan deze randvoorwaarden voldoen achten wij alleen vergunbaar als de maatregelen en voorzieningen op basis van een brandveiligheidsrapport zijn afgestemd met de Veiligheidsregio.

In het brandveiligheidsrapport wordt ingegaan op de benodigde primaire, secundaire dan wel tertiaire blusvoorzieningen die aanwezig moeten zijn.

4.4.9 Geluid en trillingen

4.4.9.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de productie-installaties en door in- en extern transport. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz B.V. van 21 maart 2022, nummer FF 1453-1-RA.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.4.9.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Boutestraat in de gemeente Roermond. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone. Zie hiertoe navolgende tabel. Tussen haakjes zijn de reeds vergunde waardes vermeld. Voor de ligging van de beoordelingspunten zie bijlage 2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport.

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) in dB(A)		
	dag	avond	nacht
1 Terreingrens WEPA	49 (48)	41 (42)	39 (41)
2 Terreingrens WEPA	46 (50)	42 (42)	40 (42)
3 Terreingrens WEPA	41 (46)	44 (43)	43 (43)
4 Schoolberg 15	42 (44)	45 (44)	43 (44)
6 Parallelweg 29	42 (47)	48 (46)	40 (45)
7 Middelhoven 5 en 6	41 (40)	40 (41)	38 (40)
8 Schoolberg 22	41 (46)	43 (43)	40 (43)
Zone grens Z1-Z14	43	43	40
42 Boutestraat 42	39	42	42
46 Boutestraat 46	38	40	40
48 Boutestraat 48	38	40	39
50 Boutestraat 50	40	41	41
52 Boutestraat 52	41	40	39
54 Boutestraat 54	42	40	39
56 Boutestraat 56	43	40	40

Conform jurisprudentie dient een rapportage te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). Van de zonebeheerder ontvingen wij op 16 mei 2022 het bericht dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). De zonebeheerder heeft op verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

4.4.9.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

Beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	in dB(A)		
	dag	avond	nacht
4 Schoolberg 15	60	62	60
7 Middelhoven 5 en 6	56	51	49
8 Schoolberg 22	59	61	59
29 Parallelweg 29	58	60	60
42 Boutestraat 42	57	58	58
46 Boutestraat 46	58	59	59
48 Boutestraat 48	56	58	58
50 Boutestraat 50	60	60	60
52 Boutestraat 52	58	60	60
54 Boutestraat 54	61	61	60
56 Boutestraat 56	65	60	58

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij een aantal beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden. WEPA heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Wij achten de overschrijding van de streefwaarden derhalve aanvaardbaar. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan. De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

4.4.9.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

4.4.9.5 Samenvatting en conclusie

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op een aantal immissiepunten rondom WEPA. De geluidbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

4.4.9.6 Trillingen en laagfrequent geluid

Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

Laagfrequent geluid

Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek blijkt dat laagfrequent geluid niet maatgevend is ten opzichte van andere geluidsbronnen in de omgeving (zoals het verkeer). Dit aspect is verder buiten beschouwing gelaten.

4.4.10 Geur

4.4.10.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.

Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast).

4.4.10.2 Provinciaal beleid

De Provincie Limburg heeft geen geurbeleid dat kan worden toegepast in de onderhavige situatie. In de Provincie Gelderland zijn meerdere papierfabrieken gesitueerd. De Provincie Gelderland heeft mede voor deze bedrijven geurbeleid geformuleerd en vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017". Aangezien wij geen eigen geurbeleid voor handen hebben is aansluiting gezocht bij het Gelders geurbeleid.

In het Gelders geurbeleid is aandacht besteed aan de navolgende zaken:

- de hedonische waarde (hinderlijkheid) van geur;
- de categorieën geurgevoelige objecten;
- streef-, richt- en grenswaarden.

De aard van de geur wordt bepaald aan de hand van de hedonische waarde zoals opgenomen in navolgende tabel:

Als proefpersonen aan een geur bij de volgende concentraties een hedonische waarde -2 toekennen	wordt de geur beoordeeld als:
< 1,5 ouE per m ³	zeer hinderlijk
1,5 – 5 ouE per m ³	hinderlijk
5 – 15 ouE per m ³	minder hinderlijk
> 15 ouE per m ³	niet hinderlijk

Voorts worden in het Gelders geurbeleid de navolgende categorieën geurgevoelige objecten onderscheiden:

- categorie A: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie “wonen”;
- categorie B: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie “werken”;
- categorie C: verblijfsobjecten, niet zijnde woningen of vergelijkbare objecten, gelegen in gebiedscategorie wonen of werken;
- categorie D: verblijfsobjecten gelegen op een industrieterrein op de gronden die zijn bestemd voor bedrijven in categorie 4 of hoger conform de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

De navolgende streef-, richt- en grenswaarden (in OU_E/m³ als 98-percentiel) zijn geformuleerd in het Gelders geurbeleid voor categorie A: woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie “wonen”. De overige categorieën zijn hier niet genoemd omdat deze hier niet maatgevend zijn en dus verder geen betekenis hebben.

	Categorie A	Categorie A	Categorie A
Aard van de geur	Streefwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
zeer hinderlijk	0,05	0,15	0,5
hinderlijk	0,15	0,5	1,5
minder hinderlijk	0,5	1,5	5
niet hinderlijk	1,5	5	15

4.4.10.3 Omschrijving aangevraagde situatie

Ten behoeve van de aanvraag is een geuronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een rapportage van Peutz van 8 maart 2022, nummer FL 15263-19-RA-002. De resultaten van de hedonische metingen zijn weergegeven in tabel t2.1 op pagina 5 van de rapportage. Uit deze tabel blijkt dat de geur van WEPA kan worden gekwalificeerd als “minder hinderlijk”. Voor de nabij WEPA gelegen woningen geldt alsdan volgens het Gelders geurbeleid de navolgende streef-, richt- en grenswaarde:

	Categorie A	Categorie A	Categorie A
Aard van de geur	Streefwaarde	Richtwaarde	Grenswaarde
minder hinderlijk	0,5	1,5	5,0

Uit het geuronderzoek blijkt dat na het treffen van maatregelen een geurimmissie van 3,2 ouE/m³ als 98-percentiel is te verwachten bij de meest nabij gelegen woningen. Hiermee wordt de richtwaarde van 1,5 ouE/m³ als 98-percentiel uit het Gelders geurbeleid overschreden. De grenswaarde van 5 ouE/m³ als 98-percentiel wordt niet overschreden.

4.4.10.4 Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Bij WEPA wordt niet voldaan aan de richtwaarde van 1,5 ouE/m³ als 98-percentiel uit het Gelders geurbeleid. Nochtans achten wij de toekomstige geursituatie aanvaardbaar en vergunbaar gelet op het navolgende:

- WEPA voldoet aan de grenswaarde uit het Geldersgeurbeleid;
- de geurimmissie bij de meest nabij gelegen woningen voor het treffen van maatregelen bedraagt 11,5 ouE/m³ als 98-percentiel en na het treffen van maatregelen 3,2 ouE/m³ als 98-percentiel; hierdoor zal de geursituatie rondom WEPA aanzienlijk verbeteren;
- de kosten van verdere maatregelen (zie hoofdstuk 4 van het geuronderzoek) staan niet in verhouding tot de te bereiken geurreductie.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de geurbelasting van de inrichting ter plaatse van de geurgevoelige objecten voldoet aan het aanvaardbaar hinderniveau.

4.4.10.5 Geurvoorschriften

Wij achten het niet wenselijk om de grenswaarden uit het Gelders geurbeleid te vergunnen. Hiermee zou aanzienlijk meer vergund worden dan nodig is en meer dan nu vergund is. Voorts zou dit kunnen leiden tot normopvulling. Wij vergunnen derhalve de geursituatie zoals vermeld in de aanvraag na het treffen van maatregelen.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten aan het aanvaardbaar hinderniveau voldoet. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

4.4.11 Lucht

4.4.11.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn reeds geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Voor de luchtemissies bij WEPA zijn in de BBT-conclusies Papier en pulp maatregelen gesteld om de emissies naar de lucht te verminderen. Aangezien in deze BBT-conclusies geen getalsmatige emissie-eisen zijn opgenomen wordt in deze vergunning aansluiting gezocht bij de emissie-eisen uit het activiteitenbesluit

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.4.11.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de navolgende emissiepunten:

	Eenheid	Ketel 7	Ketel 5	Droogkap PM4	Droger KM1	Bijstookketel	Stofafzuiging PM4
Nominaal vermogen	MW _{th}	9,7	6,0	4,2	4,0	0,6	n.v.t.
Bezettingsgraad	uren	8.200	< 500	8.200	8.200	2.000	8.200
Brandstof		Aardgas	Aardgas	Aardgas	Aardgas	Aardgas	n.v.t.
Rendement	%	97	90	90	90	90	n.v.t.
Verbruik	Nm ³ /jaar	7.000.000	100.000	2.000.000	1.500.000	50.000	n.v.t.
NO_x-emissie	mg/Nm ³	70	150	200	200	200	n.v.t.
Stofemissie	mg/Nm ³	-	-	-	-	-	5
Meetfrequentie		Jaarlijks	Jaarlijks	Jaarlijks	Jaarlijks	Jaarlijks	Jaarlijks

Ketel 7, ketel 5, droogkap PM4, droger KM1 en de bijstookketel zijn aan te merken als (middelgrote) stookinstallaties. Middelgrote stookinstallaties worden genormeerd in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit. De voorschriften uit paragraaf 3.2.1 van het activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking.

Voor ketel 7 stelt paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit voor NO_x een emissienorm van 70 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂ (zie tabel 3.10 uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit). Hieraan wordt voldaan.

Voor ketel 5 geeft paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit, op grond van artikel 3.7.2.b, geen emissienorm voor NO_x. In deze vergunning is derhalve voor ketel 5 de vigerende emissienorm van 150 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂ opgenomen.

Voor droogkap PM4 en droger KM1 geeft paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit, op grond van artikel 3.7.2.d, geen emissienormen voor NO_x. In deze vergunning is derhalve de voor PM4 reeds vergunde emissienorm van 200 mg/Nm³ opgenomen. Hierbij wordt onder "N" verstaan standaardcondities: bij 273 K, 101.3 kPa, actueel zuurstofgehalte en droog.

Voor de bijstookketel stelt paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit, op grond van artikel 3.10r, tot vervanging van de branders voor NO_x een emissienorm van 200 mg/Nm³ bij 3 vol% O₂. Hieraan wordt voldaan.

Voor de stofafzuiging van de PM4 geeft Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit een normering. Conform tabel 2.5 van deze afdeling uit het Activiteitenbesluit geldt voor stof vallende onder de stofklasse sA.3 een emissienorm van 5 mg/Nm³. Hieraan wordt voldaan.

4.4.11.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Toetsing van de emissies van stikstofdioxide en zwevende deeltjes

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde ;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit ;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide (NO_x) en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de aanvraag in de rapportage "Onderzoek luchtkwaliteit" van 4 maart 2022, nummer FL 15263-21-RA-002.

Voor de verspreidingsberekeningen is gebruik gemaakt van rekenprogramma Geomilieu, versie 2021.1 alsmede de onderliggende rekenprogramma's KEMA STACKS+, versie 2021.1, en preSRM 2.102.

De bijdrage van WEPA aan de luchtkwaliteit is verrekend met de achtergrondconcentratie om te bepalen of de luchtkwaliteitsgrenswaarden worden gerespecteerd. De grenswaarden, de achtergrondwaarden alsmede de hoogst berekende bijdragen van WEPA zijn hieronder vermeld.

Stof	Grenswaarde [µg/m ³]	Achtergrondwaarde [µg/m ³]	Achtergrondwaarde plus bijdrage van WEPA [µg/m ³]	Aantal overschrijdingen
NO ₂	40	16,6	22,4	-
NO ₂	200 ¹	-	-	0
PM ₁₀	40	16,6	18,0	-
PM ₁₀	50 ²	-	-	6
PM _{2,5}	25	10,2	11,2	-

¹ Dit betreft de uurgemiddelde concentratie NO₂. Deze mag maximaal 18 keer per jaar worden overschreden.

² Dit betreft de daggemiddelde concentratie PM₁₀. Deze mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden.

De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties van NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden, noch vindt er een overschrijding van de overschrijdingsdagen plaats. De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} gerespecteerd worden.

Toetsing van de overige emissies

In 2018 is onderzoek gedaan naar de hoogste concentraties en de luchtkwaliteitseisen van een aantal overige luchtverontreinigende stoffen in de omgeving van WEPA. De resultaten van dit onderzoek zijn in de navolgende tabel vermeld.

Stof	Hoogste concentratie in de woonomgeving (jaargemiddeld)	Luchtkwaliteitsnorm (jaargemiddeld)	
2-Butanon (methyl-ethyl-keton), in µg/m ³	ca. 0,015	566	¹⁾
Aceton, in µg/m ³	ca. 0,01	500	²⁾
Acetonitrile, in µg/m ³	< 0,01	-	
Alkanen (nonaan en hoger), in µg/m ³	< 0,01	1000	²⁾
Benzeen (inclusief achtergrondbelasting), in µg/m ³	ca. 0,7	5	³⁾
Butanol, in µg/m ³	< 0,01	550	²⁾
Chroom en chroom(III)-verbindingen, in µg/m ³	< 0,01	60	²⁾
Ethanol, in µg/m ³	ca. 1,1	308	¹⁾
Koper en koperverbindingen, in µg/m ³	< 0,01	1	²⁾
Limoneen, in µg/m ³	ca. 0,01	306	¹⁾
Nikkel en nikkelverbindingen (inclusief achtergrondbelasting), in ng/m ³	ca. 1,3	20	³⁾
Waterstofsulfide, in µg/m ³	ca. 1,6	1 à 2	²⁾
Zwavel dioxide (inclusief achtergrondbelasting), in µg/m ³	ca. 2,3	-	
¹⁾ Inmiddels als "indicatieve MTR" opgenomen op de website " risico voor stoffen "			
²⁾ Zeer indicatief: MTR-waarde vooralsnog niet opgenomen op de website " risico voor stoffen "			
³⁾ Streef- of grenswaarde Wet milieubeheer			

Op basis van deze resultaten heeft de GGD Limburg-Noord een gezondheidkundige risicobeoordeling uitgevoerd en geconcludeerd dat de concentraties van de onderzochte stoffen bij een levenslange blootstelling geen effect hebben op de gezondheid.

4.4.11.4 Emissiehandel

De Europese handel in CO₂-emissierechten vindt plaats met als doel het reduceren van CO₂-emissies teneinde de gestelde klimaatdoelen te halen. WEPA neemt hier aan deel.

Op basis van het Bor (artikel 5.12) is het niet toegestaan om voor een inrichting die onder artikel 16.5, eerste lid, van de Wm valt, voorschriften in de omgevingsvergunning op te nemen met betrekking tot een emissiegrenswaarde voor de directe emissie van broeikasgassen of ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

4.4.11.5 PRTR-verslag

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR, geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR verslag moet worden ingediend.

Op grond van artikel 12.20 lid 1 Wm geldt dat WEPA de emissies (jaarvrachten) moet rapporteren.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

4.4.12 Vervoermanagement

Op 17 april 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan over het onderwerp vervoermanagement in de verleende omgevingsvergunning van Erasmus Medisch Centrum in Rotterdam. De Afdeling bestuursrechtspraak zegt in haar uitspraak: het op deze manier willen reguleren van vervoermanagement past niet binnen de wettelijke kaders van de omgevingsvergunning en óók niet binnen de wettelijke zorgplicht uit de Wet milieubeheer. Vanwege deze uitspraak is het onderwerp vervoermanagement in afwachting van een nieuwe aanpak voor de overige vergunningplichtige inrichtingen uit deze overwegingen verwijderd.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan

- a. Gewichts- en stabiliteitsberekening van de nieuwe schoorsteen;
- b. Stabiliteitsberekening van de stapelblokkenwand (legiowanden);
- c. Fundering:
 - i. detailengineering van de palen;
 - ii. detailengineering van de funderingswapening;
 - iii. detailengineering van de ankers;
 - iv. detailengineering van de stekken;
 - v. inmeetgegevens van de palen (paalmisstanden);
 - vi. ankerplan inclusief vorm van de ankers;
- d. Detailengineering van de staalconstructie;
- e. Detailengineering van de betonconstructie.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

6.2 Welstand

De volgende gegevens en bescheiden naar aanleiding van het welstandadvies van gemeente Roermond dienen voor de start van de uitvoering aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Na definitieve goedkeuring van de welstandsc commissie van gemeente Roermond kan met de bouw worden begonnen:

- De installaties op het dak nog inzichtelijk worden gemaakt. Deze dienen geïntegreerd c.q. ingepakt te worden;
- Er nog doorsnedes en aanzichten worden aangeleverd, inclusief foto's, van het project in relatie tot de aanpalende percelen (Hofakker/Schoolberg);
- Het bijgebouw voor de opslag van olifantgras horizontaal wordt afgedekt, dan wel schuin wordt afgedekt achter een horizontale band.

6.3 Ecologie

De volgende gegevens en bescheiden dienen voor de start van de uitvoering aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

- Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd naar gebouw bewonende vleermuizen, conform het vleermuisprotocol (Netwerk Groene bureaus, versie 2021);
- Levendbarende hagedis en hazelworm: als in de vrijstellingsperiode (15 augustus tot en met september) wordt gewerkt volgens het ecologisch werkprotocol dan is dat zo voldoende geborgd. Gebeurt dat niet en gaat men in de kwetsbare periode aan de slag, dan moet aanvullend ecologisch onderzoek naar beide soorten plaatsvinden;
- Er is een voortoets Natura 2000 nodig omdat het plangebied op 40 meter hiervan af ligt.

6.4 Bodem

De volgende gegevens en bescheiden dienen voor de start van de uitvoering aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

- een bodemonderzoek conform NEN 5725 en NEN 5740.

6.5 Milieu

6.5.1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of

onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

- 1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding aan bevoegd gezag

- 1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 15 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

- 1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.
- 1.11 De documenten genoemd in het vorig voorschrift onder c moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Goedkeuring plannen

- 1.15 Indien op grond van een vergunningvoorschrift een plan of rapport ter goedkeuring aan bevoegd gezag moet worden overgelegd, moet dit plan of rapport binnen 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, aan het bevoegd gezag zijn toegezonden.
- 1.16 Binnen 4 weken na indiening van het plan of rapport als bedoeld in het vorig voorschrift neemt bevoegd gezag een besluit inzake de goedkeuring daarvan.

- 1.17 Binnen de inrichting moet een actuele versie van het plan of rapport aanwezig zijn.
- 1.18 Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan bevoegd gezag worden overgelegd. Zij worden geacht deel uit te maken van het goedgekeurde plan, tenzij een andere procedure op grond van de Wm vereist is. Bevoegd gezag beoordeelt dit binnen 1 maand na ontvangst van de wijziging.

6.5.2 AFVALSTOFFEN

Afvalpreventie

- 1.1 Binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet door of namens de vergunninghouder een afvalpreventieonderzoek zijn uitgevoerd. Dit onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- de processen binnen het bedrijf;
 - de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
 - de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
 - een kostenberekening;
 - een bron-/oorzaakanalyse per afvalstroom;
 - de wijze van meten en registreren;
 - preventiemaatregelen, reeds genomen en gepland;
 - mogelijkheden om reststoffen als grondstof in te zetten;
 - een overzicht met aanvullende maatregelen;
 - haalbaarheidsanalyses;
 - doelstellingen en planning.
- 1.2 Binnen 3 maanden na uitvoering van het afvalpreventieonderzoek moet de rapportage van het onderzoek ter beoordeling aan bevoegd gezag worden gezonden. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage nadere eisen stellen ter uitvoering van de maatregelen zoals opgenomen in het plan.
- 1.3 Vergunninghouder moet éénmaal per vier jaar het afvalpreventieonderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag kan op basis van de uitgevoerde actualisatie eisen stellen ter uitvoering van nadere maatregelen.

Afvalscheiding

- 1.4 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - hout;
 - metaal;
 - zuiveringsslib;
 - huishoudelijk afval;
 - bouw- en sloopafval.

Opslag van afvalstoffen

- 1.5 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het

openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

- 1.6 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 1.7 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 1.8 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

Acceptatie

- 1.9 Binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet door of namens de vergunninghouder het AV-beleid en de AO/IC voor van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen zoals oud papier ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd.
- 1.10 Tenzij de voorschriften in deze vergunning anders bepalen moet de vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het goedgekeurde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de toegezonden wijzigingen.
- 1.11 Het AV-beleid en de AO/IC en de eventueel doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

6.5.3 AFVALWATER

Algemeen

- 1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - b. de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 1.2 Bedrijfsafvalwater dat op het riool wordt geloosd moet aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
 - de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

- 1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Nieuwe hulpstoffen

- 1.4 Bij toepassing van nieuw te gebruiken hulpstoffen, voor zover die in het te lozen afvalwater kunnen voorkomen, gelden onderstaande voorschriften. Het gaat hier om de gegevens betreffende de waterbezwaarlijkheid en de saneringsinspanning (Z, A, B en C), conform de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) 2016, opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, d.d. 16 maart 2016.
- De vergunninghouder mag geen gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning Z.
 - De vergunninghouder mag zonder toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning B en C. Van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder een overzicht bijhouden. Dit overzicht bevat per nieuwe hulpstof:
 - de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
 - een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof of preparaat te voorkomen;
 - een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
 - de omvang van de restlozing.
 - De vergunninghouder mag alleen na toestemming van het bevoegd gezag gebruik maken, voor zover deze in het afvalwater terecht kunnen voorkomen, van nieuwe hulpstoffen die conform de ABM behoren tot de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning A. Minimaal 1 maand vóór toepassing van deze hulpstoffen moet de vergunninghouder toestemming vragen aan het bevoegd gezag. Dit verzoek om toestemming bevat:
 - de gegevens overeenkomstig de volledige dataset, bestaande uit een veiligheidsinformatieblad (MSDS) met aanduiding van de waterbezwaarlijkheid en saneringsinspanning;
 - een beschrijving van de toepassing en de hoeveelheid van de hulpstof;
 - een beschrijving van de reeds getroffen maatregelen om de lozing van de schadelijke componenten van de hulpstof te beperken;
 - een beschrijving van het effect van deze maatregelen op de lozing;
 - de omvang van de restlozing.

In gebruik zijnde hulpstoffen

- 1.5 Uiterlijk 1 jaar na inwerkingtreding van deze vergunning rapporteert de vergunninghouder in het kader van de vijfjarencyclus voor de eerste maal aan het bevoegd gezag voor de toegepaste hulpstoffen met een waterbezwaarlijkheid, die gekoppeld is aan saneringsinspanning A informatie over:
- de mate waarin de A-stoffen op de riolering worden geloosd;
 - de mogelijkheden om emissies van deze stoffen te voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, te beperken;
 - de te treffen maatregelen, inclusief termijnen, met als doel te komen tot minimalisatie van de emissie van A-stoffen.
- 1.6 In de rapportage conform de vijfjarencyclus, zoals genoemd in voorgaand voorschrift, moet bij de beoordeling op de saneringsinspanning mede worden betrokken:
- het verwachte milieurendement;
 - de kosten;
 - de ontwikkeling van toe te passen nieuwere technieken, die als BBT worden gekwalificeerd.
- De rapportages behoeven de goedkeuring van het bevoegd gezag.
De vergunninghouder voert de noodzakelijke saneringsmaatregelen binnen de door het bevoegd gezag goedgekeurde termijnen uit.

Opslag van hulpstoffen

- 1.7 De opslag en het gebruik van de hulpstoffen dient zodanig plaats te vinden dat onverdunde hulpstoffen niet in de bedrijfsriolering kunnen stromen.

6.5.4 (EXTERNE) VEILIGHEID

Laden en lossen

- 1.1 Voor de overslag van (milieu)gevaarlijke stoffen moet aan de algemene regels zoals genoemd in paragraaf 7.3.2 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, 2008) "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks", gepubliceerd door de directie Externe Veiligheid van het ministerie van VROM van 7 oktober 2008, worden voldaan.

Inspectie, keuring en onderhoud

- 1.2 Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.
De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.
Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn.
- 1.3 De wijze waarop de vergunninghouder het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem). De beschrijving van het onderhoudsmanagementsysteem (op hoofdlijnen) moet worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Installaties moeten zijn onderverdeeld in objecten en voor elk object moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen. Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het

systeem. Uiterlijk twaalf maanden na het in gebruik nemen van de installaties moet dit systeem volledig operationeel zijn.

- 1.4 Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd in het onderhoudsmanagementsysteem moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.
- 1.5 Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

Opslag van ADR-geclassificeerde stoffen in tanks

- 1.6 De opslag van ADR-geclassificeerde stoffen in bovengrondse tanks moet voldoen aan het gestelde in de paragrafen 2.2, 3.1, 3.2, 5 en 6 van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 (versie 1.1)).

Opslag van gasflessen

- 1.7 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften van de paragrafen 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 uit hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (09-2016)).

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

- 1.8 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (09-2016)) mag niet meer bedragen dan 10.000 kg per opslagvoorziening.
- 1.9 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (09-2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.8, 3.9, 3.14, 3.15 en 3.19.

Tijdelijke opslag en werkvoorraad van gevaarlijke stoffen

- 1.10 Tijdelijke opslagen en werkvoorraden van gevaarlijke stoffen dienen:
 - betrokken te worden bij interne managementsystemen zoals het bedrijfsnoodplan en/of bij het brandveiligheidsrapport;
 - te zijn voorzien van een adequate opvangvoorziening indien het (mede) de opslag van vloeibare bodembedreigende stoffen betreft.

Opslag van oud papier en overige brandbare (afval)stoffen op het buitenterrein

- 1.11 Voor de buitenopslag van oud papier en andere brandbare (afval)stoffen gelden de navolgende randvoorwaarden:
 - Opslagcompartimenten zijn maximaal 25 m x 25 m x 4 m (lengte x breedte x hoogte) groot;
 - Opslagcompartimenten zijn rondom bereikbaar;
 - De opslaghoogte (afval)stoffen ter plaatse van een keerwand met een WBDBO van 240 minuten is ten minste 0,5 meter lager dan de hoogte van de keerwand;
 - Indien er geen keerwanden (WBDBO 240 minuten) aanwezig zijn bedraagt de afstand van het opslagcompartiment tot een andere opslag van brandbare stoffen bedraagt ten minste 14 meter;
 - Maximale opslaghoeveelheid van 150 ton Veq, bij verhoogd risico op brand door broei of potentiële ontstekingsbronnen;

- Maximale opslaghoeveelheid van 300 ton Veq, bij een verminderd risico op brand.

1.12 Indien niet aan 1 of meerdere randvoorwaarden uit het vorig voorschrift wordt voldaan dient de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport op te (laten) stellen.

Het brandveiligheidsrapport dient:

- te worden afgestemd met de Veiligheidsregio;
- maatregelen en voorzieningen te beschrijven;
- aandacht te besteden aan de benodigde primaire, secundaire dan wel tertiaire blusvoorzieningen die aanwezig moeten zijn;
- termijnen te bevatten inzake implementatie van maatregelen en voorzieningen;
- binnen 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning door of namens de vergunninghouder aan het bevoegd gezag ter goedkeuring worden overgelegd.

Brandbestrijding

1.13 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning met gevaarlijke stoffen die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.14 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghouder moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-) vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.

1.15 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.

1.16 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:

- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
- goed bereikbaar zijn;
- als zodanig herkenbaar zijn.

1.17 De bestaande brandweeraansluiting op de sprinklerinstallatie in hal 2 moet worden voorzien van een drukreducer (ingesteld op maximaal 3 bar) en twee nok81 storzkoppelingen met elk een eigen afsluiter. De storzkoppelingen moeten schuin naar beneden worden gericht om de slang naar de grond te geleiden en moeten op een hoogte tussen 0,5 en 1,0 meter vanaf de grond worden geplaatst. De brandweeraansluiting moet goed bereikbaar zijn voor de brandweer.

1.18 De nieuw te realiseren brandweeraansluiting op de sprinklerinstallatie in hal 2 moet worden voorzien van een drukreducer (ingesteld op maximaal 3 bar) en twee nok81 storzkoppelingen met elk een eigen afsluiter. De storzkoppelingen moeten schuin naar beneden worden gericht om de slang naar de grond te geleiden en moeten op een hoogte tussen 0,5 en 1,0 meter vanaf de grond worden geplaatst. De brandweeraansluiting moet goed bereikbaar zijn voor de brandweer voor het aansluiten van brandweerslangen.

1.19 De definitieve uitvoering van de brandweeraansluitingen moet met de Veiligheidsregio worden afgestemd.

- 1.20 Na de realisatie van de brandweeraansluitingen, zoals genoemd in de vorige 3 voorschriften, dient de vergunninghouder de gegevens hiervan door te sturen naar de Veiligheidsregio zodat deze kunnen worden opgenomen in de operationele planvorming voor het bedrijf in de mobiele dataterminal van de brandweervoertuigen.
- 1.21 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 1.22 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/Wm classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.

6.5.5 GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Representatieve bedrijfssituatie

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt ¹⁾		Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) in dB(A)		
		dag	avond	nacht
1	Terreingrens WEPA	49	41	39
2	Terreingrens WEPA	46	42	40
3	Terreingrens WEPA	41	44	43
4	Schoolberg 15	42	45	43
6	Parallelweg 29	42	48	40
7	Middelhoven 5 en 6	41	40	38
8	Schoolberg 22	41	43	40
	Zone grens Z1-Z14	43	43	40
42	Boutestraat 42	39	42	42
46	Boutestraat 46	38	40	40

48	Boutestraat 48	38	40	39
50	Boutestraat 50	40	41	41
52	Boutestraat 52	41	40	39
54	Boutestraat 54	42	40	39
56	Boutestraat 56	43	40	40

- 1) Voor de ligging van de beoordelingspunten zie bijlage 2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport

Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt ¹⁾	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	in dB(A)		
	dag	avond	nacht
4 Schoolberg 15	60	62	60
7 Middelhoven 5 en 6	56	51	49
8 Schoolberg 22	59	61	59
29 Parallelweg 29	58	60	60
42 Boutestraat 42	57	58	58
46 Boutestraat 46	58	59	59
48 Boutestraat 48	56	58	58
50 Boutestraat 50	60	60	60
52 Boutestraat 52	58	60	60
54 Boutestraat 54	61	61	60
56 Boutestraat 56	65	60	58

- 1) Voor de ligging van de beoordelingspunten zie bijlage 2 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport

6.5.6 GEUR

Algemeen

Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen, gereinigd, onderhouden en geïnspecteerd.

Van het onderhoud en de inspectie moet verslag worden gelegd in een logboek, dat ter plaatse altijd voor de toezichthouder ter inzage beschikbaar moet zijn.

Geurnormering

De geuremissie van de inrichting mag bij de meest nabij gelegen woningen niet meer bedragen dan 3,2 ouE/m³ als 98-percentielwaarde.

Metingen en rapportages

Indien geurmetingen worden uitgevoerd geldt dat geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ouE). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

7 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.

Afvalstoffen

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

Bodembedreigende activiteit

bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodemrisicodocument

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bedrijfsriolering

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Beoordelingshoogte

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemonderzoek milieuvergunningen

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Europese geureenheid (ouE)

Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 μg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 $\mu\text{mol/mol}$).

Emballage

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Geluidsgevoelige bestemmingen

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie

Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geurenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m^3 als x-percentiel van de

uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object

Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevaarlijke afvalstoffen

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Hergebruik

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

Kaderrichtlijn afvalstoffen

Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Mengen

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen. In de regel vallen menghandelingen in EU-verband onder de afvalverwerkingshandelingen R12 of D13.

Minimumstandaard

De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN 13725

Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR

Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

Nulsituatie

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

Ontdoener

Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of;
- c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Recycling

Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieteerugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Rendabele maatregelen

Naar keuze van de inrichting houder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

Risico

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Scios

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

Terugverdientijd

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Trillingsterkte

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verwerking afvalstoffen

Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering afvalstoffen

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Woning

gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.