

Nota van zienswijzen

“Ontwerp Beleidsnota Peilbesluiten Hertogswetering en Koningsvliet ”

September 2023

Waterschap Aa en Maas

Djuma-nummer: 223487

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “Ontwerp beleidsnota peilbesluiten”, September 2023

Inspreker	Nr.	Samenvatting zienswijze	Overwegingen waterschap	Consequenties voor de nota
	1	1. Inspreker geeft aan dat niet duidelijk is hoe gebiedseigenaren betrokken worden in het komen tot een nieuw peilbesluit. 2. Inspreker geeft aan dat bij het opstellen van de beleidsnota van achter het bureau is gewerkt en praktijkkennis van collega's onvoldoende is meegenomen. 3. Inspreker geeft aan dat de introductie van een jaarrond peil een stap terug betekent voor een optimaal landbouwkundig gebruik. 4. Inspreker bekritiseert de definitie van gebiedsvreemd water en stelt dat Maaswater niet als gebiedsvreemd water dient te worden beschouwd, in tegenstelling tot effluent.	1. <i>Hoofdstuk 3. Opstellen van een peilbesluit</i> geeft op twee pagina's het proces op hoofdlijnen weer. Verdere details over de participatiemethodes en de planning worden uitgewerkt door de projectgroep die het gebiedsproces trekt. 2. Het nieuwe beleid vertaalt de bestuurlijke ambities uit het waterbeheerplan naar de waterhuishouding in de peilbesluitgebieden. De betrokken adviseurs hebben de kennis van de buitendienstmedewerkers ingewonnen om de oude situatie te evalueren en de nieuwe uitgangspunten op haalbaarheid te toetsen. 3. De nota geeft aan dat we uitgaan van het huidige landgebruik en de ruimte opzoeken voor het bij elkaar brengen van zomer- en winterpeil. Bij het vaststellen van het nieuwe peil worden de kosten en baten van individueel en algemeen belang zorgvuldig tegen elkaar afgewogen en een voorstel uitgewerkt. Het watersysteem blijft ook onder de beoogde omstandigheden voldoende stuurbaar. 4. Gebiedsvreemd water is bij Aa en Maas gebruikelijk gedefinieerd als “water dat op kunstmatige wijze wordt aangevoerd of geloosd met een afwijkende samenstelling ten opzichte van het ter plaatse van nature aanwezige oppervlaktewater.” Hieronder verstaan we zowel water uit de grote rivieren als ook effluent- en overstortwater. (Kennisdocument waterinlaat, Gebiedsvreemd water, Waterschap Aa en maas, 2007).	De nota wordt niet gewijzigd. De nota wordt niet gewijzigd. De nota wordt niet gewijzigd. De nota wordt niet gewijzigd.

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “Ontwerp beleidsnota peilbesluiten”, September 2023

		5. Inspreker benadrukt dat de inlaat van water in de polder de berekening van agrarische percelen in de zomermaanden mogelijk maakt. 6. Inspreker stelt dat de afkalving van slootkanten door verkeerde aanbesteding van de maaierwerkzaamheden en niet door wisselingen in het peil.	5. De nieuwe uitgangspunten beogen geen verslechtering van de mogelijkheden tot beregenen. We zien ook geen risico dat dit een ongewenst neveneffect zal zijn. We verwachten dat de peilveranderingen vooral de wintersituatie zullen betreffen. 6. Er zijn verschillende oorzaken voor het afkalven van taluds. Het doel van de nieuwe uitgangspunten is niet het optimaal tegengaan van taludafkalving, maar een klimaatrobuust watersysteem dat zoveel mogelijk belangen zo goed mogelijk faciliteert. Minder afkalving is een bijkomend voordeel, en niet het doel van minder variantie tussen zomer- en winterpeil. Een vergelijking met andere oorzaken van afkalving is dan ook niet relevant.	De nota wordt niet gewijzigd. De nota wordt niet gewijzigd.
	2	1. Inspreker bekritiseert niet betrokken te zijn geweest bij het opstellen van de beleidsnota. 2. Inspreker geeft aan dat zijn recente investeringen in een peilgestuurde drainagesysteem bij de invoering van een hoger winterpeil een kapitaalvernietiging betekent.	1. Bij het opstellen van de beleidsnota is de gemeente betrokken geweest, die zijn belangen als inwoner heeft kunnen vertegenwoordigen. Verder waren de ZLTO en de lokale afdelingen van de ZLTO aanwezig bij het gesprek. Zij hebben de belangen van de agrarische sector in het algemeen en van de agrarische ondernemers in het gebied in het bijzonder kunnen inbrengen. De participatie van individuen is gepland voor het gebiedsproces peilbesluiten, waar concreet gesproken wordt over de waterstanden per peilvak. 2. Nader inzicht in de ligging van het perceel, de grondsoort, de ligging van de drains, het drainagepeil en het toekomstig peil is noodzakelijk om dit goed te kunnen beoordelen. In principe kan een peilopzet wel een beperkte werking van het drainage-onderdeel van peilgestuurde drainage ter gevolg hebben. Het juiste moment om dit te bespreken is het peilbesluit, met een gebiedsproces en de mogelijkheid tot inspraak op een concreet peil in een concrete waterloop.	De nota wordt niet gewijzigd. De nota wordt niet gewijzigd

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “Ontwerp beleidsnota peilbesluiten”, September 2023

		3. Inspreker geeft aan dat de afkalving aan de taluds makkelijk hersteld kan worden, en de oevers dan weer jaren meekunnen.	3. Het doel van de nieuwe uitgangspunten is niet het optimaal tegengaan van taludafkalving, maar een klimaatrobuust watersysteem dat zoveel mogelijk belangen zo goed mogelijk faciliteert. Minder afkalving is een bijkomend voordeel, en niet het doel van minder variantie tussen zomer- en winterpeil. Een vergelijking met andere oplossingen tegen afkalving is dan ook niet relevant.	Nota wordt niet gewijzigd
		4. Inspreker ziet een grotere kans op grotere taludschade door bevers bij een hoger winterpeil.	4. Het is moeilijk te voorspellen wat de bevers gaan doen. Een verkennend gesprek intern en met de zoogdiervereniging leidt tot volgende inzichten: de kans dat de bever met een groeiende populatie ook in de polder gaat uitbreiden is groot. In hoeverre een hoger winterpeil hieraan bijdraagt is onbekend. In principe moeten jonge bevers in de zomer een eigen terrein zoeken en gaan ze op zoek naar een geschikte locatie voor een bucht, dus grotendeels nog tijdens zomerpeil. 80 cm waterdiepte is minimaal nodig, een peilopzet zal de bever hier tegenmoet komen. Aan de andere kant zal de bever bij voldoende voedselaanbod door middel van dammen ook zelf zorgen voor geschikte waterstanden. Let wel: dit zijn inschattingen van experts en geen ervaringen of onderzoeksresultaten, omdat een vergelijkbare situatie niet bekend is. Als de schade aan het talud belemmeringen betekent voor het waterbeheer kan het waterschap op basis van het beverprotocol maatregelen nemen.	Nota wordt niet gewijzigd
		5. Inspreker maakt zich zorgen over de waterkwaliteit na een hoosbui in de winter, als het water van de overstort van Oijen langer in het systeem verblijft.	5. Een hoosbui met afvoer vanuit de riolering is een bijzondere situatie, waarin een aangepast beheer toegepast wordt. Een hoger peil betekent niet dat vuil overstortwater water niet afgevoerd mag worden. Per situatie zal na een hoosbui een afweging gemaakt moeten worden tussen waterkwantiteit en waterkwaliteit. De beleidsnota werkt hierin niet beperkend.	Nota wordt niet gewijzigd

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “Ontwerp beleidsnota peilbesluiten”, September 2023

		6. Inspreker stelt dat een verlaging van de waterstanden ten behoeve van onderhoud aan de drainage niet werkbaar is, als dit gelijktijdig voor alle eigenaren geldt.	6. De beleidsnota geeft geen details over de peilverlaging ten behoeve van onderhoud van de drainagesystemen. In het gebiedsproces is er ruimte om een gezamenlijk tot een werkbare oplossing voor grondeigenaren en waterbeheerders te komen.	Nota wordt niet gewijzigd
	3	Inspreker is beheerder van het landelijke hoogspanningsnet van 110kV en hoger. Er ligt een hoogspanningsverbinding in het peilbesluitgebied tussen Den Bosch en Oss. Inspreker verzoekt het waterschap - voorafgaande aan het definitieve peilbesluit, vast te stellen wat het effect is van de grondwaterstandswijzigingen op de funderingen van de masten in het plangebied zijn en - deze uitkomst te delen met inspreker, zodat zij kunnen beoordelen of de effecten aanvaardbaar zijn en dit geen negatieve invloed heeft op een ongestoorde werking.	De aanwezigheid van de masten is een belangrijke factor voor het bepalen van het nieuwe peil in de relevante peilvakken. Het belang dient meegenomen te worden in de afweging in het gebiedsproces voor het peilbesluit. Hier is ook ruimte om de effecten met inspreker te bespreken. Voor de beleidsnota vergt dit nu geen wijzigingen, de nota biedt voldoende ruimte om rekening te houden met de belangen van de inspreker. Enkele citaten uit de beleidsnota, hoofdstuk 3: Het proces begint met een weergave van de huidige situatie. Dit noemen we de waterhuishoudkundige toets. Hierbij hoort een beschrijving van het gebied en van het watersysteem. De volgende vragen komen aan bod: Welke functies en belangen zijn aanwezig in het gebied? [...] Soms spelen in een gebied ook andere factoren een rol. Denk bijvoorbeeld aan boven- en ondergrondse infrastructuur, archeologie, waterkeringen, recreatie en landschapswaarden. Ook deze brengen we in beeld. Voor elke variant wordt uitgewerkt hoe het peilbeheer eruit komt te zien met aandacht voor de peilhoogte, de peilgebiedsgrootte, de effecten op andere wateropgaves en de kosten. Samen met de betrokkenen kijken wij welke het best de verschillende algemene en individuele belangen dient. Het waterschap onderzoekt of negatieve effecten voor individuele belangen kunnen worden voorkomen of gemitigeerd.	De nota wordt niet gewijzigd.