



Quickscan Soorten Vispassage Groot Limmerpolder



Auteur:	J [redacted] J
Opdrachtgever:	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
Datum:	1 maart 2023
Collegiale toets:	[redacted] J
Status rapport:	Definitief
Projectnummer Waterproef:	hbodz002-142
Registratienummer:	442960





Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Opdrachtgever en project	2
1.2	Doel van het project en van het rapport	2
2	Beschrijving project	3
2.1	Ligging	3
2.2	Voorgenomen werkzaamheden	4
2.3	In te zetten materieel	4
2.4	Planning werkzaamheden	4
2.5	Uitgangspunten uitvoering	4
3	Beschrijving plan- en studiegebied	5
4	Wettelijk kader en toetsing	9
4.1	Beoordelingskader Wet natuurbescherming - Soortenbescherming	9
4.2	Toetsingsmethode	11
5	Soortenbescherming	12
5.1	Verspreidingsgegevens	12
5.2	Vaatplanten	12
5.3	Vogels	13
5.4	Grondgebonden zoogdieren	13
5.5	Vleermuizen	14
5.6	Reptielen	15
5.7	Amfibieën	15
5.8	Vissen	15
5.9	Overige soorten	16
5.10	Overzicht te verwachten soorten	17
5.11	Effectbeoordeling en toetsing	18
6	Conclusie.....	19
6.1	Soortenbescherming	19
7	Bronnen	21



1 Inleiding

1.1 Opdrachtgever en project

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wil een gesloten vispassage plaatsen bij het gemaal Groot Limmerpolder. De vispassage zal tussen het nieuwe gemaal en het oude museum gemaal gemaakt worden.

1.2 Doel van het project en van het rapport

1.2.1 Doel van het project

HHNK wil het gemaal visvriendelijk maken, de werkzaamheden zijn nodig om dat mogelijk te maken.

1.2.2 Doel van het rapport

HHNK wil graag weten met welke beschermde soorten en gebieden ze rekening moet houden, zodat in lijn met de wet- en regelgeving voor natuur gewerkt kan worden. Naar aanleiding van de geplande werkzaamheden heeft HHNK opdracht gegeven aan Stichting Waterproef om een Quicksan soorten uit te voeren.

De Quicksan soorten heeft als doel om te beoordelen of er sprake kan zijn van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten en zo ja, hoe deze voorkomen kunnen worden door het treffen van mitigerende maatregelen.

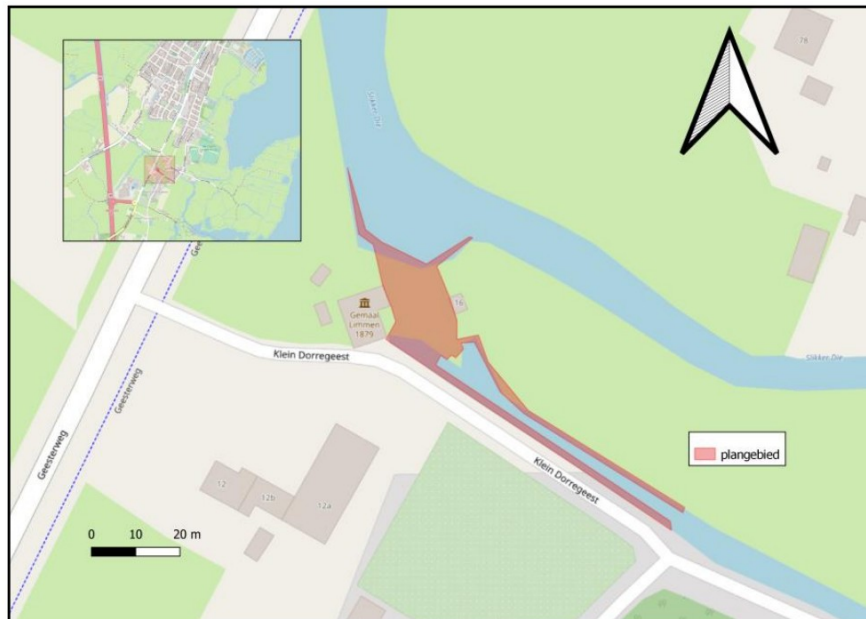
Naast de Quicksan soorten is door HHNK eveneens gevraagd een stikstofdepositie berekening voor de werkzaamheden te maken in het programma Aeries calculator. Het plangebied ligt op grote afstand van Natura 2000-gebieden, waardoor effecten van andere storingsfactoren op voorhand zijn uit te sluiten. Echter, effecten van stikstofdepositie kunnen veel verder reiken en dienen daarom wel berekend te worden. Deze berekening is separaat uitgevoerd en niet bij dit rapport opgeleverd.



2 Beschrijving project

2.1 Ligging

Het plangebied betreft het terrein van gemaalgebouw 1879 langs de Klein Dorregeest in Akersloot. Tussen het oude gemaalgebouw en het nieuwe gemaal gebouw komt de nieuwe vispassage, de gebouwen maken zelf heen onderdeel uit van het plangebied. De beschoeiingen in de watergangen rondom het gemaal worden over een lengte van circa 80 meter eveneens vernieuwd. Het plangebied ligt in de provincie Noord-Holland (Afbeelding 1).



Afbeelding 1. Plangebied.



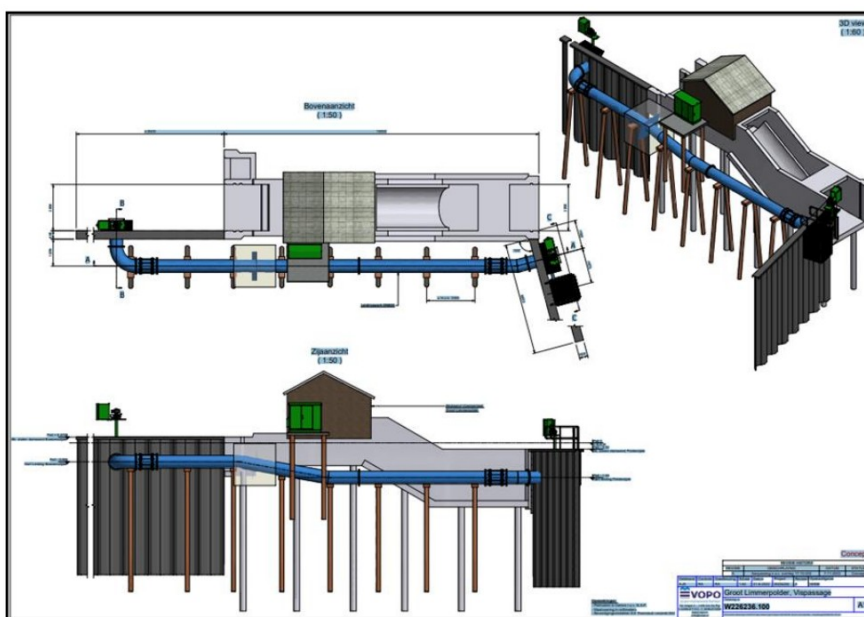
2.2 Voorgenomen werkzaamheden

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) wil een gesloten vispassage plaatsen bij het gemaal Groot Limmerpolder. De vispassage komt tussen het nieuwe gemaalgebouw en het oude museale gemaalgebouw te liggen. De gemaalgebouwen zelf maken geen onderdeel uit van het plangebied.

Het systeem bestaat uit een leiding van plusminus 1000mm doorsnede, welke geheel onder het maaiveld (bestrating) wordt aangebracht. Daarnaast worden twee schuiven (afsluiters) geplaatst aan de beschoeiing. Door de schuiven open en dicht te bewegen ontstaat een schut functie waardoor vissen heen en weer kunnen zwemmen.

De exacte werkzaamheden zijn nog niet bekend. Om het project toch te kunnen toetsen, wordt op voorhand uitgegaan van de volgende mogelijke werkzaamheden:

- Uitvoeren graafwerkzaamheden ter plaatse van de aan te brengen vispassage;
- Vervangen bestaande beschoeiing (over lengte van circa 80 meter);
- Plaatsen van stalen damwand;
- Intrillen van stalen damwand;
- Aanbrengen van verhardingen/ vervangen bestrating;
- Plaatsen nieuwe besturingskast;



Afbeelding 2. Voorbeeldschets van de vispassage (afbeelding aangeleverd door HHNK).

2.3 In te zetten materieel

Op het moment van schrijven van deze Quicksan is het nog onbekend welk materieel wordt ingezet voor de herinrichting van het terrein.

2.4 Planning werkzaamheden

Op het moment van schrijven van deze Quicksan is het nog onbekend wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.5 Uitgangspunten uitvoering

HHNK voert de werkzaamheden zorgvuldig uit in verband met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

Er worden geen werkzaamheden 's nachts uitgevoerd.



3 Beschrijving plan- en studiegebied

Het plangebied ligt op het terrein van het museale Poldergaal Limmen, ook wel Gemaal 1879 genoemd, dit is het bouwjaar van het oude gemaal gebouw. Naast het oude oorspronkelijke stoomgemaal ligt tegenwoordig een nieuw gemaalgebouwtje, dat automatisch werkt en op afstand aan te sturen is. Op het terrein ligt ondergronds ook nog een oude molenfundering. De gemaalgebouwen en de molenfundering maken geen onderdeel uit van het plangebied. Het gemaal ligt aan de Klein Dorregeest een rustige lokale weg met wat huizen en aangrenzende erfbeplanting. Circa 50 meter ten westen van het gemaal ligt een wat drukker weg de Geesterweg met een fietspad. Hier ligt een gekanaliseerd riviertje de "Slikker Die", dit riviertje ligt onder de weg en komt ook langs het gemaal.

De aan- en afvoerende watergangen bij het gemaal hebben rechte oeverkanten en zijn beschoeid.

De geplande vispassage is gepland tussen het oude en het nieuwe gebouw. Hier ligt nu een verhard toegangspad en een gazon. Aan de gemaalgebouwen vinden geen werkzaamheden plaats.



Afbeelding 3 Impressie omgeving plangebied. Museale gemaal gebouw. Aan dit gebouw vinden geen werkzaamheden plaats.



Afbeelding 4 Impressie omgeving plangebied. Nieuwe gemaalgebouw. Aan dit gebouw vinden geen werkzaamheden plaats.



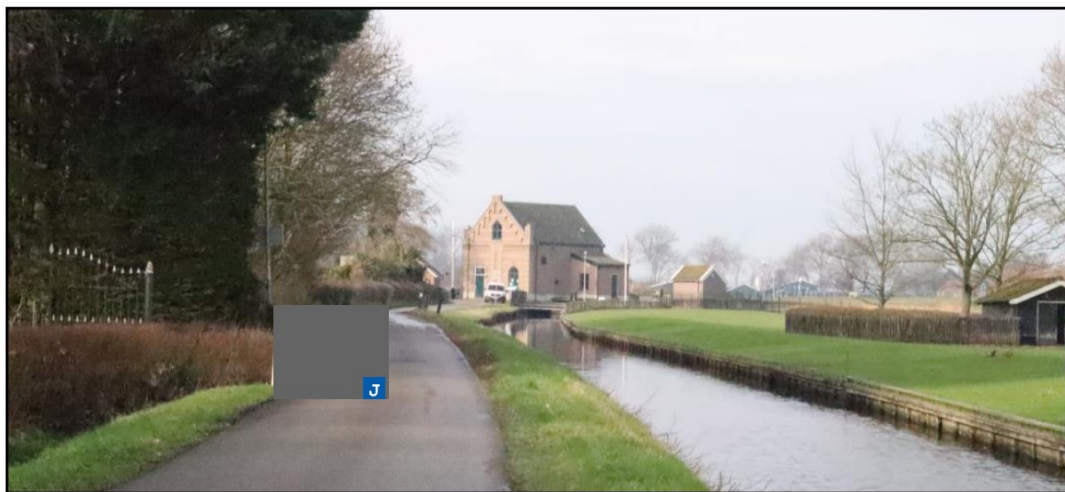
Afbeelding 5 Impressie plangebied. Tussenvolgend terrein tussen beide gemaalgebouwen. Dit is de geplande locatie voor de vispassage.



Afbeelding 6 Impressie plangebied.



Afbeelding 7 Impressie plangebied.



Afbeelding 8 Impressie plangebied. De beschoeiing van de watergang wordt vervangen.



Afbeelding 9 Impressie plangebied.



4 Wettelijk kader en toetsing

4.1 Beoordelingskader Wet natuurbescherming - Soortenbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Flora- en faunawet. De wetswijziging heeft o.a. geleid tot wijziging van soortenlijsten en verbodsbepalingen. Effecten worden getoetst aan de verbodsbepalingen en soorten van de Wet natuurbescherming (Tabel 1).

Tabel 1. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

Verbodsbepaling	Van toepassing op^		
	V ¹	HR ²	NL ³
Verbod op opzettelijk verstoren van individuen	X ⁴	X	
Verbod op opzettelijk eieren te rapen/onder zich te hebben	X	X	
Verbod op opzettelijk verwonden/doden van individuen	X	X	X
Verbod op opzettelijk beschadigen/verwijderen van verblijven/nesten	X	X	X
Verbod op verwijderen van planten		X	X

Ad 1. Vogelrichtlijnsoorten van artikel 3.1 lid 1

Ad 2. Habitatrichtlijnsoorten van artikel 3.5 lid 1

Ad 3. 'Nationale' andere soorten van artikel 3.10 lid 1

Ad 4. Tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

Het project wordt uitgevoerd in de provincie Noord-Holland. Hierdoor is de vrijstellingsregeling van de provincie van kracht (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Bij de toetsing wordt uitgegaan van een zorgvuldige uitvoering van het project, waarbij rekening wordt gehouden met algemeen voorkomende beschermde planten en dieren. Hierbij wordt uitgegaan van in ieder geval de volgende maatregelen:

1. Nesten van broedvogels worden niet beschadigd of vernietigd;
2. Het verwonden en doden van dieren wordt zoveel mogelijk voorkomen, bijvoorbeeld door altijd richting een open einde te werken;
3. Brede watergangen worden niet continu sterk verlicht tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober. Zodoende wordt rekening gehouden met vleermuizen.

4.1.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Voor vogels is het van belang om onderscheid te maken tussen nesten die niet jaarrond beschermd zijn en nesten die dat wel zijn. Om te bepalen of een vogelnest wel of niet jaarrond beschermd is, wordt verwezen naar de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" (Dienst regelingen, 2009b). Hoewel deze lijst is opgesteld voor de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, wordt de lijst nog steeds gehanteerd door het bevoegd gezag (de Provincie Noord-Holland) binnen het kader van de Wet natuurbescherming.

De lijst is opgebouwd uit 4 categorieën (categorie 1 t/m 4) waarvan het nest altijd jaarrond beschermd is en één categorie (categorie 5) waarvan het nest slechts in uitzonderingsgevallen jaarrond beschermd is. De categorieën zijn (bron: Dienst Regelingen, 2009a):

- Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
- Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).



Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

En de laatste categorie vormt een aparte groep. Nesten van vogels uit deze categorie zijn in principe, als het nest niet in gebruik is, niet jaarrond beschermd. Ze verdienen echter wel aandacht, omdat deze nesten uit categorie 5 onder bijzondere omstandigheden namelijk wel jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Bijvoorbeeld als er geen alternatieve nestlocaties in de omgeving aanwezig zijn.

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten die **niet** jaarrond beschermd zijn

Nesten van soorten die **niet** jaarrond beschermd zijn mogen weggehaald worden, indien het nest op dat moment aantoonbaar niet in gebruik is als broedlocatie. Het seizoen is hierbij niet relevant, wat ertoe doet, is of het nest in gebruik is voor het broeden. Indien de soort nestindicerend gedrag vertoont, zoals het aanslepen van nestmateriaal, is het niet langer toegestaan het nest te verwijderen of de broedlocatie ongeschikt te maken. Dit is namelijk onderdeel van het broeden (OD NHN, 2018).

Nesten die **wel** jaarrond beschermd zijn

Nesten van jaarrond beschermde soorten mogen binnen de broedperiode niet worden verwijderd, zelfs als dit nest op dat moment niet in gebruik is om te broeden en niet aangetoond kan worden dat het nest permanent verlaten is (OD NHN, 2018). **Om deze nesten buiten het broedseizoen te mogen verwijderen is een ontheffing noodzakelijk.** Aan deze ontheffing kunnen door het bevoegd gezag voorwaarden worden gesteld, zoals het aanbieden van functionele alternatieve verblijfplaatsen, het onderbouwen van de geschiktheid van deze alternatieven en een gewenningstijd aan deze nieuwe verblijfplaatsen.



4.2 Toetsingsmethode

4.2.1 *Wet natuurbescherming - Soortenbescherming*

Op basis van literatuuronderzoek in verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt beoordeeld welke beschermde soorten in en nabij het plangebied verwacht kunnen worden. Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming zijn behandeld, met uitzondering van vrijgestelde soorten.

Tijdens één veldbezoek is de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door ecologisch deskundige [REDACTED] op 16 februari 2023. Hierbij is het plangebied onderzocht op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek wordt beoordeeld of de onderzochte beschermde soorten in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, wat de mogelijke functie van het plangebied voor de aanwezige soorten is en of het een essentiële en onmisbare functie betreft voor de functionele leefomgeving van de soorten.

Op basis van het voorkomen van beschermde soorten en de voorgenomen activiteiten wordt beoordeeld of leefgebieden, verblijfplaatsen of individuen van beschermde soorten worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden. Hierbij wordt uitgegaan van een zorgvuldige uitvoering van het project in verband met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.



5 Soortenbescherming

5.1 Verspreidingsgegevens

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van soorten waarvan verspreidingsgegevens bekend zijn in of nabij het plangebied.

Tabel 2 Overzicht verspreidingsgegevens beschermde soorten. Bron: NDFF 2013-2023. NB. Algemene broedvogels zijn niet opgenomen in de tabel.

Soortgroep	Verspreidingsgegevens bekend van	Wnb ¹
Vaatplanten	Smalle raai	NL
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Ransuil, Sperwer	VR
Grondgebonden zoogdieren	Bunzing, Hermelijn, Wezel	NL
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatzvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis	HR
Zeezoogdieren	Bruinvis	HR
Reptielen	Geen	-
Amfibieën	Rugstreeppad	HR
Vissen	Geen	-
Overig	Grote vos	NL
	Platte schijfhoren	HR

Ad. 1. Wet natuurbescherming. Beschermingscategorie Vogelrichtlijnsoorten (VR) Habitatrichtlijnsoorten (HR), of niet-vrijgestelde Nationale soorten (NL).

5.2 Vaatplanten

5.2.1 Bronnenonderzoek

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde planten uit de Wet natuurbescherming (NDFF 2013-2023). Het gaat om waarnemingen van Smalle raai.

De waarnemingen van Smalle raai liggen uitsluitend langs het spoor bij Uitgeest. Het is een warmte minnende soort die vroeger vooral op kalkrijke graanakkers voorkwam en tegenwoordig vaak langs het spoor wordt gevonden in urbaan gebied (Verspreidingsatlas.nl).

5.2.2 Veldbezoek

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde planten aangetroffen.

Oude kademuren kunnen groeiplaatsen vormen voor beschermde vaatplanten, veelal varens. Meestal gaat het dan om oude, bakstenen, kalkrijke en vochtige muren. In het plangebied zijn niet dergelijke omstandigheden aanwezig. Er is op de beschoeiing gezocht naar beschermde muurplanten, maar deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen andere geschikte groeiplaatsen aangetroffen, voor in de regio voorkomende beschermde soorten, zoals kalkhoudende, zandige klei of löss, voedselarme trilvenen, kruidenrijke akkers, kalkrijk zand. Het plangebied betreft een gazon met verharde oevers, dit is geen habitat voor in de regio gemelde soorten of andere te onderzoeken soorten.

5.2.3 Conclusie aanwezigheid

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde planten uitgesloten in het plangebied.



5.3 Vogels

5.3.1 *Bronnenonderzoek*

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van broedverdachte vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat om Buizerd, Gierzwaluw, Havik, Huismus, Kerkuil, Ransuil, Sperwer (NDFF 2013 – 2023).

5.3.2 *Veldbezoek*

Voor algemene soorten is weinig broedgelegenheid aanwezig rondom het plangebied. Het gazon, de verharde oever en de rechte kades bieden weinig broedgelegenheid. Tijdens het broedseizoen zijn nesten van watervogels zoals Meerkoet en Fuut in het water bij de inlaat en uitlaat niet uit te sluiten. Op beide gemaalgebouwen kunnen vogels onder de dakranden en de dakpannen tot broeden komen.

Jaarrond beschermde nesten van categorie 1 t/m 4 zijn binnen het plangebied niet aangetroffen.

Voor bomen broedende soorten met jaarrond beschermde nesten ontbreekt geschikte broedgelegenheid. Er zijn geen bomen in het plangebied.

Het plangebied vormt geen onmisbaar leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Het is voor vogels weinig geschikt, in de omgeving komt veel, hoogwaardiger landschap voor, waardoor er meer dan voldoende alternatieven aanwezig zijn, tijdens de uitvoeringsperiode.

5.3.3 *Conclusie aanwezigheid*

In het broedseizoen kunnen algemene soorten in het plangebied tot broeden komen.

Jaarrond beschermde nesten en essentiële functies voor soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) worden binnen het plangebied uitgesloten.

Wel geldt dat gebouwen bewonende vogels, zoals Huismussen, in woningen grenzend aan het plangebied kunnen broeden.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

5.4.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van Bunzing, Hermelijn, Wezel (NDFF 2013-2023).

5.4.2 *Veldbezoek*

De oevers binnen het plangebied zijn verhard en steil. Er ontbreken grote rietvegetaties, of andere oevervegetatie of slikrandjes. Dit maakt het plangebied ongeschikt als leefgebied voor Noordse woelmuis of Waterspitsmuis. Aanwezigheid van beide soorten in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Voor de kleine marterachtigen Bunzing, Hermelijn en Wezel geldt eveneens dat de rechte kades en de verharde oevers geen geschikt leefgebied bieden. De gebouwen zijn zelf niet toegankelijk voor deze soorten en rondom het gebouw ontbreken geschikte wegkruipmogelijkheden zoals takkenrillen, hout- of steenstapels. Het plangebied is deels verhard en voor de rest aan gazon, dit biedt te weinig dekking voor verblijven. Verblijven van kleine marterachtigen kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Ook als foerageergebied is het voor deze soorten niet geschikt, vanwege een te laag prooiaanbod.

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht.



5.4.3 *Conclusie aanwezigheid*

Binnen het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Aanwezigheid van deze soorten kan daarom worden uitgesloten.

5.5 **Vleermuizen**

5.5.1 *Bronnenonderzoek*

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van zowel gebouw-bewonende (bijvoorbeeld Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis) als van boombewonende soorten vleermuizen bekend (zoals Ruige dwerg-vleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis) (NDFF 2013-2023). De functionele leef-omgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijven inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foeragegebieden.

5.5.2 *Veldbezoek*

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig. Hierdoor is de aanwezigheid van verblijven van gebouwbewonende vleermuizen binnen het plangebied op voorhand uitge-sloten. Beide gemaalgebouwen bieden wel mogelijkheden voor verblijven van vleermuizen. Hier zouden wel verblijven aanwezig kunnen zijn. Aan de gebouwen vinden echter geen werkzaamheden plaats en deze liggen daarom niet in het plangebied.

In het plangebied staan geen bomen binnen de zone waarbinnen gewerkt gaat worden. Aanwezigheid van verblijven van bomen bewonende vleermuizen binnen het plangebied, kan daarom eveneens worden uitgesloten.

Er zijn geen bomen die een onderdeel vormen van een lijnvormig landschappelijk element. Vliegroutes langs bomen kunnen daarom worden uitgesloten.

Het plangebied biedt geen bijzondere waarden als foerageergebied voor vleermuizen. In het plangebied kunnen vleermuizen weliswaar foerageren bijvoorbeeld boven het water, maar het plangebied biedt geen hoogwaardiger omstandigheden dan omliggend land-schap. Essentieel foerageergebied kan daarom worden uitgesloten.

De watergangen langs het plangebied kunnen functioneren als belangrijke vliegroute tus-sen verblijven en geschikt foerageergebied, zoals het Alkmaardermeer. Het betreft geen optimale route, want er zijn obstakels zoals huizen en wegen. Desondanks kan de Slikker Die een van de oost-west verbindingen vormen.

5.5.3 *Conclusie aanwezigheid*

Verblijven in gebouwen kunnen op voorhand binnen het plangebied worden uitgesloten, omdat er geen gebouwen in het plangebied staan. De gemaalgebouwen zijn geen onder-deel van het plangebied, hier zijn mogelijk wel verblijven van vleermuizen aanwezig.

De bomen zijn niet geschikt voor verblijven of als vliegroute voor vleermuizen. Aanwezig-heid van een essentiële vliegroute langs bomen of verblijven in bomen kan worden uitge-sloten.

Binnen het plangebied ligt geen essentieel foerageergebied. Er zijn voldoende alternatieve vergelijkbare locaties in de directe omgeving.

Het water in het plangebied ligt in het verlengde van geschikt foerageergebied zoals het Alkmaardermeer. Het water kan als vliegroute van essentiële en onmisbare waarde zijn voor het functioneren van de verblijven buiten het plangebied.



5.6 Reptielen

5.6.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde reptielen uit de Wet natuurbescherming (NDFF 2013-2023).

5.6.2 *Veldbezoek*

De rechte kademuur en het verharde, intensief onderhouden overige deel van het plangebied vormt geen potentieel geschikt leefgebied voor reptielen zoals bijvoorbeeld de watergebonden Ringslang. Een soort die afhankelijk is van broeihopen voor de voortplanting en wegkruipmogelijkheden in de winter. Dergelijk biotoop ontbreekt.

Overige beschermde soorten worden niet verwacht op basis van aangetroffen biotoop.

5.6.3 *Conclusie aanwezigheid*

In het plangebied wordt aanwezigheid van beschermde reptielen uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens en aangetroffen biotoop.

5.7 Amfibieën

5.7.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van beschermde amfibieën uit de Wet natuurbescherming (NDFF 2013-2023). Het gaat om waarnemingen van de Rugstreeppad.

De soort is gemeld rondom het plangebied in Akersloot, Uitgeest en rondom Castricum. In het plangebied ontbreken waarnemingen.

5.7.2 *Veldbezoek*

Voor Rugstreeppad, die een slechte zwemmer is, zijn de steile rechte, hoge oevers ongeschikt als leefgebied of voortplantingswater. Ondiepe poelen, zandige pioniersomstandigheden of rijk begroeide ondiepe polderslootjes ontbreken.

Omdat voortplantingswater en/of zomerhabitat niet in de directe omgeving van het plangebied voorkomt, wordt ook aanwezigheid van winterverblijven niet aannemelijk geacht. Bovendien is het plangebied ook voor winterverblijven niet geschikt door de haakse oevers waardoor dieren niet uit het water kunnen kruipen en doordat het plangebied verder een strak onderhouden terrein betreft.

5.7.3 *Conclusie aanwezigheid*

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken kan worden aangenomen dat Rugstreeppad niet in het plangebied voorkomt. Verblijven Rugstreeppad of van andere beschermde amfibieën worden uitgesloten.

5.8 Vissen

5.8.1 *Bronnenonderzoek*

Binnen en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen uit de Wet natuurbescherming (NDFF 2013-2023).

5.8.2 *Veldbezoek*

Het water in en rondom het plangebied vormt geen bijzonder leefgebied voor beschermde vissoorten. Tijdens het veldbezoek is het water langs de kade geïnspecteerd d.m.v. een schepnet op het voorkomen van o.a. vissen. Hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen.



5.8.3 *Conclusie aanwezigheid*

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde vissen uitgesloten in het plangebied.

5.9 **Overige soorten**

5.9.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden (NDFP 2013-2023). Het gaat om waarnemingen van de Platte schijfhoren en de dagvlinder Grote vos.

Van Platte schijfhoren zijn enkele waarnemingen bekend in de omgeving. Het gaat om waarnemingen in de Schulpvaart, in een sloot net ten noorden van het plangebied en enkele waarnemingen langs de rand van het Alkmaardermeer bij de Dorregeestermolen.

5.9.2 *Veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is met een schepnet geschept naar beschermde watergebonden ongewervelden, hierbij zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De winterperiode is hiervoor echter niet de beste periode, omdat dieren in die periode wegkruipen, een fase buiten het water hebben of omdat de sloten in de herfst geschoond zijn waardoor dichtheden laag zijn. De waterkwaliteit in het plangebied lijkt niet uitzonderlijk. Er zijn geen heldere waterpartijen met rijke onderwatervegetatie aanwezig, die van belang kunnen zijn voor beschermde watergebonden overige soorten, zoals larven van libellen. Eveneens ontbreekt ander geschikt leefgebied van beschermde ongewervelde soorten zoals duinvegetaties of heischrale omstandigheden.

Omdat er waarnemingen van Platte schijfhoren aanwezig zijn in zowel de aanvoerende zijde als de afvoerende zijde van het gemaal en omdat deze waarnemingen vrij dicht bij het plangebied liggen, in vergelijkbare watergangen, kan de aanwezigheid op basis van het korte veldbezoek in de winterperiode niet worden uitgesloten.

Voor Grote vos ontbreekt geschikt leefgebied zoals nectar biedende vegetatie of waardplanten. Aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten.

Aanwezigheid van andere beschermde ongewervelden wordt op basis van dit aangetroffen biotoop uitgesloten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig.

5.9.3 *Conclusie aanwezigheid*

Aanwezigheid van Platte schijfhoren kan niet worden uitgesloten. De soort komt in de directe omgeving in vergelijkbare watergangen voor.

In het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor andere beschermde ongewervelden. Op basis van de verspreidingsgegevens en het veldbezoek worden andere beschermde soorten uitgesloten in het plangebied.



5.10 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten beschermde soorten in het plangebied.

Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Wnb*	(Mogelijk) beschermde functie plangebied
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaar-rond beschermd	Geen	-	-
Vogels: overig	Divers, o.a. Meerkooit, Fuut, Witte kwikstaart	VR	Broedlocatie
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	Geen
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatvlieger, Meer-vleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis	HR	Vliegroute over het water
	Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatvlieger, Meer-vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Wa-tervleermuis	HR	Verblijven in het gemaal-gebouw
Zeezoogdieren	Geen	-	-
Reptielen	Geen	-	-
Amfibieën	Geen	-	-
Vissen	Geen	-	-
Overig	Platte schijfhoren	HR	Voortplantingswater en leefgebied

* Wet natuurbescherming: Vogelrichtlijnsoorten (VR) Habitatrichtlijnsoorten (HR), Nationale andere soorten (NL).



5.11 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied kunnen beschermde soorten voorkomen. Beoordeeld wordt of effecten van het project op beschermde soorten en functies te verwachten zijn, met inachtneming van een zorgvuldige uitvoering van het project in verband met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Soorten waarvan het voorkomen is uitgesloten, worden niet verder behandeld in dit hoofdstuk.

5.11.1 Broedvogels

In en nabij het plangebied kunnen diverse vogels broeden. Alle in gebruik zijnde nesten van Nederlandse broedvogels zijn beschermd vanaf het moment van eileg t/m het zelfstandig uitvliegen van de jonge kuikens. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli (rietzangvogels: 15 aug.). Door een zorgvuldige uitvoering van het project in verband met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming wordt verstoring van broedende vogels voorkomen:

- Voer het project uit in de periode augustus t/m februari of controleer op broedvogels en mijdt broedgevallen.

Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.

5.11.2 Vleermuizen

Verblijven en essentieel foerageergebied wordt binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op verblijven en foerageergebied zijn daarom binnen het plangebied uit te sluiten.

In beide gemaalgebouwen, die geen onderdeel zijn van het plangebied, kunnen wel vleermuizen verblijven. Deze potentiële verblijven blijven onaangetaast omdat er geen werkzaamheden aan de gebouwen zijn voorzien. Bovendien worden de werkzaamheden overdag uitgevoerd en zijn deze relatief kleinschalig, waardoor ernstige verstoring, vernietiging of beschadiging van eventuele verblijven in de gemaalgebouwen buiten het plangebied niet wordt voorzien.

De vaarten zijn mogelijk wel een essentiële vliegroute voor vleermuizen met verblijven buiten het plangebied. Het water in het plangebied maakt onderdeel uit van deze vaarten en dus mogelijk ook van de vliegroutes. Aan de ligging van de watergangen worden geen wijzigingen aangebracht. De eventuele geleidende functie blijft daarom gedurende de werkzaamheden en ook daarna behouden. Bovendien vinden er 's nachts geen werkzaamheden plaats, waardoor er geen effecten op het vlieggedrag langs de vliegroutes worden verwacht. In en nabij het plangebied kunnen vleermuizen aanwezig zijn in de periode april t/m oktober. Bij een zorgvuldige uitvoering in verband met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming is er geen sprake van aantasting van de vliegroute:

- Richt tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober geen sterke of continue verlichting op het water. Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.

5.11.3 Overige soorten

In watergangen nabij het plangebied zijn exemplaren van de Platte schijfhoren vastgesteld. Het is momenteel echter niet bekend of er ook Platte schijfhoren in de watergangen in het plangebied voorkomen. Bij het aanbrengen van nieuwe in- en uitlaten en bij werkzaamheden aan de beschoeiing kunnen exemplaren verwond of gedood worden. Als exemplaren van de Platte schijfhoren in de watergangen bij de in- en uitlaat voorkomen, kunnen deze immers niet eenvoudig voor de werkzaamheden wegvluchten. Dit betreft, indien van toepassing, een (dreigende) overtreding van de Wet natuurbescherming. Als uit nader onderzoek naar voren komt dat de soort daadwerkelijk in het plangebied voorkomt, dan is voor de uitvoering van de werkzaamheden een ontheffing nodig.



6 Conclusie

6.1 Soortenbescherming

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de beschermde soorten in het plangebied en de mogelijke effecten op de soorten.

Tabel 4. Conclusies toetsing Soortenbescherming.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	WNb [^]	Conclusies toetsing / mogelijke overtreding verbodsbepalingen
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaar-rond beschermd	Geen	-	-
Vogels: overig	Divers, o.a. Meerkoet, Winterkoning, Witte kwikstaart	VR	Geen*
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	-
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, Kleine dwergvleermuis, Laatzvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Water-vleermuis	HR	Geen*
Zeezoogdieren	Geen	-	-
Reptielen	Geen	-	-
Amfibieën	Geen	-	-
Vissen	Geen	-	-
Overig	Platte schijfhoren	HR	Doden/verwonden van individuen en beschadigen verblijfplaatsen

[^]Wet natuurbescherming: Vogelrichtlijnsoorten (VR) Habitatrichtlijnsoorten (HR), of Andere soorten (NL).

* Met inachtneming van de uitvoering van de maatregelen in paragraaf 6.1.1

6.1.1 Aanbevelingen voor maatregelen soortenbescherming

Bij een uitvoering van de volgende maatregelen worden overige negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen en wordt invulling gegeven aan de zorgplicht:

1. Voorkom het beschadigen of vernietigen van broedgevallen door het project in de periode augustus t/m februari uit te voeren of door broedgevallen in kaart te brengen en deze te mijden;
2. Houd te allen tijde een vluchtweg voor dieren vrij, zodat deze de werkzaamheden kunnen ontvluchten;
3. Voorkom continue sterke verlichting van het water tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober.

6.1.2 Nader onderzoek

Het project kan leiden tot het ernstig verstoren, doden of verwonden van individuen of het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen/voortplantingslocaties van Platte schijfhoren. Om dit inzichtelijk te maken is het volgende nader onderzoek nodig:

- Aan- of afwezigheid van Platte schijfhoren in watergangen binnen het plangebied.

6.1.3 Ontheffing

Indien uit het nader onderzoek volgt dat het project leidt tot het vernielen/ storen of doden van individuen of het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen/voortplantingslocaties van de Platte schijfhoren is een ontheffing nodig om het project uit te kunnen voeren. Daarnaast zal het nodig zijn om maatregelen te treffen om negatieve effecten op de soorten zoveel mogelijk te beperken.



6.1.4 Melding

Voor vrijgestelde soorten geldt een meldingsplicht (Provincie Noord-Holland, 2016). Op basis van de verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken kunnen dieren en verblijven van vrijgestelde soorten uit onderstaande tabel aanwezig zijn.

Tabel 5. Verwachting vrijgestelde soorten in het plangebied. Dikgedrukte soorten zijn tijdens het veldbezoek waargenomen.

Soortgroep	Soort
Grondgebonden zoogdieren	Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat.
Amfibieën	Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker



7 Bronnen

Boesveld, A., [redacted] & [redacted] 2011. *Verspreidingsonderzoek mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren Anisus vorticulus*. Stichting Anemoon.

[redacted] S., [redacted] & [redacted] (redactie), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum insecten en andere ongewervelde dieren, Leiden.

[redacted] R.C.M. & [redacted] 2009. *Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna 9. Naturalis & EIS-Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen. 2009a. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van LNV.

Dienst Regelingen. 2009b. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep*. Ministerie LNV.

[redacted] C., [redacted] & [redacted] 2011. *Vleermuizen*. [redacted] Uitgevers BV, Utrecht.

[redacted] J., 1997. *Dichtheid en nestsucces van Kleine karekiet en Rietzanger in jong en overjarig riet*. Limosa 70 (1997) 151-162.

Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder, J.E., [redacted] & [redacted] (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Provincie Noord-Holland, 2016a. *Besluit 62B van Provinciale Staten van Noord-Holland tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*.

Provincie Noord-Holland, 2019b. *Programma Natuurontwikkeling 2020-2024*. Vastgesteld 18 november 2019.

Provincie Noord-Holland, 2020a. *Omgevingsverordening NH2020*. Vastgesteld 22 oktober 2020. Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2020b. *Omgevingsregeling NH2020*. Vastgesteld 3 november 2020. Haarlem.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2019. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering*. Vierde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.

Websites

<http://ndff-ecogrid.nl> (NDFF)

<http://www.synbiosys.alterra.nl/> (Natura 2000, Ministerie van Economische Zaken)

<https://geoapps.noord-holland.nl/>

<https://www.pdok.nl/>

<https://www.natura2000.nl/>

<https://www.qgis.org/nl/site/> (GIS applicatie voor bewerken kaartenmateriaal)

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.gemaal1879.nl/>



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

M Art. 5.1 lid 2 sub h

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage