

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Aanvraag koelwaterleidingen ontkoppeling Olefins 3

Handelen in strijd met regels ruimtelijk ordening en
milieuneutraal veranderen

CSP/SABIC Limburg B.V. Olefins 3 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2023-025746

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Samengestelde inrichting	5
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Volledigheid van de aanvraag	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Coördinatie Waterwet	12
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	13
3.4	Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen	15
4.1	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.2	Milieuneutraal veranderen	16
5	Zienswijzen	19

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 16 mei 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. De aanvraag betreft een nieuwe ondergrondse koelwaterleidingen van de deelinstallatie Olefins 3 gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-025746.

Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de installatie gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een installatie.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat deze buisleidingen die deel uitmaken van de aanvraag zijn aangemerkt als vergunningsvrije activiteiten. Er is geen omgevingsvergunning vereist overeenkomstig artikel 3, lid 7 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor)

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

- OLO formulier 7804739 d.d. 16 mei 2023;
- Milieuneutrale aanvraag RHB1681101100MIRP003F01 d.d. 12 mei 2023;
- Bodemnulsituatie onderzoek BJ1681101100MIME003F01 d.d. 4 mei 2023 aangevuld met BJ1681101100MIRP004F01 d.d. 20 september 2023;
- leidingen_SABIC_Limburg_BV-Olefins_3_pdf d.d. 16 mei 2023;
- Prap_Arch_Onderz_20230426_definitief_pdf d.d. 16 mei 2023;
- Rapport_ROB_koelwaterleidingen_OLE3_pdf d.d. 16 mei 2023;
- 1e_verandering_koelwaterleiding_Ole3_pdf d.d. 16 mei 2023;
- 2023-025746 beoordeling nulsituatie koelwater Olefins-3 d.d. 05 juli 2023;
- Advies en VVGB gemeente Sittard-Geleen d.d. 26 oktober 2023.

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen en Sabic Limburg B.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 16 mei 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. voor de deel inrichting gelegen Olefins 3, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag betreft de aanleg van twee nieuwe ondergronds koelwaterleidingen ten behoeve van de onderdelen Bufa en C3 na ontkoppeling van de krakerssectie van Olefins 3.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Voor de deel inrichting Sabic Olefins 3 hebben wij op 23 september 2021, kenmerk 2021/21328 aan Chemelot Site Permit B.V. en Sabic Limburg B.V. een deelrevisievergunning ingevolge de Wabo verleend.

Verder zijn de volgende (milieuneutrale) veranderingen verleend:

- 2022/11142 d.d. 23 december 2022 milieuneutrale verandering, met voor het wijzigen van de koelwaterconditioneringsmiddelen en het plaatsen van een tank hiervoor;
- 2023/020794 d.d. 17 mei 2023 milieuneutrale verandering voor een CSN-buisleiding van Olefins 3 naar Olefins 4.

De deel inrichting Olefins 3 vormt het vernieuwde hoofdstuk 24 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deel inrichting Olefins 3. Deze deel inrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinrichting Olefins 3 met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Olefins 3 onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Olefins 3.

Het betreft onder andere de volgende zaken:

- Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- Bluswaterleidingnet;
- Stoom-, stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtnet;
- Restgassennet (centraal stookgasnet);
- Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;
- Gezamenlijke ingangen;
- Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- Ammoniakringleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Olefins 3 zijn dat het betrekken van grondstoffen vanuit Logistics C&I voor onder andere de kunststoffabrieken op de site Chemelot. Andere voorbeelden zijn:

- Processen of producten worden verbeterd met ondersteuning vanuit researchfaciliteiten en pilot plants;
- Gezamenlijke/ gecentraliseerde monitoring van milieu- en veiligheidsgegevens;
- Gezamenlijke bedrijfsbeveiliging;
- Gezamenlijke bedrijfsbrandweer en bedrijfsnoodorganisatie, alarmering bezetting en aanwezigheid van arbozorg;
- Logistieke faciliteiten (haven, railemplacement en weegbruggen).

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, als ook de verdeling daarvan.

In het de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. Sabic Limburg B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Olefins 3 onderdeel uit van de aandeelhoudergroep SABIC Limburg B.V. van de Chemelot Site Permit B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sabic Limburg B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinstallatie Olefins 3 vormt het vernieuwde hoofdstuk 5 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de deze milieuneutrale verandering van Olefins 3 binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit rond de installatie site Chemelot, inclusief Olefins 3 blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de in bijlage 13 van de Activiteitenregeling vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit van zeer zorgwekkende stoffen.

Geluidbelasting

De afgeronde etmaalwaarden (LEB) voldoen voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) voldoen aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van Olefins 3 blijft daarmee inpasbaar in de zoneboekhouding voor het gezoneerde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen.

Externe veiligheid

De aanvraag voor Olefins 3 leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de installatie site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-installatie), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één installatie. Deze installatie bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinstallatie Olefins 3 is hoofdstuk 24 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinstallatie zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor 5.3.

De deelinstallatie Olefins 3 betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1.a. van de RIE. Verder is de deelinstallatie vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen opgeslagen aangewezen in het Besluit risico zware ongevallen. De aanwezigheid van een groot aantal stoffen waaronder benzeen, butadien, DMF, etheen, propen en buten met een totaal van ca. 1200 ton wordt de hoge drempelwaarde van het BRZO 2015 overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusie zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Op 27 september 2023 is het bodem-nulsituatie onderzoek aangevuld in het kader van het opschortingsbesluit met kenmerk Z2023-00002118.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit).

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerpbesluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatcourant.

2.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;

- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' (inclusief Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO).

De koelwaterleidingen worden gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben.

Het project voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee voldoet het niet aan het vigerende bestemmingsplan.

Strijd bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen':

- **Artikel 4.2.d** *Bedrijventerrein I: De afstanden van de buisleidingen tot de wegen bedragen minder dan 10 m. De leidingen worden naast en onder de wegen (weg E en weg 2) aangelegd.*

Gebruik gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Wij hebben beoordeeld of het ingediende plan past in de omgeving. Wij vinden het plan vanuit stedenbouwkundig oogpunt toch aanvaardbaar en verantwoord. Wij baseren ons op het bij de aanvraag ingediende rapport 'Ruimtelijke onderbouwing Ondergrondse koelwaterleidingen OLE3' d.d. 12 mei 2023 met bijlagen (ref.: BJ1681101100MIRP004F01).

Aanleg is daarmee middels een afwijkingsprocedure conform artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) mogelijk.

Planologische aspecten

Gelet op artikel 2.10 lid 1 onder c van de Wabo moet de omgevingsvergunning geweigerd worden als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan. Gelet op bovenvermelde strijdigheden en op artikel 2.12 lid 1.a.3° van de Wabo kan er evenwel toch vergunning worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Ook is er een verklaring van geen bedenkingen nodig van de gemeenteraad.

1. Verklaring van geen bedenkingen van de raad (Vvqb)

De gemeenteraad heeft bij besluit van 7 oktober 2010 een lijst van gevallen vastgesteld, waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen 'verklaring van geen bedenkingen' is vereist. De onderhavige aanvraag valt niet onder een van de aangegeven categorieën in deze lijst. Voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van het project is daarom een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen vereist.

Gelet op artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is de aanvraag voorgelegd aan de gemeenteraad en is aan de raad gevraagd om te verklaren dat hij tegen het afwijken van het bestemmingsplan geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad heeft op 5 oktober 2023 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het afwijken van het bepaalde in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' verleend. Zie bijlage voor de afgegeven verklaring.

2. Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (opgesteld door Royal HaskoningDHV Nederland B.V., d.d. 12 mei 2023). In deze onderbouwing wordt het project ruimtelijk gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing (inclusief de bijlage) motiveert voldoende de strijdigheid en de gewenste afwijking.

3. Ruimtelijke effecten

In de ruimtelijke onderbouwing en in de overige ontvangen stukken wordt ingegaan op de effecten die het project heeft. Het koelwater betreft geen 'gevaarlijke stof'. Er kan geconcludeerd worden dat de aan te leggen buisleidingen op de verschillende aspecten, voldoende gemotiveerd en verantwoord zijn en geen nadelige effecten hebben.

4. Planschadeverhaalsovereenkomst

Voordat de omgevingsvergunning wordt verleend dient de economische uitvoerbaarheid vast te staan. Eén van de economische aspecten bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan is het planschaderisico.

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie, een verwaarloosbare invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel kunnen ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Archeologie

Wij hebben de aanleg van de ondergrondse leidingen laten toetsen door onze gemeentelijk archeoloog. Hieronder leest u het archeologisch advies.

Korte samenvatting van het advies

Akkoord, geen nader onderzoek nodig

Belangrijkste argumenten voor het advies

Het rapport.

Nieuwe koelwaterleiding op het terrein van de OLEFINS3-fabriek (NAK3) op Chemelot te Geleen, gemeente Sittard-Geleen; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek; Raaprapport 6379 Het rapport is doorgenomen en de bevindingen kunnen worden gevolgd.

Wij hebben dit advies overgenomen. Er is geen nader onderzoek nodig.

Redelijke eisen van welstand

Het project heeft betrekking op het aanleggen van ondergrondse koelwaterleidingen.

Deze leidingen zijn niet zichtbaar na aanleg. Mochten er bovengronds nog delen zichtbaar zijn, wat overigens niet uit de aanvraag blijkt, dan kan opgemerkt worden dat aanleg plaatsvindt in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag om de hierboven vermelde redenen niet nodig.

Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK).

Veranderen van de inrichting

Met betrekking tot de aangevraagde activiteit 'inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (milieuneutrale wijziging) hebben wij de ingediende bescheiden bestudeerd. Deze activiteit is vanuit het oogpunt van milieu akkoord en geeft geen aanleiding voor het uitbrengen van een nader advies.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.

Samenvattend advies

Het project voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening. Onderzocht is of aan het afwijken van de regels van dit bestemmingsplan medewerking verleend kan worden. Middels een bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediende ruimtelijke onderbouwing is volgens ons aangetoond dat het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Mede gelet op de door de raad afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen en de hierboven vermelde en onderzochte aspecten, adviseren wij om (vooralsnog) aan het project medewerking te verlenen door een ontwerpbesluit ter inzage te leggen, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. Bij het uitblijven van zienswijzen wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen automatisch een definitieve verklaring en kan een besluit omgevingsvergunning genomen worden.

Een planschadeverhaalsovereenkomst is bij dit project niet nodig.

Wij adviseren om aan het project (vooralsnog) medewerking te verlenen.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens afgeweken wordt van ruimtelijke regels op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Op 26 oktober 2023 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen een (ontwerp)verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. De (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en wordt samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de deelinrichting Olefins 3 treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodem beschermende voorziening;
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater;
 - § 3.1.9. Lozen van afvalwater ten gevolge van een calamiteitenoefening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Gebruiksfasen

De aangevraagde activiteiten zijn reeds vergund (revisie). De nu aangevraagde koelwaterleidingen zijn milieuneutrale derhalve is een natuurtoets niet aan de orde omdat er geen schadelijk effect is.

Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfase

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

Soortenbescherming

Niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' is vastgesteld op 14 december 2000.

De aangevraagde activiteit betreft nieuwe ondergrondse koelwaterleidingen voor de deel inrichting gelegen Olefins 3, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aangevraagde realisatie van nieuwe ondergrondse koelwaterleidingen ten behoeve van de inrichting Olefins 3, bekend als OLEFINS3-fabriek (NAK3) op Chemelot te Geleen is deels in strijd met de planregels van het bestemmingsplan. Ter plaatse geldt de enkelbestemming "Bedrijventerrein I".

Strijd bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen':

Volgens artikel 4, tweede lid, onderdeel d (Bedrijventerrein I) van de voorschriften geldt voor het bouwen van bouwwerken dat de minimale afstand van de bebouwing tot de as van de overige wegen (dan de rijkswegen A2 en A76) 10 meter.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

Da aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4, tweede lid, onderdeel d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' opgenomen regels inzake afwijking, noch middels toepassing van de zogenaamde kruimellijst als bedoeld in artikel 4, bijlage II van het Bor. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (opgesteld door Royal HaskoningDHV Nederland B.V., d.d. 12 mei 2023). In deze onderbouwing wordt het project ruimtelijk gemotiveerd. Deze ruimtelijke onderbouwing (inclusief de bijlage) motiveert voldoende de strijdigheid en de gewenste afwijking.

Conclusie

Het project voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening. Onderzocht is of aan het afwijken van de regels van dit bestemmingsplan medewerking verleend kan worden. Middels een bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediende ruimtelijke onderbouwing is volgens ons aangetoond dat het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Mede gelet op de door de raad afgegeven (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen en de hierboven vermelde en onderzochte aspecten, adviseren wij om (vooralsnog) aan het project medewerking te verlenen door een ontwerpbesluit ter inzage te leggen, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. Bij het uitblijven van zienswijzen wordt de ontwerpverklaring van geen bedenkingen automatisch een definitieve verklaring en kan een besluit omgevingsvergunning genomen worden.

4.2 Milieuneutraal veranderen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het aanleggen van twee ondergrondse koelwaterleiding ten behoeve van de onderdelen Bufo en C3 na ontkoppeling van de krakerssectie van Olefins 3.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 5.3 van het Bor. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4.1.a van de RIE.

De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het raffineren, kraken of vergassen van aardolie of aardoliefracties met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000.000.000 kg per jaar of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Bij de voorgenomen verandering komen geen afvalstoffen vrij. Er is derhalve geen verandering ten opzichte van de afvalstoffen die binnen de deelinrichting vrijkomen.

Afvalwater

Bij de voorgenomen verandering komt geen afvalwater vrij. De spui van het koelwerk zal ook niet toenemen door dit project. Er is derhalve geen verandering ten opzichte van de afvalwatersituatie binnen de deelinrichting.

Bodem

Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door RoyalHaskoningDHV (kenmerk BJ1681101100MIME003F01 d.d. 4 mei 2023 aangevuld met BJ1681101100MIRP004F01 d.d. 20 september 2023). Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Verder merken we op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

De bodembedreigende activiteiten

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld. In deze aanvraag is de nieuwe bodembedreigende activiteit ondergronds leidingtransport (2.2.1-CVM-I) opgenomen. Hieruit blijkt dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Energieverbruik

Het energiegebruik van de deelinrichting neemt door de voorgenomen verandering af. Door de lagere koelvraag zal er minder water verdampen in het koelwerk, waardoor het stroomverbruik merkbaar daalt.

Externe) Veiligheid

In het kader van deze wijziging is gekozen voor buisleidingen omdat dit de meest veilige vorm van transport is. Het meest optimale tracé is gekozen vanuit het oogpunt van veiligheid. Vanwege het feit dat het koelwater geen gevaarlijke stof is, is het uitvoeren van selectieberekeningen niet relevant, en toetsing aan de criteria vanuit de Handleiding Risicoberekeningen BEVI ook niet.

Geluid

De geluidsbronnen binnen de deelinrichting veranderen niet; zowel de vermogens als de locaties van de bronnen veranderen niet. Daarmee is de installatie eigen bijdrage (IEB) en de locatie eigen bijdrage (LEB) onveranderd. Zo worden bijvoorbeeld geen nieuwe pompen gerealiseerd voor het transport van het koelwater. Daarmee neemt de emissie van geluid door de aangevraagde verandering niet toe.

Emissies naar Lucht

Het transport van koelwater door de leiding binnen de deelinrichting vindt plaats in een volledig afgesloten installatie, een volledig gesloten systeemontwerp. Er vinden geen gerichte emissies plaats vanuit het systeem. Er zijn ook geen diffuse emissies. Ook in de voorgenomen verandering vindt derhalve geen emissie van stoffen naar de lucht plaats. De verandering heeft daarmee geen invloed op de emissie naar lucht.

Algemene voorschriften

Voorschriften uit de revisievergunning zijn ook van kracht voor deze milieuneutrale verandering.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieu neutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.