



D231091603



Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 7 november 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een biofilter, het plaatsen van een keerwand, het plaatsen van een weegbrug, het verharden van terrein, het verplaatsen van een bestaande terreinafscheiding en het milieuneutraal veranderen van de inrichting op het perceel kadastraal bekend

gemeente Eibergen

sectie T

nummers 362, 562 en 563

plaatselijk bekend als Deventer Kunstweg 2 a te Beltrum.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z22.108551.01.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de aanvraag voor een omgevingsvergunning geheel te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- A. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- B. Milieuneutrale verandering (artikel 2.1, lid 1, sub e);
- C. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a. (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo).

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze verleende omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast.

Publicatie

Dit besluit wordt digitaal gepubliceerd door Provincie Gelderland op www.officielebekendmakingen.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie Rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Degene die een bezwaarschrift heeft ingediend, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (088) 361 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl/digitaaloket). Deze informatie is vervat in de brochure "Niet eens met een besluit van de provincie Gelderland? Bezwaarschrift of mediation" en is op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 20 00).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, en er dus een begin kan worden gemaakt met de realisatie van een project, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na haar bekendmaking (art. 6.1 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Leges

Op grond van de legesverordening bent u leges verschuldigd. U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nijmegen, 13 november 2023,

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

 Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Bouwen van een bouwwerk":
2. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Milieuneutrale verandering"
3. Inhoudelijke beoordeling activiteit "WABO: Buitenplans afwijken van bestemmingsplan, beheersverordening e.a. (kruimelgevallenlijst) "
4. Dossierlijst

Bijlage 1:

Activiteit "bouwen van een bouwwerk"

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Berkelland 2018.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Berkelland 2018. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw plan is door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Berkelland beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de welstandnota van de gemeente Berkelland.

Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden aan deze omgevingsvergunning geen voorwaarden.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - a. zijn naam en adres;
 - b. de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - c. de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - d. een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - e. het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a) vergunning voor het bouwen;
- b) bouwveiligheidsplan;
- c) afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d) overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Bijlage 2:

Activiteit "Milieuneutrale verandering"

Procedurele Aspecten

Projectomschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
GZV breidt een bestaande vergistingsinstallatie uit met een aantal bouwwerken en verharding. Het gaat om de realisatie van een weegbrug en een biofilter.

Weegbrug

GZV heeft de weegbrug verplaatst van voor de toegangsweg tot voor de inrichting. Deze verandering leidt niet naar een wijziging van de vergunde capaciteit waarbij er geen wijzigingen zijn in de verkeersbewegingen en in de luchtemissies. Ook is er geen sprake van een toename van de hoeveelheid verharding.

Biofilter

Op het bedrijf is een biofilter aanwezig, maar de afstand van dit bestaande biofilter ten opzichte van Hal C is te groot, hierdoor was een praktische aansluiting niet mogelijk. Ten zuidwesten van het terrein is een nieuwe biofilter geplaatst waarop Hal C is aangesloten. De afgezogen lucht uit Hal C wordt eerst behandeld door de vergunde ontzwaveling installatie, vervolgens wordt het via een bovengrondse leiding naar het biofilter gebracht.

Bestrating

Groot Zevert Vergisting wil een extra strook bestrating toevoegen, het gaat hierbij om het uitbreiden van 3 meter van het terrein richting de stortplaats. De sleufsilo heeft hogere wanden, de rest van het van het tracé worden de banden die er nu al liggen opgeschoven.

GZV verzoekt om het in gebruik nemen van een nieuwe biofilter op een locatie dichterbij Hal C.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk zoals bedoeld onder artikel 2.1, eerste lid onder a;
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, artikel 2.1, eerste lid onder c;
- het veranderen, of het veranderen van de werking, van een inrichting, artikel 2.1, eerste lid onder e en artikel 3.10 derde lid van de Wabo (milieuneutrale verandering).

Gegevens aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:
Zie bijlage "Dossierlijst".

Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Omgevingsvergunning (revisievergunning)	1 maart 2018	OLO2532119	mestvergisting en opwerken van digestaat
Omgevingsvergunning (milieuneutrale wijziging)	23 juli 2018	OLO3595121	wijzigen bouwplan en wijzigen locatie diverse mestsilo's
Omgevingsvergunning (milieuneutrale wijziging)	31 oktober 2018	OLO3856283	toevoegen van een drietal Euralcodes aan co-producten
Omgevingsvergunning (milieuneutrale wijziging)	23 april 2019	OLO 4018057	Aanleg enzymenweekreactor Greenstep, locatiewijziging installaties en silo's, vervangen van de WKK

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage 1, onderdeel C, categorieën: 1.1, 4.1, 7.1, 7.4, 7.5 en 28.4 a onderdeel 6 van het Besluit omgevingsrecht en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC- installatie behoort (de inrichting is aangewezen in bijlage 1, categorie 5.3, lid b, onder i, van richtlijn 2010/75/EU).

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure.

Volledigheid

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Besluit milieueffectrapportage

De activiteiten van GZV vallen onder categorie D 18.1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval) van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage.

Vanwege de wijzigingen van de inrichting hebben wij op 6 november 2018 een aanmeldingsnotitie 'Mer-beoordeling Groot Zevert Vergisting' ontvangen van GZV. Op 8 februari 2019 hebben wij beslist dat geen milieueffectrapport benodigd is.

TOETSINGSKADER MILIEU

Inleiding

GZV heeft in huidige inrichting een co-mestvergistinginstallatie met een mesthandel in bedrijf. In hal C wordt mest/digestaat verwerkt. Buiten staan onder andere wassers, opslagsilo's, een noodfakkel en WKK's.

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, hetgeen per milieuthema hieronder nader is gemotiveerd:

Geluid:

Ten behoeve van de aanvraag voor een revisievergunning (kenmerk OLO2532119 dd. 1 maart 2018) is voor de gehele inrichting een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Sain (d.d. 5 april 2017, kenmerk 20163108). Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet aan de richtwaarde voor een landelijke omgeving. Het maximale geluidsniveau voldoet in de dagperiode aan de streefwaarde en in de avond- en nachtperiode aan de grenswaarde. De aangevraagde veranderingen zijn minimale wijzigingen op de vergunde inrichting.

In de revisievergunning is in voorschrift 5.1.4 opgenomen dat de na 6 maanden na de ingebruikneming van Hal C een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. De huidige veranderingen (buitenopstelling van H2S en ammonium scrubber, andere locatie koeltoren, biobed en de Greenstep) worden meegenomen.

De bijdrage van de veranderingen aan de geluidemissie is nihil.

Geur:

Ten behoeve van de aanvraag voor de revisievergunning (kenmerk OLO2532119 dd. 1 maart 2018) is een geuronderzoek (GRZE16A3 augustus 2016) uitgevoerd door Olfasense. Uit de rapportage blijkt dat de twee direct naastgelegen woningen, die zijn gelegen zijn binnen de gepresenteerde contouren van de streefwaarde, ruimschoots buiten de contouren van de richtwaarden zijn gelegen.

De beoogde veranderingen zijn geen nieuwe relevante geurbronnen.

De nabehandeling van de luchtstroom uit de H2S en ammonium scrubber wordt dichterbij door een nieuw biobed geleid, dat verder is gelegen van de dichtstbijzijnde woning van derden. De verwachting is dat dit leidt tot een verbetering omdat de totale wascapaciteit van het biobed wordt vergroot. De hoeveelheid luchtstroom blijft gelijk.

In de revisievergunning is in voorschrift 8.1.4 opgenomen dat 3 maanden na het verlenen van de revisievergunning een controlemeting moet worden uitgevoerd.

De overige beoogde veranderingen (bestrating en weegbrug) is geen nieuwe relevante geurbron. De verplaatsing van de weegbrug tot nabij de inrichting en de uitbreiding van de bestrating zullen niet leiden tot een toename van de hoeveelheid geur.

De bijdrage van de veranderingen aan geurbelasting is nihil.

Bodem:

De weegbrug is gerealiseerd op bestaande bestrating. Waar voorheen de weegbrug bij de toegangsweg was gerealiseerd, is deze nu verplaatst naar de huidige locatie nabij de inrichting.

Voor de uitbreiding van de verharding zal gebruikt gemaakt worden van betonklinkers 8 cm dik. Onder de klinkers zal 30 cm gebroken puin Ø 0-40 en 5 cm straatzand worden aangebracht. Het straatwerk gaat 1 cm/meter aflopen richting de bestaande afvoergoot.

Overige aspecten:

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

Ad 2) Niet m.e.r-plichtig

De activiteiten van GZV vallen onder categorie D 18.1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval) van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage.

Op 8 februari 2019 hebben wij beslist dat geen milieueffectrapport benodigd is.

Ad 3) Geen andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend
Bij de aanvraag is een beschrijving van de wijzigingen gevoegd. De aard van de activiteiten blijft hetzelfde. De inrichting blijft in werking conform vergunning.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting wordt de gevraagde vergunning verleend. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage 3:

Activiteit "Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening".

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Buitengebied Berkelland 2020". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

Het aangevraagde biofilter valt voor een deel (ongeveer 24 m²) binnen de bestemming "Groen-Landschapselement". Het bouwwerk is strijdig met deze bestemming.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Op basis van artikel 4, lid 3 van Bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht kan afgeweken worden van de bestemmingsplanvoorschriften.

De geconstateerde strijdigheid is voorgelegd aan de gemeente Berkelland. De gemeente heeft aangegeven dat men van mening is dat deze overschrijding (eenmalig) acceptabel is, gezien de geringe impact die dit bouwwerk heeft op de aanwezige groenstrook.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

Bijlage 4:

DOSSIERLIJST

(aangemaakt op:11-11-2023)

Betreft dossier:

W.Z22.108551.01

Deventer Kunstweg 2 a te Beltrum - een bestaande vergistingsinstallatie uitgebreid met een aantal bouwwerken en verharding.

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D221099917	07/11/2022	fundatie biobed
D221099922	07/11/2022	Aanvraag vergunningaanvraag Groot Zevert Vergisting Beltrum
D221291320	22/12/2022	Onderbouwing erfverharding
D221291324	22/12/2022	605 Terreinverharding en verplaatsen hekwerk
D230154937	13/02/2023	20230209 Stikstofdepositieonderzoek bouwphase biobed en weegbrug
D230154938	13/02/2023	20230213 Toelichting weegbrug en bestrating
D230154939	13/02/2023	S-606 Rev 0 20230201 Sleufsilo 606
D230154940	13/02/2023	AERIUS projectberekening 20230209132813 Situatie1RoiwCZMeLmyK
D230482759	12/05/2023	7353943_1683880965943_M- 601_Rev_I_20230511_Plattegrond_gehele_inrichting_601 15-05- 2023
D230482763	12/05/2023	7353943_1683880965894_23-05-12_memo_IBC_opstelplaats