

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming afwijzing	Datum	9 november 2023
Zaaknummer	Z2023-00001343	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2023-00020165	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	21 juli 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1. Locatie plangebied 2. Onderzochte territorium t.o.v. plangebied 3. Dassenterritoria in de omgeving		

Eelerwoude B.V. heeft namens Zonnepark Groenekan B.V. een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op een lang, smal perceel ter hoogte van Beukenburgerlaan in Groenekan (hierna: plangebied) en heeft zaaknummer Z2023-00001343.

1. Besluit

Op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 hebben we besloten de aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming af te wijzen. Wij hebben dit besluit genomen omdat het onderzoek naar de aangevraagde beschermde soort onvoldoende is om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Hieronder kunt u verder lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van de afwijzing

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een zonneweide op agrarische percelen. Het plangebied betreft lange, relatief smalle percelen met perceelnummers Maartensdijk N 1578 en Maartensdijk N 1424 en liggen globaal tussen de N234 Nieuwe Weteringseweg (noordzijde), A27 (westzijde) en Groenekanseweg (zuidzijde) en Beukenburgerlaan (oostzijde) te Groenekan, gemeente De Bilt. De locatie van het plangebied is bijgevoegd in bijlage 1 bij dit besluit. De totale oppervlakte van het plangebied is circa 16,5 hectare. Het plangebied bestaat uit grasland dat wordt begraaasd door koeien. Het perceel is op te delen in twee delen: het zuidelijk deel en het noordelijk deel. Een rij knotwilgen en een waterloop zorgt voor de scheiding tussen beide. Tussen de rij wilgen is een dam aanwezig die zorgt voor toegang tot het noordelijke deel. Het noordelijk deel wordt omgeven door een houtsingel: zwarte elzen met onderbegroeiing van braam met verspreid een wilde lijsterbes.

De werkzaamheden voor de aanleg van het zonnenveld worden uitgevoerd in zes maanden en bestaan uit de aanleg van onderhoudspaden van grasbeton, het graven van een kabelsleuf waarna de kabels worden gelegd, het heien van de onderconstructies, het plaatsen van de racking op de onderconstructies, het ophangen van de omvormers, het plaatsen van de panelen op de onderconstructies en het aansluiten van de bekabeling.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.10, eerste lid, onder b, van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de das (*Meles meles*) voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 31 december 2030.

2.2 Procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 19 oktober 2023 hebben we u in gelegenheid gesteld de aanvraag in te trekken omdat deze onvoldoende gegevens bevat om die te kunnen beoordelen. Op 1 september 2023 heeft u laten weten de aanvraag niet in te trekken. Op 2 september 2023 hebben we u telefonisch laten weten de aanvraag af te wijzen. U gaf aan geen aanvullingen te doen op de aanvraag. Om deze reden nemen wij een definitief besluit op de aanvraag.

2.3 Toetsingskader

De das is beschermd op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de das in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).
2. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
3. er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag.

In de quickscan van 20 oktober 2021 heeft u aangegeven dat diverse burchten aanwezig zijn in het bosperceel dat grenst aan het plangebied en in het gebied rondom het plangebied. Vervolgens heeft u in het activiteitenplan van 18 juli 2023 het extra veldbezoek beschreven en verwezen naar de dassenonderzoeken van Bureau Mulder – natuurlijk van 2014¹, 2016² en 2019³.

Het extra veldbezoek naar de dassen in de dassenburcht is erg beknopt en er kan weinig informatie uit worden herleid over het aantal dassen in de burcht en hun foerageergedrag. Daarnaast is het niet duidelijk of de uitgebreide dassenonderzoeken van Bureau Mulder – natuurlijk inderdaad betrekking hebben op de dassen van de burcht in het bosschage aan de oostzijde van het plangebied. De onderzoeken volgen onder andere de gezenderde das Frank waarvan het territorium grenst aan het plangebied (bijlage 2). Het is daarom onduidelijk of het plangebied gebruikt wordt door das Frank of door andere aangrenzende dassen.

Ook ligt het noordelijke deel van het plangebied ruim buiten het onderzochte territorium van das Frank, waardoor in ieder geval onduidelijk is welke dassen gebruik maken van het noordelijke deel van het plangebied. Uit het onderzoek van Bureau Mulder – natuurlijk van 2016 laat figuur 2-1 (bijlage 3) zien dat de omgeving van het plangebied volledig bezet is door dassen. Daarom kan er vanuit gegaan worden dat het noordelijke deel van het plangebied in het territorium valt van andere dassen dan das Frank.

Conclusie ecologische beoordeling

De ecologisch onderzoeken door Eelerwoude B.V. en de onderzoeken van Bureau Mulder – natuurlijk zijn onvoldoende om het aantal dassen in het plangebied en hun foerageergedrag in het plangebied vast te stellen. Het is onduidelijk welke dassen gebruik maken van het plangebied, tot welk territorium zij behoren en wat de functie is van het plangebied. Hierdoor kunnen wij niet beoordelen wat het effect van de werkzaamheden is op de staat van instandhouding van de das, zoals wordt bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. Er wordt niet voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

¹ Dassenbelangen langs de A27 tussen Utrecht en Eemnes (Bureau Mulder-natuurlijk i.o.v. Grontmij Nederland B.V., 2014).

² De dassen langs de A27 tussen Utrecht en Hilversum (Bureau Mulder-natuurlijk i.o.v. Sweco Nederland B.V., 2016).

³ Dassenmonitoring tijdens de reconstructie van de A27 (Bureau Mulder-natuurlijk i.o.v. 3Angle, 2019).

b) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep en beschreven in de hoofdstuk 9 van het activiteitenplan van 18 juli 2023.

Beoordeling van de alternatieven

Het bij de aanvraag aangeleverde onderzoek naar de dassen in het plangebied en hun foerageergedrag bevat onvoldoende gegevens, waardoor de aangeleverde alternatievenafweging niet beoordeeld kan worden wat betreft de locatie, werkwijze en inrichting.

Conclusie alternatievenafweging

Er wordt daardoor niet voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.10, tweede lid, aanhef en onder h, van de Wet natuurbescherming: "in het algemeen belang" en artikel 3.10, tweede lid, aanhef en onder i, van de Wet natuurbescherming: "bestendig gebruik".

Beoordeling van de belangen

In het Klimaatakkoord van 28 juni 2019 staat de doelstelling dat elektriciteitsproductie op land tenminste 35TWh produceert in 2030 en in de Omgevingsvisie Utrecht van 10 maart 2021 staat dat minimaal 55% van het elektriciteitsgebruik in de provincie Utrecht hernieuwbaar wordt opgewekt. Uw aangevraagde belang, namelijk "in het algemeen belang", valt wettelijk in dit kader. Echter, het aangeleverde onderzoek naar de dassen in het plangebied en hun foerageergedrag bevat onvoldoende gegevens, waardoor niet beoordeeld kan worden of het aangevraagde belang zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soort.

Daarnaast heeft u ontheffing aangevraagd op grond van het belang "bestendig gebruik". In het activiteitenplan van 18 juli 2023 heeft u dit niet nader onderbouwd, waardoor wij dit belang niet kunnen beoordelen.

Conclusie belangenafweging

Er wordt niet voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft niet voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming. Daarom verlenen we u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid van de Wet natuurbescherming.

3. Aanvullende informatie

3.1 Verzending van deze beschikking

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Eelerwoude B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

1. Zonnepark Groenekan B.V.;
2. Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
3. Gemeente De Bilt.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen. U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Print het ingevulde formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

We kunnen dus geen ontheffing van de Wet natuurbescherming verlenen voor dit project. Los van dit besluit kan het zijn dat u voor uw project andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

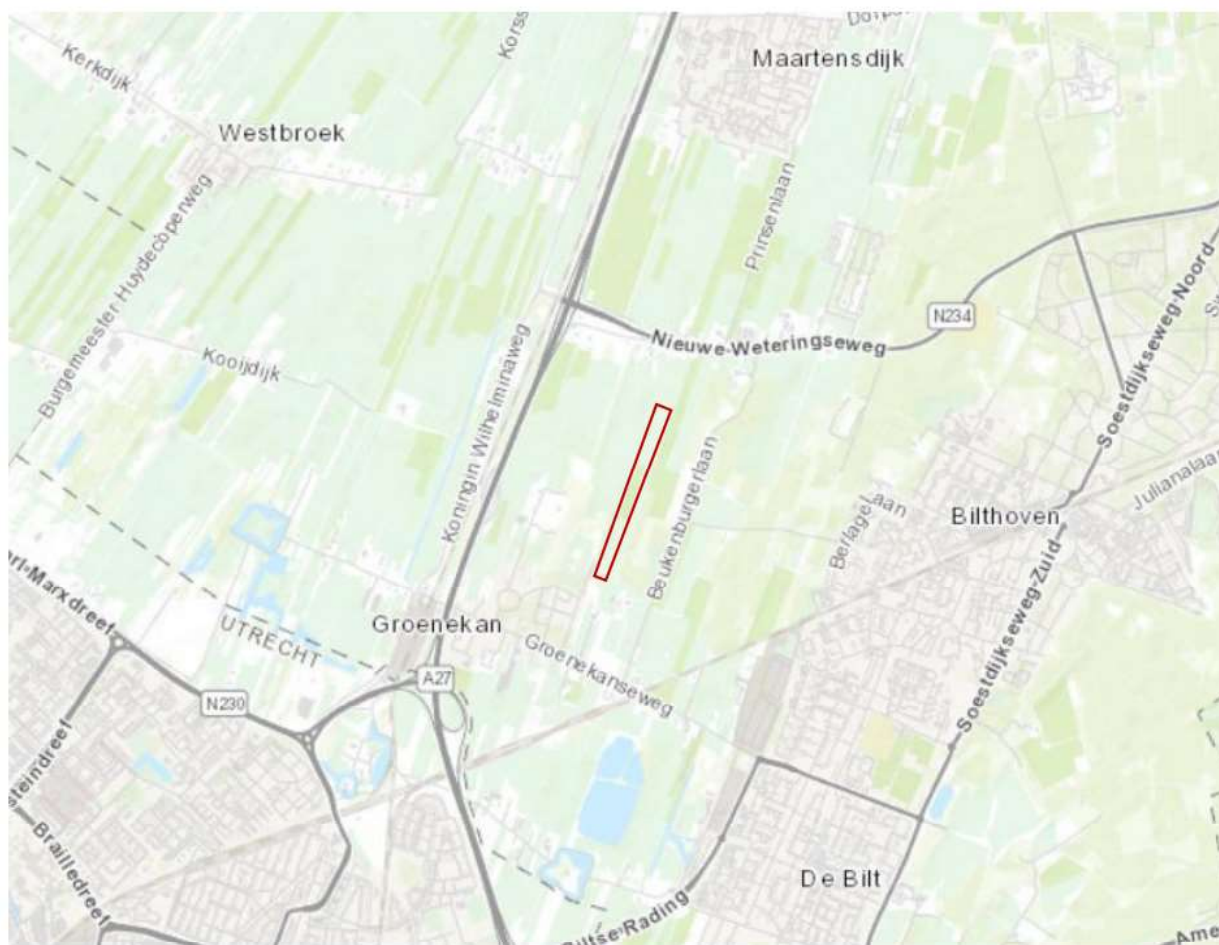
Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 09-11-2023

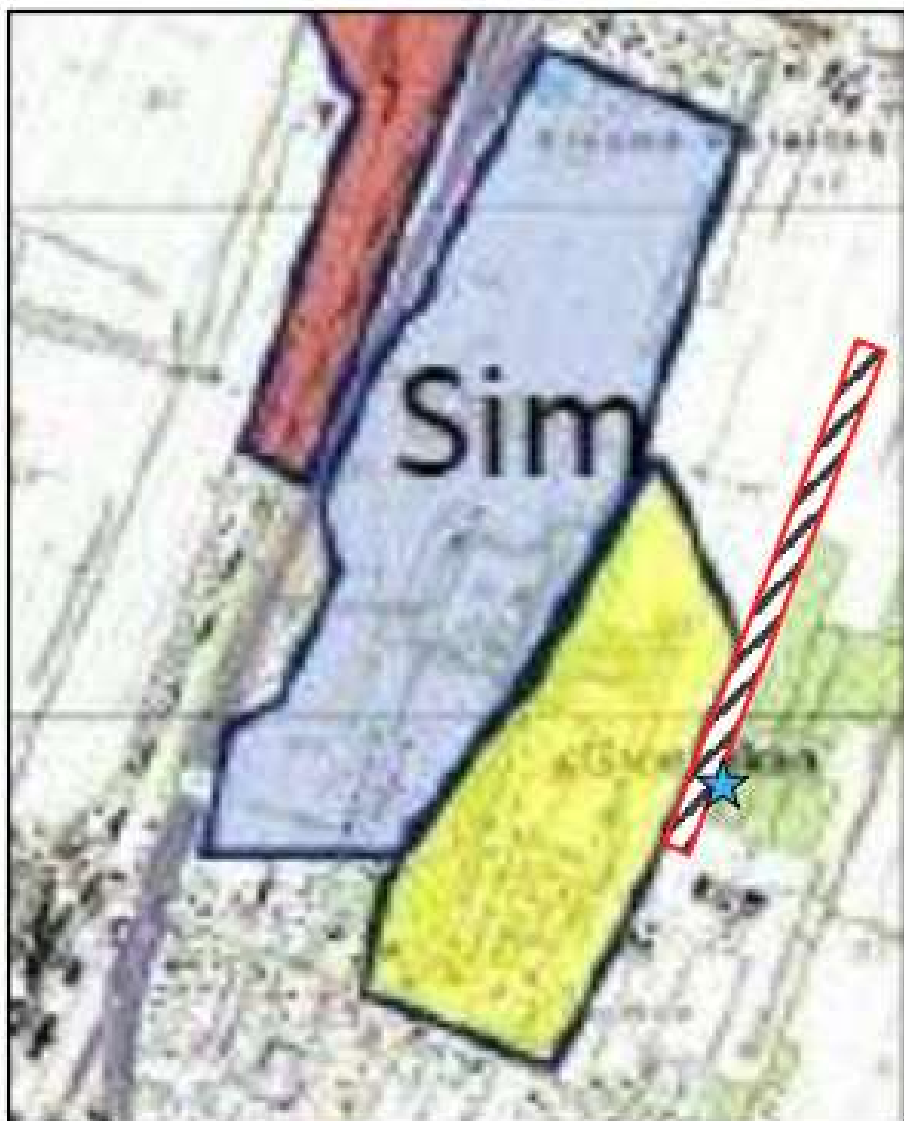

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Locatie plangebied



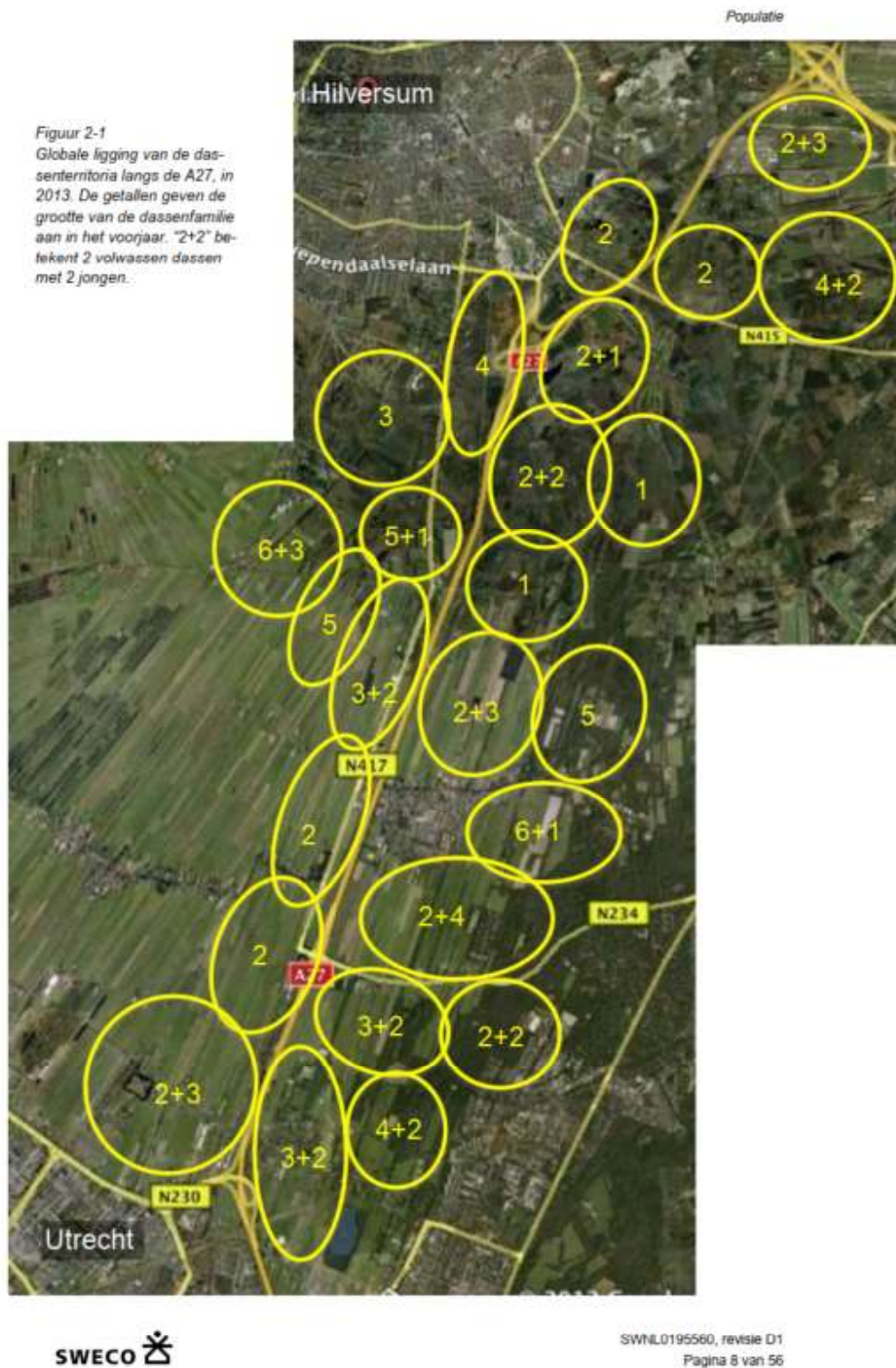
Bron: 'Quickscan flora en fauna – Zonneveld Groenekan' van 20 oktober 2021

Bijlage 2: Onderzochte territorium t.o.v. plangebied



Bron: 'Projectplan Wnb ontheffingsaanvraag t.b.v. das – Zonneveld Groenekan' van 18 juli 2023

Bijlage 3: Dassenterritoria in de omgeving



Bron: De dassen langs de A27 tussen Utrecht en Hilversum (Bureau Mulder-natuurlijk i.o.v. Sweco Nederland B.V., 2016).