



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager : Kramp Nederland B.V.
Datum besluit : 6 november 2023
Onderwerp : m.e.r.-beoordeling voor realiseren en in gebruik hebben van een
PGS 15-opslagvoorziening
Gemeente / locatie : Oude IJsselstreek/Breukelaarweg 33 Varsseveld
Zaaknummer : W.Z23.103641.02
Activiteit(en) : Bouwen, uitvoeren van een werk en milieu

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

I. ONDERWERP

Op 22 augustus 2023 hebben wij van BMD Advies Centraal Nederland B.V. namens Kramp Nederland B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft het realiseren van een PGS15 opslagvoorziening waarbinnen alle binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen zullen worden opgeslagen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van Kramp Nederland B.V., gelegen aan Breukelaarweg 33 t/m 39, Dames Jolinkweg 39 en Aaltenseweg 62 te Varsseveld.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a. Wabo);
- Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b. Wabo);
- Milieu (artikel 2.1, lid 1 onder e. Wabo).

De aanvraag om vergunning is op 24 december 2021 ingediend.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke gevolgen voor het milieu, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die - los van het besluit omgevingsvergunning Wabo - rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het zaaknummer W.Z23.103641.02 een mail naar wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 augustus 2023 hebben wij van BMD Advies Centraal Nederland B.V. namens Kramp Nederland B.V. (hierna: Kramp) een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Breukelaarweg 33 t/m 39, Dames Jolinkweg 39 en Aaltenseweg 62 (hierna verkort aangegeven als Breukelaarweg 33) in Varsseveld.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:
het bouwen en in werking hebben van een PGS 15 opslagvoorziening.

En bestaat uit de volgende documenten:

- MER-beoordelingsnotitie Kramp augustus 2023;
- AERIUS-berekening, RaFnYuY2kYuz 28 februari 2023;
- Archeologisch proefsleuvenonderzoek versie 2.0, 17 april 2014;
- Ruimtelijke studie, veenenbos en bosch landschapsarchitecten, januari 2013;
- Archeologisch proefsleuvenonderzoek Varsseveld-Oostelijke Rondweg, gemeente Oude IJsselstreek, 2 februari 2015;
- Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie, 25 maart 2013;
- Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennende en karterende fase) Archeologie, 24 februari 2014;
- QUICKSCAN FLORA & FAUNA, BREUKELAARWEG 33, VARSSEVELD, Buiting Advies BV, maart 2021;
- Ruimtelijke onderbouwing, PBO19020401, 27 augustus 2021;
- Stikstofdepositieberekening, Breukelaarweg 33, Varsseveld, 27 februari 2023;
- Kwantitatieve risicoberekening PGS15 opslagvoorziening, R01-2020062, juni 2021, v4;
- Luchtkwaliteitsonderzoek Kramp Varsseveld, 26 september 2022, R002-1287685HHA-V01-dkl-NL;
- Akoestisch onderzoek, 20.039, 21 november 2022.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving:

- Bouwen (artikel 2.1, lid 1 onder a. Wabo);
- Het uitvoeren van een werk of werkzaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b. Wabo);
- Milieu (artikel 2.1, lid 1 onder e. Wabo).

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit

m.e.r. onderdeel D, categorie 25.1, de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten.

2. TOETS

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Op de locatie Breukelaarweg 33 Varsseveld wil Kramp een nieuwe PGS 15 opslagvoorziening plaatsen (hierna: opslagvoorziening). Binnen de opslagvoorziening worden gevaarlijke stoffen opgeslagen met de volgende ADR-klassen:

ADR 2:	160.000 kg
ADR 3:	158.343 kg
ADR 6.1:	78 kg
ADR 8:	32.527 kg
ADR 9:	660 kg
Totaal:	351.608 kg

Voor dit project wordt niet verwacht dat er cumulatie zal optreden met projecten in de omgeving. Dit omdat er geen relevante naastgelegen projecten bekend zijn. Dit geeft geen aanleiding tot het vereisen dat een MER nodig is.

Het land waarop het project plaatsvindt is al gezoneerd als industrieterrein in bestemmingsplan Kom Varsseveld.

Omdat het project enkel de opslag van gevaarlijke stoffen betreft is het gebruik van water verwaarloosbaar.

In de PGS 15 richtlijn (2016) wordt daarnaast een verwaarloosbaar bodemrisico voorgeschreven.

Uit het rapport QUICKSCAN FLORA & FAUNA BREUKELARWEG 33, VARSSEVELD uitgevoerd door Buiting advies in maart 2021 blijkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de biodiversiteit.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen geeft geen aanleiding tot het vereisen van een MER.

Op de opslaglocatie zal een geringe hoeveelheid afval vrijkomen. De activiteit leidt niet tot belangrijke gevolgen voor het milieu door het ontstaan van afval.

Voor het beoordelen van de verontreinigingen en hinder is gekeken naar de aspecten bodem, lucht en geur, geluid en afvalwater. Kramp voldoet aan de Nederlandse richtlijn Bodembescherming en zal daarmee een verwaarloosbaar risico voor bodemverontreiniging veroorzaken.

Er worden emissies verwacht op gebied van stikstof en fijnstof. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Korenburgerveen op 12 km afstand. Er wordt een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar verwacht. Dit blijkt uit de AERIUS-berekening van 28 februari 2023 met kenmerk RaFnYuY2kYuz.

Er worden geen significante luchtmissies verwacht als gevolg van de bouw, het uitvoeren van een werk of werkzaamheden en het in gebruik hebben van de opslagvoorziening.

Gezien de opslag van gevaarlijke stoffen wordt een geringe hoeveelheid geluid veroorzaakt en aangezien de geluidsbelasting op het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object (75 meter van het bedrijf) niet toeneemt, is het aannemelijk dat er geen geluidshinder wordt veroorzaakt door de activiteit. Tot slot is het afvalwater afkomstig van het project vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater.

De geringe mogelijkheid tot verontreinigingen en hinder geven geen aanleiding tot het maken van een MER.

Het risico van ongevallen en/of rampen, alsmede de risico's voor de menselijke gezondheid zijn minimaal, omdat de opslagvoorziening zich op voldoende afstand bevindt van gevoelige objecten (75 meter), zodat er geen significant risico wordt verwacht.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te oordelen dat een MER nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De inrichting van Kramp te Varsseveld ligt op het industrieterrein Hofskamp te Varsseveld.

Op de locatie van de beoogde nieuw te bouwen opslagvoorziening is het bestemmingsplan "Kom Varsseveld, locatie Breukelaarweg 33" (vastgesteld 2014-02-27) van toepassing.

Momenteel is de locatie van de opslagvoorziening een leeg grasveld, waar regelmatig gemaaid wordt en die industrieel gezoneerd is volgens het geldende bestemmingsplan: Kom Varsseveld. Deze locatie bevat geen beschermde diersoorten, ook blijkt uit quickscan flora & fauna breukelaarweg 33, Varsseveld uitgevoerd door Buiting advies in maart 2021, dat er geen schade aan diersoorten wordt verwacht. De inrichting ligt niet naast het Gelders Natuurnetwerk of in de Groene Ontwikkelingszone. Gezien het geringe gebruik van grondstoffen zijn het huidige grondgebruik en de natuurlijke hulpbronnen van het gebied geen reden om een MER te vereisen.

Uit de AERIUS-berekening blijkt verder dat er een stikstofdepositie op Korenburgerveen wordt verwacht van 0,00 mol/ha/jaar. Hieruit volgt dat er geen significante schade aan Natura 2000-gebieden zal plaatsvinden als gevolg van dit project.

De opslagvoorziening vormt geen bron van geluidshinder. In de ruimte vindt opslag en intern transport plaats met elektrische voertuigen. De laad-/losruimte zit aan de noordoostzijde: afgewend van de woningen aan de westzijde. Tussen de opslagvoorziening en de meest nabijgelegen woningen aan de west- en noordzijde staat bebouwing (Hofshuus) en andere bedrijfsbebouwing. Ook ligt er een brede groenstrook tussen de woonwijk en het bedrijventerrein, die mede bijdraagt aan een visuele afscheiding en een goed woon- en leefklimaat. De opslagvoorziening wordt op grotere afstand van de woningen gebouwd, dan de oorspronkelijk opslag in Romneyloodsen.

Ten noorden van het plangebied staat het monumentale Hofshuus. Het bouwplan schaadt de waarden hiervan niet, mede gelet op de groenstrook als scheiding tussen het bedrijventerrein en de museumboerderij.

Op 5 maart 2015 heeft de raad van de gemeente Oude IJsselstreek de archeologische waardenkaart, cultuurhistorische waardenkaart en erfgoedverordening vastgesteld. Ruimtelijke plannen dienen te worden getoetst aan de waardenkaarten. Bij de voorbereiding van het geldende bestemmingsplan in 2014 is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op het plangebied heeft sleuvenonderzoek plaatsgevonden. Het initiatief is besproken met de regioarcheologe van de omgevingsdienst. Omdat mogelijk het oorspronkelijke agrarische plaggendek nog aanwezig is kan ook een archeologische vindplaats aanwezig zijn. De bouw en het grondwerk voor de nieuwbouw zal onder begeleiding van lokale amateurarcheologen gaan plaatsvinden.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijke milieugevolgen om reden waarvan een MER moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Externe Veiligheid

Brzo en Bevi

De opslagvoorziening is een lagedrempelinrichting onder het Brzo (Besluit risico's zware ongevallen 2015). Aan de noordzijde overlapt de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6} contour) een klein deel van een groenstrook buiten het terrein van de inrichting van Kramp. Dit wordt niet gezien als een beperkt kwetsbaar object en de overlapping vormt daarom geen afwijking van de grenswaarde of richtwaarde van het Bevi (Besluit externe veiligheid inrichtingen). De contour overschrijdt de inrichtingsgrenzen verder niet. Hiermee wordt voldaan aan het Bevi.

In de opslagvoorziening wordt tot 351.608 kilo aan gevaarlijke stoffen opgeslagen. Om de veiligheid voor de omgeving te borgen wordt hierbinnen een CO₂-blusgasinstallatie aangelegd. Doel van de installatie is een brand snel te ontdekken en snel te blussen. Het vrijkomen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en/of verbrandingsproducten hiervan, die een risico voor de omgeving vormen of eventuele domino-effecten veroorzaken, worden hiermee beperkt.

Stikstofdepositie

Voor zowel het bouwen als het in gebruik hebben van de opslagvoorziening is berekend, dat er een maximale stikstofdepositiebijdrage op omliggende Natura 2000-gebieden van 0,00 mol/ha/jaar op zal treden. Hiermee is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Luchtkwaliteit

De bijdrage van Kramp leidt voor NO₂ niet tot overschrijdingen van de grenswaarden voor de jaargemiddelde en uurgemiddelde concentraties.

Ook voor PM₁₀ wordt de maximaal toegestane jaargemiddelde concentratie van 40 µg/m³ en de daggemiddelde grenswaarde niet overschreden. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} blijft ook ruim onder de grenswaarde van 25 µg/m³.

Hiermee concluderen wij, dat de ontwikkeling inpasbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit op basis van artikel 5.2 van de Wet milieubeheer. De activiteit leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Lozingen op het riool en oppervlaktewater

Een opslagplaats met opslag gevaarlijke stoffen leidt niet tot lozingen van gevaarlijke stoffen in het riool. Het afvalwater bestaat uit hemelwater van het dak en van een verhard oppervlak waar voertuigen op kunnen staan, alsmede afvalwater vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater.

Bodem

Kramp voldoet aan de Nederlandse richtlijn Bodembescherming. Hierdoor zijn emissies naar de bodem verwaarloosbaar klein.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten door de voorgenomen activiteit is geen sprake. Daarom hoeft geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten, dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten van Kramp leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een MER nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.