



Deurne, 26 januari 2023

Kenmerk: 1315305

Betreft: toezending omgevingsvergunning

Bijlage: omgevingsvergunning HZ-2022-0863, gespreksverslagen, adviezen en beoordelingsformulier

Geachte ,

Op 20 juli 2022 diende u een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. De aanvraag gaat over het kappen van 19 bomen en het herplanten van 19 bomen aan de Veldweg te Deurne. Ons kenmerk van de aanvraag is HZ-2022-0863. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op de aanvraag.

Verlenen omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning verleend. U vindt de vergunning in de bijlage.

Let op de voorschriften

De vergunning bevat voorschriften. U moet aan deze voorschriften voldoen.

Het besluit treedt nog niet in werking

Het besluit treedt nog niet in werking omdat het onderdeel "een houtopstand te vellen of te doen vellen" deel uitmaakt van het besluit. Het besluit treedt pas in werking zodra de bezwaartermijn voorbij is. U mag pas beginnen met de werkzaamheden als het besluit in werking is getreden

Burgerlijk wetboek

In het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Leges betalen

U moet leges betalen omdat u een aanvraag heeft ingediend. Hiervoor krijgt u een afzonderlijke nota met toelichting. In de toelichting staat een uitleg over de hoogte van de legeskosten en over de manier waarop u bezwaar kunt maken tegen de legeskosten.

Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit.

Let op: u handelt op eigen risico als u deze vergunning gebruikt voordat hij onherroepelijk is.

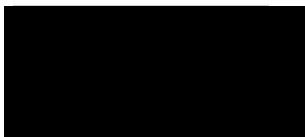
Activiteit handelingen met gevolg voor beschermde plant -en diersoorten

Op 20 juli 2022 zijn de activiteiten een houtopstand te vellen of te doen vellen en de activiteit handelen met gevolg voor beschermde plant- en diersoorten aangevraagd. Op 15 september 2022 is via het omgevingsloket de activiteit handelen met gevolg voor beschermde plant -en diersoorten door de aanvrager ingetrokken.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met I.W.H. Peeters van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



S.F.J. van Cranenbroek
Regisseur omgevingsvergunningen

Bijlagen

- Beschikking omgevingsvergunning nr. HZ-2022-0863



OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. HZ-2022-0863/OMG

(zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 20 juli 2022 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van 19 bomen en het herplanten van 19 bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie L, nr. 7845 en nr. 4894 plaatselijk Veldweg te Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2022-0863.

Reguliere procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.1, lid 1, sub b en 2.2, lid 1, sub g, 2.11 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de volgende activiteit:

- Een houtopstand te vellen of te doen vellen;
- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een beheersverordening is bepaald.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat onderstaande stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 7141401:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 20 juli 2022.
2. Locatie.JPG met datum ontvangst d.d. 20 juli 2022.
3. Brief_Olo_pdf met datum ontvangst d.d. 15 september 2022.
4. Mail met verzoek opschorting beslistermijn met datum ontvangst d.d. 8 november 2022.
5. FW Brief met verzoek aanvullende gegevens omgevingsvergunning kap bomen Veldstraat 39 met datum ontvangst d.d. 8 november 2022.
6. Verzoek tot opschorting met 4 weken met datum ontvangst d.d. 13 december 2022.
7. ne_Holtens_Molen_Molenbiotooprapport_pdf met datum ontvangst d.d. 22 december 2022.
8. plantplan_Veldweg_- _Holtens_molen_RV_pdf met datum ontvangst d.d. 23 januari 2023.
9. Aanvraagformulier_pdf met datum ontvangst d.d. 31 januari 2023.

Deurne, 26 januari 2023

namens burgemeester en wethouders van Deurne,



S.F.J. van Cranenbroek
Regisseur omgevingsvergunningen

Contact, bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Voordat u dat doet adviseren wij u om eerst telefonisch contact op te nemen met I.W.H. Peeters telefoonnummer (0493) 387711. Zij bespreekt dan met u het genomen besluit. Bent u daarmee niet geholpen? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne. Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Het indienen van een bezwaarschrift kan op twee manieren:

- direct online via www.deurne.nl/formulierbezwaar. U heeft dan wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig; of
- schriftelijk.

Als u kiest voor de schriftelijke wijze van indienen, vermeld dan in uw brief: uw naam en adres, de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (argumenten) van het bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Kijk voor meer informatie op www.deurne.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is: Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt dit verzoek desgewenst ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 26 januari 2023 aan [REDACTED] voor het kappen van 19 bomen en het herplanten van 19 bomen aan de Veldweg te Deurne, geregistreerd onder nummer HZ-2022-0863.

Inhoudsopgave

Procedureel
Overwegingen
Voorschriften
Bijlagen

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het kappen van 19 bomen en het herplanten van 19 bomen aan de Veldweg te Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen;
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een beheersverordening is bepaald.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Verdagingsbesluit en opschorten

Op 1 september 2022 is de uiterste beslistermijn op grond van artikel 3.9, lid 2 van de Wabo, verdaagt tot uiterlijk 26 oktober 2022. Vervolgens is de beslistermijn meerdere malen met instemming van de aanvrager opgeschort op grond van artikel 4:15, lid 2, sub a van de Algemene wet bestuursrecht, waardoor de uiterlijke beslistermijn uiteindelijk 1 februari 2023 is geworden.

Omgevingsdialoog

Er is sprake van tegenstelde belangen. Enerzijds de bescherming van de groene natuurlijke uitstraling. Anderzijds het belang van de bescherming van het erfgoed. Beide belangen kunnen in dit geval niet tegelijk en geheel gediend worden. Hierdoor moet er een afweging gemaakt worden.

Voor behoud bomen:

- o Betreft groenstructuur (derhalve opgenomen in groenstructuurplan)

- o Bomen vertegenwoordigen waarden op het vlak van biodiversiteit, klimaatadaptatie en milieu (afvangen fijnstof, vastleggen stikstof en productie zuurstof).

Voor kap bomen:

- o Om de molen te laten werken is voldoende windvang nodig, deze wordt (in toenemende mate) belemmerd door de bomen aan de Veldweg.
- o Het werkend houden van de molen is noodzakelijk vanuit hun huidige exploitatie. Met de werkzaamheden genereren zij inkomsten die gebruikt worden voor het beheer en onderhoud van de molen.
- o Behoud van deze werkende molen is in het belang vanuit de cultuurhistorische en maatschappelijke waarden die de molen heeft.

Met diverse partijen is in overleg gegaan over de kap van de bomen (o.a. boombelijd, omwonenden en Wijkraad d'n Heiakker). Hierbij is bovenstaande tweedeling ook zichtbaar.

- Stichting Holtens molen is met de direct omwonende in gesprek gegaan. Uit dit gesprek blijkt dat de omwonende de molenbiotoop van groter belang vinden dan het behoud van de bomen (bijlage 1).
- Op 16 april 2019 heeft de Wijkraad d'n Heiakker een bewonersbijeenkomst gehouden. Hierbij was stichting Holtens Molen aanwezig. Ook stichting Boombelijd Deurne heeft zijn mening kenbaar gemaakt. 60 procent heeft tegen de bomenkap gestemd. Wel is Wijkraad d'n Heiakker van mening dat de argumenten voor het kappen van de bomen sterker zijn dan de argumenten tegen de kap. Het behouden van historie en het functioneren van de molen wordt als belangrijk gezien (bijlage 2).
- Op 27 juli 2020 heeft Stichting Boombelijd aangegeven de waarde van de bomen belangrijker te vinden dan het belang van de molen.
- In de zomer van 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden met Wijkraad d'n Heiakker, Boombelijd Deurne, de verantwoordelijke portefeuillehouder en een medewerker van de vakdiscipline groen van de gemeente Deurne. Dit gesprek heeft niet tot een eenduidig resultaat geleidt.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Herplant 8 bomen aan Veldweg

Aan de Veldweg worden volgens het herbeplantingsplan 8 bomen herplant. Op deze locatie geldt de beheersverordening "Heiakker e.o. / Noordrand" waarbinnen de bestemming "Wonen" en de aanduiding "Vrijwaringszone – molenbiotoop" van toepassing zijn.

Binnen de aanduiding "Vrijwaringszone – molenbiotoop" is het op basis van artikel 20.4.4 verboden om zonder omgevingsvergunning voor de activiteit "Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden" bomen, heesters en andere hoogopgaande beplantingen te planten.

Een omgevingsvergunning kan worden verleend als de belangen van de molen als werktuig en beeldbepalend element niet onevenredig worden aangetast. Hierover is advies ingewonnen bij een onafhankelijke deskundige. Er is advies gevraagd bij de monumentencommissie en de Vereniging de Hollandsche Molen.

Advies Hollandsche Molen

De Vereniging De Hollandsche Molen heeft adviezen uitgebracht over de situatie bij de Holtens molen. Alle adviezen ondersteunen de kap van de bomen. De adviezen zijn als bijlagen bij het besluit toegevoegd (bijlage 3).

Advies monumentencommissie

De monumentencommissie heeft positief geadviseerd over de kap van de bomen. Dit advies is als bijlage bij dit besluit toegevoegd (bijlage 4).

Herplant 11 bomen aan Hornveld

Voor de overige (11) te herplanten bomen aan Hornveld in Deurne is geen omgevingsvergunningplicht opgenomen in het geldende bestemmingsplan "Herstelbestemmingplan Buitengebied Deurne 2021" voor de activiteit 'Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'.

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen de gemeente Deurne wordt getoetst aan artikel 5.1.3 van de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021. Beoordeeld is of de hierin genoemde weigeringsgronden op de betreffende bomen van toepassing zijn. De bevindingen zijn vastgelegd in het beoordelingsformulier behorende bij de beschikking. De waarde van de bomen is afgewogen tegen het belang dat aanvrager heeft bij het verwijderen van de bomen.

- *Belangen van de aanvrager*

Door de eigenaar en de gebruiker van Holtens molen (Stichting Holtens Molen) is aan de gemeente Deurne verzocht de bomen te kappen, om de molenbiotoop te verbeteren. De gemeente Deurne is eigenaar van de grond waar de bomen op staan en op terug geplant worden.

- *Beoordeling*

Beleidsregels Handboek groen

Hoofregel is dat er een individuele beoordeling van bomen moet plaatsvinden. Indien de bomen deel uit maken van een groenstructuurplan, zoals in dit geval, hoeft dit niet. Een integrale beoordeling is voldoende. Door de ligging zijn de 19 eikenbomen de kern van overlast en dient kap het maatschappelijk belang van Holtens molen (ligging binnen de molenbiotoop). De overige bomen op de Veldweg blijven ongewijzigd. De te kappen eikenbomen hebben geen onlosmakelijke relatie tot de andere bomen. Door de herbeplantingsplicht blijft in voldoende mate sprake van een boomstructuur.

Beschermingswaardige boomstructuren

De bomen op de Velstraat zijn beschermingswaardige boomstructuren. Onder beschermingswaardige boomstructuren vallen alle structuurbomen van overheidsinstanties die zijn opgenomen in het grondstructuurplan. Op de bij behorende kaart (Groenstructuurplan-Kernen-gemeente-Deurne) zijn de bewuste bomen vermeld als Groenelementen, Bomenlaan 2^e grootte 10-18 m.

Ter plaatse heeft een controle plaatsgevonden door een daarvoor gecertificeerde medewerker van de Gemeente Deurne. Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat het belang van de aanvrager groter is dan de waarde van de bomen. In het Handboek groen zijn twee verwijderingsbelangen genoemd:

1. Acut gevaar voor mens en omgeving: De eikenbomen zijn op zichzelf voldoende vitaal (gezond). Maar ze vormen een gevaar voor de instandhouding van Holtens molen, gelegen in de directe omgeving van de bomen, maar dit is geen acut gevaar.
2. Zwaarwegend maatschappelijk belang: Door de grote en hoge bomen vangt de beschermde Holtens molen minder wind. Er is daarom sprake van een zwaarwegend maatschappelijk belang.

Geen alternatief voor kap

Er is geen alternatief voor het kappen van de bomen. Om de molenbiotoop te verbeteren zouden de eikenbomen zeer ver terug worden gesnoeid of in hoogte worden gehalveerd. Dit tast het straatbeeld aan en de verwachting is ook dat hiermee de vitaliteit van de eikenbomen aangetast wordt.

Herplantplicht

Voor het kappen van bomen die deel uitmaken van een groenstructuur geldt in beginsel altijd de plicht tot herplant. De primaire doelstelling van herplant is de negatieve gevolgen van de bomenkap te beperken (compensatie).

Een herplantplan moet aan de volgende regels voldoen:

- a. De herplant dient plaats te vinden op hetzelfde perceel als waar de te kappen boom staat, of elders op basis van een onderbouwd plan.
- b. De te herplanten boom dient daarbij in potentie te voldoen aan de beoordelingscriteria voor de lijst van beschermingswaardige bomen, die ook voor de te kappen boom van toepassing waren.

Er wordt in voldoende mate voldaan aan de regels voor de herplantplicht.

In het ingediende herbeplantingsplan staat exact welke boomsoorten en op welke locatie deze bomen geplant zullen gaan worden. Herplant geschiedt deels op dezelfde situering en voor een deel elders. De terugplaatsing van eikenbomen in exact de gelijke situering met dezelfde maat is niet mogelijk. Daarmee zal over enige jaren precies dezelfde voor

de Holtens molen bedreigende situatie gaan ontstaan. Door de nieuwe bomen zal het straatbeeld voldoende hersteld worden.

VOORSCHRIFTEN

Aan de omgevingsvergunning is het volgende voorschrift verbonden:

Een houtopstand te vellen of te doen vellen

1. De herplant, op beide locaties (Veldweg en Hornveld in Deurne), moet worden uitgevoerd binnen 2 jaar (24 maanden) nadat de bomen zijn gekapt. Herplant moet tevens plaatsvinden zoals beschreven in het herbeplantingsplan en het Handboek groen.
2. De bomenkap moet geschieden in overeenstemming met regels, uitvoeringsregelingen en richtlijnen van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Stichting Holtens molen gesprek met omwonende

Bijlage 2: Wijkraad d'n Heiakker

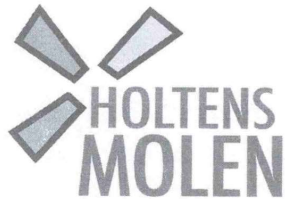
Bijlage 3: Advies Hollandsche Molen

Bijlage 4: Advies monumentencommissie

Bijlage 5: Beoordelingsformulier

Bijlagen

Bijlage 1



GEMEENTE DEURNE	
18 APR 2019	
Zaaknr.	
ZTC-code	17-11-01
relateren aan: { 629295 614587	

Deurne 11 maart 2019

Beste buurtgenoten,

Onlangs hebben wij als stichting Holten's Molen een verzoek ingediend bij het College van B. en W. om de eiken die staan langs de Veldweg (fiets- en voetgangersweg naar Heiakker) te vervangen door laagblijvende bomen. We spreken dan over de eiken vanaf de parkeerplaatsen aan het begin tot het einde van de loodsen van Holten van de Wal.

Wij hebben dit gedaan vanwege de windvang van onze molen.

Op ons verzoek heeft de Vereniging de Hollandsche Molen een onderzoek ingesteld. Uitkomst hiervan is dat bedoelde bomen zeer nadelig zijn voor een goede windvang en dat dit probleem toeneemt naarmate de bomen groter worden.

Vervolgens hebben wij bovengenoemd verzoek gedaan aan B. en W. van de gemeente Deurne.

Enige tijd geleden hebben wij een gesprek gehad met wethouder Helm Verhees.

Hij is in beginsel bereid om met ons verzoek mee te gaan en wil ook de omgeving compenseren in de vorm van nieuwe groenaanplant.

Belangrijk voor de wethouder in dit verband is wel de mening van de direct omwonenden.

Wij vragen u ons verzoek te ondersteunen. Wij komen een dezer dagen bij u langs om te vragen of u deze steun middels een handtekening wilt bevestigen.

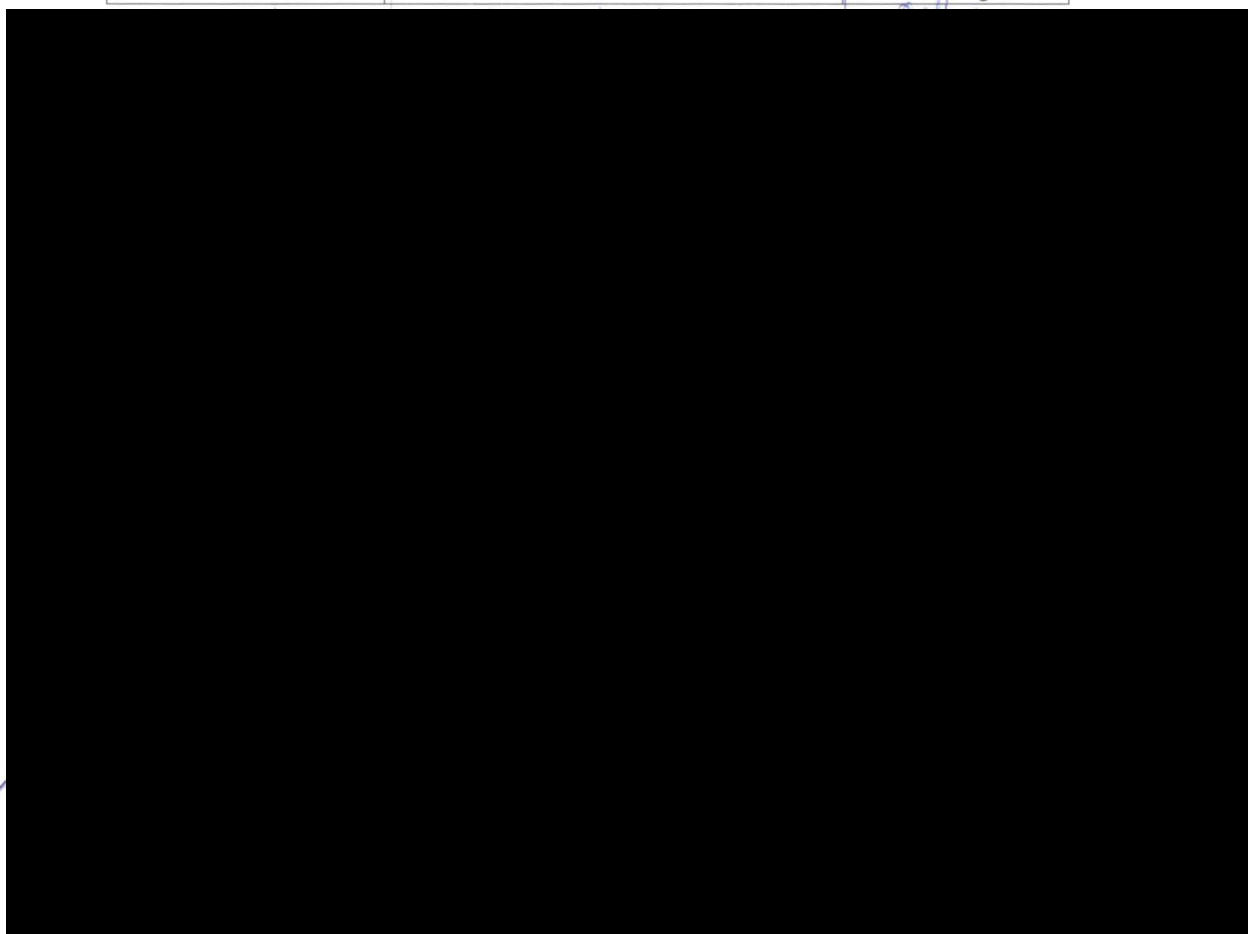
Vriendelijke groet,

Namens de mensen van Holten's Molen



Ondergetekenden, direct omwonenden van Holten's Molen, ondersteunen de vraag van de stichting om bedoelde bomen te vervangen door laagblijvende bomen onder voorwaarde van compensatie door de gemeente Deurne in de sfeer van groen.

Naam	Adres	Handtekening
------	-------	--------------



Bijlage 2



Aan: Gemeentebestuur van Deurne, Burgemeester en Wethouders
Stichting Holtens Molen
Stichting Boombeleid

Geacht College, Mijne Heren.

Op dinsdag 9 april 2019 j.l. hebben wij, Wijkraad dn Heiakker, een bewonersbijeenkomst gehouden samen met Stichting Holtens Molen over eventuele bomenkap aan de Veldweg. Het gaat daarbij om 10 tot 12 bomen.

Op deze bijeenkomst waren aanwezig 27 bewoners uit de Wijk, uitgenodigd waren bewoners Lavendelheide, Struikheide, Blauwborst, Dopheide, De Meent, enkele uit de Veldstraat en een aantal elders uit de wijk o.a. van de stichting Boombeleid.

Van het bestuur Wijkraad 4 personen en van Stichting Holtens Molen 2 personen.

Na het geven van een uiteenzetting van Stichting Holtens Molen: waarom bomenkap en wat betekent dit voor het draaien van de molen, werden een aantal meningen van de aanwezigen door hen verwoord. Ook de Stichting Boombeleid heeft zijn/haar mening kenbaar gemaakt.

Hierna hebben wij onder de aanwezigen een peiling gehouden zoals op bijgaande bijlage is vermeld. Bij de uitslag zijn tevens de argumenten voor en tegen opgenomen.

De uitslag geeft geen overgrote meerderheid in voor of tegen. Ongeveer 40% is voor en 60% is tegen de bomenkap.

Wel zijn wij, Wijkraad dn Heiakker, van mening dat de argumenten voor bomenkap minder sterk zijn dan de argumenten tegen. Met andere woorden de argumenten tegen vinden wij sterker. Met name op het gebied van duurzaamheid, Co2 vermindering, gezondheid en fijnstof, en waarde van bomen en de uitstraling/beeldvorming van het laantje, de Veldweg.

Een stukje historie behouden en het functioneren van de molen vinden wij ook belangrijk.

Daarom stellen wij voor om niet alle bomen te kappen maar een gedeelte van b.v. 6 tot 8 bomen en indien dit enigszins mogelijk is in 2 fases van 4 bomen per jaar. (om kaalslag in 1 keer tegen te gaan) Herplant van bomen is daarbij uiteraard zonder meer noodzakelijk.

Vertrouwende hiermee een evenwichtige bijdrage te hebben gegeven.

Met hoogachting en vriendelijke groet,

tel. 0493-319719

www.wijkheiakker.nl

GEMEENTE DEURNE	
Deurne, 16 april 2019	
16 APR 2019	
Zaaknr.	
ZTC-code	17-11-06
bel.stap	

27 ingeleverde enquête formulieren

naam	adres			voor	tegen				
					X				
				X					
				X					
					X				
					X				
					X				
				X					
				X					
					X				
					X				
					X				
					X				
				X					
					X				
					X				
					X				
				X					
				X					
				X					
					X				
					X				
				X					
					X				
					X				
				X					
				X					
								11	16
								11	13

Argumenten voor:

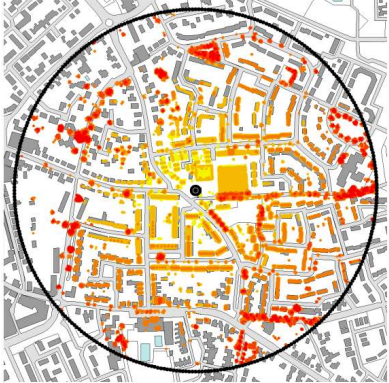
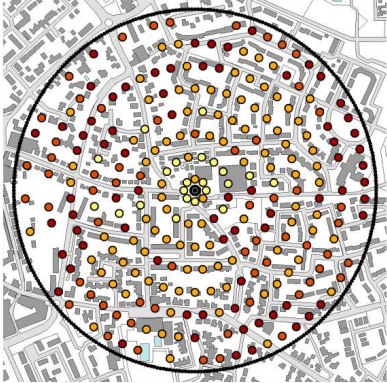
goed compenserende herplant vervanging
 kappen akkoord maar wel evenveel/meer herplaatsen
 stukje historie (molen) mag ook behouden blijven
 overlast ivm bladeren
 bomen zijn zo groot dat ze soms het licht van de lantaarnlampen wegnemen, onveiligheid

Argumenten tegen:

moeite met kappen gezonde bomen die voor stukje natuur en gezonde lucht zorgen
 waarde van de bomen en de uitstraling/beeldvorming van het laantje
 duurzaamheid, fijnstof en Co2 opvang, dat gaat voor in de huidige tijd
 vanwege milieu, geeft koelte in steeds hetere zomers
 jammer om oude bomen te kappen
 er zijn al teveel bomen gekapt
 bomen schermen de loods af en maken de wijk mooier
 biodiversiteit
 essentieel voor milieu weegt meer dan bestaansrecht molen

Bijlage 3

Biotooprapport: 17

Algemene informatie																									
Naam: Holten's Molen Plaats: Deurne Adres: Veldstraat 39 5751 AA Deurne	 																								
Parameters voor de berekening																									
Maaiveldhoogte: 25,80 meter t.o.v. NAP Evt. Belt/Stellinghoogte: 4,00 meter Lengte van het gevlucht: 25,90 meter	Inwinningsjaar hoogtemetingen: 2017 Aantal hoogtemetingen - binnen 400 meter: 1941717 - die de biotoopnorm overschrijden: 118951																								
Resultaten - kaarten																									
<u>Hoogtemetingen die de biotoopnorm overschrijden</u> 	<u>Gestandaardiseerde sectorscores</u> 																								
 Topografische Ondergrond: TOP10NL (2019) Kadaster																									
<table border="1"> <tr> <th>categorie</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	categorie	1	2	3	4	5							<table border="1"> <tr> <th>sectorscore</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	sectorscore	1	2	3	4	5						
categorie	1	2	3	4	5																				
sectorscore	1	2	3	4	5																				
Resultaten - hoofdwindrichtingen																									
Noord: 769 Noordwest: 684 West: 767 Zuidwest: 771	Noordoost: 756 Oost: 816 Zuidoost: 931 Zuid: 764																								
Resultaten - totaal																									
Totaalscore: 6258 = Slecht																									
Beschrijving																									
De omgeving van de molen is volledig bebouwd en op alle windrichtingen wordt de wind gehinderd door te hoge bebouwing. Het betreft met name grondgebonden woningen in het noorden, oosten, zuiden en westen. Bomen langs de Veldweg en de Veldstraat zijn circa 10 tot 15 meter hoog. Op circa 50 meter afstand pal ten noorden en oosten van de molen ligt een bedrijventerrein voor hout- en bouwmaterialen van circa 6 meter hoogte. Op 300 meter afstand in het zuiden staan langs de Nieuwe Wittedijk hoge Eiken. In het noordwesten op een afstand van circa 250-300 meter langs de Europastraat staan eveneens hoge Eiken.																									

Biotooprapport: 17





Betreft: Bestemmingsplan-analyse en advies
Van: Holten's Molen, Deurne
Datum: 10 maart 2020

Bestemmingsplan-analyse

Aantal bestemmingsplannen in molenbiotoop: 7

Verwijzingsnummers:

- Heiakker e.o. / Noordrand; onherroepelijk (vastgesteld 2016-10-11); NL.IMRO.0762.BV201503-C001
- Centrum Deurne; onherroepelijk (vastgesteld 2015-01-27); NL.IMRO.0762.BP201016-C003
- Europastraat Centrum Deurne; onherroepelijk (vastgesteld 2016-02-16); NL.IMRO.0762.BP201503-C001
- Molenstraat 45, Deurne; onherroepelijk (vastgesteld 2012-01-17); NL.IMRO.0762.BP201003-C001
- Molenstraat 38-44; onherroepelijk (vastgesteld 2018-12-18); NL.IMRO.0762.BP201807-C001
- Hoek Molenstraat / Stijn Streuvelslaan; onherroepelijk (vastgesteld 2017-04-18); NL.IMRO.0762.BP201604-C001
- Koolhof; onherroepelijk (vastgesteld 2012-06-26); NL.IMRO.0762.BP201012-C001

Analyse

De bestemmingsplannen 'Heiakker e.o./noordrand' en 'Europastraat Centrum Deurne' bevatten een vrijwaringszone molenbiotoop met een straal van circa 400 meter op de plankaart. In de regels staat een artikel dat beschrijft wat de vrijwaringszone molenbiotoop inhoudt, dan wel hoe men om dient te gaan met de vrijwaringszone molenbiotoop. Er is een molenbiotoopformule opgenomen, waarbij het NAP niet meegerekend wordt: *'binnen een afstand van 100 tot 400 meter van de molen, [mag de afstand] niet meer bedragen dan 1/30 van de afstand tussen bouwwerken en de molen, gerekend vanaf de onderste punt van een verticaal staande wijk'*. In het artikel van 'Europastraat' staat een tabelletje met de vermelding dat de onderkant van de wijk 5 meter is. Of dit vanuit maaiveld of NAP gerekend wordt, is niet beschreven. Er is beschreven dat de bepaling geldt voor 'nieuw op te richten bouwwerken', er staat verderop in de bepaling dat dit geldt voor 'bouwwerken geen gebouw zijnde' en 'beplanting'. Er zijn ontheffingsvoorwaarden opgenomen, waarin beschreven staat dat advies bij een onafhankelijke ter zake deskundige moet worden gevraagd. In de regels staat beschreven dat de 100 meter straal vanuit de molen vrij gehouden dient te worden, de formule geldt voor de straal van 100 tot 400 meter. Dit is niet gedifferentieerd op de plankaart afgebeeld.

De overige bestemmingsplannen bevatten geen zone op de plankaart, noch een artikel in de regels voor de vrijwaringszone molenbiotoop met een straal van 400 meter.

Advies

De molenbiotoop van de Holten's Molen te Deurne is geclassificeerd als 'slecht', zo zijn er een aantal zaken waarin de omgeving sterk verbeterd kan worden.

Bestemmingsplan

De molenbiotoop bevat veel bestemmingsplannen, die qua inhoud van elkaar verschillen en overlappen. Slechts twee van de plannen bevat informatie over de molenbiotoop. Dit maakt het onoverzichtelijk om te begrijpen waar de bescherming van de molenbiotoop geldt en waar niet. Voorts is het advies om de gehele molenbiotoop in één plan op te nemen, zodat dit duidelijker en overzichtelijker wordt.

De Hollandsche Molen adviseert om ten minste de volgende zaken te verbeteren:

1. Een bestemmingsplan en plankaart te ontwikkelen met een vrijwaringszone molenbiotoop.
2. De formule van De Hollandsche Molen te gebruiken: $H_x = (X/N + C * Z) + \text{peilverschil}$. Waarbij de volgende maten te gebruiken zijn in het standaardartikel Vrijwaringszone Molenbiotoop dat is bijgevoegd in de bijlage van dit rapport. Gevlucht: 25,90 meter; Stelling- of belthoogte: 4,00 meter.



3. Een verbeelde vrijwaringszone op de plankaart dient gelijk te zijn aan de beschreven vrijwaringszone in de regels.
4. Voor een optimale bescherming dient een bestemmingsplan twee zones te bevatten, een van 100 meter straal en een van 400 meter straal of meer. De molenbiotoopformule van De Hollandsche Molen schrijft immers voor dat de eerste 100 meter (zoveel mogelijk) obstakelvrij dient te blijven. Voor de duidelijkheid zouden deze twee verschillende zones op de plankaart afgebeeld dienen te worden.
5. Verder hoort de bepaling voor alle obstakels te gelden, dus zowel bebouwing, bouwwerken geen gebouw zijnde, ophoging van gronden en beplanting (uitgaande van de volwassen staat).
6. Ten slotte dient bij een ontheffing van de bepaling een molendeskundige én de eigenaar/ beheerder van de molen om advies gevraagd te worden.

Omgevingsplan

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is de molenbiotoop ingetekend als cultuurhistorische waarde 'historische zichtrelaties vlak'. De provincie ziet het Brabantse erfgoed als belangrijk onderdeel van haar identiteit en wil het een plaats geven in de verdere ontwikkeling van Brabant. Voorts wil De Hollandsche Molen erop wijzen dat vanaf 2021 de Omgevingswet van kracht gaat en dat daarmee de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) vervangt. Deze AMvB omvat een specifieke instructieregel ten aanzien van de molenbiotoop (artikel 5.130 "Behoud cultureel erfgoed" lid 2 onder 'd' 1). De Hollandsche Molen adviseert om bij de herziening van bestemmingsplan naar omgevingsplan de onder 'bestemmingsplan' genoemde discrepanties te verhelpen².

Bestaand groen

Binnen de molenbiotoop is het van belang dat, met name bomen, niet te hoog groeien. Bomen in openbaar gebied worden aangeplant om de leefomgeving kwalitatief te verbeteren, hierbij dient ook rekening gehouden te worden met de cultuurhistorische aspecten van de windmolen. Zichtlijnen en windvang moeten geborgd blijven. De Hollandsche Molen adviseert om de omgeving te verbeteren door binnen 100 meter straal vanaf de molen bestaande te hoge bomen te snoeien. Wanneer zij aan vervanging toe zijn, kunnen zij, afhankelijk van de locatie en de ondervonden windhinder, vervangen worden op een andere plek of door een lager blijvende soort³.

De Hollandsche Molen adviseert verder de gemeente om afstemming tussen de richtlijnen van de molenbiotoop en de inrichting van particuliere tuinen die binnen deze zone vallen te bewerkstelligen. Dit kan door middel van een integraal groenbeheerplan van de molenbiotoop⁴.

Winstpakkers

De Hollandsche Molen adviseert om bomen op perceelnummer 7845, ten oosten - zuidoosten van de molen, op perceelnummer 7929, ten zuiden van de molen, en op perceelnummer 3978, ten noordwesten van de molen, terug te snoeien om direct de windvang te verbeteren.

Bronnen

¹ Stb-2018-292, art. 1.530: Besluit van 3 juli 2018, houdende regels over de kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de uitoefening van taken en bevoegdheden (Besluit kwaliteit leefomgeving), 2018-08-31.

² Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, 2019. Handreiking Landschap en participatie in de gemeentelijke omgevingsvisie. Met een landschapsbiografie op zoek naar kernkwaliteiten en ontwikkelingsprincipes. Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap: Amersfoort.

³ Interim omgevingsverordening Noord-Brabant; vastgesteld (25-10-2019);

NL.IMRO.9930.InterimOvr-va01 : Artikel 2.64, 1^e lid: "**Cultuurhistorische, aardkundige of archeologische omstandigheden:** Op grond van cultuurhistorische, aardkundige of archeologische overwegingen kan het mogelijk niet wenselijk zijn dat ter plaatse aan de herplantverplichting wordt voldaan. Een voorbeeld hiervan is het vrijstellen van een molenbiotoop, het herstel van een zichtas op een buitenplaats



De Hollandsche Molen **Analyse en Advies**

of landgoed, of het vrijzetten van een oude grafheuvel in het bos. Het gaat hier om kleinschalige ingrepen van minder dan 50 are.”

⁴ De provincie Zuid-Holland en het Erfgoedhuis Zuid-Holland: <https://www.erfgoedhuis-zh.nl/erfgoedthemas/molens/molenbiotopen-en-groenbeheer/>.

Bijlage 4



Gemeente Deurne VERSLAG nr. : 2021.01
Datum : 20 januari 2021
Afdeling : Ruimte en Samenleving
Team : Leefomgeving
Verslaglegger : [REDACTED]

NOTULEN van: overleg Monumentencommissie 20 januari 2021

Veldweg 35 te Deurne

ADVIES

De commissie geeft aan dat de uiteenzetting in het rapport zorgvuldig en helder zijn. De molen wordt door de nabij gelegen bomen aan de Veldweg in het functioneren gehinderd en loopt daardoor mogelijk ook slijtage op. Er is een plan opgesteld voor compensatie van de te kappen bomen. De molen is als zodanig in gebruik en is daarmee een levend monument.

1. De te kappen eiken dateren uit de bouwtijd van de wijk, zo'n 30 jaar geleden, en zijn derhalve niet behoudenswaardig vanuit cultuurhistorisch opzicht, het advies is dus positief. (al moet opgemerkt worden, dat de eik op het driehoekige veldje wel beeldkwaliteit bezit)
2. Het blijkt, in tegenstelling tot wat de commissie aanvankelijk dacht, niet te gaan om de overige bomen in de cirkel van 100 meter rond de molen.
3. Het verdient de voorkeur, om indien mogelijk, de eiken te verplaatsen.
4. De commissie geeft de aanbeveling aan het college om de Molenbiotoop in alle bestemmingsplannen, c.q. omgevingsplannen op te nemen, naar voorbeeld van de Hollandse Molen. Hierin gaat het zowel over de bebouwings- als over de begroeiingshoogten en aanbevolen beplantingssoorten.
5. De commissie doet de aanbeveling om in navolging van deze aanvraag ook de aansluitende wegen te betrekken in het project, zoals; de Zeelandstraat, Molenlaan en Veldstraat. In particuliere tuinen bereiken bijvoorbeeld de Coniferen(hagen) inmiddels ook al een hoogte, dat de windvang van de molen wordt belemmerd.
Volgens de adviseur ruimtelijke kwaliteit zijn dat veel meer bomen, het zijn juist niet de 4 bomen aan de Veldstraat, maar de dubbele rij aan de Veldweg, waar het hier over gaat. Hij zou ook zeker niet willen voorstellen die 4 bomen te laten rooien. Of die solitaire boom op het driehoekje.

Namens de commissie,
Voorzitter

Monumentencommissie Deurne

Advies	onthefing kapverbod	Formuliernr.:	09082022.2
---------------	---------------------	----------------------	------------

1 Gegevens aanvrager

Naam organisatie	Gemeente Deurne
Naam aanvrager *	██████████
Adres/ locatie boom*	Veldstraat 39 5751 AA te Deurne

Indien aanvrager geen eigenaar is van de boom, is een machtiging bijgevoegd? ██████████

Eventuele opmerkingen nav aanvraag:

2 Basis voor noodzaak ontheffingsaanvraag

De te kappen of te verplanten bomen staan vermeld in/op:

☐	Lijst 'Groene Parels'		stuks, of		are	ID-nr	
☒	Groenstructuurplan	19	stuks, of		are		
☐	Walsbergbos		stuks, of		are		
☐	Wiegershof		stuks, of		are		
☐	Niet ontheffingsplichtig		stuks, of		are		

Alleen wanneer alle bomen niet ontheffingsplichtig blijken te zijn, wordt dit direct teruggekoppeld met de boomeigenaar. Indien van toepassing, dan wordt de boomeigenaar gewezen op meldingsplicht ten aanzien van de Boswet, Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998.

3 Gegevens boom / bomen / houtopstand

	aantal, of oppervlakte		soort	stamomtrek ¹
	(stuks)	(are)		(cm)
1	19		Hollandse eik	120
2				
3				
4				
5				

¹ De stamomtrek wordt gemeten op 1,30 meter hoogte vanaf de stamvoet.
 Bij meerstammige bomen (geen hakhout) wordt de stamomtrek van de dikste stam gemeten.
 Bij hakhout wordt de omtrek van de stoof gemeten.
 Een boom met een stamomtrek kleiner dan 31,5 cm (stamdiameter 10 cm) is niet ontheffingsplichtig.
 (dit laatste geldt alleen voor het Walsbergbos en de Wiegershof)

Ten behoeve van de waardestelling van het boombehoud dienen de te kappen bomen te worden ingedeeld in waardevolle-, monumentale- en structuurbomen. De opdeling vindt plaats op basis van tabel 1 in hoofdstuk 7 van het Handboek Groen.

Categorie bomen	☐	waardevol		stuks, of		are
	☐	monumentaal		stuks, of		are
	☒	structuurboom	19	stuks, of		are

Indien tegelijkertijd ontheffing wordt aangevraagd voor meerdere categorieën bomen, dan ook aantal en / of oppervlakte invullen.

Voor elke categorie boom/ bomen/ houtopstand worden de werkbladen A-E apart ingevuld.
Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

☐	Kappen of rooien boom / bomen / houtopstand (ga door bij 5)
☐	Verplanten boom / bomen / houtopstand (ga door bij 6)

5 Reden van wens tot kap

(meerdere opties mogelijk)

- | | | | |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--|
| ☐ | Slechte conditie/ dood | ☐ | Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool |
| ☐ | Acuut gevaar | ☐ | Aanleg (ondergrondse) infrastructuur |
| ☐ | Wortelwerking | ☐ | Bouw-/ woonrijp maken |
| ☐ | Schaduwwerking bij gebouwen | ☒ | Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten |
| ☐ | Takschuring | ☐ | Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid |
| ☐ | Belemmering openbare verlichting | ☐ | Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne |
| ☐ | Boomziekte/ aantasting | ☐ | Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel |
| ☐ | Insektenplaag | ☐ | Realisatie aanbouw/ bijbouw |
| ☐ | Vruchtval | ☐ | Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin |
| ☐ | Bladval | ☐ | Bedrijfseconomische ontwikkeling |
| ☐ | Allergie | ☐ | Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel |
| ☐ | Overhangende takken | | |

☐ Anders nl:

☐

6 Bijlagen bij ontheffingsaanvraag

- ☐ Machtiging boomeigenaar (indien de aanvrager zelf geen eigenaar van de boom is)
- ☐ Kaartje/ schets met locatie bomen (wanneer het geen Groene Parel(s) betreft)
- ☐ Foto's van de bomen
- ☐ VTA-controle¹ (alleen bij verplanten, gevaarzetting/ acuut gevaar, of monumentale bomen)
- ☐ Alternatievenonderzoek² (alleen van toepassing voor monumentale bomen)
- ☐ Verplantingsplan³ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom)
- ☐ Beheerplan⁴ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom)
- ☐ Kaart/ schets met daarop de voorgenomen ingreep (alleen van toepassing i.r.t. bouw- en andere werkzaamheden)

¹ VTA-controle: Door middel van deze controle, die uitgevoerd dient te zijn door een deskundige op dat gebied, wordt de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen gecontroleerd.

² Alternatievenonderzoek: In dit onderzoek is onderzocht of er alternatieven bestaan voor de gewenste ingreep, de boom / bomen behouden kunnen blijven.

³ Verplantingsplan: In overleg met de gemeente opgesteld plan, waarin is aangegeven hoe en waarheen de boom / bomen verplant worden.

⁴ Beheerplan: Dit plan beschrijft het beheer en onderhoud aan de verplante boom/ bomen dat zorg draagt voor het behoud van de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen.

7 Advies opgenomen door

Boombeheer

Opnamedatum

3-aug

A. Waarde boombehoud

waarde boombehoud: 50 punten

Deze ontheffingsaanvraag betreft:

Categorie bomen	waardevol	0	stuks	0	are
	monumentaal	0	stuks	0	are
	X structuurboom	19	stuks	0	are

Voor elke categorie bomen worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

Dit beoordelingsformulier betreft:



structuurbomen

- Locatie

Veldweg



waardevolle bomen

- ID-nummer



monumentale bomen

- ID-nummer

De waarde van het boombehoud is:

50 punten

B. Verplanten van bomen

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Ten behoeve van het verlenen van ontheffing voor het verplanten van een boom dienen de volgende randvoorwaarden door de gemeente akkoord te zijn bevonden

- | | |
|--|-----|
| 1 De boom heeft een levensverwachting van 15 jaar of meer.
(dit dient onderbouwd te zijn met een VTA-controle) | Ja |
| 2 De boom wordt binnen het plangebied verplant en op een voor zowel gemeente als boomeigenaar acceptabele plek gezet. | Nee |
| 3 In een verplantingsplan is door een erkend boomverzorger en in overleg met de gemeente aangegeven welke maatregelen genomen worden voor het verplanten van de boom. | Nee |
| 4 Uit het beheerplan of de beheerparagraaf voor de te verplanten boom blijkt dat redelijkerwijs te verwachten is, dat deze 5 jaar na het verplanten nog steeds een levenswachting heeft van 15 jaar of meer heeft. | Nee |

Is voldaan aan bovenstaande vereisten: Nee

Als voldaan is aan bovenstaande vereisten, dan levert dit een verwijderingsbelang op van 150 punten

Het verwijderingsbelang op basis van het verplanten van bomen is waard:	0	punten
--	----------	---------------

Hieronder vermelden op welke gegevens de bovenstaande conclusie gebaseerd is:

in ieder geval vermelden rapport/mail/verslag titel, auteur, datum, bij mail ook naam ontvanger vermelden

Op de huidige plaats heeft de boom een langere levensverwachting, echter bij verplanten zijn de bomen te omvangrijk om een goede aangroe

» te verkrijgen

C. Vitaliteit en gevaarzetting	waarde verwijderingsbelang:	0	punten
---------------------------------------	-----------------------------	---	--------

C1	Vitaliteit
-----------	-------------------

Maximale waarde verwijderingsbelang:
150
punten

Alvorens het verwijderingsbelang te bepalen wordt allereerst de vitaliteit van de boom gecontroleerd

Daarnaast kan het onderdeel zijn van de ontheffingsaanvraag, zie hieronder:

aanvraag

Slechte conditie/dood				
Acuut gevaar		te behalen punten	behaalde punten	
Is de levensverwachting van de bomen > 10 jaar?	Ja	0	0	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 10 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Nee	75	0	punten
Is de levensverwachting van de bomen < 5 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Nee	150	0	punten

Het verwijderingsbelang op basis van vitaliteit is waard:
0
punten

C2	Gevaarzetting/ Acuut gevaar
-----------	------------------------------------

Maximale waarde verwijderingsbelang:
150
punten

Wanneer gevaarzetting aanwezig is bij bomen wordt gesproken van acuut bevaar. Dit betekent dat voorzienbaar is, dat de boom / bomen op korte termijn de levens van mensen rechtstreeks kunnen bedreigen of ernstige schade kunnen veroorzaken aan zaken van bijvoorbeeld historische of economische betekenis.

Acuut gevaar dient door een VTA-gecertificeerd deskundige te worden vastgesteld. In evident zeer gevaarlijke situaties kan dit achteraf plaatsvinden.

Is een VTA-rapportage aanwezig, waaruit het acute gevaar blijkt:

Zo nee, is de noodzaak tot direct ingrijpen evident:

Zo nee, dan kan de aanvrager een VTA-rapportage laten opstellen

Het verwijderingsbelang op basis van gevaarzetting is waard:
0
punten

D. Bouw- en andere werkzaamheden

waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
D1.1		Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
D1.2		Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
D1.3		Bouw-/ woonrijp maken
D1.4	X	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
D1.5		Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid
D1.6		Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
D1.7		Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel
D2.8		Realisatie aanbouw/ bijbouw
D2.9		Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
D2.10		Bedrijfseconomische ontwikkeling
D2.11		Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel

Dit ontheffingsformulier betreft:

- X Structuurbomen
 Waardevolle bomen
 Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom / bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

D1 Zwaarwegend maatschappelijk belang

te behalen behaalde
punten punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Zijn oplossingen mogelijk met behoud van de boom/ bomen*:

1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan	Nee
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur	Nee
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortelgeleidende maatregelen	Nee
4. Verplanten boom/ bomenstructuur	Nee

* verplicht onderdeel

D1.1 Reconstructie openbare ruimte

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.3	Bouw-/ woonrijp maken			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0
D1.4	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?	Nee	150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?	Ja	75	75
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur	Ja	150	150
		Totaal		150
D1.5	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0
D1.6	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal		0

D1.7	Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van zwaarwegend maatschappelijk belang is waard:				150
D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel		te behalen punten	behaalde punten
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk*:				
	1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan			
	2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur			
	3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortgeleidende maatregelen			
	4. Verplanten boom/ bomenstructuur			
* verplicht onderdeel				
D2.8	Realisatie aanbouw/ bijbouw			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.9	Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.10	Bedrijfseconomische ontwikkeling			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0

D2.11		Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel		
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang:		75	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van algemeen belang is waard:				0

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

aanvraag

- E1 Wortelwerking
- E2 Schaduwwerking bij gebouwen
- E3 Takschuring
- E4 Belemmering openbare verlichting
- E5 Boomziekte/ aantasting
- E6 Insektenplaag
- E7 Vruchtval
- E8 Bladval
- E9 Allergie
- E10 Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

- ☒ Structuurbomen
- ☐ Waardevolle bomen
- ☐ Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen behaalde
punten punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen
2. Verruimen van de boomspiegel
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm
6. Verstevenigen constructie gebouwen/ bouwwerken

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen		75	0
en/ of			
- private riolering/ afvoer		15	0
en/ of			
- private verharding		5	0
en/ of			
- private erfafscheiding		5	0
en/ of			
- openbare riolering/ afvoer		20	0
en/ of			
- openbare verharding		20	0

Totaal 0

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw		15	0
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel		15	0
en/ of				
	- Geluid		5	0
			Totaal	0
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement			
	3. Verplaatsen lichtmast			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting		15	0
			Totaal	0
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups		10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats		5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels		5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot		5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)		5	0
			Totaal	0

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap			
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:		0		

F. Afweging

Waarde boombehoud	A	Boombehoud	50
Waarde verplanten van bomen	B	Verplanten van bomen	0
Waarde verwijderingsbelang	C1	Vitaliteit	0
	C2	Gevaarzetting	0
	D1	Zwaarwegend maatschappelijk belang	150
	D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel	0
	E	Hinder en overlast	0

Afweging

opties (limitatief)	boombehoud	verwijderingsbelang
A versus B	0	0
A versus C1	0	0
A versus C2	0	0
A versus D1	50	150
A versus D2	0	0
A versus E	0	0
A versus C1 + D1	0	0
A versus C1 + D2	0	0
A versus C1 + E	0	0

Ontheffing: Verlenen

Collegevoorstel noodzakelijk:

Nee

ontheffing flora- en faunawet noodzakelijk:

Nee

Onderbouwing:

Maatschappelijk belang weegt zwaarder dan behoud van de bomen t.b.v. de werking van de molen.

Indien oplossingen mogelijk zijn met behoud van de boom, dan de gemaakte afspraken hieronder weergeven:

-

Advies College:

-

G. Herplant

G1 Afweging herplantverplichting

Verwijderingsbelang	onderdeel (werkblad)	achterliggende reden	herplantverplichting	
			gemeente	particulier
de boom is overleden	C	ouderdom	ja	nee
	C	ziekte of aantasting	ja	nee
acuut gevaar	C	natuurgeweld	ja	nee
	C	menselijk falen	ja	ja
maatschappelijk belang	D	bouw- en andere werkzaamheden	ja	ja
	E	hinder en overlast	ja	ja

Wordt ontheffing verleend op basis van het verwijderingsbelang C, vitaliteit en gevaarstelling?

ja
nee

Zo ja, is er reden om aan te nemen dat de boom als gevolg van menselijk falen is overleden?

Hier is geen reden voor gevonden en te benoemen

Is dit het geval, dan wordt voor particulieren ook op basis van verwijderingsbelang C een herplantverplichting opgelegd.

G2 Vaststelling herplant

Is sprake van een herplantverplichting?

Ja

Omschrijving herplant

1 Soort en aantal

8 soort nader te bepalen

2 Handelsmaat aan te planten bomen

20 / 25

3 Locatie

Zijde van de naastgelegen opslagloods

4 Uiterste aanplantdatum

31-12-2022

G3 Financiële herplantverplichting

Indien hiervoor wordt gekozen, dan de berekening van het bedrag als bijlage bij deze ontheffingsbeoordeling voegen.

Op basis van de methode van de NVTB komt de financiële herplantverplichting neer op:

€