



**Besluit**  
**Verlenen vergunning**

De heer J.A. Iglesias  
Hessenweg 144  
6741 JR LUNTEREN

**Datum**  
23 oktober 2023

**Zaaknummer**  
2022-011760

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 10

**Locatie**

Hessenweg 144 te Lunteren

**Gemeente**

Ede

**Activiteit**

Het veranderen van een veehouderij

Beste meneer Iglesias,

Op 17 augustus 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Hessenweg 144 te Lunteren. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

**provincie**  
**Gelderland**

**Datum**

23 oktober 2023

**Zaaknummer**

2022-011760

**Blad**

2 van 10

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03759209, 03759493, 03759497, 03759499, 03759502, 03759504, 03793048, 03793051, 03793056, 03793057, 03793059, 03793060, 03914178, 03970850, 03970853, 04012817, 04012818, 04012840

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RqkwK9jnfHrW d.d. 20 oktober 2023)
  - Beoogde situatie (kenmerk RqkwK9jnfHrW d.d. 20 oktober 2023)
  - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk RfdVGArtv8gZd.d. 23 oktober 2023)

## **BIJLAGE 1**

### **1 Toelichting**

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag gaat om het veranderen van een agrarisch bedrijf aan de Hessenweg 144 te Lunteren. In de beoogde situatie worden er minder kippen gehouden. Het deel van de kippen dat nog wel wordt gehouden, zal op biologische wijze worden gehouden. Daarnaast vindt een uitbreiding plaats van het aantal te houden melkkoeien en jongvee.

### **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 17 augustus 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 21 oktober 2022, 18 juli 2023 en 2 augustus 2023.

#### **2.1 Historie vergunningverlening**

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

#### **2.2 Vergunningplicht**

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

**Datum**

23 oktober 2023

**Zaaknummer**

2022-011760

**Blad**

4 van 10

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen<sup>2</sup>.

Er bestaan echter diverse redenen om in gevallen waarbij de effecten niet toenemen ten opzichte van de referentiesituatie, geen 'positieve weigering', maar een vergunning te verlenen. De redenen zijn als volgt:

1. De mogelijkheid om ten behoeve van de bescherming van Natura 2000-gebieden voorschriften, ook wel beschermingsmaatregelen genoemd, op te leggen. Voorschriften kunnen niet aan een weigeringsbesluit worden verbonden. Beschermingsmaatregelen zijn nodig omdat anders niet kan worden uitgesloten dat er negatieve significante effecten optreden in het Natura 2000-gebied.
2. Rechtszekerheid: Mogelijk dat in het verleden meerdere toestemmingen verleend zijn waardoor een onoverzichtelijke vergunningssituatie is ontstaan. Het is in sommige gevallen dan voor eenieder beter om een nieuwe vergunning te verlenen die als nieuw uitgangspunt geldt. In het licht van behoorlijk bestuur is een (nieuwe) vergunning zowel voor de vergunninghouder, als het bevoegd gezag, als voor derden, het meest zuiver.

In dit geval is reden 2 de aanleiding om geen 'positieve weigering' af te geven, maar een positief besluit (vergunning).

### **2.3 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.4 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:71

<sup>2</sup> Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

### 3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

#### *Algemeen*

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RToxhP67Xx1w en RSv7v2S5QqXq moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-011760.

### 4 Beoordelingskader

#### **4.1 Bepalen referentie**

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum<sup>3</sup>.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

---

<sup>3</sup> Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

#### **4.2 25 km afstandsbegrenzing**

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositiestoename op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

## **5 Beoordeling**

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

## 5.1 Effecten stikstof

### 5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### 5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe en Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

*Tabel 1 milieutoestemmingen*

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
29-12-1998	WM-98-118	Vergunning Wet milieubeheer	Gemengd bedrijf met legkippen en rundvee

De vergunning van 29 december 1998 is de referentiesituatie, omdat er later voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is die leiden tot lagere stikstofemissies dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunning genoemd in tabel is gedeeltelijk komen te vervallen. Door het verbod op batterijhuisvesting zijn de rechten voor 6000 legkippen E2.1 komen te vervallen. Deze zijn daarom niet meegenomen in de referentiesituatie.

### 5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2, Vergunde situatie 29 dec 1998 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
1/Stal A/E	Legkippen	E2.100	1.920
2/Stal C/D	Melk- en kalfkoeien	A1.100	55
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	17
3/Stal E/K	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	27
4/Stal G/C	Vleeskalveren	A4.100	60
10/Stal H	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	6
Overige stikstofbronnen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

#### 5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1, Aanvraag 2022 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
1/ Stal A/E	Legkippen	E2.100	650
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	30
3/ Stal C/D	Melk- en kalfkoeien	A1.100	59
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	16
4/ Stal E/K	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	28
5/ Stal G/C	Vleeskalveren	A4.100	60
6/ Stal O	Melk- en kalfkoeien	A1.100	12
2/ Stal B/F	Mestopslag		355 m <sup>3</sup>
Overige stikstofbronnen			



**Datum**

23 oktober 2023

**Zaaknummer**

2022-011760

**Blad**

9 van 10

### 5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

### 5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,2 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

### 5.3 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

## 6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## 7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

23 oktober 2023

**Zaaknummer**

2022-011760

**Blad**

10 van 10

**BIJLAGE 2**

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RqkwK9jnfHrW d.d. 20 oktober 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk RqkwK9jnfHrW d.d. 20 oktober 2023)
- Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk RfdVGArtv8gZd.d. 23 oktober 2023)