



Besluit Verlenen vergunning

Dijkhoeve Herwen
T.a.v. 
Polderdijk 75
6914 KK HERWEN

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 13

Locatie
Polderdijk 75 te Herwen

Gemeente
Zevenaar

Activiteit
Het veranderen van een agrarisch bedrijf

Beste ,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Polderdijk 75 te Herwen.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

29 september 2023

Zaaknummer

2022-012852

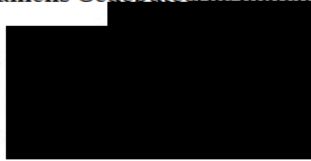
Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Caroline van Halteren
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03773468, 03773469, 03773471, 03773472, 03773474, 03773476, 03773478, 03773482, 03773484, 03773486, 03773487, 03773489, 03773490, 03773491, 03773492, 03773493, 03773494, 03773495, 03773496, 03773497, 03773498, 03773499, 03773500, 03773501, 03773502, 03972055, 03972056

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 1. Verschilberekening (kenmerk RotyKFvy7QnM d.d. 04 augustus 2023)
 2. Beoogde situatie (kenmerk Rkaca86FkiVC d.d. 04 augustus 2023)

Beroep

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een uitbreiding van het aantal te houden varkens plaats. Om dit mogelijk te maken wordt er minder rundvee gehouden. Daarnaast wordt in de beoogde situatie qua emissie voor het rundvee en de varkens uitgegaan van grotendeels buiten lopen.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 10 mei 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is op 18 mei 2022 gewijzigd in een vooroverleg en op 16 september 2022 weer als aanvraag in behandeling genomen. Deze is aangevuld op 26 september 2022.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.2.1 Aanleiding vergunningplicht

Er bestaan diverse redenen om, in gevallen waarbij de depositie niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie, geen 'positieve weigering', maar een vergunning te verlenen. De redenen zijn als volgt:

1. Ten behoeve van de bescherming van Natura 2000-gebieden opleggen van voorschriften. Dit worden ook wel beschermingsmaatregelen genoemd. Voorschriften kunnen niet aan een weigeringsbesluit worden verbonden. Beschermingsmaatregelen zijn nodig omdat anders niet kan worden uitgesloten dat er negatieve significante effecten optreden in het Natura 2000-gebied.
2. Door het vergunnen van een aanvraag ontstaat een nieuwe referentie. Dat kan handig zijn wanneer in de beoogde situatie minder ruimte aanwezig is. Bij het 'positief weigeren' van een aanvraag blijft de oude (grotere) referentie ontstaan. In principe ontstaat hierdoor latente ruimte.
3. Rechtszekerheid: Mogelijk dat in het verleden meerdere toestemmingen verleend zijn waardoor een onoverzichtelijke vergunningssituatie is ontstaan. Het is in sommige gevallen dan voor eenieder beter om een nieuwe vergunning te verlenen die als nieuw uitgangspunt geldt. In het licht van behoorlijk bestuur is een (nieuwe) vergunning zowel voor de vergunninghouder, als het bevoegd gezag, als voor derden, het meest zuiver.

In dit geval zijn reden 2 en 3 de aanleiding om geen 'positieve weigering' af te geven, maar een positief besluit (vergunning).

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RotyKFvy7QnM en Rkaca86FkiVC
4. moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-012852.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunning soort	Omschrijving
16-07-1980 ¹	01539	Hinderwetvergunning	Gemengd bedrijf met varkens en rundvee
2013	lm5wwd3brf	Melding Activiteitenbesluit	Rundvee bedrijf met paarden
31-07-2019 ²	1952104906/ 1952136187	Melding Activiteitenbesluit	Circulaire varkenshouderij met rundvee en paarden

¹Dit is de ontvangstdatum van de aanvraag. De vergunning zelf is in 1981 verleend.

²Gewijzigd op 24-02-2020

Voor het bedrijf is de melding op basis van het Activiteitenbesluit ingediend op 31 juli 2019 de toestemming met de laagste ammoniakemissie. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Blad
8 van 13

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
1/ rundveestal	Zoogkoeien	A2.100	10
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	10
	Vleesvee 8 tot 24 maanden	A6.100	30
	Overig rundvee >2 jaar	A7.100	10
	Volwassen paarden	K1.100	5
	Paarden in opfok	K2.100	2
	Volwassen pony's	K3.100	3
4/ schuilhok 1	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Dekberen	D2.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
5/ schuilhok 2	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
6/ schuilhok 3	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
7/ schuilhok 4	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Blad
9 van 13

8/ schuilhok 5	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
9/ schuilhok 6	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
10/ schuilhok 7	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
11/ schuilhok 8	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
12/ schuilhok 9	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
13/ schuilhok 10	Gespeende biggen	D1.1.100	5
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	10
Overige stikstofbronnen			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Blad
10 van 13

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
1/ rundveestal	Vrouwelijk jongvee	A3.100	10
	Vleesvee 8 tot 24 maanden	A6.100	25
	Volwassen paarden	K1.100	3
	Paarden in opfok	K2.100	5
	Volwassen pony's	K3.100	5
4/ schuilhok 1	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Dekberen	D2.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	20
5/ schuilhok 2	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	18
6/ schuilhok 3	Gespeende biggen	D1.1.100	7
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	18
7/ schuilhok 4	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	20
8/ schuilhok 5	Gespeende biggen	D1.1.100	7
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	18
9/ schuilhok 6	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Kraamzeugen	D1.2.100	1
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	18
10/ schuilhok 7	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	18
11/ schuilhok 8	Gespeende biggen	D1.1.100	8
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	19
12/ schuilhok 9	Gespeende biggen	D1.1.100	8

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Blad
11 van 13

13/ schuilhok 10	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3.3.2	20
	Gespeende biggen	D1.1.100	7
	Guste en dragende zeugen	D1.3.100	1
	Vleesvarkens (scharrel)	D3 3 2	18
Overige stikstofbronnen			

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Doordat de varkens in de beoogde situatie grotendeels buiten lopen, zijn de effecten van stikstof een stuk kleiner dan wanneer de dieren, zoals bij reguliere, bedrijven permanent op stal staan. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 572 m.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door de Duitsland gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.4 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
29 september 2023

Zaaknummer
2022-012852

Blad
12 van 13

7 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

29 september 2023

Zaaknummer

2022-012852

Blad

13 van 13

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

3. Verschilberekening (kenmerk RotyKFvy7QnM d.d. 04 augustus 2023)
4. Beoogde situatie (kenmerk Rkaca86FkiVC d.d. 04 augustus 2023)