

WET GELUIDHINDER
Vaststelling hogere grenswaarden "Oeienbosdijk 60 te Veldhoven"

(ontwerp)beschikking

1. Aanleiding

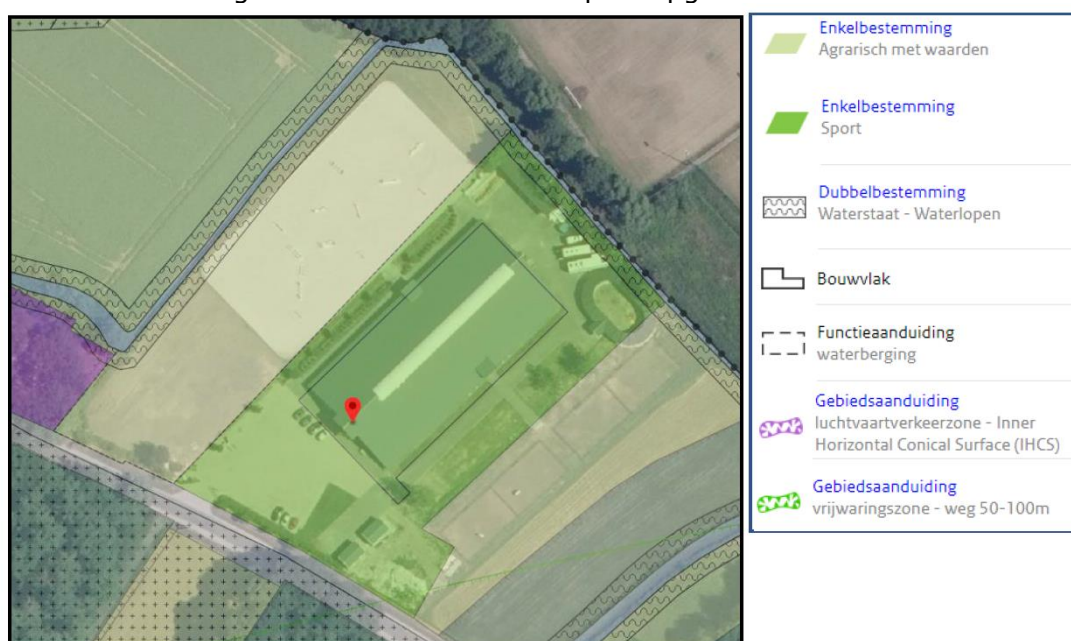
De gemeente Veldhoven heeft het bestemmingsplan "Oeienbosdijk 60" te Veldhoven in uitvoering genomen.

Het plan bestaat uit de realisatie van één nieuwe bedrijfswoning op het eigen terrein aan de westzijde van het perceel. De nieuwe bedrijfswoning zal de huidige bedrijfswoning in het bestaande bedrijfspand vervangen. De nieuwe bedrijfswoning is gelegen binnen de zone van de Oeienbosdijk en de Rijksweg A67. Ter plaatse van de op te richten woning wordt vanwege het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden.

2. Het plan

De gemeente Veldhoven is voornemens om middels een partiële bestemmingsplanwijziging "Oeienbosdijk 60" de realisatie van één nieuwe vrijstaande bedrijfswoning mogelijk te maken en de bestemming op het perceel te wijzigen. Het vigerende bestemmingsplan "Kempenbaan-West" (vastgesteld op 30 oktober 2018) maakt dit niet zondermeer mogelijk. In de huidige situatie is deze locatie in het bestemmingsplan bestemd als 'Sport' ten behoeve van de exploitatie van een manege. De nieuwe bestemming betreft een (overige) agrarische bedrijf met als functie een volwaardige paardenhouderij met toeristisch-recreatieve nevenactiviteiten en de nieuwe bedrijfswoning. Om de bouw van de nieuwe woning als ook de functiewijziging mogelijk te maken is het bestemmingsplan "Oeienbosdijk 60," opgesteld.

In onderstaande figuur is de locatie van het plan opgenomen.



Figuur 1. Plangebied "Oeienbosdijk 60"

Bij een verandering van een bestemmingsplan moet, bij het mogelijk maken van een geluidgevoelige bestemming die gelegen is binnen de zone van een weg, onderzocht worden of de voorkeursgrenswaarde van 48 dB al dan niet overschreden wordt (Wet geluidhinder (Wgh)). Deze locatie aan de Oeienbosdijk 60 is buitenstedelijk gesitueerd. Uit onderzoek blijkt dat voor de woning de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de Oeienbosdijk met ten hoogste 5 dB overschreden wordt. Ten gevolge van de Rijksweg A67 wordt de voorkeursgrenswaarde met ten hoogste 15 dB overschreden.

3. Procedure

De voorbereiding van de beschikking vindt plaats overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gecombineerd met de voorbereiding van de bestemmingswijziging. Dat wil zeggen dat het hogere waarde besluit gelijktijdig met het bestemmingsplan ter inzage ligt, in casu het bestemmingsplan "Oeienbosdijk 60".

4. Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Dit ontwerpbesluit hogere waarde in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) ligt, op grond van artikel 110c, eerste lid Wgh, gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan "Oeienbosdijk 60" ter inzage.

5. Beoordelingskader

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidbelasting van wegverkeer. De Wgh maakt daarbij onderscheid in een voorkeursgrenswaarde en een maximale ontheffingswaarde. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale waarde is ontoelaatbaar. De maximale ontheffingswaarde voor een agrarische bedrijfswoning buiten de bebouwde kom bedraagt, op grond van artikel 83, vierde lid Wgh, 58 dB. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de maximale waarde maar hoger dan de voorkeursgrenswaarde, is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

De Wgh is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzones van wegen, industrieterreinen en spoorwegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh).

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^e jaar na het opstellen van het akoestisch rekenmodel. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure Vaststelling hogere waarde voor geluid. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, danwel stuit

op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk.

Na het vaststellen van een hogere waarde dient wel onderzocht te worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de karakteristiek gevelgeluidwering, als bedoeld in het Bouwbesluit 2012, te voldoen. Voor het bepalen van de gevelisolatie wordt conform het Bouwbesluit 2012 (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform art. 110g Wgh en het Rmg2012 artikel 3.4. Echter dient met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in dit geval uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting. Hierbij is de karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de gecumuleerde waarde en 33 dB zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh.

6. Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaï "Oeienbosdijk 60 Veldhoven Veldhoven", van Gbs milieuadvies met kenmerk R2022.068 versie 1, d.d. 6 december 2022, blijkt dat de geluidbelasting op de te toetsen gevels van de agrarische bedrijfswoning ten hoogste 53 dB bedraagt ten gevolge van het verkeer op de Oeienbosdijk en 63 dB ten gevolge van het verkeer op de Rijksweg A67.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van het verkeer op de Oeienbosdijk wordt met ten hoogste 5 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt ten gevolge van de Oeienbosdijk niet overschreden.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt ten gevolge van het verkeer op de Rijksweg A67 met ten hoogste 15 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB voor een agrarische woning buitenstedelijk wordt met 5 dB op 3 van de 5 gevels overschreden.

De overige wegen in de omgeving van het plangebied zijn niet gezoneerd en kunnen in het kader van de Wet geluidhinder buiten beschouwing gelaten worden. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer op de A67 en de Oeienbosdijk.

- Dove gevels

Op drie gevels van de woning wordt de maximale ontheffingswaarde van 58 dB overschreden. Deze gevels dienen conform eisen uit de Wet geluidhinder geheel uitgevoerd te worden als dove gevel. Dat wil zeggen dat er geen te openen delen in deze gevels mogen worden opgenomen.

7. Onderzoek naar de maatregelen

7.1 Hoofdcriteria

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse dringend noodzakelijk is én dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatiespecifieke kenmerken.

- Een afschermende voorziening of het vergroten van de afstand van vrijstaande woning tot de Rijksweg A67 en de Oeienbosdijk kan leiden tot

lagere geluidsniveaus. Een geluidsschermbouw stuit op bezwaren vanuit stedenbouwkundig oogpunt is niet doelmatig en niet in verhouding tot de bouw van de nieuwe bedrijfswoning.

- Een grotere afstand van de woning tot de gezoneerde wegen is praktisch niet uitvoerbaar.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren.

- In voorliggende situatie is dit niet aan de orde.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten of het aanpassen van de maximale snelheid kan leiden tot lagere geluidsniveaus.

- Op de Rijksweg A67 is reeds geluidsreducerende wegdek aangebracht. Het aanpassen van het wegdek met een stiller wegdek op de Oeienbosdijk is voor één woning niet doelmatig.
- Het verlagen van de maximum snelheid is een maatregel die in bredere zin genomen zouden moeten worden en zijn niet doelmatig voor de realisatie van één woning. Daarnaast is dit gezien de functie van de wegen niet wenselijk.
- Het verlagen van de verkeersintensiteiten valt niet binnen de mogelijkheden van het bouwplan.

Financiële overwegingen

- Algemeen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet er een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsschermbouw of -wal eerder financieel haalbaar zijn als er veel geluidsgevoelige gebouwen bij de maatregel betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor geluidreducerende maatregelen bij de bron. Als er sprake is van een klein aantal geluidsgevoelige gebouwen zal de maatregel minder snel doelmatig zijn en zullen de kosten van gevelisolatie lager zijn dan de kosten van bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen

Maatregelen aan de bron: stil wegdek

In de huidige situatie is de A67 al voorzien van een geluidarm wegdek van het type ZOAB / twee laags ZOAB. Op de Oeienbosdijk ligt asfalt met een slijtlaag (oppervlaktebewerking/DAB) als wegdek. Het toepassen van stiller asfalt zal een beperkte reductie ten gevolge hebben maar is vanuit financieel oogpunt, gezien de afstand tussen de woning en de weg en daarmee het gedeelte dat moet worden voorzien van ander asfalt, financieel niet haalbaar. Het toepassen van een stiller wegdek is een bronmaatregel die in dit geval niet doelmatig is.

- Overdrachtsmaatregelen

Geluidsschermen

Omdat het slechts één woning betreft is het realiseren van een scherm langs de A67, gezien de afstand tussen de woning en de weg en daarmee het gedeelte van

de weg dat van een scherm moet worden voorzien, niet doelmatig. Ook voor de Oeienbosdijk is een scherm niet doelmatig.

7.2 Subcriteria Ontheffingscriterium

Naast de beschouwde hoofdcriteria, die als doel hebben de overschrijdingen zo beperkt mogelijk te houden, gelden er ook subcriteria waaraan het bouwplan dient te voldoen om voor ontheffing in aanmerking te komen. Voor wegverkeerslawaaï zijn deze als volgt:

- a. opname in een stads- of dorpsvernieuwingsplan;
- b. het door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afscherming gaan vervullen voor andere woningen of voor andere geluidgevoelige gebouwen of geluidgevoelige objecten;
- c. het ter plaatse noodzakelijk zijn om reden van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- d. het ter plaatse situeren als vervanging van bestaande bebouwing;
- e. het door de gekozen situering opvullen van een open plaats tussen aanwezige bebouwing.

In voorliggende situatie zijn de subcriteria genoemd onder c en d van toepassing.

7.3 Aanvullende criteria

- Geluidluwe gevel

In het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven is opgenomen dat voor alle woningen waarop de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een geluidluwe zijde aanbevolen wordt. Dit is een verplichting bij woningen met een geluidbelasting van 53 dB en hoger. De woning beschikt over een geluidluwe zijde ter plaatse van toetspunten 06 en 07 (noordzijde).

- Dove gevels

Op drie gevels van de woning wordt de maximale ontheffingswaarde van 58 dB overschreden. Deze gevels dienen conform eisen uit de Wet geluidhinder geheel uitgevoerd te worden als dove gevel. Dat wil zeggen dat er geen te openen delen in deze gevels mogen worden opgenomen.

- Geluidluwe buitenruimte

In het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven is opgenomen dat voor alle woningen waarop de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden een geluidluwe buitenruimte aanbevolen wordt. De woning beschikt over een geluidluwe buitenruimte aan de achterzijde.

- Indelingsvereisten verblijfsruimten

Er moet in voldoende mate zijn verzekerd dat de verblijfsruimten, voor zover de indeling van woningen dit mogelijk maakt, niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten. Hiermee wordt bedoeld dat de verblijfsruimten zoveel mogelijk (doch minimaal 1 ruimte) aan de geluidsluwe zijde zijn gelegen. Aan deze voorwaarde dient te worden voldaan.

De aanvullende criteria worden als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden.

8. Conclusie

Uit de beoordeling van de bovenstaande hoofd- en subcriteria en de overige uitgangspunten, zoals geformuleerd in het geluidbeleid van de gemeente Veldhoven, kan geconcludeerd worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig zijn en dat aan de subcriteria wordt voldaan.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van de Wet geluidhinder en het ontheffingenbeleid zijn burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven voornemens om op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkelingslocatie een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde te verlenen.

Omdat aanvullende maatregelen niet doelmatig zijn en een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde noodzakelijk is, is het ook vereist dat er voor de betreffende woonlocatie voor voldoende gevelisolatie dient te worden gezorgd.

Verder moet de woning over een geluidluwe zijde beschikken met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek van 5 dB art. 110g Wgh). Tevens dienen de verblijfsruimten binnen de woning zoveel mogelijk aan de geluidluwe buitengevel te worden gesitueerd. Daarnaast dienen 3 van de 5 gevels geheel uitgevoerd te worden als dove gevel: gevel zonder te openen delen.

9. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Wet algemene bepalingen omgevingswet, Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven besluiten,
gelet op de Wet geluidhinder, het Ontheffingenbeleid hogere waarde procedure
Wet geluidhinder:

1. de volgende hogere grenswaarden vast te stellen:
(de locatie van de woning en de toetspunten is weergegeven in bijlage 1.)

Ten gevolge van de A67:

(geluidbelasting incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Toets-punt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
1	154748,24	378702,98	1,5	Dove gevel	4,5	Dove gevel
2	154753,50	378698,73	1,5	Dove gevel	4,5	Dove gevel
3	154758,50	378698,37	1,5	Dove gevel	4,5	Dove gevel
4	154761,90	378702,78	1,5	Dove gevel	4,5	Dove gevel
5	154761,44	378707,55	1,5	55	4,5	56
8	154748,32	378707,14	1,5	50	4,5	52

Ten gevolge van de Oeienbosdijk:

(geluidbelasting incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Toets-punt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
1	154748,24	378702,98	1,5	53	4,5	53
2	154753,50	378698,73	1,5	53	4,5	53
3	154758,50	378698,37	1,5	50	4,5	51
4	154761,90	378702,78	-	-	4,5	49
8	154748,32	378707,14	1,5	49	4,5	49

2. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Akoestisch onderzoek wegverkeerlawaai "Oeienbosdijk 60 Veldhoven Veldhoven", van Gbs milieuvadvis met kenmerk R2022.068 versie 1, d.d. 6 december 2022;
 - bijlage 1 en 2 behorende bij dit besluit.
3. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden:
 - dat de gevels ter plaatse van toetspunt 1 t/m 5 zoals aangegeven in bijlage 1 van dit besluit uitgevoerd worden als dove gevel;
 - dat voor een adequate gevel geluidwering zal worden gezorgd zodat in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van alle wegen (zoals opgenomen in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek en

bijlage 2 van dit hogere waarde besluit) en 33 dB zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh;

- dat tenminste één verblijfsruimte aan de geluidluwe gevel gesitueerd dient te zijn en de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidbelasting optreedt;
- dat voor de woning een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek van 5 dB art. 110g Wgh) aanwezig is.

Namens het college van burgemeesters en wethouders van Veldhoven,

.....
Coördinator afdeling Mens en Ontwikkeling

De voorbereiding van het ontwerpbesluit vindt plaats conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging

Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Het ontwerpbesluit en andere ter zake zijnde stukken liggen op grond van artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en artikel 5.4 Besluit geluidhinder vanaf datum van publicatie gedurende zes weken ter inzage in de informatieruimte van het gemeentehuis van Veldhoven aan Meiveld 1 (tijdens openstellingstijden). Voor een mondelinge toelichting op de stukken of inzage buiten de deze tijden kunt u vooraf telefonisch een afspraak maken via telefoonnummer 14 040.

Zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kunnen op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tot en met zes weken na datum van publicatie worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

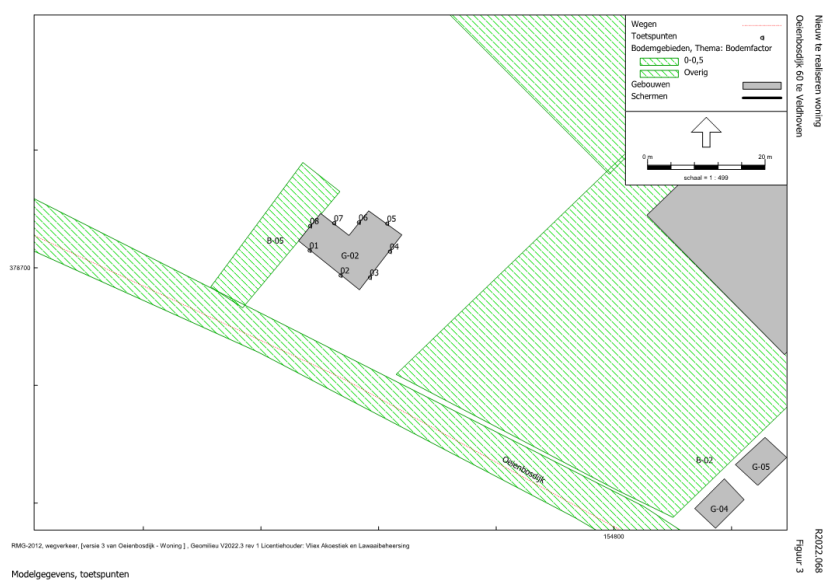
Belanghebbenden hebben op grond van artikel 3:15 Awb de keuze tot mondeling of schriftelijk indienen van zienswijzen. Op schriftelijk ingediende zienswijzen zijn de artikelen 6:9 en 6:10 Awb van toepassing. De aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Schriftelijke zienswijzen dienen gericht te worden aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 10101, 5500 GA te Veldhoven.

Degene die daar telefonisch om verzoekt, stellen wij in de gelegenheid op grond van artikel 3:15 Awb om binnen de ter inzage termijn mondeling zienswijzen naar voren te brengen. Hierbij stellen wij de aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht zo nodig in de gelegenheid te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Overeenkomstig art. 3:17 Awb wordt van hetgeen mondeling naar voren is gebracht een verslag gemaakt dat wordt toegevoegd aan het ter inzage-dossier.

Alleen belanghebbenden die tijdig (schriftelijk en/of mondeling) zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit kunnen later beroep instellen tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

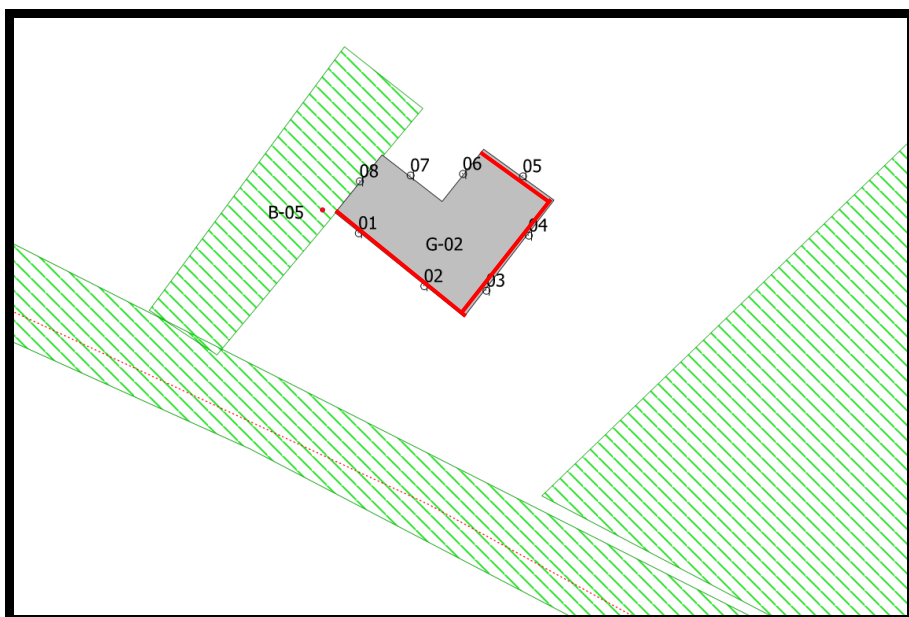
Bijlage 1

Locatie/vorm van de woning op het perceel en de locatie van de toetspunten



Locatie van de toetspunten

— dove gevels ter plaatse van de toetspunten 01 t/m 05



Bijlage 2

Cumulatieve geluidbelasting

Rekenresultaten excl. aftrek art. 110g Wgh Gecumuleerde geluidbelasting

Rapport: Resultatentabel
Model: Woning
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Toetspunt	1,50	61	58	54	62
01_B	Toetspunt	4,50	62	59	55	63
02_A	Toetspunt	1,50	61	58	54	63
02_B	Toetspunt	4,50	62	59	55	64
03_A	Toetspunt	1,50	61	58	55	63
03_B	Toetspunt	4,50	62	59	56	64
04_A	Toetspunt	1,50	61	58	55	63
04_B	Toetspunt	4,50	62	59	56	64
05_A	Toetspunt	1,50	54	51	48	56
05_B	Toetspunt	4,50	55	52	49	57
06_A	Toetspunt	1,50	29	26	23	31
06_B	Toetspunt	4,50	32	29	26	34
07_A	Toetspunt	1,50	33	30	28	36
07_B	Toetspunt	4,50	37	34	32	39
08_A	Toetspunt	1,50	54	52	47	56
08_B	Toetspunt	4,50	55	52	48	57