

Eindverslag van de inspraak

Locatienummer	Aantal binnengekomen zienswijzen	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
1	3	<p>1. Deze container gaat ten koste van het groen, dat toch al zeer beperkt aanwezig is. Het levert een hoop ongewenste troep en papierverkeer. Een betere locatie zou zijn tegen de Spoorlaan aan tegenover de flat of helemaal niet.</p> <p>2. Container staat vol in het zicht en op korte afstand van balkon. Is bang voor restafval en stank. Voorstel om container veel verder van de flat af te plaatsen of bijvoorbeeld aan de van den Woudestraat.</p> <p>3. Container staat vol in het zicht en op heel korte afstand van balkon. Is bang voor restafval en stank. Voorstel voor andere locatie.</p>	Voor deze container wordt een alternatief onderzocht.
3	5	<p>1. De containers worden geplaatst op een speelveld dat veelvuldig gebruikt wordt door kinderen om te spelen. Het plaatsen van een glascontainer brengt risico's met zich mee op het gebied van veiligheid en gezondheid. Voorkeur voor een andere locatie.</p> <p>2. Als 1, zienswijze betreft alleen de glascontainer.</p> <p>3. Ook bezwaar tegen geluidsoverlast. Gevaar voor kinderen en honden door kapot glas. Er zijn voldoende containers in de buurt.</p> <p>4. Telefonische zienswijze ontvangen. Bezwaar betreft locatie te dichtbij de beuk. Gevaar voor kinderen door kapot glas. Het is de vraag of deze extra plek wel noodzakelijk is. Een alternatief zou kunnen zijn in de groenstrook op de hoek van de Marijkestraat/Beatrixstraat en dan plaatsing in het groen en aanpassing van de inrichting van de straat naar de Herenweg.</p> <p>5. Als 1 en daarnaast is de verkeersveiligheid in het geding. Het beeld bij binnenkomst van Warmond wordt ontsierd.</p>	Niet in meegaan. Door rond de containers een draadhek te plaatsen wordt het risico van kapot glas op het grasveld beperkt tot een minimum. De afstand tot de kroon van de beuk is minimaal 3 meter. Tijdens het plaatsen van de container wordt gewerkt volgens hoofdstuk 2 van het Handboek Bomen 2022 van het Norminstituut Bomen. Hiermee wordt schade aan of een bedreiging van de duurzame instandhouding van de beuk voorkomen.
8	1	De plek is te dicht bij de woningen en is uiterst onhandig op de kop van de straat. Er wordt een alternatieve locatie aangegeven.	Voor deze container wordt een alternatief onderzocht
10	4	1 t/m 4. Er wordt een flink aantal bezwaren opgesomd, van verwachte overlast door bijplaatsingen en verwaaien van afval. Gevaar voor kinderen en een onveilige verkeerssituatie. Er kan niet meer onbelemmerd gebruik worden gemaakt van de inrit voor de woning. Er zijn wel betere locaties. Er wordt ook bezwaar gemaakt tegen een glascontainer. Het betreft hier echter alleen een papiercontainer.	Niet in meegaan.
13	4	<p>1. Kruising is vrij onoverzichtelijk. Er staat al een papierbak aan het Oosthoutplein. Er wordt ook verwezen naar de inzameling door vereniging.</p> <p>2. Deze container is totaal overbodig.</p> <p>3. Container wordt geplaatst op een onoverzichtelijke kruising waar regelmatig gevaarlijke situaties voorkomen. Er is een rustiger kruising beschikbaar een achttal huizen verderop, kruising Kruidenschans 109/Peperstraat 25. Dichtbij staat al een tweetal papiercontainers.</p> <p>4. Als 1 t/m 3 en daarnaast mogelijk overlast door jongeren en door bijplaatsingen.</p>	Deze locatie voorlopig schrappen. In het overzicht was de locatie van de Aldi niet meegenomen, hierdoor is de noodzaak van een container op deze locatie kleiner.
14	2	<p>1. De plattegrond en de tekening met kabels en leidingen kloppen niet met de locatiefoto. Er wordt een onveilige verkeerssituatie gecreëerd. Kans op het ontstaan van zwerfafval. Daarnaast kans op waardevermindering van de woning. Het gaat ten koste van 2 parkeerplaatsen.</p> <p>2. Als 1 en er wordt aandacht gevraagd voor de privesituatie.</p>	Gezien de privesituatie afzien van deze locatie. Er wordt een alternatieve locatie onderzocht.
16	2	<p>1. Locatie is mogelijk van archeologische waarde. Het lijkt zinvol locatie onberoerd te laten om mogelijk ooit nog eens archeologisch onderzoek te doen. Plaatsing op of bij het parkeergebied "hoek Oosthoutlaan/Kruidenschans" zou een alternatief kunnen zijn.</p> <p>2. Het is een smalle straat met veel verkeersbewegingen. Drukke door ouders die hun kinderen naar school brengen. Door plaatsing container nog meer verkeersoverlast. Veel bewoners maken gebruik van de papiercontainer van de school, daarnaast zijn er in de omgeving voldoende papiercontainers. Het beperkt de ruimte voor ouders met fietsen en bakfietsen die kinderen komen brengen en halen. Er wordt een alternatief voorgesteld.</p>	Bij nader inzien is deze locatie ongeschikt. Laten vervallen.
18	3	<p>1. Door open gebied bestaat het risico op rondvliegend papierafval. Door het parkeren van gebruikers van de papiercontainer kunnen gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Locatie is ook gevaarlijk omdat het een druk kruispunt is.</p> <p>2. Als 1 en locatie pal voor de voordeur is onwenselijk. Er wordt een alternatief voorgesteld.</p> <p>3. Als 1, er wordt een alternatief voorgesteld.</p>	Meegaan met de zienswijze. Het voorgestelde alternatief is niet acceptabel. Deze locatie voorlopig schrappen.
19	1	Beperking van breedte doorgang. Verkeersveiligheid is in het geding. Nut en noodzaak wordt betwijfeld. Daarnaast verhoogde kans op zwerfafval en overlast.	Niet in meegaan.
Totaal	25		