

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2 Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk

Nieuwbouw PGS 15 opslag

Revisievergunning

Celanese Production Netherlands B.V. te Geleen

Zaaknummer: 2022-066825

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
5	Zienswijzen	16
6	Voorschriften	17
6.1	Bouwen	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 november 2022 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Celanese Production Netherlands B.V. De aanvraag betreft Revisievergunning (2e fase) van de inrichting gelegen aan de Asselen Kuil 24, 6161 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-066825.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Celanese Production Netherlands B.V. en Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. de tweede fase revisiebeschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan De Asselen Kuil 24, 6161 RD te Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden: het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een nieuwbouw voor PSG 15 opslag.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - DO-1031: 'Principe detaillering 1/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1032: 'Principe detaillering 2/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1033: 'Principe detaillering 3/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1034: 'Principe detaillering 4/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1035: 'Principe detaillering 5/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1036: 'Principe detaillering 6/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1037: 'Principe detaillering 7/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1038: 'Principe detaillering 8/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1039: 'Principe detaillering 9/9', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1111: 'Plattegrond fundering', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - DO-1112: 'Plattegrond dakconstructie', firma VIRO, versie 0, de dato 6 oktober 2022;
 - 7185101: 'Aanvraagformulier', firma OLO, versie 1, de dato 21 november 2022;
 - 23920-21_2000: 'Berekeningsrapport', firma VIRO, versie 1, de dato 5 oktober 2022;
 - 23920-21_4002: 'Uitgangspuntendocument', firma VIRO, versie 1, de dato 31 augustus 2022;
 - 20220518: 'Energiebesparing toepassing WTW ventilatie', firma Volantis, versie B, de dato 7 september 2022;
 - GC200516.R01.V1.0: 'Ontwerpadvis fundering', firma Geonius, versie 1, de dato 15 september 2022;
 - N0220318aaA0.sb: 'Brandveiligheidsadvies', firma Huls adviseurs, versie 1, de dato 29 september 2022;

- 500-401-PS: 'Sanitaire installaties', firma Volantis, versie 1, de dato 6 oktober 2022;
- 500-501: 'Vuil -en hemelwaterafvoer & ventilatie installatie', firma Volantis, versie 1, de dato 6 oktober 2022;
- TO-1000: 'Documentenlijst', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1001: 'Kadasterplan', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1002: 'Terrein', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1012: 'Plattegrond begane grond', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1013: 'Plattegrond dak', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1020: 'Doorsneden 1/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1021: 'Aanzichten 1/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1022: 'Aanzichten 2/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1023: 'Doorsneden 2/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1030: '3D overzicht 1/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1031: '3D overzicht 2/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1051: 'Bouwbesluit & brandveiligheid', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-10410: 'Principe detaillering kantelnok', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1110: 'Vorm begane grond', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1121: 'Principe vormdetails 1/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1122: 'Principe vormdetails 2/2', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1141: '3D overzicht (constructie beton)', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1210: 'Plattegrond begane grond (constructie staal)', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1211: 'Plattegrond dak (constructie staal)', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1212: 'Ankerplan ', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1221: 'Aanzicht NW en ZO', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1222: 'Aanzicht NO en ZW', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1223: 'Aanzicht As-3 en As-D', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1224: 'Aanzicht sluis NW en ZO', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- TO-1230: '3D overzicht (constructie staal)', firma VIRO, versie 1, de dato 17 maart 2023;
- 500-502-PS: 'RWA installatie', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 500-503-PS: 'CV en MV installatie', firma Volantis, versie 2, de dato 17 april 2023;
- 500-505-BG: 'Rook -en warmteafvoerinstallatie begane grond', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 500-506-BG: 'Verwarmings- en Ventilatie-installaties begane grond', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 500-507-DK: 'Totale werktuigbouwkundige installatie dak', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 500-501-PS: 'HWA-, VWA- en Waterinstallaties Principeschema', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 500-504-BG: 'HWA-, VWA- en Waterinstallaties begane grond', firma Volantis, versie 2, de dato 17 maart 2023;
- 'Brief uitstel', firma Bilfinger, versie 1, de dato 8 maart 2023;

- nIT54481_3372001_A: 'Stikstofberekening aanlegfase', firma Bilfinger, versie 1, de dato 6 april 2023;
- 2022-066825 2023/967: 'Onderwerp: verzoek om aanvullingen aanvraag Wabo bouwen (Infiltratie)', firma Bilfinger, de dato 28 juni 2023.

C
r

C
f
F

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de gemachtigde van de vergunning, zijnde Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., Business Park Stein 108, 6181 MA Elsloo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Celanese Production Netherlands B.V., De Asselen Kuil 24, 6161 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de tweede fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Celanese Production Netherlands B.V. van de inrichting gelegen aan de Asselen Kuil 24, 6190 AG Geleen voor het oprichten van een nieuwbouw PSG 15 opslag.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde Bilfinger Tebodin Netherlands B.V. Business Park Stein 108, 6181 MA te Elsloo. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft een Revisievergunning (2e fase) van de inrichting gelegen aan Celanese Production Netherlands B.V., De Asselen Kuil 24, 6161 RD Geleen voor de realisatie van een PGS 15 opslag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);

Het besluit is niet binnen de wettelijke beslistermijn vastgesteld. Het bedrijf heeft op 15 september 2023 per e-mail hiermee ingestemd.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteit:

- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige (onlosmakelijke) activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld. In deze tweede fasebeschikking zal de volgende activiteit beoordeeld worden:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.3 lid a sub 13 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager per brief (kenmerk 2023/967) op 13 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 22 maart 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Vervolgens heeft aanvrager bij memo van 8 maart 2023 (uw kenmerk: 'Onderwerp: verzoek uitstel termijn indienen aanvullende gegevens') verzocht om de door ons gegevens termijn, als bedoeld in de brief met (kenmerk 2023/967) te verlengen tot en met 22 mei 2023.

Op 28 juni 2023 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen als reactie op een gegeven opmerking na aanleiding van de beoordeling van de eerder aangeleverde gegevens.

De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort tot en met 22 mei 2023 met een termijn van 14 weken opgeschort.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de op diverse data overlegde aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft, worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Het betreft een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo (milieu). Dit betekent dat beide benodigde fasebeschikkingen via die procedure worden voorbereid. Aangezien de activiteit waarvoor deze fasebeschikking wordt aangevraagd, als zodanig niet aangemerkt wordt als activiteit waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, is de standaard beslistermijn gelet op artikel 2.5, derde lid, van de Wabo van 6 maanden verkort tot 14 weken.

Gelet op artikel 2.5, vierde lid van de Wabo wordt de tweede fase beschikking niet eerder gegeven dan de beschikking met betrekking tot de eerste fase. Omdat de eerste beschikking fase niet binnen de beslistermijn van de tweede fase beschikking is genomen, is de tweede fase beschikking gelijktijdig met de eerste fase beschikking bekend gemaakt.

2.6 Adviezen

Wettelijk verplicht adviesverzoek

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.

Berichtgeving

Naar aanleiding van ons adviesverzoek met briefkenmerk 2022/11050, de dato 15 december 2022 heeft de gemeente Sittard- Geleen onder verwijzing naar briefkenmerk 2022-066825, de dato 5 mei 2023 het gemeentelijk advies toegestuurd zoals onderstaand is terug te zien.

Onderstaand is een afbeelding hiervan te zien:

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en herziening. Het bijgebouw wordt gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Bedrijventerrein I' en voldoet aan de hierbij behorende voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan.

Welstand

Wij hebben het plan voor de bouw van een opslagloods voor een eerste advies op 31 januari 2023 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Beoordeling en advies 31.01.2023: akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor de bouw van een opslagloods voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De opslagloods betreft een voortzetting van de bestaande gebouwen en sluit qua beeld aan bij het omliggende industriële landschap.

Op 30 maart 2023 hebben wij van u een verzoek om advies ontvangen over de op 21 maart 2023 ingediende aanvullende gegevens. Het betreft onder andere het wijzigen van de gevels door het toevoegen van twee loopdeuren en een externe technische ruimte. Hieronder leest u het tweede advies van de commissie naar aanleiding van het aangevuld bouwplan.

Beoordeling en advies 25.04.2023: akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat het plan met betrekking tot de bouw van een opslagloods voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Archeologie

De bruto oppervlakte van de opslagloods met sluis en technische ruimte is circa 550 m² en daarmee groter dan de grenswaarde van 500 m² waarboven een archeologisch onderzoek gevraagd wordt. Wij hebben aan onze gemeentelijk archeoloog daarom archeologisch advies gevraagd over dit project. Hierover ontvangt u nog nader bericht.

Opvang van hemelwater

Onduidelijk is of het hemelwater dat op het nieuwe dak valt wordt opgevangen om op eigen terrein verwerkt te worden (hergebruik, infiltratie of anders). Het nieuwe dakoppervlak is groter dan 300 m². Indien het hemelwater geïnfilteerd wordt in de bodem, dan moet de werking van het systeem door infiltratieonderzoek en berekening aangetoond worden. Graag de aanvraag nader laten aanvullen.

Conclusie toetsing/analyse

Het project voldoet aan het bestemmingsplan en aan redelijke eisen van welstand. Mogelijk dient nog nader archeologisch onderzoek plaats te vinden. Hierover volgt nog bericht. Onduidelijk is of het hemelwater op eigen terrein binnen de perceelgrenzen wordt verwerkt. Bij infiltratie van het hemelwater dient een infiltratieonderzoek met berekening ingediend te worden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ ontheffing is aangevraagd.

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant effect op één of meerdere natura

2000-gebieden. Uit de Aerius berekening van 6 april 2023 is terug te zien dat er geen sprake is van toenames stikstof over één of meerdere hexagon.

Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de WABO niet aan de orde.

Soortenbescherming

Het bijgebouw wordt geplaatst op een reeds in gebruik zijnde terrein. Aanwezigheid van beschermde soorten is op locatie niet te verwachten.

Conclusie

De gemodelleerde depositie toont aan dat de stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase niet meer dan 0,00 mol stikstof per hectare per jaar bedraagt. Hiermee kan worden gesteld dat, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden, deze activiteiten de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van

soorten in dat gebied niet verslechteren of geen significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Hiermee kunnen op voorhand significante negatieve effecten van de aangevraagde activiteit worden uitgesloten en is er geen sprake van aanhaking van een Wnb-vergunning of ontheffingsplicht.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op bouwwerkzaamheden heeft hiervoor een toetsing plaatsgevonden.

De aanvraag betreft Revisievergunning (2e fase) van de inrichting gelegen aan Celanese Production Netherlands B.V., De Asselen Kuil 24, 6161 RD Geleen voor het realiseren van een PGS 15 opslag.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;

4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen worden afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit heeft geen betrekking op parkeren. Het bouwplan betreft enkel de nieuwbouw van een opslagloods.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Het bouwwerk is gelegen binnen:

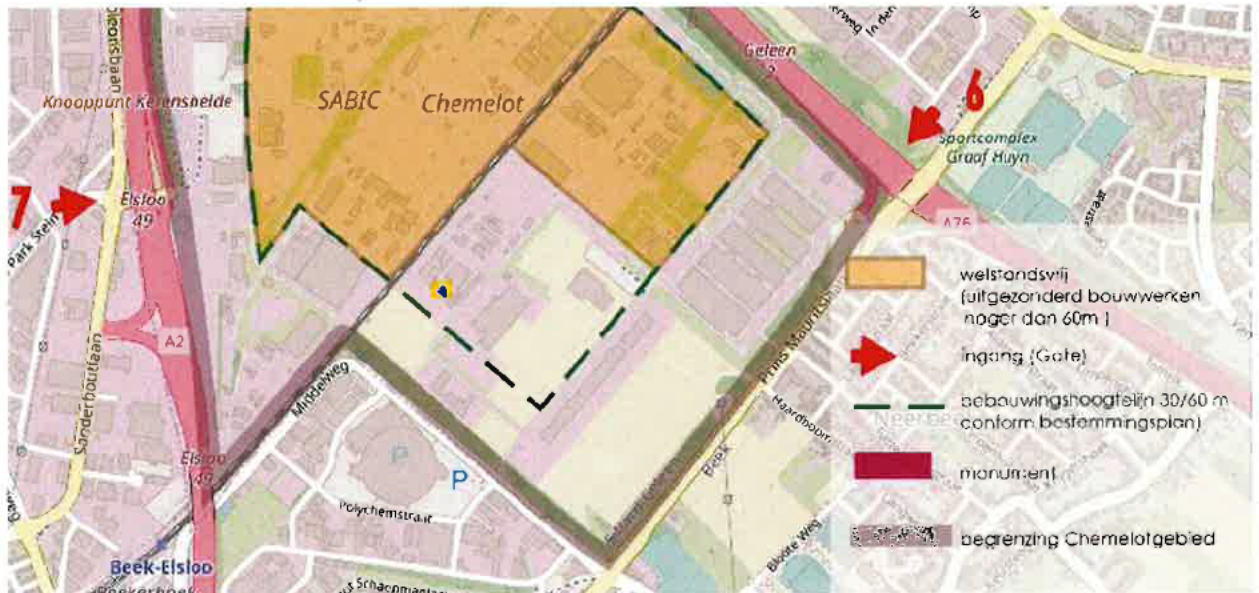
- Artikel 4 – Bedrijventerrein I;
- De aangevraagde activiteit is hiermee in niet strijdig. Immers:
 - Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. De bouwwerken bevinden zich binnen deze aanduiding en zijn niet in strijd met dit voorschrift;
 - Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt blijkens tekeningen/aanvraag aan voldaan;
 - Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van het hoogste bouwwerk als aangevraagd bedraagt 8,35 meter;
 - De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. Rijksweg A2 en Chemelot AC-weg zijn het dichtst bij de bouwwerken uit onderhavige aanvraag gelegen. Van de bouwwerken uit onderhavige aanvraag is het compressorgebouw het dichtst bij de A2 en de Chemelot AC-weg gelegen. De afstand tot deze wegen bedraagt respectievelijk 640 meter en 56 meter. Aan de afstand tot de overige wegen wordt voldaan.
- Risicocontour IR 10⁻⁶;
- Volstaan kan worden met de constatering dat in binnen de risico-contour IR 10-6 geen ontwikkeling toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde;
- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A);
- In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.

De aangevraagde activiteit is passend binnen deze bestemmingsplanregels.

Welstand

De oprichting van de vergunningplichtige bouwwerken, zoals aangegeven in de aanhef van hoofdstuk 3 is gelegen in een volgens de "Nota Ruimtelijke kwaliteit Gemeente Sittard-Geleen Geldend van 20-04-2021 t/m heden" van de gemeente Sittard-Geleen aangegeven gebied waarop een welstandstoets van toepassing is.

Een uitsnede van de digitale kaart van het gebied waar de onderhavige bouwwerken worden gerealiseerd, treft men aan in figuur 1.



Figuur 1: detailuitsnede welstandplichtig gebied, zone De Asselen Kuil 24 te Geleen, afkomstig van de digitale welstandskaat.

Advies commissie ruimtelijke kwaliteit

Wij hebben het plan voor de bouw van een opslagloods voor een eerste advies op 31 januari 2023 voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Beoordeling en advies 31.01.2023: akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor de bouw van een opslagloods voldoet aan redelijke eisen van welstand.

De opslagloods betreft een voortzetting van de bestaande gebouwen en sluit qua beeld aan bij het omliggende industriële landschap.

Op 30 maart 2023 hebben wij van u een verzoek om advies ontvangen over de op 21 maart 2023 ingediende aanvullende gegevens. Het betreft onder andere het wijzigen van de gevels door het toevoegen van twee loopdeuren en een externe technische ruimte. Hieronder leest u het tweede advies van de commissie naar aanleiding van het aangevuld bouwplan.

Beoordeling en advies 25.04.2023: akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat het plan met betrekking tot de bouw van een opslagloods voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen

Archeologie

De bruto oppervlakte van de opslagloods met sluis en technische ruimte is circa 550 m² en daarmee groter dan de grenswaarde van 500 m² waarboven een archeologisch onderzoek gevraagd wordt. Voor dit bouwplan is een archeologisch onderzoek niet van toepassing en geen nader archeologisch onderzoek nodig

Belangrijkste argumenten voor het advies

Volgens de gemeentelijke beleidskaart ligt het gebied in beleidscategorie 6 met een lage verwachting voor droge en natte landschappen. De ingrepen blijven ruim onder de grenzen waarbij archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Opvang van hemelwater

Het was onduidelijk of het hemelwater dat op het nieuwe dak valt wordt opgevangen om op eigen terrein verwerkt te worden (hergebruik, infiltratie of anders). Het nieuwe dakoppervlak is groter dan 300 m². Indien het hemelwater geïnfiltreerd wordt in de bodem, dan moet de werking van het systeem door infiltratieonderzoek en berekening aangetoond worden.

Uit het advies van de Gemeente Sittard-Geleen is op te maken dat dit enkel van toepassing is als het regenwater buiten het eigen perceel geïnfiltreerd gaat worden. Dit is bevestigd vanuit onze specialist en hierbij werd de volgende opmerking gegeven: In onderhavig geval wordt het opgevangen hemelwater via het hemelwaterriool naar de eindput geleid. De totale stroom afvalwater uit de eindput wordt vervolgens naar de Integrale Afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) van de Chemelot locatie geleid welke op het oppervlakte water loost. Het lozen van niet verontreinigd hemelwater valt onder de regels van het activiteitenbesluit.

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien onderhavige aanvraag geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

6.1.1 SPECIFIEKE CONSTRUCTIEVE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruik te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen.

De volgende uitgesteld in te dienen gegevens en bescheiden* gelden als voorwaarde bij dit besluit en dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

- Fundering:
 - i. detailengineering van de funderingswapening;
 - ii. detailengineering van de ankers.
- Begane grondvloer:
 - i. detailengineering van de staalconstructie.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

6.1.2 Voorschriften uit oogpunt van brandveiligheid

- Uiterlijk 3 weken voordat gestart wordt met de werkzaamheden aan de brandmeldinstallatie dient een Programma van Eisen van de brandmeldinstallatie ter goedkeuring ingediend te worden.
- Onderbouwd dient te worden dat minimaal de wettelijk vereiste dikte van de brandwerende mineraalvezel bespuiting op de relevante onderdelen van de staalconstructies aangebracht is.
- Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling dienen testrapporten van de wettelijk vereiste brand/rookwerende deur/kozijnconstructies en brandkleppen aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat voldaan wordt aan de vereiste brandwerendheid en weerstand tegen rookdoorgang.
- Uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de desbetreffende handeling dienen de volgende gegevens aangeleverd te worden van de brandwerende beplating tegen de SAB-dakprofielen bij de brandwerende wanden, zodat aangetoond wordt dat de wettelijk vereiste WBDBO van minimaal 60 minuten tussen de (PGS 15)-brandcompartimenten via de aansluiting van de brandwerende wanden op het dak gerealiseerd wordt: type, dikte, afmetingen en productdocumentatie.