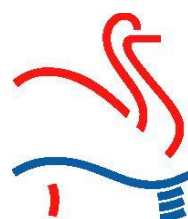


Inspraakrapport

Behorende bij het

Projectplan

Realisatie Bypass Marckenburgerwetering



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

1. Inleiding

Het ontwerp-Projectplan gedurende zes weken ter inzage gelegen (van 27 juni tot en met 7 augustus 2023). Belanghebbenden hebben tijdens deze periode hun zienswijze over het ontwerp-projectplan naar keuze schriftelijk of mondeling kenbaar kunnen maken. Er zijn in deze periode 4 zienswijzen ontvangen. Waarvan 3 betrekking hebben op het projectplan en 1 betrekking heeft op het peilbesluit.

Omdat het projectplan en de peilbesluit twee aparte procedures zijn, worden in dit inspraakrapport alleen de 3 zienswijzen behandeld die betrekking hebben op het projectplan. De zienswijze die betrekking heeft op het peilbesluit wordt behandeld in het inspraakrapport van het peilbesluit.

Om privacy redenen wordt de namen van insprekers niet in dit inspraakrapport genoemd.

1.1 Toelichting inspraakrapport

In dit inspraakrapport is in hoofdstuk 2 de zienswijze van de inspreker en de reactie van het waterschap opgenomen. Ook is aangegeven of de zienswijze tot een wijziging van het projectplan heeft geleid.

Het inspraakrapport in hoofdstuk 2 bestaat uit drie kolommen:

1. *Zienswijze:*

In deze kolom is de binnengekomen zienswijze per aangedragen onderdeel opgenomen. indien nodig is dit verkort samengevat.

2. *Reactie waterschap:*

In deze kolom is de reactie van het waterschap weergegeven.

3. *Gevolg voor projectplan:*

In deze kolom is aangegeven of het betreffende onderdeel van de zienswijze tot een aanpassing van het projectplan heeft geleid.

1.2 Toelichting procedure

Dit inspraakrapport en het definitieve projectplan zijn voorgelegd aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het waterschap en vastgesteld op 5 september 2023. De insprekers worden hierover per brief geïnformeerd. Op de website van het waterschap kan het vastgestelde projectplan (met bijbehorende stukken) worden bekeken.

Na publicatie van het besluit bestaat voor belanghebbenden die eerder zienswijzen hebben ingediend, of voor belanghebbenden die kunnen aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, de mogelijkheid om binnen 6 weken beroep aan te tekenen bij de rechtbank te Utrecht. Hierop is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat betekent dat binnen de beroepstermijn alle gronden van het beroep moeten worden ingediend. Latere aanvulling is niet mogelijk. Ook gelden kortere behandeltermijnen door de rechtbank.

2. Zienswijzen

In onderstaand overzicht treft u de binnengekomen zienswijze, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan.

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap	Gevolg voor projectplan
1.1	<p><u>Inspreker 1</u></p> <p>Inspreker maakt in navolging op eerdere mails van 5 april 2023 en 12 Juni 2023 nogmaals bezwaar. In die mails is duidelijk uiteen gezet wat de bezwaren zijn van inspreker. Inspreker gaat niet akkoord met de plannen, met als reden dat inspreker nooit vooraf gekend is in de gang van zaken.</p>	<p><i>Dit project is al geruime tijd in voorbereiding. Waarbij het plan is uitgewerkt van een eerste idee tot een voorlopig ontwerp dat ook technisch uitvoerbaar is.</i></p> <p><i>Gedurende dat proces hebben wij contact gehad met de direct aangrenzende eigenaren, omdat dit project directe gevolgen voor hen heeft.</i></p> <p><i>Tot aan de zomer van 2023 is toegewerkt naar het ter inzage leggen van het projectplan.</i></p> <p><i>In aanloop naar dit projectplan is op 28 maart 2023 alvast met u gesproken en heeft u al kennis kunnen nemen van onze plannen.</i></p> <p><i>Het projectplan is voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure en u op het juiste moment geïnformeerd bent.</i></p>	Niet aangepast
1.2	<p>Inspreker maakt in de eerdere mail van 5 april 2023 bezwaar, betreffende het uitzicht op een 4 meter brede damwand waarvan een gedeelte 50 tot 70 cm boven het wegdek komt uit te steken.</p>	<p><i>Het ontwerp van de inlaatschuif aan de Schalkwijksewetering is technisch noodzakelijk. Waarbij al een ander type schuif wordt toegepast dan gebruikelijk, de hoogte van het object blijft hierdoor zoveel mogelijk beperkt.</i></p> <p><i>Feit is dat met uitvoering van de werkzaamheden een technische object wordt toegevoegd aan de omgeving waar u woonachtig bent.</i></p> <p><i>Qua locatie is in een eerder stadium van het project onderzocht of er alternatieve locaties aanwezig zijn om de bypass te</i></p>	Niet aangepast

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
2.1	<p>Inspreker 2 Bij een eventuele wijziging van het huidig plan, wil inspreker opnieuw moeten kunnen reageren.</p>	<p><i>realiseren. Het tracé zoals nu is opgenomen in dit projectplan is het voorkeursalternatief omdat dit de meest doelmatige oplossing is, met de minste impact op de omgeving.</i></p> <p><i>In het eerdere contact is met u ook gesproken over uw wens van een autobrug over de Schalkwijkse Wetering. Er is onderzocht of de instroomput verplaatst kon worden. Toen is u al medegedeeld dat verplaatsing niet mogelijk is, omdat de ligging van de duiker niet veranderd kan worden.</i></p> <p><i>Het doorlopen van een projectplanprocedure is vanuit de waterwet verplicht bij het aanleggen en/of wijzigen van waterstaatswerken.</i></p> <p><i>Het definitieve vastgestelde plan geeft een mate van rechtsbescherming, omdat in het projectplan beschreven staat wat het waterschap gaat doen en hoe het werk wordt uitgevoerd.</i></p> <p><i>Wij kunnen niet zonder meer het huidige plan wijzigen, zonder dat u als direct betrokkene daarbij betrokken wordt.</i></p>	Niet aangepast
2.2	<p>Inspreker geeft aan dat een poort ter plaatse van de geplande dam met duiker noodzakelijk is, ook voor het waterschap zelf; voor onderhoud aan de overstortput. Inspreker doet het verzoek om een afsluitbare poort op te nemen in het plan.</p>	<p><i>Wij begrijpen dat een afsluitbare poort voor u handig is. Echter, in de huidige situatie heeft u hier geen ontsluiting waardoor wij de noodzaak van een poort niet zozeer onderschrijven.</i></p> <p><i>Op tekening is een vast hekwerk opgenomen, als afscheiding tussen uw tuin en de openbare weg. Iets wat wel noodzakelijk is als gevolg van uitvoering van dit project.</i></p> <p><i>Wanneer u op de aangegeven locatie een afsluitbare poort wilt, is het waterschap van mening dat u dit zelf mag uitvoeren. Met de kanttekening dat hiervoor een omgevingsvergunning bij de gemeente Houten zal moeten worden aangevraagd.</i></p>	Niet aangepast

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
2.3	De dam met duiker komt niet uit op het fietspad, maar op een deel wat nog een normale weg is.	<i>Het fietspad begint inderdaad pas, daar waar de ontsluitingsdammen naar de agrarische percelen liggen. Dit zal voor u, de kans om een vergunning te krijgen voor een nieuwe uitrit mogelijk vergroten.</i>	Niet aangepast
2.4	Inspreker geeft aan dat een incidentele uitweg van een naar onderhavig weiland, dus geen belemmering is.	<i>Het wel of niet verkrijgen van een vergunning voor een uitrit ligt bij het bevoegd gezag, in deze gemeente Houten.</i>	Niet aangepast
2.5	Inspreker is bevreesd voor schade aan de woning en gebouwen, waarbij inspreker uitgaat van een volledige opname van de gebouwen vooraf, het plaatsen van trillingsmeters tijdens de uitvoering en dat inspreker het waterschap aansprakelijk acht voor eventuele hertelkosten, wanneer er toch schade ontstaat.	<p><i>Wij begrijpen uw zorgen omtrent schade aan uw woning en gebouwen; de werkzaamheden direct naast uw woning zijn niet te onderschatten en voeren wij weloverwogen uit.</i></p> <p><i>Een belangrijk punt is dat de aan te brengen inlaatleiding geperst wordt, in plaats van bijvoorbeeld een open sleuf. De zetting van de grond en trillingen tijdens uitvoering worden hierdoor tot een minimum beperkt.</i></p> <p><i>In het ontwerp-Projectplan was geen beschrijving opgenomen van de bouwkundige opname en de trillingsmonitoring die wij gaan uitvoeren.</i></p> <p><i>In het definitieve projectplan is onder paragraaf 1.5.2 een beschrijving toegevoegd welke onderzoeken in dit kader worden uitgevoerd.</i></p> <p><i>Op basis van uw zienswijze willen wij, naast uitkomsten van de nog uit te voeren onderzoeken, trillingsmeters ophangen aan de woningen in de directe omgeving van de inlaatduiker. Hier hoort ook uw woning bij.</i></p> <p><i>Met het uit te voeren onderzoek voorafgaand en de trillingsmonitoring tijdens de uitvoering, geeft dit informatie die ook voor inspreker beschikbaar is. U kunt hiermee het waterschap aansprakelijk stellen mocht een geschil ontstaan</i></p>	Aangepast

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
3.1	<p><u>Inspreker 3</u></p> <p>Inspreker vraagt zich af waarom de inlaatduiker met schuif met stroomkast e.d. aan de zijde van de Schalkwijksewetering moet komen? Dat de waterafvoer wordt verbeterd en dat er dan een duiker moet uitmonden in de Schalkwijksewetering is prima, maar: het geheel zal een groot obstakel langs het talud zijn en een visueel niet fraai geheel worden. Het doet afbreuk aan de aanblik langs de wetering.</p> <p>Volgens inspreker is het met een geringe aanpassing ook te maken aan de achterzijde van de woningen langs het Marckenburgspad. Daar zal het minder in het oog springen, en is ook prima onderhoud te doen door HDSR.</p> <p>Inspreker verzoek om de plannen te heroverwegen, en te kijken of (vooral het bovengrondse deel) achter de woningen geplaatst kan worden.</p>	<p><i>waar we in minnelijk overleg niet uit komen.</i></p> <p><i>De positionering van de inlaat aan de Schalkwijksewetering heeft een hydrologische noodzaak en is technisch van aard. Het gehele project heeft als doel om 2 m³ per seconde via de bypass af te kunnen voeren.</i></p> <p><i>Om te komen tot de dimensies van het vereiste watersysteem is dit doorgerekend met een hydrologisch model.</i></p> <p><i>Dit model rekent op basis van uitgangspunten (zoals verhang, debiet en stroomsnelheid) uit wat de afmetingen moeten zijn van de watergang en de waterwerken (zoals een duiker of stuw) in de watergang.</i></p> <p><i>De Schalkwijksewetering heeft een hoger waterpeil dan de Marckenburgerwetering. In de toekomstige situatie bevindt de peilscheiding zich ter plaatste van de inlaatschuif.</i></p> <p><i>Wanneer de bypass ingezet wordt, is het verschil in waterpeil nodig om het beoogde debiet te behalen.</i></p> <p><i>Het verplaatsten van de inlaatschuif naar de andere zijde van de duiker zorgt voor een grotere weerstand in de duiker, waardoor het beoogde debiet niet behaald wordt.</i></p>	Niet aangepast
3.2	<p>Inspreker verzoekt om, als er toch geheid of getrild moeten worden voor de aanleg van de inlaatduiker, vooraf de omliggende woningen goed te inventariseren, trillingsmeters toe te passen op de gevels. Waarbij de betreffende woningbezitters inzicht hebben in het verloop van de trillingen door en tijdens de werkzaamheden. Dit omdat de omliggende woningen veelal niet onderheid zijn.</p>	<p><i>Wij begrijpen uw zorgen omtrent schade aan uw woning en bijgebouw; de werkzaamheden in de nabijheid van uw woning zijn niet te onderschatten en voeren wij weloverwogen uit.</i></p> <p><i>Een belangrijk punt is dat de aan te brengen inlaatleiding geperst wordt, in plaats van bijvoorbeeld een open sleuf. De zetting van de grond en trillingen tijdens uitvoering worden hierdoor tot een minimum beperkt.</i></p> <p><i>In het ontwerp-Projectplan was geen beschrijving opgenomen</i></p>	Aangepast

Nr.	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Gevolg zienswijze op ontwerp-projectplan
	<p>Inspreker wil uiteraard geen schade door de werkzaamheden.</p>	<p><i>van de bouwkundige opname en de trillingsmonitoring die wij gaan uitvoeren.</i></p> <p><i>In het definitieve projectplan is onder paragraaf 1.5.2 een beschrijving toegevoegd welke onderzoeken in dit kader worden uitgevoerd.</i></p> <p><i>Op basis van uw zienswijze willen wij, naast uitkomsten van de nog uit te voeren onderzoeken, trillingsmeters ophangen aan de woningen in de directe omgeving van de inlaatduiker. Hier hoort ook uw woning bij.</i></p> <p><i>Met het uit te voeren onderzoek voorafgaand en de trillingsmonitoring tijdens de uitvoering, geeft dit informatie die ook voor inspreker beschikbaar is. U kunt hiermee het waterschap aansprakelijk stellen mocht een geschil ontstaan waar we in minnelijk overleg niet uit komen.</i></p>	

