

Tweede Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 19

4 Seasons Berry B.V.

T.a.v. [REDACTED]

Salvia 5

6681 RC BEMMEL

Locatie

Geranium 1 te Bommel

Gemeente

Lingewaard

Activiteit

Telen van zacht fruit onder glas

Beste [REDACTED],

Op 4 maart 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Geranium 1 te Bommel. Op 17 maart 2023 is op deze aanvraag een ontwerp besluit genomen. Op dit besluit heeft u een zienswijze ingebracht waaronder een verzoek om de aanvraag te wijzigen waarbij het aantal draaiuren van de WKK installatie wordt vergroot van 2.500 uur naar 4.500 uur. Gezien de mate van toename van het aantal draaiuren, volgt hierbij een tweede ontwerpbesluit, waarin uw zienswijze en uw verzoek over het aantal draaiuren zijn verwerkt.

Tweede ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

2 van 19

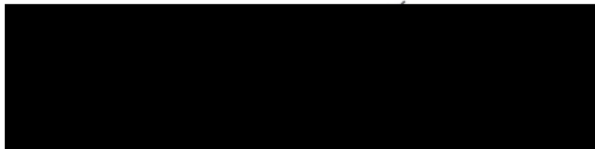
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03642675, 03642678, 03642679, 03642681, 03642682, 03642681, 03701003, 03725281, 03725284, 03725285, 03725286, 03725281, , 03725281, 03744236, 03748769, 03753988, 03760254, 03780660, 03816133, 03816367, 03827730, 03836745, 03836746, 03836747, 03836748, 03836749, 03836745, , 03836750, 03836751, 03873185, 03873186, 03873187, 03898938, 03898031, 03898938, 03976682, 03978609, 03982865.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening kenmerk RWvDmrVTCQpn (d.d. 26 juli 2023)
 - Beoogde situatie kenmerk RVXWQJhiuc1x (d.d. 21 augustus 2023)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 4 – Zienswijze in de vorm van vragen inclusief beantwoording

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om de nieuwbouw en exploitatie van een glastuinbouwbedrijf op agrarische grond.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 4 maart 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is diverse malen gecorrigeerd en aangevuld. Op 17 maart 2023 is een ontwerp besluit genomen. Op 30 maart 2023 is een zienswijze van derden in de vorm van vragen binnengekomen. In een separate notitie in bijlage 4 worden deze vragen weergegeven en beantwoord.

Eveneens heeft de aanvrager een zienswijze ingediend. Op 8 augustus 2023 is de eerder ingediende zienswijze definitief aangevuld cq. geactualiseerd. Aanvrager heeft een verhoging aangevraagd van het aantal draaiuren van 2.500 uur naar 4.500 uur, vanwege verkeerde uitgangspunten in de aanvraag. Uit aangeleverde onderbouwing en meterstanden is gebleken dat deze wijziging naar 4.500 uur een reëel uitgangspunt is voor de bedrijfsvoering. Door deze wijziging is besloten een tweede ontwerp besluit te publiceren en ter visie te leggen.

In hoofdstuk 6 worden de ingebrachte zienswijzen op het eerste ontwerp besluit verkort weergegeven, met daarop onze reactie.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze activiteit is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

5 van 19

3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RWvDmrVTCQpn (d.d. 26 juli 2023) en kenmerk RVXWQJhiuc1x (d.d. 21 augustus 2023) moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De bronkenmerken van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening met kenmerk RVXWQJhiuc1x (d.d. 21 augustus 2023)
5. De vergunning geldt voor de activiteiten op de locatie op de kaart van bijlage 3. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
6. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-004227.

Specifieke voorschriften

7. Het bemesten van de in de kas aanwezige planten is alleen toegestaan in een gesloten systeem door middel van fertigatie. Waarbij de voeding wordt gegeven bij de plant en op basis van de behoefte van de plant.
8. De in artikel 7 beschreven wijze van bemesting mag op geen enkele wijze leiden tot stikstofemissie, door de gebruikte (mest-)stoffen of de opslag van de betreffende stoffen. Dit moet blijken uit een opgesteld bemestingsplan en registratie van feitelijke bemesting en aanwezige voorraden.
9. Op het emissiepunt van de WKK installatie dient een functionele NOx- en NH₃ meter te worden geïnstalleerd. De betreffende meters dienen continu de NOx- en NH₃ gehalten te kunnen meten en deze reproduceerbaar vast te leggen. De NOx emissie van de back-up ketel dient jaarlijks te worden bepaald en te worden vastgelegd in een (digitaal) logboek.
10. Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u een monitoringsplan ter goedkeuring indienen waaruit minimaal blijkt op welke wijze monitoring en registratie in een (digitaal) logboek plaatsvindt. In het logboek moet minimaal aan de orde komen, het aantal draaiuren van de WKK installatie en back-up ketel, de wijze van meten en registreren van de emissie van NH₃, NOx, de uitstroomsnelheid en het debiet van de uitlaatgassen en ventilatielucht, onderhoudswerkzaamheden. Het monitoringsplan dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

6 van 19

vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-004227. Zolang het monitoringplan niet is goedgekeurd kunnen wij aanvullende eisen stellen aan de bedrijfsvoering om daarmee de emissie van NH₃ of NO_x te beperken.

11. Bij ingebruikname van de WKK installatie dient volgens het goedgekeurde monitoringsplan de emissie van NO_x en NH₃, en bij de back-up ketel de NO_x, te worden gemeten onder representatieve bedrijfsomstandigheden en te worden getoetst aan de uitgangspunten (bronkenmerken) van de bijgevoegde AERIUS berekening met kenmerk RVXWQJhiuc1x (d.d. 21 augustus 2023). De meetresultaten en eventuele geconstateerde afwijkingen, dienen in een rapportage worden vastgelegd evenals de maatregelen die zijn genomen om de afwijkingen ongedaan te maken.
12. Vergunninghouder dient de benoemde rapportage zoals genoemd in voorschrift 11 binnen 3 weken na de in voorschrift 11 genoemde metingen de rapportage te sturen naar post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-004227.
13. Na afloop van de periode zoals weergegeven in voorschrift 11, dient de emissieconcentratie van NH₃ en NO_x met de overige emissie- en depositie bepalende kenmerken zoals aangegeven in de in bijlage 2 bijgevoegde AERIUS berekening periodiek, ten minste elk kwartaal te worden bepaald bij representatieve bedrijfsomstandigheden en te worden vastgelegd in een (digitaal) logboek.
14. Jaarlijks dient op basis van het hierboven beschreven en goedgekeurde monitoringsplan een monitoringsrapportage te worden opgesteld. De monitoringsrapportage dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2022-004227.
15. Indien uit de verschillende metingen, zoals genoemd in deze voorschriften, blijkt dat het in de aanvraag gestelde rendement van emissiereductie van NO_x en emissie van NH₃ niet wordt behaald dienen direct maatregelen te worden genomen om de emissie te beperken of te beëindigen. Deze maatregelen dienen eveneens te worden vastgelegd in het (digitale) logboek. Indien de genomen maatregelen uit uitgevoerde metingen onvoldoende blijken, dient de provincie Gelderland binnen 2 weken na de geconstateerde metingen hiervan op de hoogte te worden gebracht onder vermelding van het zaaknummer 2022-004227. Opvolgende aanwijzingen door of namens de provincie Gelderland dienen te worden opgevolgd.
16. Door of namens de provincie Gelderland mogen zonder voorafgaande redenen metingen worden verricht ter bepaling van NH₃ en NO_x emissie en bijbehorende emissie- en

depositiebepalende factoren of op verzoek dienen meetresultaten te worden overlegd van de aanwezige in voorschrift 9 genoemde NOx en NH₃ meetpunten.

17. Het jaarlijks aantal draaiuren, zoals aangevraagd (zie tabel 1) van de WKK installatie en de back-up ketel mag niet worden overschreden.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieu/plan-toestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe, Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum. De betreffende percelen van de planlocatie zijn van oudsher onafgebroken in agrarisch gebruik geweest voor open teelten/ grasland, waarbij volgens diverse uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State mag worden uitgegaan dat deze worden bemest. Vastgesteld moet worden dat bemesten was toegestaan vanaf de referentiedatum, gelet op de toegekende bestemming en bijbehorende planregels. De beoogde situatie wordt gesitueerd op grond die is bestemd voor agrarisch gebruik en waarin in het bestemmingsplan geen beperkingen zijn opgenomen voor bemesting.

Bij de toetsing ter vaststelling van het eerste ontwerpbesluit, werd voor het bepalen van de hoogte van emissie van bemeste percelen gewerkt conform “de Handreiking voor het salderen met bemeste percelen” van Bij12. Deze werkwijze is inmiddels aangepast en voor de bepaling van de emissie van bemesting dient te worden uitgegaan van de wettelijke toegestane bemestingsnorm. Aanvrager heeft door middel van de kaart Landelijk Grondgebruik Nederland (LGN) aangetoond dat het perceel is aangeduid als grasland. Op basis van de wettelijke bemesting-gebruiksnormen is de totale emissie uit bemesting van zowel organische bemesting alsook gebruik van kunstmest berekend op 25,4 kg/ha.

Bij 14 ha komt het totaal op 355,6 kg NH₃/ha/jaar.

Aanvrager heeft aangetoond door middel van afschriften uit het bestemmingsplan en met behulp van luchtfoto's dat vanaf de referentiedatum er sprake is geweest van het onafgebroken bestaan van bemesten van agrarische percelen. In de bijgevoegde AERIUS-berekening met kenmerk RWvDmrVTCQpn (d.d. 26 juli 2023) (bijlage 2), is deze emissie weergegeven als situatie 2 met de daarbij behorende depositie.

5.1.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 1 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening met kenmerk RWvDmrVTCQpn voor de gebruiksfase (bijlage 2). Uit situatie 1 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie met bijbehorende kenmerken van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 aangevraagde situatie

Bron	soort	vermogen MWth	Draaiuren Per jaar	aardgas verbruik m ³ per uur	kg NOx per jr	kg NH ₃ per jr
1	WKK installatie	4,1	4.500	839	1.325,2	68
2	Back-up ketel	8,0	250	800	126	

Verkeersnetwerk	aantal/ jaar	kg NOx per jr	kg NH ₃ per jr
• Licht verkeer	10.660		
• Middelzwaar vracht verkeer	1.250		
• Zwaar vrachtverkeer	800		
Wegverkeer:		12,2	0,6
Verkeer op eigen terrein		12,2	0,6

Bij de teelt van aardbeien (zacht fruit) onder glas, zoals beoogd wordt gebruik gemaakt van fertigatie met (kunst-) meststoffen voor de voeding van de planten. Bij deze methode en gebruik van de bij de aanvraag weergegeven meststoffen wordt geen emissie van NH₃ verwacht, omdat de meststoffen niet in contact komen met de omgeving.

5.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Op moment van aanvragen was er voor de aanlegfase sprake van vrijstelling van de vergunningplicht. Op moment van besluitvorming zijn de bouwactiviteiten reeds uitgevoerd of reeds in een afrondende fase. Aanvrager heeft via een AERIUS-berekening van de aanlegfase aangetoond dat de stikstofdepositie van deze activiteiten kleiner is dan de stikstofdepositie van de activiteiten in de beoogde situatie.

Om te borgen dat de aangevraagde en berekende effecten gelijk zijn aan de feitelijke effecten in de reguliere bedrijfsvoering, namelijk het kweken van aardbeien (zacht fruit) onder glas, zijn in de voorschriften monitoringsverplichtingen opgenomen en indien nodig de verplichting om eventuele afwijkingen van de stikstofemissie en bijbehorende bronkenmerken die worden geconstateerd ten opzichte van de aangevraagde activiteit ongedaan te maken.

De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

6 Zienswijze

Door derden is op 30 maart 2023 een zienswijze in de vorm van vragen ingediend. Deze vragen en de beantwoording daarvan zijn opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit.

Door aanvrager zijn onderstaande zienswijzen ingediend die erop gericht zijn om in de definitieve vergunning enkele zaken te wijzigen/ actualiseren zodat de vergunning volledig overeenkomt met de beoogde situatie. Onderstaand worden de zienswijze verkort weergegeven en daarop wordt direct onze reactie gegeven

Zienswijze 1

De weergegeven kaart geeft niet ondubbelzinnig de locatie weer. Verzoek om andere kaart op te nemen.

Reactie 1

Een meegestuurde kaart/detailoverzicht van de locatie is bijgevoegd in bijlage 3 naast het overzicht van de projectlocatie in het gebied.

Zienswijze 2

Aanvrager verzoekt voorwaarde 8 aan te passen, om voor de registratie van meststoffen, te verwijzen naar het Activiteitenbesluit, ter voorkoming van onredelijke administratieve en operationele lastendruk.

Reactie 2

Voorschrift 8 dient ervoor om met behulp van registratie aan te tonen dat er vanuit de bemesting geen stikstofemissie plaats kan vinden. Aan vergunninghouder staat het vrij op welke wijze deze registratie plaatsvindt. Het voorschrift zal niet worden aangepast.

Zienswijze 3

Aanvrager geeft aan dat de verplichting om continu NH₃ te meten niet mogelijk is en verwijst daarbij naar de website van Infomil die spreekt over periodieke metingen.

Aanvrager verzoekt om het voorschrift voor het continu meten van NH₃ te wijzigen naar een periodieke meting en deze te koppelen aan andere meetverplichtingen die in andere wetgeving reeds zijn opgenomen.

Reactie 3

Het verwijzen naar andere wet -en regelgeving in de voorschriften is onwenselijk, omdat deze andere doelstellingen hebben en deze ook (ten nadele) kunnen wijzigen. Daarnaast blijkt dat er in de NH₃-meettechnieken snelle ontwikkelingen gaande zijn waardoor het continue kunnen meten op een vergelijkbaar niveau komt als NO_x-metingen. Het kunnen borgen van het juist functioneren, met name in de opstartfase van de denox-installatie, is van belang voor de toetsing aan de uitgangspunten van de Aerius berekening als basis van deze vergunning. In afstemming met het bevoegd gezag kunnen de NH₃-metingen en vastlegging hiervan worden uitgevoerd op een manier waarbij extra administratieve lasten tot een minimum worden beperkt, met behoud van de gewenste borging van de maximale emissie. Het voorschrift zal niet worden gewijzigd.

Zienswijze 4

Aanvrager heeft geen probleem met voorschrift 16 waarin wordt aangegeven dat door of namens het bevoegd gezag zonder voorafgaande redenen metingen mogen worden verricht ter bepaling van NH₃- en NO_x-emissie en bijbehorende emissie- en depositiebepalende factoren of op verzoek meetresultaten dienen te worden overlegd van de aanwezige in voorschrift 9 genoemde NO_x-en NH₃-meetpunten. Aanvrager geeft aan dat het resultaat van de metingen afhankelijk is van de bedrijfssituatie en vraagt hier rekening mee te houden.

Daarnaast verzoekt aanvrager om aan het voorschrift toe te voegen dat de kosten van deze metingen voor rekening zijn van het bevoegd gezag.

Reactie 4

Conform meetprotocollen wordt beschreven onder welke bedrijfsomstandigheden wordt gemeten en dit wordt meegenomen bij de rapportage van de meetresultaten.

Normaliter zullen de kosten van dergelijke metingen voor kosten van het bevoegd gezag komen. Er kunnen redenen zijn waarbij dit niet het geval hoeft te zijn. In dergelijke situaties zult u daar vooraf van op de hoogte worden gesteld, zodat u daar tijdig op kunt anticiperen. U hoeft onder normale omstandigheden niet te betalen voor metingen door of namens de provincie.

Voorschrift 9 zal niet worden gewijzigd. Er is wel een grammaticale correctie toegepast door het woord “dienen” toe te voegen aan het laatste deel van de zin.

Zienswijze 5

Aanvrager geeft aan dat het aantal draaiuren in de aanvraag, door henzelf, verkeerd is onderbouwd en aangevraagd. Aanvrager verzoekt om verruiming van het aantal draaiuren naar 4.849, vanwege een correctie van een lager rendement van de WKK installatie. Naar aanleiding van een latere en nadere onderbouwing van deze zienswijze is verzocht het aantal draaiuren te wijzigen in 4.500 uur.

Reactie 5

Op verzoek is een nadere onderbouwing van de gevraagde verruiming door de aanvrager aangeleverd. Uit bijgevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat de depositie onder 0 blijft.

Vanwege de gewijzigde situatie in de aanvraag is besloten om een tweede ontwerpbesluit te publiceren met verwerking van de reeds binnengekomen zienswijze op het eerste ontwerpbesluit.

6.1 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

14 van 19

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening kenmerk RWvDmrVTCQpn (d.d. 26 juli 2023)
- Beoogde situatie kenmerk RVXWQJhiuc1x (d.d. 21 augustus 2023)

Datum

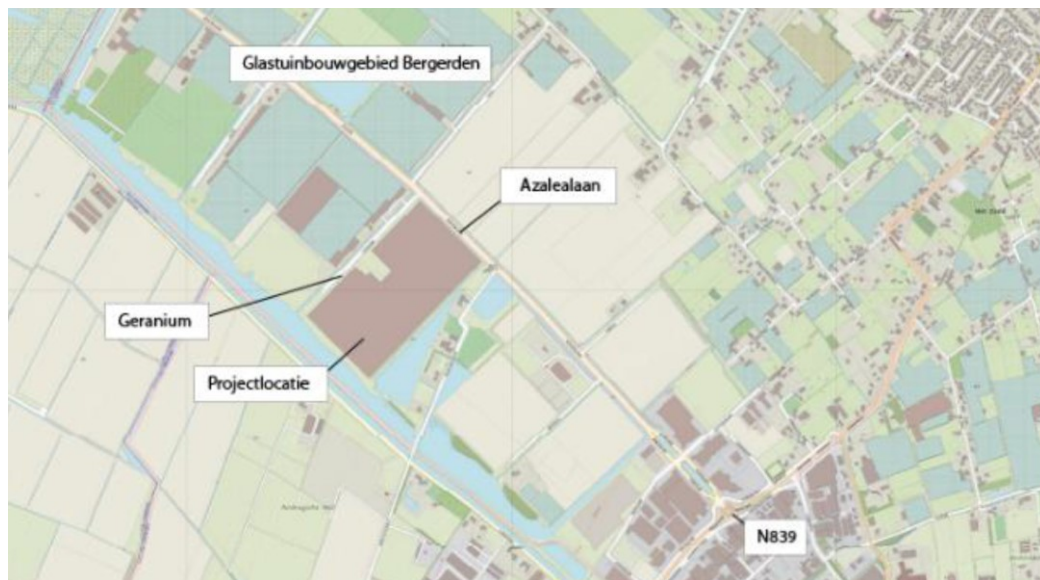
7 september 2023

Zaaknummer

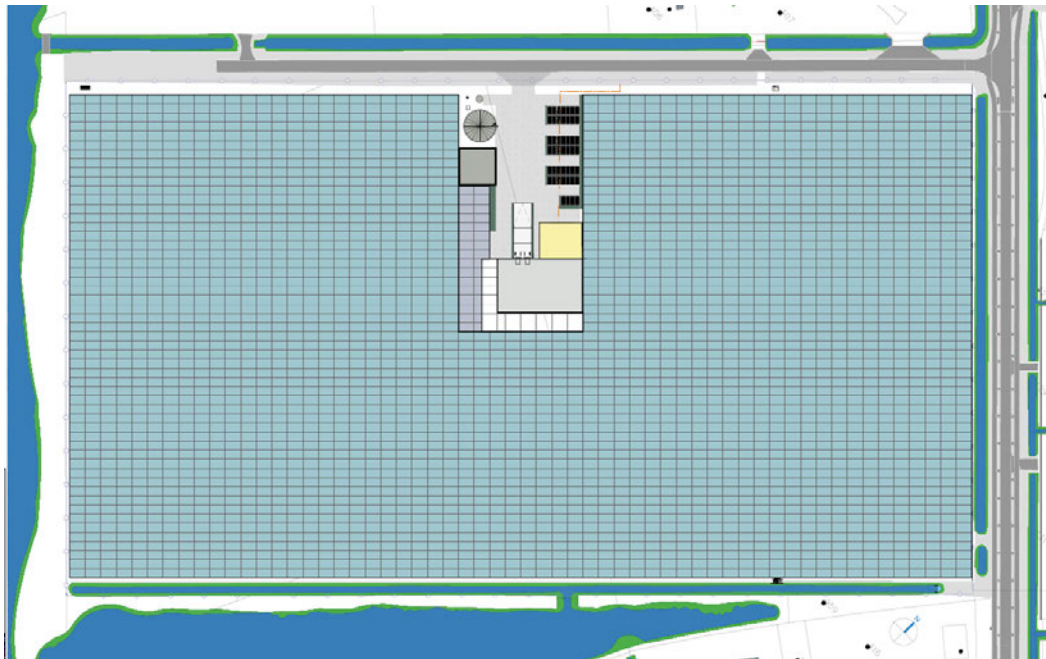
2022-004227

Blad

15 van 19

BIJLAGE 3

overzicht projectlocatie in gebied



detail weergave projectlocatie

Bijlage 4: Zienswijze notitie / gestelde vragen inclusief beantwoording

Zienswijze binnengekomen op 30 maart 2023, de gestelde vragen zijn hieronder integraal overgenomen. In de behandeling van de zienswijze is buiten beschouwing gelaten of de indiener van de zienswijze als belanghebbende in het kader van de Wet Natuurbescherming kan worden beschouwd.

De volgende vragen zijn gesteld naar aanleiding van het ontwerpbesluit:

1. In de vergunning wordt uitgegaan dat er intern gesaldeerd mag worden op basis van historische luchtfoto's.
 - a. Ik was benieuwd of het landbouw register geraadpleegd is of hier in de historie ook daadwerkelijk drijfmest gereden is?
 - b. Ik was benieuwd of in het landbouw register is opgevraagd dat de boer die de drijfmest heeft gereden ook daadwerkelijk nu minder koeien en dus drijfmest produceert?
 - i. Dit heeft betrekking dat er ook echt minder uitstoot is, en de wkk en de ketel niet als extra geplaatst zijn.
 - ii. Of is dit principe gebaseerd op de info die de vergunning aanvrager levert? Blauwe ogen principe?
 1. Zijn er consequenties als blijkt dat vergunninghouder hier bewust verkeerde info aangeleverd heeft?
 - a. Is dit een strafbaar feit?

Reactie provincie:

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een natuurvergunning worden de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor een Natura 2000-gebied getoetst ten opzichte van de referentiesituatie. Uit jurisprudentie blijkt dat het bij beweiden en bemesten in de referentie gaat om de activiteiten die zijn toegestaan vanuit het bestemmingsplan en vervolgens wat er toegestaan is vanuit de mestwetgeving. Door middel van afschriften vanuit het bestemmingsplan is door de aanvrager de toestemming voor bemesting aangetoond.

2. Is er nog gecheckt met historische cijfers waaruit blijkt dat de vergunning zoals die nu in concept staat toereikend is voor een volledig jaar productie?
 - a. Zeker omdat er meerdere aërius berekeningen zijn ingediend en iedere keer naar beneden zijn bijgesteld?

Reactie provincie:

Aanvrager heeft aangetoond dat de gevraagde activiteit voldoet aan de gemiddelde gestelde normen voor de beoogde teelt en de aanvraag onderbouwd aangepast o.b.v. het rendement van de WKK.

3. De capaciteit die nu aangevraagd is.
 - a. Wie is toezichthoudend gezag op de draaiuren van de wkk en van de backup ketel?
 - i. Wie bepaald wat bij overschrijding wat de procedure is?
 - b. Hoe vaak per jaar worden de draaiuren gecheckt?
 - i. Wie gaat deze uren standen opnemen?
 - ii. Wordt dit bezoek van tevoren aangekondigd?

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

17 van 19

- iii. Moet vergunninghouder nog een forecast met verwachting doorgeven wanneer de 2.500 uur van de wkk gebruikt gaan worden, gedurende het jaar?
 - 1. Ligt hier dan ook een toetsingsmoment, of deze forecast ook echt voldoet aan de vergunning?
- iv. Van wanneer tot wanneer is de looptijd van de jaar-draaiuren?
 - 1. 1 Januari tot 31 december?
 - 2. Of vanaf oplevering installaties?
- v. Worden de draaiuren van wkk + ketel ook met het gasverbruik vergeleken, aangezien deze 2 installaties als enige 'gasverbruikers' zijn aangemerkt op die locatie, zou dit in lijn liggen om te kijken of de installaties goed functioneren en niet meer gas verbruiken dan bij opgave?

Reactie provincie:

Het bevoegde gezag voor de Wet Natuurbescherming is de provincie Gelderland. In het besluit zijn voorschriften opgenomen om te kunnen controleren of de bronkenmerken die door de aanvrager op jaarbasis zijn aangegeven ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Dit kan op basis van de opgelegde aan de provincie toegezonden informatie alsook toezicht op locatie. Door het meten en vastleggen van hetgeen is gerealiseerd kan worden getoetst of de activiteiten binnen de maximale jaaremissie blijven.

- 4. Er wordt in de vergunning verwoord dat de ketel een back-up ketel is, houdt dit in dat de productie uren die hier staan 250, in principe niet nodig zijn?
 - a. Mag deze Back-up ketel enkel gebruikt zal worden als de wkk defect is?
 - b. Is er een meldingsplicht als de backup voorziening wordt aangesproken?
 - c. Mag er gelijktijdig gedraaid worden met wkk en ketel?

Reactie provincie:

In de aanvraag is opgenomen dat de back-up ketel alleen wordt ingezet bij storing van de WKK. Daarnaast is het gebruikelijk dat bij dergelijke back-up installaties wordt proef gedraaid, om een goede werking te garanderen als inzet bij storing noodzakelijk is. De opgenomen uren kunnen dan ook gezien worden als een worst-case scenario. Uit de (data) logboeken zal blijken wanneer en hoe vaak de ketel heeft (proef) gedraaid, naast de, (eventueel) inwerking zijnde WKK.

- 5. Klopt het dat er verschillende soorten metingen geplaatst moeten worden op de wkk en de ketel?
 - a. Zijn dit metingen die 'actief' dus continu bemeteren, bij ieder draaiuur?
 - i. Wanneer de uur waardes boven de toegestane waardes uitkomen, wat gebeurt er dan.
 - 1. Schiet dan direct de wkk/ketel in noodstop?
 - 2. Moeten dan weer nieuwe keuringsrapporten gemaakt worden voordat die weer opgestart mag worden?
 - 3. Of wordt hier volstaan met een enkele keuringsmeting ieder kwartaal/jaar?

Reactie provincie:

- 1. De metingen van NOx en NH3 zoals opgenomen in de voorschriften zijn bedoeld om te bepalen of aan de uitgangspunten die zijn opgenomen in de bij het besluit bijgevoegde AERIUS berekeningen kan worden voldaan. Bij afwijkingen dienen er maatregelen genomen te worden om deze ongedaan te maken.

Datum

7 september 2023

Zaaknummer

2022-004227

Blad

18 van 19

6. Situatie na de vergunningverlening
- Is dit nu de maximale benutting van de stikstofruimte, de huidige vergunning aanvraag. Kortom was deze draaiuren van wkk en ketel het maximale wat met intern salderen mogelijk was?
 - Als de vergunning verleend is, wordt dit dan de nieuwe referentie, in het acrius model?
 - Ik bedoel te zeggen als in de toekomst deze vergunning uitgebreid moet worden zal dit ten alle tijden met externe saldering plaats moeten vinden?
 - Kan er een uitbreiding van de WNB-vergunning aangevraagd worden zonder dat de huidige situatie veranderd?
 - Ik bedoel zonder dat er een hogere warmtebehoefte is ontstaan, als de situatie zoals die nu is.
 - Is er vanuit de vergunning nog een afbouw scenario voorzien die de vergunninghouder dwingt tot verduurzaming, en dus reductie van het gasverbruik.
 - Hoe lang is de vergunning geldig?
 - Is er een einddatum?
 -

Reactie provincie:

- Nee, er blijkt uit de AERIUS berekeningen een afname in depositie.
- Volgens de huidige regelgeving zal de huidige natuurvergunning de nieuwe referentie vormen. Of er externe saldering plaats moet vinden hangt af van de (gewijzigde) activiteiten en de mate van depositie.
- Ja, dat is mogelijk, als de activiteit o.a. ook vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer en/of Omgevingswet uitvoerbaar is.
- Vanuit de Wnb kunnen er geen voorschriften over het toepassen van de best beschikbare technieken worden gesteld.
- Er is geen einddatum aan de vergunning gesteld.

7. Huidige situatie

- Gelet op de huidige situatie dat de installaties al vanaf september draaien, wordt er bij het verlenen van de vergunning nog gecheckt of de uren en gasverbruik nu al niet de vergunning overstegen hebben?
 - 2.500 uur van de wkk is aangevraagd.
 - 250 uur met de back-up ketel.
 - Wordt bijvoorbeeld de urenstand van de wkk en ketel nog opgenomen door iemand, bij aanvang van de vergunning.
 - Wellicht om te kijken hoeveel uren er op dit moment al gemaakt zijn?
 - Wat gebeurt er als in deze situatie al overschrijding plaats vindt? Gelet op het feit dat het nieuwe installaties zijn en dus de wkk en ketel op urenstand o zijn begonnen in september.

Reactie provincie:

Aanvrager heeft een overzicht gegeven van de hoeveelheid gerealiseerde draaiuren. In de voorschriften is opgenomen dat vergunninghouder een logboek dient bij te houden.

8. Consequenties bij overtreding

- a. Wat zijn de consequenties als er meer draaiuren met wkk en/of ketel gemaakt worden?
 - i. Wat is hier procedure voor?
 - ii. Mocht blijken dat in maand 9-10 Royal berry aan de maximale verbruik zit van bijvoorbeeld wkk, wat gebeurt er dan?
 1. Speelt hierbij dan nog het economisch belang van de aardbeien planten in de kas als die verloren gaan als er geen inzet meer beschikbaar is?
- b. Mocht achteraf blijken dat er meer draaiuren zijn geweest, gaat dit aantal dan af van het volgende jaar?
- c. Zijn er ook financiële consequenties als de uren stand overtreden wordt?
 - i. En als dit maand op maand/ jaar op jaar terugkomt.
- d. Bij hoeveel overtredingen verliest vergunninghouder zijn volledige vergunning?

Reactie provincie:

- a. Door middel van regelmatige metingen en het anticiperen op de gebruikelijke bedrijfsprocessen kan vroegtijdig worden bepaald of de activiteit binnen de vergunde depositie blijft en kan indien nodig vroegtijdig worden bijgestuurd. Indien blijkt dat de vergunde activiteiten niet overeenkomen met de werkelijke situatie moeten de activiteiten/installaties worden aangepast of zal een wijziging van de vergunning moeten worden aangevraagd. Een nieuwe aanvraag zal dan opnieuw getoetst moeten worden.
- b. Meer of minder uren kunnen over de jaren heen niet worden gesaldeerd.
- c.- d. De mate en aard van overtreding(en) bepaalt op welke wijze er wordt gehandhaafd.

Op 14 april is een aanvulling op de zienswijze binnengekomen waarin nog enkele vragen zijn gesteld en haar belang uiteen wordt gezet

Samengevatte nagekomen zienswijze:

Indiener vindt de aanvraag dubieus vanwege de vele aanpassingen van het aantal draaiuren.

Indiener geeft aan erg veel last te hebben van het geluid.

Indiener is van mening dat intern salderen niet mogelijk is omdat de mest die eerst op het oorspronkelijke grasland werd uitgereden nu elders wordt uitgereden.

Reactie provincie:

Het klopt dat er diverse wijzigingen in het aantal draaiuren zijn geweest, wat vreemd lijkt. Bij deze wijzigingen zijn geen of onjuiste onderbouwingen bijgevoegd. Voorafgaand aan het tweede ontwerpbesluit is een juist en onderbouwd aantal draaiuren aangevraagd. En

Het geluid voor omwonenden is geen toetsingskader voor de Wnb.

Bij het salderen met bemesten wordt niet uitgegaan van het aantal stuks vee of waar de mest wordt uitgereden, maar van wat mogelijk is volgens het bestemmingsplan en de mestwetgeving. Dit naar aanleiding van onlangs bekend geworden jurisprudentie. De aanvraag is hierop eveneens aangepast.