



Besluit Weigeren vergunning

Hooiweg Vastgoed B.V.
T.a.v. 
Hooiweg 15
3882 MR Putten

Datum
23 augustus 2023

Zaaknummer
2022-003994

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie
Hooiweg 19, 3882 MR te Putten

Gemeente
Putten

Activiteit
Wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste ,

Op 28 februari 2022 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Hooiweg 19 te Putten.

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Besluit
Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten. Wij weigeren de vergunning.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend.

Datum

23 augustus 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

2 van 9

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03639479, 03639480, 03639487, 03639489, 03719459, 03929166, 03929170, 03932489, 03952786.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 –
 - AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt bij ontwerpbesluit (kenmerk RU7ysUwFWDqg, d.d. 24 mei 2023)
 - AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt bij definitief besluit (kenmerk RTR3e2PCY2vL, d.d. 18 augustus 2023)

Datum

23 augustus 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

3 van 9

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

Het bedrijf doet mee aan de ombouwregeling voor pelsdierhouders. In de beoogde bedrijfsopzet worden biologische vleesvarkens gehouden in plaats van pelsdieren (nertsen). Hiervoor wordt in bestaande stal E een nieuwe stalruimte voor de biologische vleesvarkens gerealiseerd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 28 februari 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 7 juni 2022, 15 mei 2023 en 23 mei 2023.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze binnengekomen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is op 22 oktober 2012 een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-004666.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 22 oktober 2012 met zaaknummer 2012-004666.

3.1.2 Vergunde situatie

De vergunde situatie is weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening met kenmerk RU7ysUwFWDqg(bijlage 2).

Tabel 1. Vergunde situatie

Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Stal E	Pelsdieren, nertsen, per fokteef Groen Label BB 94.02.013	H 1.2	8.999

3.1.3 Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie worden 720 stuks vleesvarkens aangevraagd (tabel 2). Het doel is om deze vleesvarkens volgens de biologische productiemethode te houden en te huisvesten. Het bedrijf is nog niet bij SKAL aangemeld. Dit gebeurt pas wanneer de Wnb-vergunning verleend is. Voorwaarde van de Wnb-vergunning is wel dat de varkens enkel biologisch gehouden mogen worden middels SKAL certificering. De bestaande stal E van de pelsdieren wordt aangepast voor de vleesvarkens. De aanpassing betreft het demonteren van dakplaten, hiervoor komt geen gemotoriseerd materieel bij kijken, daarom is er geen sprake van een aanlegfase.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Stal E	Biologisch gehouden vleesvarkens	D 3.100	720

3.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

De door initiatiefnemer gehanteerde referentie van het mestbassin is onjuist.

In de referentiesituatie zijn de pelsdieren gehuisvest volgens het stalsysteem “dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag” met Groen Label BB 94.02.013. In dit label wordt aangegeven dat het stalsysteem ammoniakuitstoot beperkt door de mest en urine op te vangen in mestgoten onder de kooien, en deze mest en urine tweemaal per dag af te voeren naar een gesloten mestopslag. Op het terrein staat een mestbassin van 2.500 m³. Aannemelijk is dat het mestbassin gebruikt werd als gesloten mestopslag voor de mest en urine, afkomstig van de pelsdieren omdat onder de stallen geen mestopslag aanwezig is. Emissie afkomstig van de gesloten mestopslag mag niet separaat worden meegerekend in de referentiesituatie, omdat deze emissie volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (rav-code H 1.2) onderdeel is van de vastgestelde emissiefactor van het stalsysteem van de nertsen.

Initiatiefgever geeft aan dat het mestbassin in de referentiesituatie is gebruikt om varkensmest in op te slaan, met een bijbehorende emissie van 262,52 kg NH₃/jaar.

Echter, in het aanvraagformulier behorende bij de vergunning (d.d. 8 maart 2012) en de natuurvergunning zelf (Nbw 1998, d.d. 22 oktober 2012, met zaaknummer 2012-004666) is nergens te herleiden dat er varkensmest (van derden) op het terrein werd aangevoerd of opgeslagen. Op basis van deze gegevens concluderen wij dat de emissie afkomstig van de varkensmest uit het mestbassin van 2.500 m³ in de referentiesituatie niet mag worden meegenomen.

Op basis van bovenstaande hebben wij ambtshalve een AERIUS-berekening gemaakt waarbij de bron met het mestbassin in de referentiesituatie niet is meegenomen (zie bijlage 2). Uit deze berekening blijkt dat er in het Natura 2000-gebied ‘Veluwe’ op meerdere hexagonen een toename in stikstofdepositie plaatsvindt. Deze toename in depositie heeft significante gevolgen voor de Veluwe nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden.

4 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van Van Westreenen B.V. (gemachtigde van aanvrager), gedateerd 3 juli 2023.

Middels deze zienswijze wilt u een aanpassing doorvoeren op het ontwerpbesluit om geen significant negatief effect (toename) te hebben.

U stelt dat er een fout zit in het ontwerpbesluit (waarin ambtshalve een wijziging is doorgevoerd ten opzichte van de aanvraag) wat niet aansluit in de praktijk, waardoor er een toename van ammoniakemissie plaatsvindt op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. U geeft aan dat er in de beoogde situatie minder mest wordt geproduceerd waardoor er een lagere benutting is van de opslagvoorziening van drijfmest in de vorm van een mestsilo. Hierdoor zou de uitstoot van de mestopslag fors lager uitvallen. Hierbij stelt u het volgende: “mestbassins 2500 m³ worden voor 25% benut voor het opslaan van vleesvarken drijfmest”.

Om de berekening verder kloppend te maken worden er in de beoogde situatie 30 stuks minder varkens aangevraagd (van 720 naar 690 stuks varkens).

Reactie op zienswijze

Op het bedrijf is een mestbassin van 2500 m³ aanwezig waar varkensdrijfmest opgeslagen zal worden. In het ontwerpbesluit is de berekenmethode zoals beschreven uit 'Notitie Mestsilo's' van juli 2021 gehanteerd om de emissie van drijfmest te bepalen. Deze benadering is gebaseerd op het emitterende oppervlak van de mestsilo ($\text{kg NH}_3/\text{jaar emissie} = \text{emitterend oppervlak} \times \text{gemiddelde emissie kg/h} \times 24 \text{ uur} \times \text{aantal gebruiksdagen} \times \text{percentage dat vervluchtigt ondanks afdekking}$).

Uw zienswijze stelt een alternatieve berekeningsmethode voor, waarbij de mestemissie wordt afgeleid van het mestgewicht vermenigvuldigd met de toepasselijke forfaitaire norm voor varkensdrijfmest met een vervluchtigingspercentage van 2%. Deze wijziging zou resulteren in een aanzienlijke verlaging van de voorspelde emissie van de drijfmestopslag, van 262,5 kg NH₃/jaar naar 80 kg NH₃/jaar.

Om de drijfmestemissie met absolute zekerheid vast te stellen is geen recentelijke wetenschappelijke data voorhanden. De meest betrouwbare benadering die momenteel beschikbaar is, wordt ontleend aan de 'Notitie Mestsilo's' van juli 2021, die gebaseerd is op onderzoek uitgevoerd door Bode (IMAG 1989). Deze methode wordt ook beschouwd als een conservatieve benadering van de emissie, wat resulteert in een worst-case scenario van 262,5 kg NH₃/jaar, in tegenstelling tot de door u voorgestelde methode met een emissie van 80 kg NH₃/jaar.

Daarnaast ontbreekt in uw zienswijze een onderbouwing voor de veronderstelling dat mestbassins van 2500 m³ voor 25% worden benut voor het opslaan van vleesvarkensdrijfmest, wat neerkomt op een jaarlijkse opslag van 625 m³ drijfmest.

Datum

23 augustus 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

8 van 9

We hebben ambtshalve een AERIUS-verschilberekening met kenmerk RTR3e2PCY2vL (bijlage 2) uitgevoerd waarbij een drijfmestemissie van 262,5 kg NH₃/jaar uit de 'Notitie Mestsilo's' wordt aangenomen, maar waarbij het aantal vleesvarkens met 30 stuks is aangepast naar 690 stuks zoals in de zienswijze is aangegeven. Ook deze berekening resulteert in een toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Deze depositie heeft significante gevolgen voor de Veluwe nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden.

4.1 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden weigeren wij deze vergunning.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

23 augustus 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

9 van 9

Bijlage 2

- AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt bij ontwerpbesluit (kenmerk RU7ysUwFWDqg, d.d. 24 mei 2023)
- AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt bij definitief besluit (kenmerk RTR3e2PCY2vL, d.d. 18 augustus 2023)