

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



* - B - H Z W A B O - 2 3 - 1 4 0 6 9 *
Datum 7 augustus 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-23-14069
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Behandeld door [Redacted]
Doorkiesnummer
E-mail [Redacted]
Bijlage(n)

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [Redacted]

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan [Redacted] voor:
het bouwen van een drijvend zonnepark op de haarrijnseplas (recreatieplas) op de locatie:
Haarrijnseplas (zuidzijde) Vleuten, kad. perceelnr. 1070, sectie D te Vleuten.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning al gebruiken. Wel is dit tijdens de bezwaarperiode van zes weken op eigen risico. Het kan namelijk zijn dat de vergunning wordt bestreden waardoor we een nieuw besluit moeten nemen. Dit kan een aangepaste vergunning zijn of een weigering. De bezwaarperiode begint op de dag na verzenddatum van deze vergunning. U kunt navragen of bezwaar is ingediend bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 13 juli 2023 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u [Redacted] betalen. U ontvangt hiervoor een rekening. De kosten zijn als volgt opgebouwd.

Leges		
Artikel	Toelichting	Bedrag
3.1.2.	Bouwactiviteiten kleiner dan 50.000.000,00	[Redacted]
4.2.5	Aanvraag omgevingsverg: realisatie van een grondgebonden zonne-energiesysteem ; vermindering leges	[Redacted]

Bent u het niet eens met de kosten?

Op het moment dat u de rekening ontvangt, kunt u bezwaar maken tegen de kosten. Op de rekening staat ook aangegeven hoe dit moet. Op dit moment is het dus nog niet mogelijk om tegen de hoogte van de leges bezwaar te maken.

Uitvoering

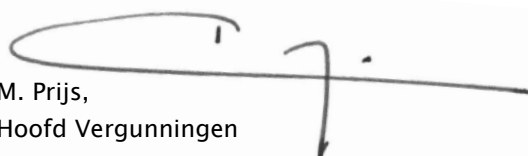
Uw contactpersoon voor het toezicht op de uitvoering (waaronder de melding van start en voltooiing van de werkzaamheden) is de [REDACTED], inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, telefoonnummer: [REDACTED]

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen



Bezwaar maken tegen dit besluit

Overweegt u in bezwaar te gaan? Lees dan eerst de aandachtspunten voor het maken van bezwaar, zoals opgenomen op de laatste pagina van deze brief. Hier vindt u een algemene toelichting op veel voorkomende bezwaren. Bent u het nog steeds niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Beoordeling reacties

De zienswijzen vatten wij als volgt samen.

- Samenvatting zienswijzen.
- Reactie op zienswijzen.

Beantwoorden reacties Haarrijnseplas (zuidzijde) Vleuten

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn drie reacties ingediend. Wij hebben besloten om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan, de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening en de redelijke eisen van welstand. Op basis van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) moeten wij de gevraagde omgevingsvergunning verlenen. Omdat de omgevingsvergunning voldoet aan artikel 2.10 van de Wabo, is er geen ruimte voor een belangenafweging. Deze belangenafweging heeft al plaatsgevonden toen het bestemmingsplan werd vastgesteld. De ingediende reacties kunnen dan ook niet leiden tot het weigeren van de omgevingsvergunning.

De ingediende reacties wordt hieronder (afzonderlijk) samengevat, omdat wij de omgevingsvergunning moeten verlenen (er is sprake van een zogenoemde 'gebonden beschikking' zullen wij de reacties niet voorzien van een inhoudelijke beantwoording. De reacties hebben namelijk betrekking op ruimtelijke aspecten die al zijn afgewogen bij het vaststellen van de op dit perceel geldende bestemmingsplannen. Voor een nadere inhoudelijke motivering verwijzen wij dan ook naar de toelichting en het vaststellingsbesluit (inclusief zienswijzenbeantwoording) behorend bij 'Bestemmingsplan Woningbouw Haarrijn en Haarrijnseplas'.

Samenvatting van de reacties

Reactie 1

De indieners van de reactie (hierna: reclamanten) geven aan zij geen bezwaar hebben tegen het plaatsen van een zonnepark, maar dat zij pleiten voor de keuze dat het zonnepark in de Westelijke plas wordt geplaatst. Reclamanten hebben tijdens de informatieavond vernomen dat de drijvende zonnepanelen ook eilanden worden ingericht voor vogels en andere dieren. Volgens reclamanten zal dit het beste werken in de natuurplas en niet in de recreatieplas. Reclamanten gaan in op het rapport van Ecoresult ('advies plaatsing eiland met zonnepanelen in de Haarrijnse plas in relatie tot de natuurwaarden'). Reclamanten zeggen daarover het volgende: in het rapport worden verschillende opties besproken voor de plaatsing van de zonnepanelen (namelijk in de Westelijke plas, langs de Maarssense weg en plaatsing in de Oostelijke plas). Volgens het rapport is de recreatieplas de beste plaats, omdat de impact van het zonnepark daar het kleinst is op de bestaande natuur. Reclamanten zijn het hier niet mee eens, omdat uit het onderzoek blijkt dat de in het rapport beschreven meervleermuizen zijn gesignaleerd in de noordoever van de Westelijke natuurplas, maar dat aan deze kant van de plas inmiddels de bouw van de nieuwe woonwijk Haarzijn is begonnen en dat de meervleermuis daar gebied moet afstaan. Het argument dat plaatsing van het zonnepark aan deze kant dus niet kan, wordt teniet dus teniet gedaan.

Reclamanten zeggen dat op pagina 19 van het stedenbouwkundig plan wordt gesproken over drijvende eilanden en eilandwoningen, maar dat deze komen te vervallen. Reclamanten vragen zich af of het wel of niet een meerwaarde zal hebben dat het zonnepark een buffer zal zijn tussen de bebouwing en de open plas.

Reclamanten gaan ook in op het behoud van de recreatieplas. De recreatieplas wordt gebruikt door veel bewoners, zowel voor zwemmen als voor watersport. Vooral voor de watersport is van ruimte en vrije wind nodig. Door de plaatsing van de zonnepanelen verminderen de mogelijkheden voor de watersport. Andere waterplassen in de buurt zijn volgens reclamanten niet geschikt.

Volgens reclamanten is het beter om het zonnepark te realiseren in de Westelijke natuurplas, deze plas is groter, het argument van de meervleermuis geldt niet meer vanwege de komst van de nieuwe woonwijk en omdat de recreatieplas dan wordt behouden. Reclamanten geven aan dat de situatie eigenlijk opnieuw moet worden bekeken op het moment dat de huizen zijn gerealiseerd omdat dit ook de situatie van de toekomst is. De tijdelijke natuur is dan verdwenen en het natuuronderzoek zal een andere uitkomst krijgen.

Reactie 2

Reclamant geeft aan dat hij deze reactie indient namens een substantiële groep medebewoners in Vleuten. Zijn standpunt is gebaseerd op een diep respect en begrip voor de noodzaak en urgentie van de energietransitie. Echter gelooft reclamant dat de voorgenomen implementatie van dit specifieke project op deze specifieke locatie ongewenst is en onnodige negatieve gevolgen heeft voor de lokale omgeving. Reclamant vindt dat door plaatsing van het zonnepark een stuk water, bedoeld voor recreatie, weg wordt genomen, het landschap permanent wordt aangetast en dat de ecologische structuur wordt beschadigd. Volgens reclamant is dit op het eerste gezicht strijdig met de doelen van de energietransitie, waarbij behoud van onze groene toekomst centraal staat.

Daarnaast is het volgens reclamant beter om de daken behorende bij bedrijven terrein Haarrijn te gebruiken voor het opwekken van zonne-energie. Het oppervlakte van de daken heeft een vergelijkbaar aantal m² en zou een gelijkwaardige of zelfs grotere bijdrage kunnen leveren aan de energietransitie zonder dat dit ten koste gaat van de natuurlijke en recreatieve waarden van de Haarrijnse plas. Reclamant geeft aan dat de keuze voor plaatsing van de zonnepanelen in de oostplas vooral lijkt te zijn ingegeven door de toekomstige woningbouwplannen (en niet de ecologische waarde van de natuurplas). Er worden namelijk 700 woningen gebouwd aan de westplas. Hierdoor wordt ook de visuele waarde van het landschap ernstig aangetast, dit kan een negatieve impact hebben op de leefbaarheid van de toekomstige woonwijk.

Reclamant verzoekt ons met klem om de locatie voor het zonnepark te heroverwegen. Op die manier kunnen we de energietransitie bevorderen en daarnaast de kostbare en schaarse natuurlijke en recreatieve omgeving behouden. Zo waarborgen we een evenwichtige en duurzame toekomst voor de huidige en toekomstige bewoners van de regio.

Reactie 3

Reclamant geeft aan dat steeds meer recreanten de plas weten te vinden, vooral met warm weer is het een drukte van jewelste. Naast (lange afstands-) zwemmers weten ook steeds meer bootjes, suppers en surfers de plas te vinden. Met de komst van de zonnepanelen in het midden van de plas, wordt het oppervlakte waarvan recreanten gebruik kunnen maken steeds kleiner. Ook vreest reclamant dat hierdoor de kwaliteit van het water achteruit zal gaan. Ook vreest reclamant voor horizonvervuiling. Het is door de plaatsing van de zonneparken niet meer mogelijk om de overkant van de plas te bekijken, waardoor in de verte uren er niet meer in zal zitten.

Activiteit Bouw

Constateringen

- Uw aanvraag is in overeenstemming met het bestemmingsplan "Woningbouw Haarrijn en Haarrijnseplas".
- Tijdens de behandeling van uw aanvraag heeft eenieder de gelegenheid gehad om een reactie in te dienen. In deze periode hebben we drie reacties ontvangen. In deze vergunning treft u een samenvatting van deze reacties aan met daarbij onze beantwoording.

Overwegingen

- Uit artikel 2.10 van de Wabo en de vermelde constateringen volgt dat uw aanvraag voor een omgevingsvergunning verleend moet worden aangezien geen grond aanwezig is om de vergunning te weigeren. In deze situatie kunnen wij privaatrechtelijke belangen niet in de besluitvorming betrekken.
- Het bureau van de Commissie Welstand en Monumenten heeft uw aanvraag aan het welstandsbeleid getoetst. Uw aanvraag voldoet aan de betreffende criteria.

Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

- De omgevingsvergunning te verlenen onder voorwaarden genoemd onder de Voorschriften. Wij verlenen de gevraagde vergunning aangezien het aannemelijk is dat uw aanvraag voldoet aan de relevante toetsingskaders.

Motivering

Op 13 oktober 2022 is het bestemmingsplan 'Woningbouw Haarrijn en Haarrijnseplas' vastgesteld. In dit bestemmingsplan is onder andere bepaald dat de Haarrijne plas mede is bedoeld voor het aanleggen van drijvende energie-eilanden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – zonnepark' (artikel 10.1). De aanvraag ziet op deze mogelijkheid en voldoet aan de voorschriften. Daarnaast voorzien de planvoorschriften mede in het realiseren van , bouwwerken geen gebouwen zijnde' (artikel 10.2.2).

Uit de toelichting op het bestemmingsplan kan worden opgemaakt wat hieronder wordt verstaan. Dit is als volgt omschreven: Binnen de aanduiding 'specifieke vorm van water – zonnepark' mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde worden gebouwd voor energieopwekking en natuurontwikkeling. Het drijvend groen biedt de natuur meer kans en zorgt voor nestel,- en foerageergelegenheid voor vogels en paaiplekken voor vissen (paragraaf 4.1.2). Gelet hierop wordt de voorgenomen groenrand niet strijdig met de voorschriften geacht.

Verder valt in de toelichting op het bestemmingsplan te lezen wat de kennelijke bedoeling van de planvoorschriften is. Over energie-eilanden is het volgende opgenomen (paragraaf 4.2.2):

Energie-eilanden

Het is de wens om in de plas drijvende groene energie-eilanden te realiseren. Deze eilanden zijn bereikbaar met een niet-gemotoriseerd bootje. Het drijvend groen biedt de natuur meer kans en zorgen voor nestel,- en foerageergelegenheid voor vogels en paaiplekken voor vissen. Daarnaast breken de groene eilanden de golfslag op de oevers en maken een boottocht op de plas interessanter. De eilanden kunnen en worden gecombineerd met zonnepanelen (zie ook de haalbaarheidsstudie in).

Gelet hierop wordt het voorgenomen plan als passend binnen de voorschriften geacht en zien wij geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Voorschriften

Algemene Voorschriften

- U mag niet starten met de uitvoering voordat u hiervoor bij ons een melding hebt gedaan. U krijgt op korte termijn een e-mail van de afdeling Toezicht en Handhaving met informatie over deze verplichte melding.
- Alle gegevens die u nog moet indienen dient u ons via het e-mailadres omgevingsloket@utrecht.nl toe te sturen. Belangrijk hierbij is dat u het kenmerk van de vergunning vermeldt.
- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.
- U moet de definitieve uitwerking (inclusief de groene omranding) in een later stadium ter beoordeling aan de welstandscommissie voorleggen en de definitieve uitvoering met hen overeenkomen. Hierbij dienen de uitgangspunten zoals in de rapporten omschreven te worden opgevolgd. De commissie wil graag kennismaken van de effecten van de zonne-eilanden op het bodemleven en de biodiversiteit (resultaten monitoring) en de invloeden van lichtreflectie op de omgeving.
- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Op grond van artikel 2.7. onderdeel 1 van de Regeling omgevingsrecht (uitgestelde indieningsvereisten omtrent het bouwen) van de moeten deze gegevens uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
- Eveneens dienen, op grond van artikel 2.7, onderdeel 3 van de Regeling omgevingsrecht uiterlijk drie weken voor de uitvoering van de werkzaamheden alle gegevens (voor zover van toepassing) te worden ingediend zoals genoemd in de artikelen 2.2, eerste lid, onderdelen c tot en met h, en tweede tot en met zesde lid, 2.3, onderdeel i, 2.4 en 2.5 van deze Regeling.
- Van bouwproducten met verplichte prestatie/kwaliteitsverklaring moeten de attesten op de bouwplaats aanwezig zijn.
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.

Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 14 030).
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - A blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - B de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - C van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - D de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - E de vergunninghouder dit verzoekt.

- Indien risico bestaat dat bij het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden bomen worden beschadigd moet u boom beschermende maatregelen nemen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen hiervoor treft u aan op de webpagina: [richtlijnen boombescherming](#)

Aandachtspunten voor het maken van bezwaar

Wij kunnen deze omgevingsvergunning niet weigeren. De aanvraag voldoet namelijk aan de vereiste wet- en regelgeving. Er is daarom geen ruimte voor een belangenafweging. Deze belangenafweging heeft al plaatsgevonden toen het bestemmingsplan werd vastgesteld. Dit betekent dat wij aspecten zoals privacy, zonlicht, geluid en uitzicht niet mogen betrekken bij de beoordeling van de aanvraag.

Uiterlijk van het bouwwerk

Wij vinden het belangrijk dat een bouwwerk in zijn omgeving past en dat het bouwwerk een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Om dat zo objectief, open en eerlijk mogelijk te kunnen toetsen, hebben wij de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' gebruikt. Het bouwwerk dat met deze omgevingsvergunning wordt toegestaan, voldoet aan de welstandsnota. Wij concluderen dan ook dat het bouwwerk past in de omgeving en een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Als u overweegt bezwaar te maken, raden wij u aan om een goede onderbouwing of tegenadvies mee te sturen waaruit blijkt dat niet aan het welstandsbeleid wordt voldaan.