

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Bijlage(n) [REDACTED]

Datum 22 augustus 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-23-14646
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [REDACTED]

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan [REDACTED] voor:
het bouwen van een opbouw op het dak op het adres: Zeedistel 40 in De Meern.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de
voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden
geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning al gebruiken. Wel is dit tijdens de bezwaarperiode van zes weken op eigen risico.
Het kan namelijk zijn dat de vergunning wordt bestreden waardoor we een nieuw besluit moeten
nemen. Dit kan een aangepaste vergunning zijn of een weigering. De bezwaarperiode begint op de dag
na verzenddatum van deze vergunning. U kunt navragen of bezwaar is ingediend bij het secretariaat
van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 18 juli 2023 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u [REDACTED] betalen. U ontvangt hiervoor een rekening.
De kosten zijn als volgt opgebouwd.

Leges		
Artikel	Toelichting	Bedrag
3.3.1.	Planologisch strijdig, indien artikel 2.12	[REDACTED]
3.1.2.	Bouwactiviteiten kleiner dan 50.000.000,00	[REDACTED]

Bent u het niet eens met de kosten?

Op het moment dat u de rekening ontvangt, kunt u bezwaar maken tegen de kosten. Op de rekening
staat ook aangegeven hoe dit moet. Op dit moment is het dus nog niet mogelijk om tegen de hoogte
van de leges bezwaar te maken.

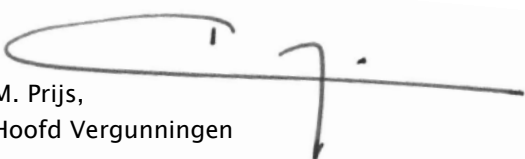
Uitvoering

Uw contactpersoon voor het toezicht op de uitvoering (waaronder de melding van start en voltooiing van de werkzaamheden) is [REDACTED] inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, telefoonnummer: [REDACTED].

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Overweegt u in bezwaar te gaan? Lees dan eerst de aandachtspunten voor het maken van bezwaar, zoals opgenomen op de laatste pagina van deze brief. Hier vindt u een algemene toelichting op veel voorkomende bezwaren. Bent u het nog steeds niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteiten Bouw en Afwijken van de Bestemming

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo)
- Afwijken van de Bestemming (artikel 2.1 lid 1 sub c en artikel 2.12 van de Wabo)

Constateringen

- Uw aanvraag is in strijd met artikel 22.3 van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Veldhuizen, De Meern". Uw aanvraag voldoet namelijk niet aan de criteria voor dakopbouwen.
- Uw aanvraag is tevens in strijd met artikel 6.3 van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht". Uw aanvraag voldoet namelijk niet aan de criteria voor dakopbouwen.
- Tijdens de behandeling van uw aanvraag heeft eenieder de gelegenheid gehad om een reactie in te dienen. In deze periode hebben we één reactie ontvangen. In deze vergunning treft u een samenvatting van deze reactie aan met daarbij onze beantwoording.

Overwegingen

- Ons college is bevoegd om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wabo af te wijken van de geldende bestemmingsplannen.
- Uw aanvraag valt in de categorie van projecten waarvoor van het bestemmingsplan kan worden afgeweken door toepassing van artikel 4 lid 4 uit bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
- Het bureau van de Commissie Welstand en Monumenten heeft uw aanvraag aan het welstandsbeleid getoetst. Uw aanvraag voldoet aan de betreffende criteria.

Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

De omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van artikel 22.3 uit de voorschriften van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Veldhuizen, De Meern" en artikel 6.3 uit de voorschriften van het bestemmingsplan " Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht" door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wabo.

Doordat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan is het voorgelegd aan de afdeling stedenbouw. Zij hebben het volgende geadviseerd: de woning maakt deel uit van een rij seriematig gebouwde woningen en is de hoekwoning in deze rij. Voor de hele wijk geldt dat er enkel aan 'standaard' dakopbouwen wordt meegewerkt. Eerder zijn er al standaard dakopbouwen gerealiseerd en vergund in de straat ook op hoekwoningen. Er is dus sprake van een precedent. Stedenbouwkundig gezien wordt de eenheid van het bebouwingsbeeld in de rij behouden door het doorzetten van een 'standaard' dakopbouw. Hierbij geldt wel dat de maatvoering exact (na te meten in het werk) moet worden overgenomen zodat goothoogtes en rooilijnen goed bij elkaar aansluiten.

Voorschriften

Algemene Voorschriften

- U mag niet starten met de uitvoering voordat u hiervoor bij ons een melding hebt gedaan. U krijgt op korte termijn een e-mail van de afdeling Toezicht en Handhaving met informatie over deze verplichte melding.
- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.

- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
- Van bouwproducten met verplichte prestatie/kwaliteitsverklaring moeten de attesten op de bouwplaats aanwezig zijn.
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.

Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 14 030).
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - a) blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - b) de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - c) van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - d) de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - e) de vergunninghouder dit verzoekt.
- Indien risico bestaat dat bij het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden bomen worden beschadigd moet u boom beschermende maatregelen nemen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht. De richtlijnen hiervoor treft u aan op de webpagina: [richtlijnen boombescherming](#)
- Op grond van de Wet natuurbescherming is het onder andere verboden beschermde planten, vogels en zoogdieren, zoals gier- en huiszwaluwen en vleermuizen te verstoren. Voorafgaand aan het uitvoeren van de werkzaamheden moet u nagaan of beschermde dier- of plantsoorten aanwezig zijn. In dat geval heeft u mogelijk een vergunning of een ontheffing nodig of moet u een melding doen op grond van Wet natuurbescherming. Meer informatie kunt u vinden op de website van de provincie Utrecht: [Natuurbescherming | provincie Utrecht \(provincie-utrecht.nl\)](#)

Afvoer van huishoudelijk afvalwater en hemelwater, nieuwbouw en bestaande bouw

De aanvraag is, voor zover het gaat over (wijzigingen aan-) de leidingsystemen voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater en/of de afvoer of verwerking van hemelwater, beoordeeld aan de hand van de installatietechnische eisen zoals gesteld in hoofdstuk 6, afdeling 6.4, art. 6.15 t/m 6.18 van het Bouwbesluit. Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat er sprake is van-, of aanleiding om:

Het leidingwerk voor de afvoer van hemelwater vanwege de nieuwe dakopbouw te wijzigen en,
Het aanbrengen van de (uitmonding van de -) ontspanningsleiding voor de gebouwriolering in verband met de nieuwe dakopbouw of die te wijzigen.

Voor het wijzigen van het hemelwatersysteem van het bouwwerk geldt:

- Ontwerp en aanleg van nieuw of te wijzigen leidingwerk voor de afvoer van hemelwater volgens NEN 3215+C1:2014+A2:2022 en NTR 3216:2018/C1:2021. (hierna: NEN3215)
- De leidingsystemen voor hemelwater en huishoudelijk afvalwater moeten gescheiden van elkaar zijn uitgevoerd tot buiten het bouwwerk (art. 4.1.2 van NEN3215)
- Nieuwe hemelwaterafvoeren moeten zijn voorzien van een ontlastvoorziening volgens artikel 4.1.11 van NEN3215. Met een ontlastvoorziening wordt bedoeld: voorziening die beoogt tijdens onvoldoende afvoercapaciteit van de terreinleiding, andere ondergrondse voorziening en/of de perceelaansluitleiding het overtollige afvalwater zonder nadelige gevolgen af te voeren over maaiveld of verharding buiten het gebouw. Ontlastvoorzieningen voor hemelwater "nagelvast" tegen het bouwwerk aanbrengen (=onderdeel gebouwriolering).
- Door de (gewijzigde) afvoer van hemelwater mag geen negatieve situatie voor het eigen perceel of naastgelegen percelen ontstaan, de afvoer van hemelwater van naastgelegen bouwwerken mag niet worden belemmerd.

Wijzigen of nieuwe aanleg ontspanningsleiding gebouwriolering:

- Uitvoering van ontspanningsleiding(en) volgens art. 4.2.6 van NEN 3215.
Een ontspanningsleiding van de gebouwriolering zorgt voor de be- en ontluchting van de (gebouw-)riolering opdat deze op juiste wijze functioneert, deze voorziening staat in open verbinding met de buitenlucht. Een nadere toelichting hierop wordt gegeven in artikel 4.4.6.7 van NTR3216-2018 Riolering van Bouwwerken, richtlijnen voor ontwerp, uitvoering en beheer.
Zie ook: <https://www.riool.info/onderdelen>

Behandeling reactie

Met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een dakopbouw op een woning op het adres Zeedistel 40 in De Meern, is één reactie ingediend. Na de belangen te hebben afgewogen hebben wij besloten om de omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder is de reactie samenvattend weergegeven en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

Samenvatting reactie

Reclamant woont in de rij woningen, waartoe de woning behoort waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Reclamant merkt op dat de gewenste dakopbouw niet voldoet aan de voorwaarden zoals vermeld in bijlage 6 behorende bij het bestemmingsplan. Daarin staat dat een vergunning voor een dakopbouw alleen kan worden verleend mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Zo mag de woning geen hoekpand zijn en als de gewenste dakopbouw de zonnepanelen op gebouwen van aangrenzende percelen belemmert, dient de aanvrager voor compensatie te zorgen.

De bewuste woning is een hoekpand en hiervoor zou de gemeente op basis van haar eigen regels geen vergunning kunnen verlenen. Op de Zeedistel zijn al verschillende dakopbouwen op hoekpanden gerealiseerd en reclamant vraagt zich af hoe dit mogelijk is. Tevens merkt reclamant op dat bij het grootste gedeelte van de woningen op de Zeedistel het dak pal op het zuiden is georiënteerd. Een dakopbouw leidt tot schaduwwerking op de zonnepanelen van de direct aangelegen percelen, maar ook op percelen die naast de directe buurpanden liggen, zoals het perceel van reclamant. Reclamant vraagt zich dan ook af of er ook compensatie is geregeld voor deze percelen.

Als laatste merkt reclamant op dat het verlenen van een vergunning voor een dakopbouw haaks staat op de gemeentelijke inkoopactie energiebesparingsmaatregelen.

Planologisch kader

Het perceel Zeedistel 40 ligt in het gebied waarop het 'CHW bestemmingsplan Vleuten, De Meern' van toepassing is. Het perceel heeft binnen het plan de bestemming 'Wonen' en de gebiedsaanduiding 'overige zone-bouwen'. Op het perceel is tevens het 'Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht' van toepassing, welke op 2 februari 2023 is vastgesteld en op 12 juli 2023 in werking is getreden. Binnen dit plan heeft het perceel de gebiedsaanduidingen: overige zone – algemene regels utrecht; overige zone – bebouwingscontour houtkap en overige – zone bouwen.

Het bouwplan voorziet in het bouwen van een dakopbouw op een hoekwoning dan wel op een woning aan het einde van een rijwoningen en is daarmee in strijd met zowel het 'CHW bestemmingsplan Vleuten, De Meern' als het 'Chw bestemmingsplan Algemene regels Utrecht'. Bij omgevingsvergunning kunnen wij hiervan afwijken.

In artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° van de Wabo is bepaald dat voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder c, de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend in de bij algemene maatregel van bestuur (het Besluit omgevingsrecht) genoemde gevallen.

Artikel 4, lid 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht geeft, voor zover hier van belang, aan dat voor verlening van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan in aanmerking komen: een dakterras op een bouwwerk, een dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard.

Gemeentelijke beantwoording:

Gezien de strijdigheid van het bouwplan met de geldende bestemmingsplannen kunnen wij hieraan alleen medewerking verlenen, wanneer wij naast een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouw' ook een vergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' verlenen. In dat kader is de aanvraag voor advies aan de afdeling Stedenbouw voorgelegd.

Stedenbouwkundig advies

De aanvraag betreft het bouwen van een dakopbouw op een hoekwoning. Dit is in strijd met de geldende bestemmingsplannen. Dakopbouwen zijn hier enkel mogelijk mits het hoofdgebouw een plat dak heeft en geen hoekwoning betreft, hetgeen hier niet het geval is. De woning maakt deel uit van een rij seriematig gebouwde woningen en is de hoekwoning in deze rij. Voor de hele wijk geldt dat er enkel aan 'standaard' dakopbouwen wordt meegewerkt. Er zijn al eerder dergelijke 'standaard' dakopbouwen gerealiseerd en vergund in de straat, ook bij hoekwoningen. In de rij woningen, waartoe de onder-havige woning behoort, is er al een vergunning verleend voor het bouwen van een dakopbouw op de hoekwoning op het perceel Zeedistel 31. Stedenbouwkundig gezien wordt de eenheid van het bebouwingsbeeld in de rij woningen behouden door het doorzetten van een 'standaard' dakopbouw op deze hoekwoning. Hierbij geldt wel dat de maatvoering exact moet worden overgenomen zodat goothoogtes en rooilijnen goed bij elkaar aansluiten en de ruimtelijke kwaliteit van de rij woningen niet wordt aangetast. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het bouwplan dan ook akkoord bevonden.

Compensatie schaduwwerking zonnepanelen

Eén van de voorwaarden voor het verlenen van medewerking aan een vergunning voor een dakopbouw is dat de aanvrager zorgt voor compensatie als de dakopbouw op gebouwen van aangrenzende percelen belemmert. De aanvrager heeft met de eigenaar van het aangrenzend perceel op het adres Zeedistel 39 contractueel een vergoeding overeengekomen voor het nadeel dat de eigenaar ondervindt van de dakopbouw met betrekking tot diens zonnepanelen. Het perceel van reclamant kan niet worden aangemerkt als een aangrenzend perceel in de zin van de toelichting op het bestemmingsplan nu het niet direct naast het perceel, waarvoor de vergunning wordt verleend, ligt.

Indien reclamant van mening is dat de dakopbouw zorgt voor schaduwwerking op zijn perceel en er sprake is van onrechtmatige hinder, dan dient reclamant zich te wenden tot de burgerlijke rechter. De gemeente staat hierbuiten.

Aandachtspunten voor het maken van bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en overweegt u in bezwaar te gaan? Lees dan onderstaande algemene toelichting op veel voorkomende bezwaren. Mogelijk zijn niet alle onderwerpen op uw situatie van toepassing.

Geluidsoverlast

Wonen in een stad als Utrecht brengt met zich mee dat er geluid van omwonenden kan worden gehoord. Wij vinden dit echter niet onoverkomelijk. In een stedelijke omgeving wordt nu eenmaal op een kleine oppervlakte met elkaar gewoond en geleefd waardoor enig geluid van elkaar geaccepteerd moet worden.

Privacy

Van een onacceptabele inbreuk op privacy is volgens het Burgerlijk Wetboek slechts sprake indien de afstand van vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons, dakterrassen of soortgelijke werken tot aan de erfgrans van het naburige erf minder dan twee meter bedraagt én er rechtstreeks uitzicht is op het naastgelegen perceel. Van dit rechtstreeks uitzicht is geen sprake als zicht wordt ontnomen door een privacy scherm, een schutting, een muur en dergelijke.

Vrij uitzicht

Er bestaat geen recht op een vrij en onbelemmerd uitzicht. Uit rechtspraak volgt dat in een stedelijke omgeving, en zeker binnen de bebouwde kom, rekening moet worden gehouden met ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de leefomgeving.

Privaatrechtelijke belemmering

Documenten van de vereniging van eigenaren, notariële akten en huurovereenkomsten zijn privaatrechtelijke aspecten. Dergelijke documenten zijn in principe geen reden om een omgevingsvergunning te weigeren. Een privaatrechtelijk aspect kan alleen een reden zijn om de omgevingsvergunning te weigeren op het moment dat deze is aan te merken als een zogeheten 'evident privaatrechtelijke belemmering'. Een privaatrechtelijke belemmering is evident als deze zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld en er geen twijfel bestaat over het bestaan hiervan. Dit is het geval wanneer de privaatrechtelijke belemmering blijkt uit een vonnis van de burgerlijke rechter, of wanneer op andere wijze eenvoudig (zonder nader onderzoek) kan worden vastgesteld dat er zich een (ernstige) privaatrechtelijke belemmering voordoet. Het is aan de burgerlijke rechter om te bepalen of sprake is van een 'evident privaatrechtelijke belemmering' die ervoor zorgt dat de vergunning niet kan worden uitgevoerd.

Uiterlijk van het bouwwerk

Wij vinden het belangrijk dat een bouwwerk in zijn omgeving past en dat het bouwwerk een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Om dat zo objectief, open en eerlijk mogelijk te kunnen toetsen, hebben wij de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' gebruikt. Het bouwwerk dat met deze omgevingsvergunning wordt toegestaan, voldoet aan de welstandsnota. Wij concluderen dan ook dat het bouwwerk past in de omgeving en een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Als u overweegt bezwaar te maken, raden wij u aan om een goede onderbouwing of tegenadvies mee te sturen waaruit blijkt dat niet aan het welstandsbeleid wordt voldaan.