



Uw brief
TETERINGEN

Datum
22 augustus 2023

Ons kenmerk
Z2022-006429

Onderwerp
Ontwerp besluit weigering
omgevingsvergunning uitgebreide
procedure

Informatie
www.breda.nl/contact
14 076

Bijlagen
2.

Geachte,

Uw aanvraag

Op 6 december 2022 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van speeltoestellen op de locatie Dongensebaan Teteringen. Wij registreerden deze aanvraag onder nummer Z2022-006429.

Ons besluit

Wij hebben besloten om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Dit besluit baseren wij op artikel 2.10 en op de weigeringsgronden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.12., eerste lid, onder a, onder 3° en op de beoordeling van uw aanvraag. Bijlagen 1 en 2 maken deel uit van de weigering.

Activiteiten

Wij weigeren de omgevingsvergunning voor de volgende activiteit:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Wij laten de aanvraag buiten behandeling de voor de volgende activiteit:

- Bouwen van een bouwwerk, zijnde sport- of speeltoestel plaatsen.

Voor de activiteit bouwen zoals bedoeld in de Wabo artikel 2.1., lid 1 onder a, heeft u geen omgevingsvergunning nodig op grond van artikel 3, Bijlage II van het Bor.

De procedure

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid onder c juncto. artikel 2.10, tweede lid wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c.

Wij voerden de besluitvormingsprocedure uit volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo) en beoordeelde uw aanvraag voor:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit aan artikel 2.12 Wabo.



Motivering besluit

Hieronder leest u waarom wij dit hebben besloten.

Overwegingen

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12 Wabo)

In artikel 2.1., lid 1, onder a. en c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit resp. het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. In artikel 2.1., lid 3 van de Wabo is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur, het Besluit omgevingsrecht (Bor), kan worden bepaald dat met betrekking tot daarbij aangewezen activiteiten als bedoeld in het eerste lid in daarbij aangegeven categorieën gevallen, het in dat lid gestelde verbod niet geldt.

Op 6 december 2022 heeft u een aanvraag ingediend voor de activiteit Bouwen, Sport- of speeltoestel plaatsen. In het aanvraagformulier vermeldt u het volgende: "Het gaat om speeltoestellen die vallen in de categorie die daarvoor is aangewezen in Bijlage II bij het Bor, waarnaar in art. 2:3 Bor wordt verwezen. Dat artikel bepaalt dat in afwijking van art. 2.1 lid 1 onder a of c Wabo geen omgevingsvergunning nodig is voor bepaalde categorieën gevallen. "een sport- of speeltoestel voor uitsluitend particulier gebruik, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a. niet hoger dan 2,5 m, en b. uitsluitend functionerend met behulp van de zwaartekracht of de fysieke kracht van de mens;" De door u gevraagde speeltoestellen voldoen hier niet aan, omdat het niet gaat over uitsluitend particulier gebruik.

In artikel 3, onderdeel 4 van bijlage II van het Bor is bepaald dat voor het plaatsen van een sport- of speeltoestel anders dan voor uitsluitend particulier gebruik geen omgevingsvergunning is vereist voor de bouwactiviteiten, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

1. niet hoger dan 4m; en
2. uitsluitend functionerend m.b.v. zwaartekracht of de fysieke kracht van de mens.

U heeft verklaard in documentnummer D2023-001304 "Bijlage 02. Vergunningsaanvraag Speeltoestellen", behorende bij uw aanvraag, dat de sport- en speeltoestellen enkel functioneren met behulp van spier- en zwaartekracht en in documentnummer D2022-118127 "Bijlage 01. Publieerbare aanvraag" dat de maximale hoogte 2,5 meter bedraagt. Dit houdt in dat u geen omgevingsvergunning nodig heeft voor de bouwactiviteiten zoals bedoeld in artikel 2.1., lid 1, onder a. van de Wabo.

Om te beoordelen of een omgevingsvergunning is vereist voor de planologische gebruiksactiviteit, zoals bedoeld in artikel 2.1., lid 1, onder c. van de Wabo is uw project getoetst aan de regels van het bestemmingsplan.

De door u aangevraagde activiteit, het plaatsen van speeltoestellen voor uw Stichting Survivalrungroep Teteringen, is in strijd met het voorliggend bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" en het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost". Dit houdt in dat u een omgevingsvergunning nodig heeft voor het gebruiken van gronden of bouwwerk in strijd met een bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 2.1., lid 1, onder c. van de Wabo. Hierna wordt gemotiveerd waarom wij van mening zijn dat er sprake is van een strijdigheid met het bestemmingsplan.

Bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen"

Ten tijde van de ontvangst van uw aanvraag omgevingsvergunning, op 6 december 2022, was ter plaatse het bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" van toepassing. De gronden hebben de bestemming "Bosgebied". Gronden met deze bestemming zijn naast de duurzame instandhouding van het bos en de groeiplaats van het bos ook bestemd voor extensief recreatief medegebruik. Onder Extensief recreatief medegebruik moet worden verstaan: "gebruik van daartoe bestemde gronden voor recreatief medegebruik, niet zijnde verblijfsrecreatie, zoals onder andere wandelen en fietsen.". Op de gronden mag niet worden gebouwd met uitzondering van terreinafscheidingen tot een hoogte van maximaal 1,5 meter en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van het bosbeheer alsmede in de vorm van voorzieningen ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik.



Bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost"

Op 18 maart 2023 is het bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost" in werking getreden. Op grond van dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming "Natuur" en de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie" en "Waarde - Cultuurhistorie". Binnen deze bestemming "Natuur" staat de instandhouding van natuur en natuurwaarden voorop. De bestemming "Natuur" biedt geen extra bouw- of gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de bestemming "Bosgebied" van het bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen".

De gronden met de bestemming "Natuur" zijn onder meer bestemd voor:

- a. de duurzame instandhouding van natuur;
- b. behoud, herstel en/of ontwikkeling van de aan de natuurgebieden eigen zijnde natuur- en hydrologische waarden;
- c. behoud of versterking van de landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden;
- d. verspreid liggende legale bebouwing, niet zijnde woningen, zoals die aanwezig is ten tijde van het als ontwerp ter inzage leggen van dit plan;
- e. extensief recreatief medegebruik, waaronder ter plaatse van de aanduiding 'golfbaan' tevens wordt bedoeld het extensief medegebruiken van de gronden ten behoeve van de golfbaan.

Op of in de tot Natuur bestemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming, waarbij de hoogte niet meer dan 1,50 meter mag bedragen en in de vorm van voorzieningen voor het extensief recreatief medegebruik zoals zitgelegenheden.

Onder Extensief recreatief medegebruik (1.36) wordt in dit bestemmingsplan verstaan: "recreatief medegebruik van gronden, zoals wandelen, fietsen, varen en daarmee gelijk te stellen activiteiten (met uitzondering van rust- en picknickplaatsen met bijbehorend meubilair), dat geen specifiek beslag legt op de ruimte, behoudens ruimtebeslag door voet-, fiets- en ruiterspaden en die in hoofdzaak gericht zijn op natuur- en landschapsbeleving".

Tevens geldt een vergunningstelsel voor diverse werkzaamheden, waaronder het egaliseren en/of ophogen van de bodem en het beplanten van gronden met houtgewas (bos heesters) alsmede het aanleggen en/of aanplanten van landschapselementen. Deze werkzaamheden moeten beoordeeld worden op hun effecten op de natuur- en ecologische waarden in het gebied.

Gebruiken van de gronden als survivalrunbaan en het bebouwen met speeltoestellen – niet akkoord

Het gebruik van het afgebakende perceel als survivalrunbaan en het oprichten van bouwwerken ten behoeve van een survivalrunbaan is in strijd met het voorliggend bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" en het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost" omdat het gebruik door de Stichting Survivalgroep Teteringen niet kan worden aangemerkt als extensief recreatief medegebruik.

De motivering luidt als volgt:

Het gebruik van de gronden als survivalrunbaan is niet te beschouwen als extensief recreatief medegebruik want het gaat om het herhaaldelijk en in verenigingsverband verblijven op een specifiek daarvoor ingericht en afgebakend stuk grond in de vorm van groepen van ongeveer 15 personen in een natuurgebied (ECLI:NL:RVS:2013:BZ1681). Het gebruik vindt plaats in de vorm van het door het bos lopen en rennen met gebruikmaking van diverse gebouwde hindernissen, al dan niet aan of in de aanwezige bomen bevestigd. Dit verblijven gebeurt zowel overdag als 's avonds en dan met behulp van felle verlichting. De trainingsactiviteiten van Stichting Survivalgroep Teteringen zijn in hoofdzaak gericht op het trainen van de vaardigheden voor survivalruns, dat dit plaatsvindt in een bosgebied is een bijkomstigheid voor de sporters. Het gebruik van de gronden als survivalrunbaan is niet in hoofdzaak gericht op natuur- en landschapsbeleving. Daar komt nog bij dat extensief recreatief medegebruik gebruik is waarbij niet of nauwelijks druk wordt uitgeoefend op de omgeving. Zodra er sprake is van intensiever (recreatief) gebruik dat een specifiek ruimtebeslag legt op de gronden valt dit niet meer onder extensief recreatief medegebruik. De bouwwerken zijn geplaatst om (in ieder geval) survivalrun-trainingen uit te voeren. Hiermee wordt op een specifieke plek een specifieke vorm van gebruik (trainingen/sporten) gefaciliteerd en ontstaat een intensiever gebruik van de gronden. Het is niet aannemelijk dat ter plaatse van de ingerichte survivalrunbaan nog ruimte is voor andere vormen van gebruik, gelet hierop is er geen sprake van medegebruik. De survivalrunbaan wordt op één plek ontsloten. De trainingen starten op gezette tijden. Er wordt veelal getraind gedurende de uren van de dag waarop een bosgebied doorgaans niet voor het publiek toegankelijk is. Dit kan in de avonduren alleen met behulp van (felle) verlichting, hetgeen onwenselijk is



voor de dieren in en rond het bosperceel. Het is niet voor niets dat natuurgebieden doorgaans niet toegankelijk zijn tussen zonsondergang en zonsopgang.

Tenslotte kennen de activiteiten een commerciële component en dat verhoudt zich ook niet met het extensief, recreatief medegebruik van natuur. Dat het hier gaat om bedrijfsmatige activiteiten blijkt uit de inschrijving in de Kamer van Koophandel en de contributie. Op de website staat het volgende vermeld: "Om gebruik te maken van de faciliteiten van die Stichting Survivalrungroep Teteringen biedt, zoals deelname aan trainingen en gebruik van de trainingsbaan, vragen we een minimale donatie aan Stichting Survivalrungroep Teteringen. Het donateurschap begint op de 1e dag van de maand waarin de training wordt gestart. De kosten worden na rato bepaald voor het eerste kwartaal. Daarna wordt per kwartaal rond de eerste van het kwartaal geïncasseerd. De opzegtermijn bedraagt minimaal 1 maand voor de volgende incassoperiode." Het betreft een vastgesteld bedrag. Er is dan ook geen sprake van donatie maar van contributie. Het is een verplichte bijdrage en hier tegenover staat het recht om gebruik te maken van de survivalrunbaan. Bij een donatie gaat het om een vrijwillige actie waarbij de donateur vrij is om het bedrag zelf te bepalen en te besluiten de donatie jaarlijks, maandelijks of op een andere manier te betalen. Daarnaast kent een donatie geen tegenprestatie.

Afwijkingsmogelijkheden

Met toepassing van artikel 2.12., eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo j° artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor kan een afwijking van het bestemmingsplan worden verleend voor het bouwen van een bouwwerk, geen gebouw zijnde of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, als wordt voldaan aan de volgende eisen: a. niet hoger dan 10m, en b. de oppervlakte niet meer dan 50 m² bedraagt.

Uit de aanvulling van de aanvraag omgevingsvergunning, "Bijlage 02. Vergunningsaanvraag Speeltoestellen", blijkt dat er niet alleen sprake is van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maar ook van gebouwen. Gezamenlijk vormen deze bouwwerken en constructies een survivalrunbaan. Ook blijkt dat de door u beschreven constructies een grotere oppervlakte dan 50 m² heeft. Door berekeningen op grond van luchtfoto's kan worden geconcludeerd dat de constructie 'hufferige combinaties' een oppervlakte heeft van ongeveer 100 m². Het college is dan ook niet bevoegd om voor het plaatsen van speeltoestellen toepassing te geven aan artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor.

Ook de toepassing van artikel 4, onderdeel 9 van bijlage II van het Bor is niet mogelijk. Dit onderdeel ziet op het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen. Er is in dit geval geen sprake van gebruik van bestaande bouwwerken en ook niet van bij die bouwwerken aansluitend terrein. Bovendien is toepassing van dit artikel alleen mogelijk buiten de bebouwde kom als het een logiesfunctie betreft voor werknemers, de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.

Dit betekent dat uitsluitend op grond van artikel 2.12., eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning kan worden verleend. Op de voorbereiding van een dergelijke omgevingsvergunning is ingevolge artikel 3.10, lid 1, onder a. van de Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.



Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5., lid 3 van de Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring, zoals bedoeld in artikel 6.5., lid 1 van de Bor, niet is vereist. Een verklaring van geen bedenkingen is de instemming van de raad die het college nodig heeft voordat het college een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12., eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo voor een plan dat in strijd is met het bestemmingsplan kan verlenen.

Artikel 2.20a van de Wabo bepaalt dat voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor voor het verlenen van de omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen is vereist, de omgevingsvergunning voor die activiteit wordt geweigerd indien de verklaring is geweigerd. Uit jurisprudentie blijkt dat de omgevingsvergunning alleen kan worden geweigerd vanwege strijd met het bestemmingsplan, wanneer de verklaring van geen bedenkingen is geweigerd¹.

Op 4 juli 2019 heeft de raad het 'Besluit tot het aanwijzen van categorieën gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist' vastgesteld (zaaknummer BBV-2019-2387). Bij besluit van 21 juli 2022 is het op 4 juli 2019 vastgestelde besluit aangevuld. Op 16 augustus 2022 is het huidige "[Besluit tot het aanwijzen van categorieën gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist](#)" in werking getreden, hierna kortweg AVVGB.

Zoals hiervoor reeds uiteen is gezet is het gebruik van het afgebakende perceel als survivalrunbaan en het oprichten van bouwwerken ten behoeve van een survivalrunbaan in strijd met het voorliggend bestemmingsplan "Buitengebied Teteringen" en het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost". Hierna wordt onder "[Afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van survivalrunbaan en speeltoestellen – niet akkoord](#)" gemotiveerd uiteen gezet waarom het afwijken van het bestemmingsplan voor het gebruiken van de gronden als survivalrunbaan en het oprichten van bouwwerken ten behoeve van een survivalrunbaan niet voorstelbaar en zelfs onwenselijk is. De gemeenteraad heeft zich hierover uitgesproken bij vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Noordoost". Zie pagina 23 en 24 van de Nota van zienswijzen die als bijlage deel uitmaakt van het [vaststellingsbesluit](#). Deze stukken zijn raadpleegbaar via [ruimtelijkeplannen.nl](#)

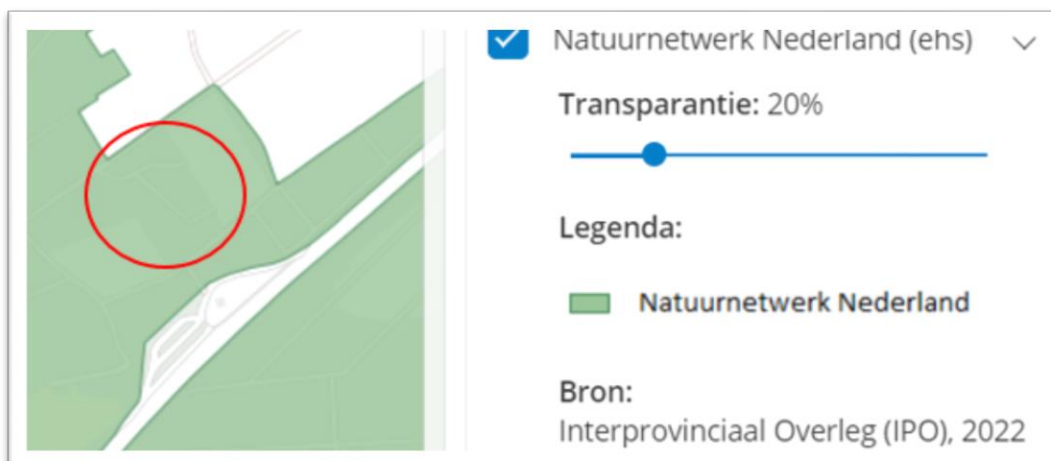
De gemeenteraad zal dan ook niet overgaan tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. In artikel 1, lid 7 van de AVVGB is het weigeren een verklaring van geen bedenkingen af te geven opgenomen, hetgeen betekent dat een dergelijke weigering valt onder de reikwijdte van de AVVGB en geen apart raadsbesluit benodigd is.

Afwijken van bestemmingsplan ten behoeve van survivalrunbaan en speeltoestellen – niet akkoord

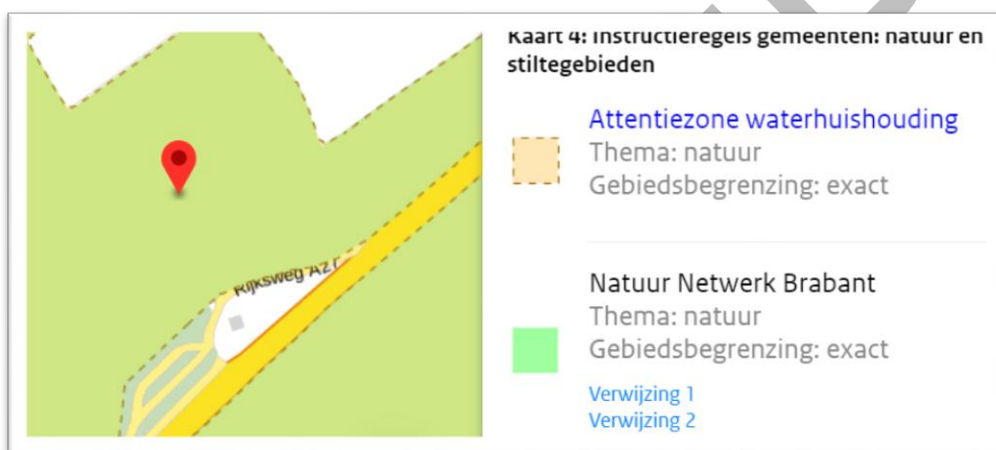
De gronden behoren tot een bosgebied, meer precies "Droog bos met productie" en maken deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Het natuurnetwerk is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het Natuurnetwerk moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Gelet op deze doelstelling van het Natuurnetwerk krijgt de gemeente vanuit het rijk en de provincie de opdracht om de gronden in het Natuurnetwerk te voorzien van een bestemming die de waarden in het gebied beschermt. Dus voor zover de gemeente zelf al niet van plan was het betreffende bosgebied te beschermen en te behouden, wordt dit beschermen en behouden tevens door het rijk en provincie opgelegd. Het gebruik van de gronden voor iets anders dan natuur/bos is dan ook in strijd met gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid.

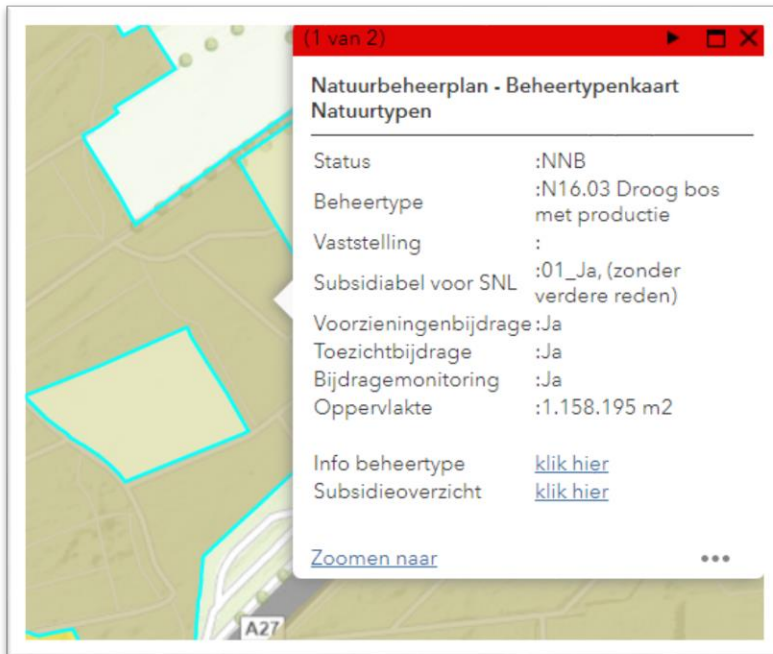
¹ Zie r.o. 5.3 van de [uitspraak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:921



[Kaarten | Atlas Leefomgeving](#)



[Ruimtelijkeplannen.nl](#)



[Natuurbeheerplan \(arcgis.com\)](https://natuurbeheerplan.arcgis.com/)

De Rijkswetgever heeft in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) de provincie Noord-Brabant de opdracht gegeven om de kwaliteiten en kenmerken te beschermen van het Natuurnetwerk Nederland (NNB). De provincie heeft dat uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening (lov) en geeft daarin op haar beurt de gemeentes de opdracht om de natuurwaarden in het NNB te behouden, herstellen en beschermen. Dit betekent concreet:

- Bij het opstellen van een bestemmingsplan zijn gemeenten verplicht aansluiting te zoeken bij de wezenlijke ecologische kenmerken en waarden die in het natuurbeheerplan zijn beschreven. Voor deze gronden is dat [N16.03 Droog bos met productie](#);
- Naast behoud en ontwikkeling van ecologische waarden en kenmerken streeft de provincie binnen het NNB ook behoud na van cultuurhistorische waarden en andere wezenlijke kenmerken zoals **rust en stilte**.
- Het betekent ook dat er geen nieuwe ontwikkelmogelijkheden geschapen mogen worden door een bestemmingsplan te herzien of door de verlening van een omgevingsvergunning.

Wij zijn niet voornemens om een herbegrenzing van de NNB te vragen om deze gronden uit de NNB ten halen en zo de Stichting Survivalgroep Teteringen te faciliteren, want:

- het is niet voldoende te motiveren waarom de belangen van de aantasting zwaarder wegen dan het belang van behoud;
- de gronden liggen middenin NNB, een logische herbegrenzing is niet mogelijk zonder nog meer gronden uit het NNB te halen;
- de aantasting van het NNB moet fysiek gecompenseerd worden binnen de niet gerealiseerde delen van NNB of ecologische verbindingzones. Op dit moment is onduidelijk of het überhaupt mogelijk is om aantasting van het NNB te compenseren, dit n.a.v. de [uitspraak](#) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 augustus 2022, zaaknummer 202002829/1/R2, ECLI:NL:RVS:2022:2221.



Handhavingstraject

Op 18 maart 2019 heeft een toezichthouder Toezicht en Handhaving geconstateerd dat u werkzaamheden uitvoert op het perceel. U heeft daarbij aangegeven voornemens te zijn om een survivalbaan ter plaatse te realiseren. Op 14 november 2019 is wederom een controle uitgevoerd op het betreffende bosperceel. Daarbij is vastgesteld dat de survivalbaan is uitgebreid. Bij brief van 26 november 2019 is u medegedeeld dat het oprichten van bouwwerken (een survivalbaan) niet past in het geldende bestemmingsplan.

Bij brief van 18 februari 2020 hebben wij u ons voornemen bekend gemaakt om over te gaan tot handhavend optreden en u in de gelegenheid gesteld om hiertegen zienswijzen in te dienen. U heeft weliswaar zienswijzen ingediend, maar in verband met de coronacrisis is het handhavingstraject niet formeel doorgezet. Nadrukkelijk vermelden wij hierbij dat wij deze procedure niet hebben beëindigd of ingestemd met de overtredingen.

Bij brief van 28 juli 2022 hebben wij u medegedeeld het handhavingstraject weer te hervatten. U heeft vervolgens deze aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. In verband met de behandeling van deze aanvraag is het handhavingstraject vervolgens aangehouden.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande hebben wij besloten geen medewerking te verlenen aan een afwijking ingevolge artikel 2.12., eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo en de aanvraag omgevingsvergunning te weigeren.

Gewaarmerkte documenten

De bij dit besluit behorende documenten zijn gewaarmerkt als bijlage 1 tot en 2.

Ter inzage definitief besluit

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien.

In beroep gaan

Indien dit besluit onduidelijk is of eventuele vragen oproept nodigen wij u uit eerst telefonisch contact met ons op te nemen. Dit kan voorkomen dat u beroep hoeft in te dienen. We nemen dan samen met u ons besluit door.

Komen we er niet uit, dan kunt u alsnog een beroep indienen bij:

College van burgemeester en wethouders

Postbus 90156

4800 RH Breda

Zorgt u ervoor dat u het beroep indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroep niet meer kan behandelen.

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- uw handtekening;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (u kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen);
- de reden waarom u beroep instelt.

Daarnaast zouden wij graag van u uw telefoonnummer en e-mailadres ontvangen. Dient iemand anders namens u een beroepschrift in? Stuur dan een volmacht mee.

Voorlopige voorziening

Als u wilt dat het besluit niet ingaat kunt u om een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank. Ons besluit gaat dan pas in als er een beslissing over uw verzoek is genomen.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Breda

Sector bestuursrecht

Postbus 90006

4800 PA Breda



De legeskosten

U betaalt voor de behandeling van uw aanvraag legeskosten. Dit is bepaald in de legesverordening. U ontvangt hiervoor binnenkort een gespecificeerde nota. Bent u het niet eens met de hoogte van het bedrag of met de grondslagen die wij voor de berekening van dit bedrag gebruikten? Dan kunt u bezwaar aantekenen. Hoe u dit doet, leest u op de nota.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met uw contactpersoon. Houdt u bij vragen het registratienummer bij de hand. Dit is nummer: Z2022-006429.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Breda,
namens dezen,

Beleidsadviseur

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

CONCEPT