

Groen Gas Goor B.V.

T.a.v. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Brief per e-mail: 5.1.2e

Almelo, 17 augustus 2023

Betreft: Aanvraag omgevingsvergunning Kooimaten 3 in Goor
Zaaknummer: Z2022-ODT-004069

Geachte 5.1.2e,

Op 15 maart 2022 hebben wij van u een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Het betreft een aanvraag voor een verandering van voorschrift 2.5 van de omgevingsvergunning milieu van 5 april 2011 met kenmerk MPM7920. De aanvraag gaat over Groen gas Goor B.V. gevestigd aan de Kooimaten 3 te Goor.

Uw aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2022-ODT-004069. Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag delen wij u het volgende mede.

Besluit

Wij hebben besloten om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Voor de inhoud en motivering van deze weigering verwijzen wij u naar het bijgevoegde besluit.

Publicatie, inzage en beroep

Het besluit ligt gedurende zes weken ter inzage. Wij geven kennis van de zakelijke inhoud van het besluit op www.officielebekendmakingen.nl. Daarbij wijzen wij op de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen zes weken ná de dag van ter inzage legging van het besluit beroep in te stellen, al dan niet gecombineerd met een verzoek om voorlopige voorziening.

Vragen?

Neem dan contact op met [redacted] 5.1.2e van de Omgevingsdienst Twente. U kunt hem bereiken via [redacted] 5.1.2e of per e-mail op info@odtwente.nl. Vermeld dan wel het zaaknummer als u reageert op deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente,

[redacted]
5.1.2e

[redacted]
5.1.2e

Directeur Omgevingsdienst Twente

- Bijlage(n): - Besluit
- Afschrift(en): - Gemeente Hof van Twente
- [redacted] 5.1.2e @vechtstromen.nl
- [redacted] 5.1.2e @home.nl
- [redacted] 5.1.2e @buroboot.nl

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

BESLUIT ALS BEDOELD IN ARTIKEL 2.1 EERSTE LID ONDER e EN ARTIKEL
2.14 LID 3 VAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Naam bedrijf: Groen Gas Goor B.V.
Adres locatie: Kooimaten 3 te Goor
Zaaknummer: Z2022-ODT-004069

Inhoud

1	Besluit.....	5
1.1	Onderwerp	5
1.2	Besluit.....	5
1.3	Ondertekening	5
1.4	Rechtsmiddelen	5
2	Procedurele overwegingen	6
2.1	Gegevens aanvrager	6
2.2	Projectbeschrijving.....	6
2.3	Omschrijving van de aanvraag	6
2.4	Vergunnings situatie	6
2.5	Vergunningplicht	6
2.6	Bevoegd gezag	6
2.7	Beoordeling van de aanvraag.....	7
2.8	Procedure.....	7
2.9	Publicatie ontwerpbeschikking en zienswijzen.....	7
3	Inhoudelijke overwegingen milieu	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Toetsing	10
3.3	Conclusie	10

1 BESLUIT

1.1 Onderwerp

Op 15 maart 2022 heeft Groen Gas Goor B.V. een aanvraag voor een veranderingsvergunning ingediend in verband met de aanpassing van voorschrift 2.5 van de vigerende vergunning van 5 april 2011 met kenmerk MPM7920. De aanvraag gaat over Kooimaten 3 te Goor.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2022-ODT-004069.

Concreet wordt verzocht om een vergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.2 Besluit

Wij besluiten gelet op de overwegingen die zijn genomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1. lid 1 onder e en artikel 2.14 lid 3 van de Wabo:

- I. De gevraagde omgevingsvergunning te weigeren voor het aanpassen van het voorschrift 2.5 van de vergunning van 5 april 2011 met kenmerk MPM7920 voor de covergistinginstallatie aan de Kooimaten 3.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

1.3 Ondertekening

Almelo, 17 augustus 2023,

Namens burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente,

5.1.2e

5.1.2e

Directeur Omgevingsdienst Twente

1.4 Rechtsmiddelen

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Daarnaast wordt een kennisgeving gepubliceerd op www.officialebekendmakingen.nl. Gedurende zes weken, ingaande op de dag na de terinzagelegging van het besluit, kan beroep worden aangetekend. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er belang bij dat deze beschikking ook na afloop van de beroepstermijn niet in werking treedt, dan kan om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Wanneer binnen de beroepstermijn om een voorlopige voorziening wordt verzocht, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

2 PROCEDURELE OVERWEGINGEN

2.1 Gegevens aanvrager

Op 15 maart 2022 heeft Groen Gas Goor B.V. een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een aanvraag van Arch Green Projects B.V., namens Groen Gas Goor B.V., die betrekking heeft op de inrichting aan de Kooimaten 3 in Goor.

2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft de aanpassing van voorschrift 2.5 van de vigerende vergunning van 5 april 2011 met kenmerk MPM7920.

Gelet op de omschrijving in de vergunningaanvraag wordt een vergunning gevraagd op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wabo.

2.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO 6817659
- Machtiging Vergunningen en procedures GGOT, GGGoor en GGGelderland
- Verzoeken wijziging voorschrift 2.5 uit vergunning

2.4 Vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	5 april 2011	MPM7920	Start covergistingsinstallatie
Milieuneutrale verandering	5 april 2017	2016/2307	Aanpassing hoofdgebouw
Melding Activiteitenbesluit	24 januari 2023	Z2023-ODT-002825	Verplaatsen bovengrondse tank

2.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1.	Elektromotorisch vermogen meer dan 1,5 kW
2.1.	Vervaardigen, op- en overslaan gassen
7.1	Bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen
28.1	Het opslaan en verwerken van afvalstoffen

Op grond van categorie 7.5 en 28.10 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

2.6 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage, zijn burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren.

2.7 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op juistheid en volledigheid. Wij hebben geconstateerd dat de gevraagde verandering met een veranderingsvergunning moet worden gerealiseerd en niet met een milieuneutrale verandering gerealiseerd kan worden. Hierover hebben wij de aanvrager op 19 augustus 2022 middels een brief geïnformeerd. Hierin hebben wij de aanvrager verzocht de aanvraag in te trekken.

Omdat de aanvrager de procedure toch door wilde zetten hebben wij op 7 april 2023 de aanvrager verzocht de aanvraag aan te vullen en aan te passen. In deze brief hebben we de aanvrager tot uiterlijk 15 mei 2023 de tijd gegeven om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben naar aanleiding daarvan geen aanvullende gegevens ontvangen van de aanvrager.

2.8 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.9 Publicatie ontwerpbeschikking en zienswijzen

De ontwerpbeschikking met de bijbehorende stukken heeft vanaf 6 juli 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld tot het indienen van zienswijzen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Jurato namens Groen Gas Goor B.V. (appellant 1) en Damen Legal B.V. namens omwonende (appellant 2).

Zienswijze appellant 1 (ontvangen op 27 juli 2023)

1. Volgens Groen Gas Goor B.V. (hierna GGG) kan de aangevraagde wijziging milieuneutraal omdat geen sprake is van een verandering welke andere of grotere gevolgen heeft voor het milieu dan met de vigerende vergunning is toegestaan. De verandering leidt evenmin tot een andere inrichting dan is vergund en er is geen verplichting tot het maken van een MER. Daarbij is GGG van oordeel dat dit niet middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure dient te geschieden maar via de reguliere procedure.
2. Op 7 april 2023 heeft het bevoegd gezag een brief naar GGG gestuurd waarin wordt vermeld dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking. Daarom is aan GGG verzocht om de ontbrekende gegevens uiterlijk 15 mei 2023 alsnog aan te leveren. Bij nadere bestudering van de brief van 7 april 2023 zoals verkregen in de rechtbankprocedure (zaaknummer ZWO 23/1253 GEMWT) is gebleken dat deze brief uitsluitend zou zijn verzonden naar een e-mailadres van GGG dat niet overeenkomt met de contactgegevens van de aanvrager en de gemachtigde die in de aanvraag zijn opgenomen. GGG begrijpt niet waarom de brief niet is verzonden naar de e-mailadressen zoals is vermeld in de aanvraag aangaande de wijziging van het voorschrift. Ook is het onduidelijk waarom ondergetekenden geen afschrift van de brief van 7 april 2023 hebben ontvangen, omdat zij op 23 januari 2023 namens GGG in onderhavig dossier zich als gemachtigden hebben gemeld en diensgevolge de ingebrekestelling hebben verzonden aan het college vanwege het niet tijdig beslissen op de aanvraag.

3. Vast staat dat het college te laat op de vergunningaanvraag beslist. In navolging daarop laat het college ten onrechte na om in haar voornemen zich uit te laten over de verbeurde dwangsommen. Wanneer ook in het te nemen besluit hierover niets is bepaald zal sprake zijn van een onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd besluit. Gelet hierop is GGG van oordeel dat indien het college besluit in weerwil van deze zienswijze alsnog tot het voorgenomen besluit tot weigering van de aanvraag van 15 maart 2022 over te gaan sprake zal zijn van een onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd besluit. GGG verzoekt het college om af te zien van het nemen van het voorgenomen besluit en haar aanvraag verder in behandeling te nemen.

Reactie op zienswijze appellant 1

1. De huidige inrichting is momenteel al in afwijking van de vigerende vergunning in bedrijf en het is onduidelijk wat de gevolgen zijn van het vergroten van het aandeel dierlijke meststoffen op de uitstoot van de inrichting (onder andere geur en lucht). Er kan dus niet van worden uitgegaan dat er geen sprake is van negatieve effecten op de leefomgeving. Dit dient onderbouwd te worden met onderzoeken. Dit geldt ook voor de veranderingen in transportbewegingen en de bijbehorende stikstofuitstoot. Op 19 augustus 2022 hebben wij de aanvrager een brief gestuurd waarin wij aangeven dat de gevraagde verandering niet kan worden doorgevoerd met een milieuneutrale verandering en dat daarom de reguliere voorbereidingsprocedure niet van toepassing is. In diezelfde brief hebben wij de aanvrager verzocht om de aanvraag in te trekken, mede gezien het feit dat de aanvrager op dat moment ook afspraken met gemeente Hof van Twente had gemaakt voor het indienen van een aanvraag voor een revisievergunning. Ondanks dit verzoek heeft de aanvrager zelf besloten om de procedure door te zetten.
2. Het klopt inderdaad dat de brief van 7 april 2023 is verzonden naar e-mailadres dat niet staat genoemd in de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het betreft echter het e-mailadres van de General Manager van GGG. Een e-mailadres waarmee de afgelopen jaren regelmatige communicatie heeft plaatsgevonden tussen ODT en GGG. Wij kunnen ons niet voorstellen dat deze persoon geen kennis heeft genomen van de inhoud van de brief. Daarnaast hebben wij geen melding retour gehad dat de e-mail niet is aangekomen.
3. In het ontwerpbesluit is inderdaad niet ingegaan op de ingebrekestelling en de verbeurde dwangsom. Reden hiervoor is het feit dat deze ingebrekestelling geen rol heeft gespeeld bij de uiteindelijk weigering van de vergunning. Een omgevingsvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Omdat GGG heeft verzuimd om aanvullende stukken toe te sturen is het onduidelijk welke gevolgen de aangevraagde verandering heeft voor onder andere de aspecten geur, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid en als gevolg hiervan kan niet worden vastgesteld of het milieu in voldoende mate kan worden beschermd. GGG is zelf verantwoordelijk voor het niet intrekken van de aanvraag (naar aanleiding van onze brief van 19 augustus 2022) en het vervolgens niet toesturen van de ontbrekende gegevens (naar aanleiding van onze brief van 7 april 2023).

Over het al dan niet verbeurd zijn van dwangsommen, wegens het uitblijven van een beslissing op uw aanvraag, zal het college een apart besluit nemen. De aanvrager wordt hierover separaat geïnformeerd.

Zienswijze appellant 2 (ontvangen op 25 juli 2023)

1. Het college is geen bevoegd gezag ten aanzien van GGG. Dat betekent dat het college niet bevoegd is tot het nemen van een (ontwerp)besluit op de vergunningaanvraag. Gedeputeerde Staten van Overijssel (hierna, GS) zijn daartoe bevoegd.

Reactie zienswijze appellant 2

1. Op basis van de oprichtingsvergunning van 5 april 2011 (kenmerk MPM7920) is gemeente Hof van Twente het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag. De verandering in onderhavige aanvraag heeft geen betrekking op een vergroting van de verwerkingscapaciteit of een zodanige verandering van activiteiten, waardoor gemeente Hof van Twente niet meer bevoegd zou zijn om te beslissen op deze aanvraag.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

3.1 Algemeen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Op grond van artikel 2.14 lid 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

3.2 Toetsing

Op 19 augustus 2022 hebben wij de aanvrager schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de gevraagde verandering niet kan worden doorgevoerd met een milieu-neutrale wijziging en dat als gevolg daarvan de reguliere voorbereidingsprocedure ook niet van toepassing is.

De huidige inrichting is momenteel al in afwijking van de vigerende vergunning in bedrijf en het is onduidelijk wat de gevolgen zijn van het vergroten van het aandeel dierlijke meststoffen op de uitstoot van de inrichting (onder andere geur en lucht). Er kan dus niet van worden uitgegaan dat er geen sprake is van negatieve effecten op de leefomgeving. Dit dient onderbouwd te worden met onderzoeken. Dit geldt ook voor de veranderingen in transportbewegingen en de bijbehorende stikstofuitstoot. Daarom hebben wij de aanvrager op 7 april 2023 een brief gestuurd met het verzoek de aanvraag aan te vullen met de volgende gegevens:

- Een aanmeldingsnotitie vormvrij m.e.r. Dit conform door het College van Hof van Twente genomen besluit inzake het advies van de commissie bezwaarschriften over het buitenbehandeling stellen van de aanvraag van 11 mei 2017.
- Het meest recente geurrapport;
- Een geactualiseerde akoestische rapportage;
- Een geactualiseerde luchtkwaliteitsrapportage;
- Een aangepaste toelichting met betrekking tot externe veiligheid meer specifiek de grens van het Besluit risico's zware ongevallen.

Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij van de aanvrager geen aanvullende gegevens ontvangen. Hierdoor is het onduidelijk welke gevolgen de aangevraagde verandering heeft voor onder andere de aspecten geur, geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid en als gevolg hiervan kan niet worden vastgesteld of het milieu in voldoende mate kan worden beschermd.

3.3 Conclusie

Omdat het onduidelijk is wat de gevolgen van de aangevraagde veranderingen zijn voor de aspecten geur, geluid, lucht en externe veiligheid zijn wij van mening dat de aangevraagde veranderingsvergunning op grond van artikel 2.14 lid 3 van de Wabo in het belang van de bescherming van het milieu moet worden geweigerd.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 2 5