

- Dit overzicht kunt u afdrukken of opslaan als pdf vanuit uw browser (CLTR + p).
- Heeft u ingelogd met DigiD of eHerkenning, dan kunt u deze aanvraag na enkele minuten terugvinden op uw persoonlijke pagina.

Behandeltermijn

Voor het afhandelen van een ontheffingsaanvraag soortenbescherming geldt een behandeltermijn van maximaal 13 weken met een eventuele verlenging van 7 weken. Er wordt direct een besluit genomen zonder tussenstap van een ontwerpbesluit.

Tegen de verleende ontheffing kunnen bezwaren worden ingediend, tijdens de inzagetermijn van 6 weken. Dat betekent dat een ontheffingsaanvraag pas na uiterlijk 26 weken als definitief (zonder bezwaar en beroep) kan worden beschouwd.

Na de beslissing op bezwaar, staat voor een bezwaarmaker nog de mogelijkheid van beroep bij de rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State open.

De zaak is ingediend op 08-07-2022 14:23:04 met de volgende gegevens:

Keuze

Ik vraag aan: namens een andere organisatie

Ik (als gemachtigde) ben een organisatie

Namens organisatie

Naam organisatie BPD Ontwikkeling BV

Straatnaam/Postbus	Postbus
--------------------	---------

Huisnummer 1

Postcode 3800AA

Woonplaats Amersfoort

KvK-nummer 08013158

Voorletters

Achternaam

Telefoon 038- [REDACTED]

E-mail  bpd.nl

Gegevens organisatie

Naam organisatie Ecogroen

Straatnaam/Postbus	Zuiderzeelaan
--------------------	---------------

Huisnummer 53

Postcode 8017JV

Woonplaats Zwolle

KvK-nummer 05073385

Voorletters

Achternaam

Telefoon [REDACTED]

E-mail ecogroen.nl

Activiteit

Geef een korte omschrijving van de activiteit.

Welke werkzaamheden gaat u uitvoeren?	Een gebouw slopen en het terrein bouwrijp maken
---------------------------------------	---

Wat is het doel van uw activiteit? Vergroten woningvoorraad om aan woningbehoefte in IJsselmuiden te voldoen.

Geldigheidsduur ontheffing :

Activiteit	
Van:	01 augustus, 2022
t/m:	01 december, 2027
Om hoeveel beschermde soorten gaat het? (maximaal 10)	6
Beschermde soort 1	
Soortnaam:	ruige dwergvleermuis
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Habitatrichtlijn: 3.5 lid 2 Verstoren, Habitatrichtlijn: 3.5 lid 4 Voorplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 1	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Op grond van welk belang wordt een ontheffing aangevraagd?	:
Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb)	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang (van sociale of economische aard of voor het milieu belangrijke gunstige effecten)
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Beschermde soort 2	
Soortnaam:	grote modderkruiper
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 2	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Beschermde soort 3	
Soortnaam:	egel
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 3	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan

Gegevens soort 3	
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Beschermde soort 4	
Soortnaam:	bunzing
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 4	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Beschermde soort 5	
Soortnaam:	hermelijn
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen
Gegevens soort 5	
Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Beschermde soort 6	
Soortnaam:	wezel
Om welke verbodsartikel(en) gaat het?	Nationaal beschermde soorten: 3.10 lid 1b Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Gegevens soort 6

Welke maatregelen neemt u voor start initiatief?	Zie activiteitenplan
Welke maatregelen neemt u tijdens uitvoering initiatief?	Zie activiteitenplan
Wat is de staat van instandhouding van de soort en waarom wordt die niet negatief beïnvloed door de genomen maatregelen?	Zie activiteitenplan
Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)	In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied
Welke alternatieven heeft u overwogen in tijd, plaats en werkwijze/inrichting en waarom is het voorgestelde plan volgens u de oplossing met de minst negatieve effecten op de beschermde soorten.	Zie activiteitenplan
Bijlagen	
Een activiteitenplan volgens ons format:	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	Activiteitenplan woningbouw De Bakkerij IJsselmuiden_Ecogroen_080722def.pdf
Een kaart van de locatie:	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	Plangebied_new.jpeg
Ecologische onderzoekrapportage(s):	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij_Ecogroen_250122def.pdf
Bijlage machtiging	
Ondertekende machtiging	Ik stuur het mee
Bijlage uploaden	220701 - Getekend machtigingsformulier Ecogroen - ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming.pdf
Aanvullende bijlagen	
Wilt u nog een bijlage toevoegen?	Nee
Verklaring	
Waarheidsverklaring	Ik verklaar dat ik alle gegevens in het aanvraagformulier en de bijlagen naar waarheid heb ingevuld.
Wijzigingen	Ik zal wijzigingen die van belang zijn voor de beoordeling van de vergunningaanvraag zo snel mogelijk doorgeven, onder vermelding van het zaaknummer.
Intrekken vergunning	Ik weet dat de vergunning kan worden ingetrokken als ik de verplichtingen niet nakom of als de omstandigheden zo veranderen dat de vergunning niet verleend zou zijn.
Leges	Ik weet dat er kosten in rekening worden gebracht voor deze aanvraag.
Onderzoekgegevens	
Gaat u akkoord met het delen van uw onderzoekgegevens?	nee
Ondertekening	
Naam ondertekenaar	
Plaats	Zwolle
Datum	08-07-2022 14:22:13
Bijlagen	
Activiteitenplan woningbouw De Bakkerij	Activiteitenplan woningbouw De Bakkerij IJsselmuiden_Ecogroen_080722def
IJsselmuiden_Ecogroen_080722def.pdf	
Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij_Ecogroen_250122def.pdf	Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij_Ecogroen_250122def
220701 - Getekend machtigingsformulier Ecogroen - ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming.pdf	220701 - Getekend machtigingsformulier Ecogroen - ontheffingsaanvraag Wet Natuurbescherming

Bijlagen

Plangebied_new.jpeg

[Plangebied_new](#)

Machtigingsformulier

Ontheffingsaanvraag woningbouw 'De Bakkerij', IJsselmuiden

1. Gegevens aanvrager

Naam bedrijf (KvK handelsnaam)	BPD Ontwikkeling BV		
Bezoekadres	De Brand 30		
Postcode	3823 LK	Plaats	Amersfoort
Postadres	Postbus 1		
Postcode	3800 AA	Plaats	Amersfoort
Naam contactpersoon	[REDACTED]		
Telefoon contactpersoon	[REDACTED]		
E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]@bpd.nl		

2. Gegevens gemachtigde, die namens de aanvrager de aanvraag indient

Naam bedrijf (KvK handelsnaam)	Ecogroen bv		
Postadres	Zuiderzeelaan 53		
Postcode	8017 JV	Plaats	Zwolle
Naam Contactpersoon	[REDACTED]		
Telefoon contactpersoon	[REDACTED]		
E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]@ecogroen.nl		

Ondergetekende, de aanvrager, verklaart deze melding en de daarbij behorende bijlage(n) naar waarheid te hebben opgesteld.

Plaats	Amersfoort	Datum	1 juli 2022
Naam aanvrager			
Functie/hoedanigheid aanvrager	Directeur		
Handtekening			

Machtiging/gemachtigde (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Ondergetekende, degene die bevoegd is namens de aanvrager te handelen via machtiging, verklaart de melding de daarbij behorende bijlagen naar waarheid te hebben opgesteld.

Plaats	Zwolle
Naam gemachtigde	
Functie/hoedanigheid gemachtigde	Adviseur Ecologie
Handtekening	

adviesrapport

Activiteitenplan woningbouw 'De Bakkerij', IJsselmuiden

Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling BV

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53

8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

**Activiteitenplan woningbouw 'De Bakkerij',
IJsselmuiden**

Subtitel

Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescher-
ming

Projectcode	Datum	Status
22-079	8 juli 2022	Definitief

Auteur(s)

[Redacted]

Modellering & GIS

[Redacted]

Tweede lezer

[Redacted]

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling BV

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Boerhof, M. & R. Wormmeester (2022). Activiteitenplan woningbouw 'De Bakkerij', IJsselmuiden. Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming. Rapport 22-079. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Algemene intro	5
1. Werkzaamheden en planning	6
1.1 Plangebied	6
1.2 Werkwijze en planning werkzaamheden	7
1.2.1 Algemeen	7
1.2.2 Sloop gebouwen	7
1.2.3 Bouwrijp maken terrein	8
1.2.4 Planning	8
2. Verbodsartikelen	9
2.1 Verbodsartikelen soorten van de Habitatrictlijn (ruige dwergvleermuis)	9
2.1.1 Verbod op het opzettelijk doden of vangen van dieren	9
2.1.2 Verbod op het opzettelijk verstoren van dieren	9
2.1.3 Verbod op het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van dieren	9
2.1.4 Verbod op het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	9
2.1.5 Verbod op het opzettelijk plukken, verzamelen, afplukken, onwortelen en vernielen van planten	9
2.2 Verbodsartikelen nationaal beschermde soorten in bijlage A van de Wet natuurbescherming (grote modderkruiper, egel, bunzing, hermelijn en wezel)	9
2.2.1 Verbod op het opzettelijk doden of vangen van dieren	9
2.2.2 Verbod op het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen	9
2.2.3 Verbod op het opzettelijk plukken, verzamelen, afplukken, onwortelen en vernielen van planten	10
3. Inventarisatie	11
3.1 Methode inventarisatie	11
3.1.1 Literatuuronderzoek	11
3.1.2 Quicksan veldbezoek	11
3.1.3 Aanvullend soortenonderzoek	12
3.2 Actualiteit inventarisatiegegevens	15
3.3 Locatie inventarisatie	15
4. Functie plangebied	16
4.1 Verblijfplaatsen	16
4.1.1 Ruige dwergvleermuis	16
4.1.2 Egel	16
4.1.3 Bunzing	16
4.1.4 Hermelijn	17
4.1.5 Wezel	17
4.1.6 Grote modderkruiper	17
4.2 Foerageergebied en migratie- en vliegroutes	18
4.2.1 Ruige dwergvleermuis	18
4.2.2 Egel	18
Bunzing, hermelijn en wezel	18

4.2.3	18	
4.2.4	Grote modderkruiper	18
4.3	Omgevingscheck	19
4.3.1	Ruige dwergvleermuis	19
4.3.2	Egel	19
4.3.3	Bunzing	19
4.3.4	Hermelijn	20
4.3.5	Wezel	20
4.3.6	Grote modderkruiper	21
5.	Effecten	22
5.1	Effect werkzaamheden	22
5.1.1	Ruige dwergvleermuis	22
5.1.2	Egel	22
5.1.3	Bunzing, hermelijn en wezel	22
5.1.4	Grote modderkruiper	23
5.2	Gunstige staat van instandhouding	23
5.2.1	Ruige dwergvleermuis	23
5.2.2	Egel	23
5.2.3	Bunzing	24
5.2.4	Hermelijn	24
5.2.5	Wezel	24
5.2.6	Grote modderkruiper	24
5.3	Afbreuk staat van instandhouding	24
6.	Maatregelen	25
6.1	Maatregelen	25
6.1.1	Algemeen	25
6.1.2	Sloop gebouwen	25
6.1.3	Vergraven wetering	26
6.1.4	Bouwrijp maken terrein	26
6.1.5	Aanbrengen tijdelijke voorzieningen	26
6.1.6	Aanbrengen permanente voorzieningen	27
6.2	Locatie maatregelen	27
6.3	Effectiviteit maatregelen	27
7.	Alternatieven en belang	28
7.1	Alternatieve locatie	28
7.2	Alternatieve inrichting en werkwijze	28
7.3	Alternatieve planning	28
7.4	Belang	28
	Geraadpleegde bronnen	30

Bijlagen

Bijlage 1 - Gevonden natuurwaarden

Bijlage 2 - Tijdelijke mitigatiemaatregelen

Bijlage 3 - Permanente mitigatiemaatregelen

Algemene intro

Projectnaam: Woningbouw 'De Bakkerij', IJsselmuiden

Aanvrager: BPD Ontwikkeling BV

BPD Ontwikkeling BV, Bemog Projectontwikkeling BV en gemeente Kampen zijn voornemens woningbouw te realiseren op het terrein De Bakkerij in IJsselmuiden. In dit activiteitenplan gaan we in op de soorten waarvoor ontheffing nodig is: grote modderkruiper, ruige dwergvleermuis, egel, buning, hermelijn en wezel. Op basis van het uitgevoerde onderzoek zijn er geen overige soorten te verwachten waarvoor ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is (Boerhof & van der Sluis, 2022).

1. Werkzaamheden en planning

1.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de noordoostkant van de bebouwde kom van IJsselmuiden, tussen de Koekoeksweg, Plasweg en de Grafhorsterweg (N760) (zie figuur 1.1). Het plangebied bestaat uit graslandpercelen, erven en een voetbalveld/trapveld. Daarnaast is er aan de Plasweg nummer 17 een bedrijvenpand met enkele loodsen gevestigd. Verder zijn er verspreid in het plangebied diverse lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van watergangen, bomensingels en struweel. Het plangebied wordt omringd door een kassencomplex aan de oostzijde, een school en tennisbaan aan de noordzijde en woningen, grasland en overige bebouwing aan de zuid- en westzijde.



Figuur 1.1 Het plangebied (rode figuur). Bron luchtfoto: Nationaal Georegister.

1.2 Werkwijze en planning werkzaamheden

1.2.1 Algemeen

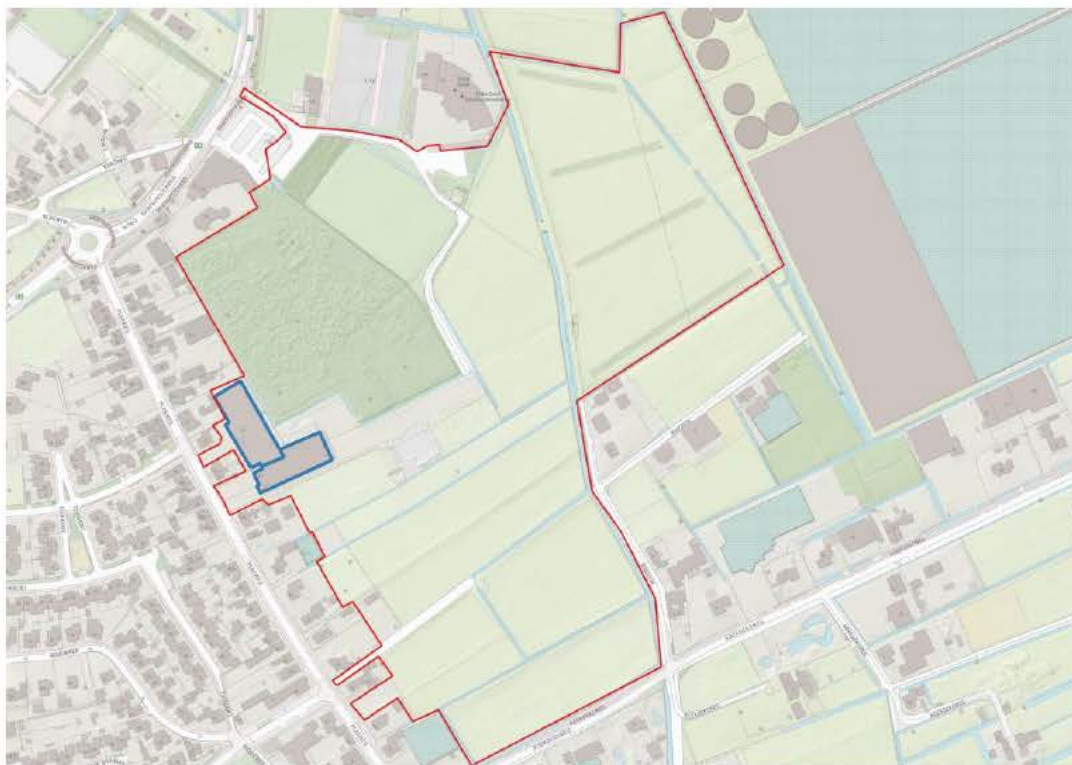
In de toekomstige situatie zijn 306 woningen voorzien. Deze woningen worden in de periode 2023-2027 gerealiseerd. Van de nieuw te bouwen woningen bestaat ongeveer 85% uit grondgebonden woningen en 15% uit appartementen. Aan de noordkant van de wijk komt een ontsluiting voor het verkeer, welke op de N760 zal aansluiten. Het noordoostelijke deel van het plangebied (ten oosten van de Ringdijk) blijft onbebouwd en gaat fungeren als groen recreatiegebied (zie figuur 1.2 voor een impressie van de toekomstige invulling van het plangebied).



Figuur 1.2 Impressie van de toekomstige invulling van het plangebied.

1.2.2 Sloop gebouwen

De aanwezige erven, de school en de tennisbaan rondom het plangebied blijven gehandhaafd. Het is echter wel noodzakelijk om het voetbalveld/trapveld te verwijderen en de bedrijfsloodsen aan de Plasweg 17 te slopen (figuur 1.3).



Figuur 1.3 Plangebied (rode omlijning) met te slopen gebouwen (blauwe omlijning). Kaartondergrond: ESRI Nederland.

1.2.3 **Bouwrijp maken terrein**

Diverse sloten binnen het plangebied worden gedempt/vergraven. Daarnaast worden bomen en struweel verwijderd en ruigtes opgeruimd om het terrein bouwrijp te maken.

1.2.4 **Planning**

De sloop van de bedrijfsloodsen, het opruimen van het terrein en het bouwrijp maken van het terrein staat gepland vanaf september 2022. Een ontheffing wordt aangevraagd voor een periode van ruim vijf jaar (1 augustus 2022 tot en met 1 december 2027). Hierbij is rekening gehouden met voorbereidende werkzaamheden en een eventuele uitloop van werkzaamheden als gevolg van onvoorziene omstandigheden.

2. Verbodsartikelen

2.1 Verbodsartikelen soorten van de Habitatrichtlijn (ruige dwergvleermuis)

2.1.1 *Verbod op het opzettelijk doden of vangen van dieren*

Niet van toepassing.

2.1.2 *Verbod op het opzettelijk verstoren van dieren*

Wel van toepassing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt ruige dwergvleermuis en één paarverblijfplaats verstoord.

2.1.3 *Verbod op het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van dieren*

Niet van toepassing.

2.1.4 *Verbod op het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen*

Wel van toepassing. Door de sloop gaat één paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis verloren.

2.1.5 *Verbod op het opzettelijk plukken, verzamelen, afplukken, ontwortelen en vernielen van planten*

Niet van toepassing.

2.2 Verbodsartikelen nationaal beschermde soorten in bijlage A van de Wet natuurbescherming (grote modderkruiper, egel, bunzing, hermelijn en wezel)

2.2.1 *Verbod op het opzettelijk doden of vangen van dieren*

Niet van toepassing.

2.2.2 *Verbod op het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen*

Wel van toepassing. Door het dempen van greppels en sloten en het verwijderen van vegetatie in de perceelsranden worden leefgebied en verblijfplaatsen van egel, bunzing, hermelijn en wezel beschadigd of vernield. Daarnaast worden winterverblijfplaatsen van grote modderkruiper beschadigd in de wetering binnen het plangebied.

- 2.2.3** ***Verbod op het opzettelijk plukken, verzamelen, afplukken, ontwortelen en vernielen van planten***
Niet van toepassing.

3. Inventarisatie

3.1 Methode inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

Een literatuuronderzoek is uitgevoerd om uit te zoeken of er beschermde soorten bekend zijn in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD).

3.1.2 Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het quickscan veldbezoek dat op 8 maart 2021 (bewolkt, droog, 4°C, windstil) is uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied als ook de directe omgeving geïnspecteerd (50 meter rondom het plangebied) door een eco-loog van Ecogroen. Gedurende het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Uit dit veldbezoek is gebleken dat er potentiële verblijfplaatsen, nestplaatsen en leefgebieden aanwezig zijn van vleermuizen, huismus, boerenwaluw, steenuil, ransuil, grote modderkruiper, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en egel. Aanvullend soortgericht onderzoek is uitgevoerd om de functie van het plangebied voor deze beschermde soorten te bepalen. Door de aanvullende veldbezoeken te combineren zijn meerdere bezoeken (zie tabel 3.1, 3.2 en 3.3) uitgevoerd om de functie van het plangebied voor de te verwachten soorten in kaart te brengen. In de onderstaande tekst is de gevolgde werkwijze beschreven.

Tabel 3.1 Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Soortgroep	Datum	Aantal pers.	Weersomstandigheden
Quickscan veldbezoek	08-03-2021	1	10°C, half bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek uilen	23-03-2021	1	4°C, bewolkt, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus, visonderzoek grote modderkruiper (o.a. monsters eDNA) en plaatsen cameravallen	13-04-2021	1	5°C, licht bewolkt, droog, weinig wind
Avondbezoek uilen	13-04-2021	1	2°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek 1 ^o controle cameravallen	26-04-2021	1	6°C, zonnig, droog, matige wind
Avondbezoek uilen	26-04-2021	1	3°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus en ophalen cameravallen + controle nest Ransuil met boomcamera	07-05-2021	1	5°C, half bewolkt, af en toe een bui/zon, matige wind
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	11-05-2021	1	13°C, bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	27-05-2021	1	10°C, helder, droog, weinig wind

Dagbezoek rugstreeppad (larven) en poelkikker (volwassen dieren)	28-06-2021	1	25°C, licht bewolkt, droog, weinig wind
--	------------	---	---

3.1.3 Aanvullend soortenonderzoek

Vleermuizen

Uit het quickscan veldbezoek is gebleken dat de te slopen bebouwing en één boom met holte mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats van soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Om aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen in de betreffende bebouwing en boom aan te tonen is vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het landelijke vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021). Hierin is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen.

Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen. Bij de onderzoeken is gebruikgemaakt van batdetectors met de mogelijkheid om opnamen te maken, zoals de Pettersson D240x, de M500 en de Echometer Touch 2. Deze onderzoeken hebben plaatsgevonden onder gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind, minimaal 10 °C). De bezoeken zijn gebracht in de schemering, wanneer vleermuizen in en uit de verblijfplaats vliegen. De onderzoeken zijn door één of twee personen uitgevoerd (zie ook tabel 3.2 en 3.3).

Tabel 3.2 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek bomenrij Pieter Zandschool.

Deelgebied bomenrij				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
27-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	10°C, helder, droog, weinig wind	1
17-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	18°C, helder, droog, windstil	1
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
07-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	13°C, helder, droog, windstil	1

Tabel 3.3 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek Plasweg 13a, 13b, 19 en 21.

Deelgebied Stationsstraat 5				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
25-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	17°C, helder, droog, windstil	2
24-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	11°C, half bewolkt, droog, windstil	2
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
10-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	15°C, helder, droog, windstil	2

Huismus

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat de te slopen bebouwing mogelijk een functie heeft als nestplaats van huismus. Volgens het kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017c) dienen twee dagbezoeken in de optimale periode van 1 april tot en met 15 mei, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken plaats te vinden om vast te stellen of huismus aanwezig is. Deze bezoeken zijn uitgevoerd op 13 april en 7 mei 2021 in de ochtenduren onder gunstige weersomstandigheden. De piek van huismusactiviteit ligt in de eerste uren na zonsopkomst en de uren voor zonsondergang, maar ook op andere momenten bij daglicht kan aanwezigheid worden aangetoond. Huismusonderzoek heeft zich gericht op huismusnesten, aangezien deze jaarrond wettelijke bescherming genieten. Hierbij is

gekeken naar nestindicerend gedrag van huismus, zoals baltsgedrag, nestbouw en mussen die in of uit het dak vliegen bij de bebouwing aan de Plasweg 13a, 13b, 19 en 21. Als huismussen zijn waargenomen, is ook in kaart gebracht welke elementen in de omgeving onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving (schuilplaatsen, stofbaden en foerageergebieden).

Boerenwaluw

Tijdens de quickscan is in een oude paardenbox/ keet één (oud) nest van boerenwaluw aangetroffen. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 1 juni tot en met juli 2021 twee inventarisatiemomenten uitgevoerd. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). De bezoeken zijn op 17 juni en 28 juni 2021 uitgevoerd.

Steenuil

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat verspreid in het plangebied geschikte foerageergebieden aanwezig zijn. Potentiële nestlocaties van steenuil zijn mogelijk aanwezig in bebouwing aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Onderzoek naar aan- of afwezigheid van de steenuil dient conform de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus en het kennisdocument Steenuil (BIJ12,2017f) te worden uitgevoerd in de periode 1 februari tot 30 april met drie nachtelijke veldbezoeken. Tussen de bezoeken moet minimaal 10 dagen zitten en tussen het eerste en het laatste bezoek zit minimaal 1 maand. Het steenuilonderzoek is onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen in de avonduren (minimaal vanaf een half uur na zonsondergang) op 23 maart, 13 en 26 april 2021. Tijdens het onderzoek is dichtbij de erven binnen het plangebied naar territorium- en contactgeluiden van steenuil geluisterd. De vogels zijn tot roepen aangespoord door middel van het afspelen van de territoriumroep met geluidboxjes. Hierbij is een ruimer gebied rondom het plangebied meegenomen (omgevingscheck), waarbij ook bezette en vrije potentiële territoria in beeld zijn gebracht.

Ransuil

Tijdens het quickscan veldbezoek is binnen het plangebied een oud eksternest aangetroffen met een mogelijke functie als broedplek van ransuil. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 15 maart t/m 20 juli 2021 minimaal twee inventarisatiemomenten uitgevoerd in de late avondschemer tot begin van de nacht. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). Deze bezoeken zijn gecombineerd met de veldbezoeken voor steenuil (23 maart, 13 en 26 april 2021). Tijdens de veldbezoeken is het plangebied bezocht, waarbij gelet is op aanwezigheid van roepende jongen of volwassen vogels. Op 7 mei 2021 is het eksternest gecontroleerd met een boomcamera om na te gaan of het nest bezet is door ransuil. Daarnaast is tijdens de avondbezoeken voor vleermuizen op 25 en 27 mei 2021 gelet op roepende jongen van ransuil.

Kleine marterachtigen en egel

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat aanwezige rommelhoekjes, ruigtes, houtwallen en groenstructuren in het plangebied mogelijk een functie hebben als verblijfplaats voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) en egel. Het onderzoek is met wildcamera's (gemonteerd in een houten kast met een lokmiddel) uitgevoerd in de optimale inventarisatieperiode maart tot en met augustus. Op 13 april 2021 zijn vijf camera's geplaatst in de meest geschikte, potentiële leefgebieden van deze soorten in het plangebied (voor locaties zie figuur 3.1). De wildcamera's dienen minimaal drie weken in het veld te staan (Scholten-Huizendveld, 2021). In de periode van drie weken zijn de camera's tussentijds (op 26 april 2021) op functioneren (o.a. batterijen) gecontroleerd en is het beeldmateriaal uitgelezen. Bij het veldbezoek op 7 mei 2021 zijn de camera's weer opgehaald en de beelden nogmaals uitgelezen. De verkregen beelden zijn geanalyseerd om te kijken of egel en/ of kleine marterachtigen zijn waargenomen.



Figuur 3.1 Locaties wildcamera's onderzoek kleine marterachtigen en egel.

Rugstreepdad

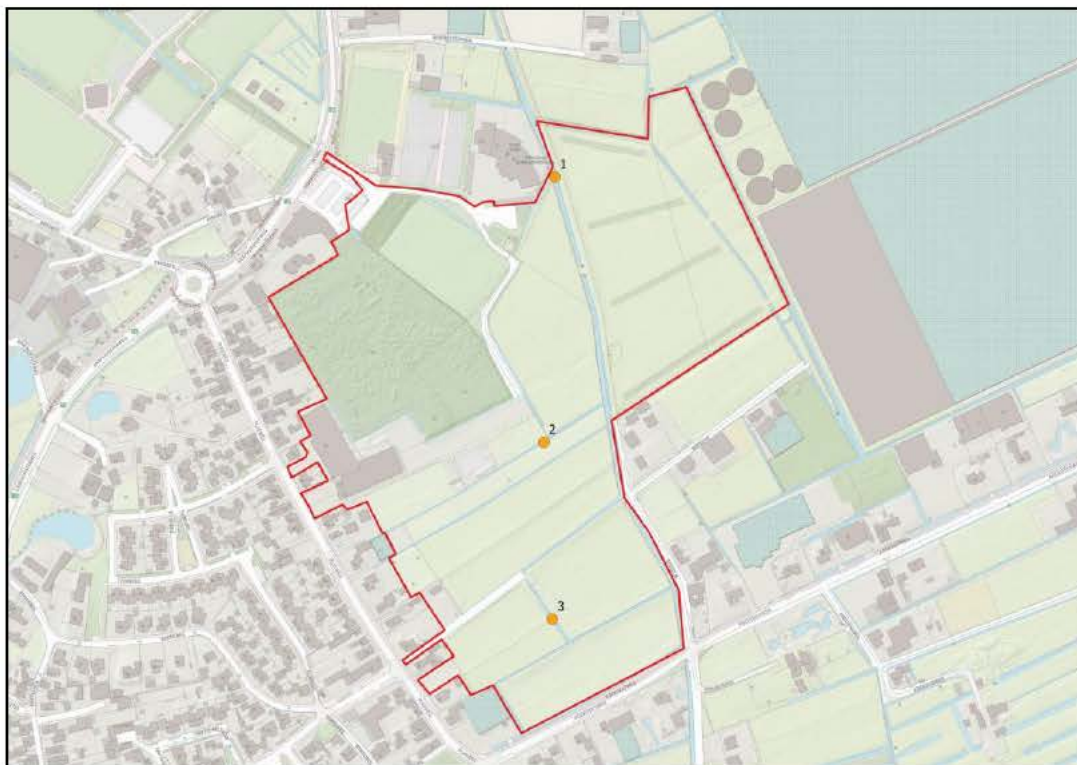
Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat mogelijk geschikte voortplantingswateren (on-diepe, schaars begroeide slootjes) aanwezig zijn in en rondom het plangebied. Conform Kennisdocument Rugstreepdad (BIJ12, 207e) zijn drie aanvullende veldbezoeken uitgevoerd:

- Twee avondbezoeken voor kooractiviteit in de periode half april-eind mei.
- Dagbezoek in de periode juni-juli om voortplanting vast te stellen.

Gedurende de eerste twee avondbezoeken op 11 mei en 27 mei 2021 is geluisterd naar kooractiviteit van roepende mannetjes. Tijdens het derde (dag)bezoek op 28 juni 2021 is gezocht naar eisenoren en larven van rugstreepdad. Ook is aanvullend gezocht naar (volwassen) exemplaren door middel van het keren van materialen (bijv. planken, stammen, overig materiaal), omdat volwassen dieren zich hier overdag kunnen schuilhouden.

Grote modderkruiper

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat de wetering (parallel aan de Ringdijk) en in mindere mate enkele aangetakte slootjes geschikt leefgebied vormen voor de grote modderkruiper. Conform het Kennisdocument Grote modderkruiper (Bij12, 2017b) is e-DNA onderzoek uitgevoerd op 13 april 2021 om uitsluitsel te kunnen geven over de aan- of afwezigheid van grote modderkruiper in de watergangen. In totaal zijn verspreid in de watergangen drie watermonsters genomen (zie figuur 3.2 voor de locaties) die vervolgens zijn geanalyseerd door een gespecialiseerd lab (Sylphium) op aanwezigheid van e-DNA van grote modderkruiper. Aanvullend zijn de watergangen intensief bemonsterd met een schepnet op 28 juni 2021.



Figuur 3.2 Bemonsteringslocaties e-DNA-onderzoek grote modderkruiper.

3.2 Actualiteit inventarisatiegegevens

Het velonderzoek is uitgevoerd in 2021. Daarnaast zijn is de NDFF geraadpleegd in juni 2022. De inventarisatiegegevens zijn daarmee actueel.

3.3 Locatie inventarisatie

Het plangebied en de directe omgeving (zie figuur 1.1) zijn geheel onderzocht. Bij de raadpleging van de NDFF zijn gegevens afkomstig uit een groter gebied (zone van circa 5 kilometer) rondom het plangebied meegenomen.

4. Functie plangebied

4.1 Verblijfplaatsen

4.1.1 *Ruige dwergvleermuis*

- a. In het plangebied is één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis aangetroffen (zie bijlage 1). De verblijfplaats wordt gebruikt als paar- en winterverblijfplaats. De paarverblijfplaats is aanwezig in de spouwmuur die toegankelijk is via een ruimte onder een raam. In dit verblijf is één ruige dwergvleermuis waargenomen. Op basis van het uitgevoerde onderzoek worden geen kraam-verblijfplaatsen en (massa)winter-verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis verwacht.
- b. De populatieomvang binnen het plangebied wordt geschat op 1 tot 5 exemplaren. Hierbij wordt uitgegaan dat over het algemeen één tot vijf ruige dwergvleermuizen gebruik maken van een paarverblijfplaats.
- c. De populatie maakt onderdeel uit van een netwerk van allerlei verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis in de omgeving van IJsselmuiden.

4.1.2 *Egel*

- a. In en in de omgeving van het plangebied zijn drie recente waarnemingen bekend van egel (NDFF, 2022). Daarnaast zijn tijdens een nachtelijk bezoek twee foeragerende egels waargenomen en hebben de bewoners van de Ringdijk 7 een waarneming op het erf gemeld. Op de beelden van de wildcamera's zijn echter geen egels waargenomen. Verblijfplaatsen van egel worden verwacht in houtwallen en in groen rond de te slopen gebouwen.
- b. Dichtheden van egels variëren sterk naargelang het landschapstype. Randzones, waar open en gesloten vegetatie elkaar afwisselen (zoals parken, tuinen en kleine landbouwzones), herbergen doorgaans veel egels, met dichtheden van 0,2 tot meer dan 2 egels per hectare. Open bossen en grotere rurale landbouwgebieden tellen opvallend minder egels (Verkem et al., 2003). Op basis van de terreinkenmerken, bekende waarnemingen en expert judgement wordt de populatieomvang binnen het plangebied geschat op 5-10 exemplaren.
- c. De populatie maakt onderdeel uit van een netwerk van allerlei kleine en grote subpopulaties in de bebouwde kom en het buitengebied van IJsselmuiden.

4.1.3 *Bunzing*

- a. In en in de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de bunzing (NDFF, 2022). Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren of sporen van de bunzing aangetroffen. Bunzing gebruikt naar verwachting de erven in de omgeving van het plangebied als verblijfplaats, waarbij houtstapels, takkenhopen, oude schuurtjes en andere bouwwerken bewoond worden. In mindere mate worden ook verblijfplaatsen verwacht in ruig begroeide

sloten/greppels (met struweel) en bomenrijen met ruigte of (braam)struweel. De perceelsranden worden ook gebruikt als foerageergebied.

- b. De dichtheid varieert van 1 tot enkele dieren per 1.000 hectare, waarbij mannetjes een duidelijk groter territorium hebben als vrouwtjes (Verkem et al., 2003). Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt de populatieomvang binnen het plangebied geschat op 1-2 exemplaren.
- c. De verblijfplaatsen maken onderdeel uit van een aaneengesloten netwerk van verblijfplaatsen in de bebouwde kom en het buitengebied van IJsselmuiden.

4.1.4 Hermelijn

- a. In en in de omgeving van het plangebied is één recente waarneming bekend van hermelijn (NDFF, 2022). Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren of sporen van de hermelijn aangetroffen. Het plangebied vormt suboptimaal leefgebied voor de soort, vanwege het intensieve agrarische karakter van het gebied. Verblijfplaatsen binnen het plangebied zijn wel te verwachten in holen van ratten of mollen langs ruig begroeide sloten/greppels en bomenrijen met ruigte of (braam)struweel.
- b. De oppervlakte van het leefgebied van mannetjes kan sterk variëren van nauwelijks een paar tot circa 100 hectare, maar bedraagt gemiddeld ongeveer 20 hectare. Territoria van vrouwtjes zijn kleiner en overlappen met dat van een mannetje. Rekening houdend met de variatie in oppervlakte van de individuele leefgebieden, varieert de dichtheid van 3-4 tot (uitzonderlijk) 10-15 dieren per 100 hectare (Verkem et al., 2003). Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt de populatieomvang binnen het plangebied geschat op 1-5 exemplaren.
- c. De verblijfplaatsen maken onderdeel uit van een aaneengesloten netwerk van verblijfplaatsen in de bebouwde kom en het buitengebied van IJsselmuiden.

4.1.5 Wezel

- a. In en in de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de wezel (NDFF, 2022). Tijdens het veldonderzoek zijn geen exemplaren of sporen van de wezel aangetroffen. Het plangebied vormt suboptimaal leefgebied voor de soort, vanwege het intensieve agrarische karakter van het gebied. Verblijfplaatsen binnen het plangebied worden wel verwacht in oude holen van muizen en ratten in ruig begroeide sloten/greppels (met struweel) of bomenrijen met ruigte of (braam)struweel.
- b. De grootte van de territoria kan sterk uiteenlopen en hangt rechtstreeks af van het hoofdvoedselaanbod, dus de muizenstand. Mannetjes hebben een territoriumgrootte van 1 tot 25 hectare, vrouwtjes van 1 tot 7 hectare. Samen met de wisselingen in het voedselaanbod kunnen de dichtheden eveneens zeer sterk schommelen (1-100 dieren/100 hectare) (Verkem et al., 2003). Op basis van de terreinkenmerken, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement wordt de populatieomvang binnen het plangebied geschat op 1-5 exemplaren.
- c. De verblijfplaatsen maken onderdeel uit van een aaneengesloten netwerk van verblijfplaatsen in de bebouwde kom en het buitengebied van IJsselmuiden.

4.1.6 Grote modderkruiper

- a. In en in de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van grote modderkruiper (NDFF, 2022). Met het intensief uitgevoerde onderzoek met e-DNA-onderzoek (zie bijlage 1) is grote modderkruiper echter wel aangetoond op testlocatie 1 (figuur 3.2). Het betreft hier een stromende wetering. Op basis van de gemaakte mengmonsters op testlocaties 2 en 3 (samengestelde monsters uit verschillende zijsloten) en het uitgevoerde

- schepnetonderzoek wordt grote modderkruiper niet in de zijsloten verwacht. Verwacht wordt dat de wetering van beperkt belang is als overwinteringsgebied voor grote modderkruiper.
- b. Gezien het intensief uitgevoerde schepnetonderzoek en het e-DNA-onderzoek wordt verwacht dat grote modderkruipers in het plangebied alleen in lage dichtheden aanwezig zijn. Het aantal aanwezige grote modderkruipers in wetering binnen het plangebied wordt ingeschat op enkele tientallen exemplaren.
 - c. Grote modderkruiper is alleen in de wetering te verwachten (zie bijlage 2). Omdat de wetering binnen het plangebied in verbinding staat met een netwerk van watergangen buiten het plangebied (Mastenbroekerpolder) – die ook geschikt leefgebied voor grote modderkruiper vormen – maakt de populatie grote modderkruipers binnen het plangebied onderdeel uit van een grotere populatie grote modderkruipers in de nabije omgeving.

4.2 Foerageergebied en migratie- en vliegroutes

4.2.1 *Ruige dwergvleermuis*

Het plangebied fungeert in beperkte mate als foerageergebied voor ruige dwergvleermuizen. Enkele exemplaren zijn foeragerend waargenomen langs bomen, gebouwen en opgaande begroeiing in de directe omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied is geen sprake van onmisbaar foerageergebied voor ruige dwergvleermuizen. Bebouwing en bomenrijen in de omgeving worden mogelijk gebruikt als vliegroute doordat ze een lijnvormig element vormen.

4.2.2 *Egel*

De graslanden en randen van greppels, sloten en bomenrijen in het plangebied worden door egel, gebruikt als foerageergebied. Voor de egel zijn de randen van greppels, sloten en bomenrijen ook belangrijk als migratieroute. De perceelsranden zorgen voor dekking waardoor migratie tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden mogelijk is.

4.2.3 *Bunzing, hermelijn en wezel*

De greppels, sloten en bomenrijen in het plangebied worden door egel, bunzing, hermelijn en wezel gebruikt als foerageergebied. De soorten zijn voornamelijk foeragerend te verwachten in ruig begroeide perceelsranden. Voor de egel, bunzing, hermelijn en wezel zijn de perceelsranden ook belangrijk als migratieroute. De perceelsranden zorgen voor dekking waardoor migratie tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden mogelijk is.

4.2.4 *Grote modderkruiper*

Grote modderkruiper gebruikt de wetering in het plangebied als migratieroute naar andere watergangen (sloten en weteringen) in de omgeving. De meeste migratie vindt plaats in het voor- en najaar als migratie plaatsvindt tussen overwinteringsplaatsen en voortplantingswateren (smalle sloten buiten het plangebied). Ook worden de wetering in het plangebied als foerageergebied gebruikt.

4.3 Omgevingscheck

4.3.1 *Ruige dwergvleermuis*

Ruige dwergvleermuis is een soort van half open, waterrijke landschappen met zowel vochtige loofbossen als naaldbossen. Nabijheid van water is essentieel. De soort komt het hele jaar ook voor in de stedelijke omgeving en zit daarbij zowel in gebouwen (zoals bebouwing uit de jaren 60 en 70 van de vorige eeuw) als in oude bomen met holten.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt dat in de omgeving meerdere geschikte woningen aanwezig zijn waar geen verblijfplaatsen aanwezig zijn. Het gaat bijvoorbeeld om de Plasweg 17a, 42 en 46a. Het gaat om de woningen met geschikte verblijfplaatsen in de vorm van open stootvoegen, kantpannen en kieren tussen muren en kozijnen en boeiboorden.

Omdat de ruige dwergvleermuis zeer flexibel is in het vinden van verblijfplaatsen en ook gebruik maakt van vrij nieuwe gebouwen als verblijfplaats kan er met zekerheid gesteld worden dat er veel uitwijkmogelijkheid aanwezig is.

4.3.2 *Egel*

Egels houden van zogenaamde randzones, die gekenmerkt worden door een mozaïek van vegetatiepartijen met struiken en bomen, en open gebieden, zoals graslanden. De dichte vegetatie biedt dekking bij gevaar en is geschikt voor het maken van een slaapplaats, terwijl in de meer open stukken gefoerageerd wordt. Egels voeden zich vooral met kleine ongewervelden, zoals kevers, regenwormen, slakken en rupsen. Overdag slapen egels in een nest van bladeren. Nesten die regelmatig gebruikt worden, zijn meestal stevig gebouwd en in de vorm van het voor egels typische koepelnest. De meeste nesten liggen goed verscholen onder struiken (zoals bramen), of in een kleine depressie. Ook hollen, bijvoorbeeld een verlaten konijnenhol of een zelf uitgegraven hol, worden soms als slaapplaats gebruikt. Egels gebruiken verschillende nesten, maar durven bij warm weer ook gewoon in de open lucht te slapen (Verkem et al., 2003). Egels wisselen vaak van nest. Mannetjes gebruiken (vooral in de paartijd) meer verschillende nesten dan vrouwtjes; een mannetje, dat bij Zürich 14 maanden lang gevolgd werd, sliep in die periode in 45 verschillende nesten (Mulder, 1995).

Doordat egels veel verschillende nesten gebruiken, blijven binnen het leefgebied/ territorium altijd veel/ voldoende alternatieve nestplekken aanwezig in te handhaven perceelsranden en op nabijgelegen erven en tuinen. In de omgeving van het plangebied blijft voldoende oppervlakte geschikt leefgebied in de vorm van met struweel begroeide greppels, bomen(rijen), houtwallen, begroeide tuinen en struwelen gehandhaafd. Bovendien zijn alternatieve nestplekken gelegen op korte afstand van het leefgebied dat verloren gaat en zijn deze voor egels eenvoudig bereikbaar.

4.3.3 *Bunzing*

De bunzing gebruikt in zijn leefgebied een breed scala aan schuilplaatsen. In het gebruik van de dagrustplaatsen is over het algemeen weinig regelmaat terug te vinden. Sommige ervan worden meerdere dagen na elkaar opnieuw gebruikt, andere worden slechts eenmalig gebruikt of pas opnieuw na een langere tussenpoos van een aantal dagen tot weken. Overeenkomstig de grootte van het leefgebied kunnen zij honderden meter uit elkaar liggen. Favoriete dagrustplaatsen – tijdens het zomerhalfjaar (half april tot half oktober) – zijn holle boomstronken, houtstapels, takken- en rommelhopen, konijnen- en rattenholten, duikers en bruggenhoofden, braamstruwelen en ruigtevegetaties. In eerder zeldzame gevallen is sprake van een 'bunzingburcht', waarbij er duidelijk eigen graafwerk aan te pas komt en soms ook een latrine aanwezig is. Jongen worden doorgaans geboren in een

'stabiele' (blijvende) schuilplaats. 's Winters worden niet zelden rustige schuren, tuinhuisjes en dergelijke opgezocht (Verkem et al., 2003).

Voor bunzing geldt dat veel verschillende verblijfplaatsen in een territorium gebruikt worden. En dat een territorium behoorlijk groot kan zijn. Hierdoor blijven binnen het territorium altijd voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig in (de omgeving van) het plangebied (zoals de houtopstanden in het noorden van het plangebied). Deze alternatieve verblijfplaatsen zijn voor bunzing eenvoudig bereikbaar.

4.3.4 **Hermelijn**

Hermelijnen zijn typische 'randzone-dieren', die vooral landschappen verkiezen met een afwisselend grondgebruik (bossen, graslanden, landelijke bebouwing en tuinen en moerasvegetaties) en bijhorende lijnvormige structuren (perceelsranden, houtwallen en taluds watergangen). Bovendien lijken hermelijnen een voorkeur te hebben voor de wat vochtigere terreinen en zwemmen ook regelmatig en vrijwillig. Binnen zijn leefgebied maakt de hermelijn gebruik van een veelheid aan schuilplaatsen zoals deze zich in gevarieerde landschappen aandienen: houtstapels, wortelstelsels onder bomen, ratten- en konijnenholen, dichte begroeiingen en steenhopen. 's Winters worden ook schuren en andere rustige gebouwen opgezocht (Verkem et al., 2003).

Voor hermelijn geldt dat veel verschillende verblijfplaatsen in een territorium gebruikt worden en dat een territorium behoorlijk groot kan zijn. Hierdoor blijven binnen het territorium altijd voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig in (de omgeving van) het plangebied (zoals de houtopstanden in het noorden van het plangebied). Deze alternatieve verblijfplaatsen zijn voor hermelijn eenvoudig bereikbaar.

4.3.5 **Wezel**

Wezels zijn niet speciaal gebonden aan bepaalde biotooptypes en kunnen dan vrijwel overal voorkomen waar hun hoofdvoedsel – woelmuizen – aanwezig is. Wegens hun geringe lichaamsgrootte en hun overeenkomstig kleinere leefgebieden hebben zij minder behoefte aan een biotoop op 'landschapsniveau' dan hun grotere familieleden bunzing en hermelijn. Zelfs kale grasland- en akkercomplexen kunnen voldoen, mits voldoende microstructuur in de vorm van perceelsranden en muizengangen aanwezig is. Dit neemt niet weg dat gevarieerde landschappen met behoorlijk wat macrostructuur in het algemeen wel meer mogelijkheden bieden tot de uitbouw van grotere populaties.

Wezels stellen weinig specifieke eisen aan de aard van hun verblijfplaatsen. Dankzij de geringe vereisten inzake afmetingen is er veelal een overvloed aan verblijfplaatsen aanwezig in allerlei hoedanigheden. Het kan daarbij gaan om takkenbossen, houtstapels of andere hoopjes groenafval, steenhopen, uitgebroke muren of andere bouwwerken, allerlei natuurlijke hopen en holtes (o.a. knaagdiergangen en onder boomwortels) en hooi- en strostapelingen. Wegens de geringe lichaamsgrootte en de hoge stofwisseling dienen de schuilplaatsen wel goed geïsoleerd te zijn om het warmteverlies te beperken. In de nestholte wordt dan ook actief materiaal aangebracht, zoals veren en stukjes vacht (prooiersten), maar soms ook wat droog plantenmateriaal of zwerfafval (papier zakdoekjes, reepjes plastic et cetera). In de nabijheid van dergelijke vaste schuilplaatsen wordt ook een latrine aangelegd (Verkem et al., 2003).

Voor de wezel geldt dat veel verschillende verblijfplaatsen in een territorium gebruikt worden. Binnen het territorium blijven altijd veel/ voldoende alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar in

elementen buiten het plangebied (zoals de houtopstanden in het noorden van het plangebied). Deze alternatieve verblijfplaatsen zijn voor wezel eenvoudig bereikbaar.

4.3.6 Grote modderkruiper

Grote modderkruiper komt voor in kleinere, ondiepe stilstaande of langzaam stromende wateren zoals sloten, vennen, plassen en oude afgesneden meanders. Het habitat van de soort bestaat uit gebieden met in het algemeen een rijke oever- en onderwatervegetatie. Veelal is er sprake van een 'goede' modderbodem, dat wil zeggen een hardere bodem met een laag slib. Wateren met een dikke laag dunne bagger behoren niet tot het habitat. De dichte vegetatie wordt gebruikt als schuilplaats, maar biedt ook een hoge voedseldichtheid in de vorm van kleine waterinsecten en andere macrofauna zoals slakken en zoetwaterpissebedden.

Dergelijk biotoop is ten noorden en zuiden van het plangebied ruim voorhanden. Ook zijn deze wateren voor exemplaren van grote modderkruiper eenvoudig zwemmend te bereiken aangezien de watergangen met elkaar in open verbinding staan.

5. Effecten

5.1 Effect werkzaamheden

5.1.1 *Ruige dwergvleermuis*

Als gevolg van de sloop van de bebouwing gaat één paar- en winterverblijfplaats van ruige dwergvleermuis verloren. Schade aan foerageergebieden en vliegroutes is niet aan de orde, aangezien geleidende structuren zoals woningen en singels langs de randen van het plangebied onveranderd blijven. Ook is geen sprake van aantasting van belangrijke (massa)winterverblijven of kraamverblijfplaatsen.

Hierdoor blijft de verstoring tot een minimum beperkt. Vier tijdelijke vleermuiskasten worden binnen een afstand van circa 200 meter van de paarplaats aangebracht (bijlage 2). In de nieuwe situatie worden verspreid binnen het plangebied minimaal 20 vleermuiskasten in de nieuwbouw van woningen ingemetseld (bijlage 3). Bovendien blijven in de omgeving ook voldoende uitwijkmogelijkheden in gebouwen beschikbaar (Plasweg 17a, 42 en 46a) die geschikt zijn als verblijfplaats voor ruige dwergvleermuizen. Door te nemen voorzorgsmaatregelen (werken in minst kwetsbare perioden) blijven negatieve effecten op exemplaren tot een minimum beperkt.

5.1.2 *Egel*

Als gevolg van de werkzaamheden gaat een deel van het geschikte leefgebied voor egel verloren. Het gaat om circa 0,18 hectare met ruigte / rommelhoekjes (bijlage 1). In de omgeving van het plangebied blijft voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig. Het gaat onder andere om de tuinen van de woningen aan de Plasweg en de achterliggende woonwijk en de groenstructuren binnen het plangebied die onaangetast blijven.

De nieuwe inrichting van het plangebied biedt egels zo'n 0,75 hectare aan geschikt leefgebied in de vorm van parkjes, waarvan minimaal 25% met dicht struikgewas wordt ingevuld. Dit levert minimaal 0,18 hectare optimaal leefgebied voor egel op. Tevens worden egelverblijven aangelegd in de vorm van takkenhopen (bijlage 3). In de nieuwe situatie vormen tuinen ook nieuw leef- en foerageergebied voor egels. Door te nemen voorzorgsmaatregelen (werken in minst kwetsbare perioden) blijven negatieve effecten op exemplaren tot een minimum beperkt.

5.1.3 *Bunzing, hermelijn en wezel*

Als gevolg van de werkzaamheden gaat een deel van het geschikte leefgebied voor bunzing, hermelijn en wezel verloren. Het gaat om circa 2,45 kilometer aan suboptimaal geschikt perceelranden en slootkanten en 0,18 hectare optimaal geschikt ruigte / rommelhoekjes (bijlage 1). In de omgeving van het plangebied blijft voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig. Het gaat om ruim

2,80 kilometer perceelsranden in de vorm van met struweel begroeide greppels, bomen(rijen) en bosranden die onaangetast blijven.

Door het aanleggen van nieuw groen in de vorm van bomenrijen, greppels en sloten met natuurlijke oevers verschijnt op termijn ook nieuw optimaal leefgebied voor de bunzing, hermelijn en wezel (1,70 kilometer). De nieuwe inrichting van het plangebied biedt kleine marterachtigen daarnaast zo'n 0,75 hectare aan geschikt leefgebied in de vorm van kleinschalige groenstructuren. Door te nemen voorzorgsmaatregelen (werken in minst kwetsbare perioden) blijven negatieve effecten op exemplaren tot een minimum beperkt.

5.1.4 Grote modderkruiper

Door de voorgenomen werkzaamheden is alleen een tijdelijke aantasting van overwinteringsgebied van grote modderkruiper in de wetering te verwachten. Plaatselijk worden oevers vergraven, waarbij watergangen aangetakt worden aan de wetering en deels oevers van de wetering heringericht worden. Door de aanpassing van de oever verdwijnen geen overwinteringsplekken van grote modderkruiper die zich in slibrijke delen in het midden van de wetering bevinden. Door te nemen voorzorgsmaatregelen (werken in minst kwetsbare perioden) blijven negatieve effecten op exemplaren tot een minimum beperkt.

5.2 Gunstige staat van instandhouding

Van de lokale staat van instandhouding van ruige dwergvleermuis, egel, bunzing, hermelijn, wezel en grote modderkruiper zijn geen gegevens bekend. Hieronder wordt per soort gekeken naar verspreidingsgegevens en bekende waarnemingen om een inschatting te maken van de lokale staat van instandhouding.

5.2.1 Ruige dwergvleermuis

In de gemeente Kampen zijn diverse waarnemingen van ruige dwergvleermuis bekend (NDFF, 2022). In het dorp IJsselmuiden ontbreekt het in de NDFF aan waarnemingen van ruige dwergvleermuis. Tijdens het uitgevoerde vleermuisonderzoek en eerder uitgevoerde vleermuisonderzoeken in de gemeente Kampen door Ecogroen zijn diverse waarnemingen van ruige dwergvleermuis gedaan waarbij ook meerdere verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis zijn vastgesteld. Waarnemingen zijn gedaan in diverse woningen en gebouwen langs de Plasweg en de Bergweg in IJsselmuiden (zie ook bijlage 1). Maar ook in Kampen aan de westzijde van de IJssel zijn tijdens eerdere onderzoeken tientallen verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis vastgesteld. Gezien de grote hoeveelheid waarnemingen van ruige dwergvleermuis en het ruime aanbod van geschikte verblijfplaatsen en geschikt foerageergebied in de gemeente Kampen wordt de lokale staat van instandhouding van ruige dwergvleermuis ingeschat als gunstig.

5.2.2 Egel

In de gemeente Kampen zijn de afgelopen 10 jaar ruim 130 waarnemingen van egel bekend (NDFF, 2022). De meeste waarnemingen zijn afkomstig uit de bebouwde kom, maar ook in het buitengebied zijn meerdere waarnemingen bekend. In de gemeente Kampen is veel geschikt leefgebied voor egel aanwezig in de vorm van een ruim aanbod aan openbaar groen en beplante tuinen. Gezien de hoeveelheid verspreide waarnemingen van egel en het ruime aanbod van geschikt leefgebied in de gemeente Kampen wordt de lokale staat van instandhouding van egel ingeschat als gunstig.

5.2.3 *Bunzing*

Van bunzing zijn in de afgelopen 10 jaar in de gemeente Kampen 21 waarnemingen bekend. In vrijwel alle gevallen ging het om dode exemplaren. Alle waarnemingen beperken zich tot het buitengebied van de gemeente Kampen. Gezien het verspreide voorkomen, het geringe aantal waarnemingen en de lage trefkans tijdens inventarisaties wordt de lokale staat van instandhouding van bunzing ingeschat als onbekend.

5.2.4 *Hermelijn*

In de gemeente Kampen zijn in de afgelopen 10 jaar circa 37 waarnemingen van hermelijn bekend (NDFF, 2022). Waarnemingen beperken zich voornamelijk tot het uiterste noorden en zuiden van de gemeente, maar er zijn ook waarnemingen bekend nabij de kassencomplexen bij IJsselmuiden. Gezien het verspreide voorkomen, de beschikbaarheid van veel geschikt leefgebied binnen de gemeente, het aantal waarnemingen en de lage trefkans tijdens inventarisaties wordt de lokale staat van instandhouding van hermelijn ingeschat als gunstig.

5.2.5 *Wezel*

In de gemeente Kampen zijn in de afgelopen 10 jaar 18 waarnemingen van wezel bekend (NDFF, 2022). Waarnemingen beperken zich tot het buitengebied van de gemeente Kampen. Gezien het verspreide voorkomen, het geringe aantal waarnemingen en de lage trefkans tijdens inventarisaties wordt de lokale staat van instandhouding van wezel ingeschat als onbekend.

5.2.6 *Grote modderkruiper*

In de gemeente Kampen zijn in de afgelopen 10 jaar 34 waarnemingen van grote modderkruiper bekend (NDFF, 2022). Waarnemingen beperken zich tot het buitengebied van de gemeente Kampen. Gezien de grote beschikbaarheid van geschikt leefgebied binnen de gemeente (vooral rijk begroeide sloten) en de lage trefkans bij inventarisaties wordt de lokale staat van instandhouding van grote modderkruiper ingeschat als gunstig.

5.3 **Afbreuk staat van instandhouding**

Afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding is niet aan de orde, ook omdat diverse maatregelen worden genomen om exemplaren te ontzien en in de omgeving van het plangebied ruim voldoende (beter) geschikte uitwijkmogelijkheden aanwezig en bereikbaar zijn. Door het realiseren van permanente verblijfplaatsen voor vleermuizen en natuurvriendelijke oevers langs watergangen binnen de toekomstige woonwijk is op termijn weer geschikt leefgebied voor egel, bunzing, hermelijn en wezel aanwezig. Bovendien blijven door te nemen voorzorgsmaatregelen (werken in minst kwetsbare perioden) negatieve effecten op exemplaren tot een minimum beperkt.

6. Maatregelen

6.1 Maatregelen

6.1.1 Algemeen

1. Er wordt een ecologisch werkprotocol opgesteld waarin alle te nemen maatregelen worden vastgelegd. Betreffend ecologisch werkprotocol is op de locatie aanwezig en onder alle betrokken partijen bekend. Werkzaamheden worden aantoonbaar conform dit protocol uitgevoerd.
2. De werkzaamheden worden begeleid door een gekwalificeerde ecologisch toezichthouder met kennis op het gebied van vleermuizen, egel, grote modderkruiper en kleine marterachtigen.
3. Afwijking van het protocol is alleen mogelijk na overleg met de ecologisch toezichthouder.
4. Door de ecologisch toezichthouder wordt een ecologisch logboek bijgehouden. Hierin worden maatregelen vastgelegd, bedoeld om schade aan beschermde soorten te voorkomen. Daarbij wordt omschreven welke soort betrokken was en welke maatregelen zijn genomen op welke datum en locatie. Op deze manier kan in geval van handhaving eenvoudig worden aangetoond dat er zorgvuldig gewerkt wordt.
5. Bij het onverwacht aantreffen van strikt beschermde soorten worden de betreffende werkzaamheden direct gestaakt en wordt direct contact gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.
6. Er wordt gewerkt buiten het broedseizoen van vogels en de kwetsbare periode van vleermuizen, grote modderkruiper, egel en kleine marterachtigen. De exacte timing van de werkzaamheden is afhankelijk van meteorologische omstandigheden en dient te worden bepaald door de ecologisch deskundige. Afwijkingen dienen onderbouwd te worden aangetekend in het logboek.
7. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden vindt een controle plaats door de ecologisch toezichthouder om vast te stellen dat er geen broedende vogels of andere beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

6.1.2 Sloop gebouwen

8. De bebouwing wordt voor aanvang van de sloopwerkzaamheden ongeschikt gemaakt voor vleermuizen, buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode van ruige dwergvleermuis (in de periode september-oktober). Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze perioden langer zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt beoordeeld door een ecologisch deskundige op het gebied van ruige dwergvleermuis. Afwijkingen worden onderbouwd opgenomen in het logboek.
9. Ongeschikt maken van bebouwing wordt gedaan door openingen dicht te zetten met rugvulling en vleermuisflaps te plaatsen waardoor vleermuizen wel kunnen uitvliegen maar niet meer

kunnen invliegen. Het ongeschikt maken gebeurt in de actieve periode van vleermuizen, zodat er geen overwinterende vleermuizen in de bebouwing ingesloten kunnen raken.

10. Na het ongeschikt maken wordt minimaal 3 nachten met voor vleermuizen geschikte vliegomstandigheden (> 10 graden, weinig wind en maximaal motregen) gewacht met de werkzaamheden, totdat de vleermuizen met zekerheid zijn uitgeweken naar een alternatieve verblijfplaats.

6.1.3 Vergraven wetering

11. Vergraven van de wetering vindt plaats in de periode september tot en met maart, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode grote modderkruiper, wezel en hermelijn (alleen bij een grondtemperatuur boven 0 °C en ijsvrij water). De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden. Dit wordt bepaald door de ecologisch toezichthouder.
12. De vergraven oevers worden kort voorafgaand aan de werkzaamheden geschoond onder begeleiding van een ecologisch toezichthouder. Dit maakt de oevers van het traject onaantrekkelijk voor vissen en amfibieën om zich op te houden. Eventueel op de kant gebrachte vissen en ander waterleven worden door de ecologisch toezichthouder overgezet naar watergangen in de omgeving waar geen werkzaamheden plaatsvinden.

6.1.4 Bouwrijp maken terrein

13. Het bouwrijp maken van het plangebied (herprofilen grond) wordt buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van wezel, bunzing en hermelijn uitgevoerd, buiten de kwetsbare overwinteringsperiode van egel en buiten de belangrijkste broedperiode van vogels. Dit betekent dat de werkzaamheden worden uitgevoerd tussen 1 september en 1 november.
14. Het betreffende werkgebied wordt in een langzaam tempo kort gefreesd/ geklepeld / gemaaid. Door het langzame tempo hebben egels en kleine marterachtigen de kans om te ontsnappen.
15. Bij zowel het ongeschikt maken van het werkgebied als het herprofilen van de grond wordt in één richting gewerkt om eventueel aanwezige exemplaren de kans te geven om te ontsnappen.
16. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch toezichthouder. Bij het vaststellen van in gebruik zijnde nesten van egels of kleine marterachtigen worden de werkzaamheden ter plekke uitgesteld (zone van circa 2 meter rond het nest) tot de aanwezige exemplaren uit eigen beweging een ander heenkomen hebben gezocht.
17. Werken in de periode 1 november tot en met 15 maart is alleen mogelijk als uit een controle van de ecologisch deskundige blijkt dat geen overwinterende egels aanwezig zijn of als de werklocatie in de periode tussen 1 september en 1 november van hetzelfde jaar ongeschikt is gemaakt (en wordt gehouden) voor overwinterende egels.

6.1.5 Aanbrengen tijdelijke voorzieningen

18. Vier tijdelijke vleermuiskasten van het type VK WS 01 of VK WS 10 worden in juni opgehangen in de bomenrij langs het huidige sportveld, waardoor ze minimaal één maand voor het paarseizoen (augustus, september) van ruige dwergvleermuis aanwezig zijn. De kasten worden conform de eisen in de kennisdocument Ruige dwergvleermuis (BIJ12, 2017d) op tenminste 3 meter hoogte opgehangen, op locaties met een vrije aanvliegruimte, vrij van direct kunstlicht, vrij van verstoring, buiten bereik van predatoren en in verschillende richtingen georiënteerd. De locaties van de tijdelijke kasten zijn weergegeven in bijlage 2. Tijdens de werkzaamheden dient er voor gezorgd te worden dat de kasten niet verwijderd of beschadigd worden en dat de aanvliegroute voor vleermuizen vrij blijft. Tijdens de werkzaamheden binnen het plangebied wordt er minimaal vijf meter afstand gehouden tot deze vleermuiskasten.

6.1.6 Aanbrengen permanente voorzieningen

19. In de nieuwe situatie worden ten minste 20 vleermuiskasten van het type IB VL 05 in de nieuwbouw woningen ingemetseld. De kasten worden verspreid in het plangebied ingemetseld in oost- en zuidgevels van woningen.
20. In de nieuwe woonwijk wordt geschikt leefgebied voor egel, bunzing, wezel en hermelijn gerealiseerd in de vorm van brede, natuurvriendelijk oevers, groenstructuren met dichte bosschages en bomenrijen die het plangebied doorkruisen (bijlage 3). In principe worden alle oevers in de nieuwe woonwijk die niet grenzen aan bouw kavels voorzien van natuurvriendelijke oevers.
21. De bomenrijen vormen groene lijnstructuren waarlangs egels en kleine marterachtigen zich kunnen verplaatsen. De woonwijk wordt groen opgezet met veel ruimte voor tuinen en lijnvormige boomstructuren. In parken worden 25% van de oppervlakte voorzien van dicht struikgewas (zeven parken/ parkzones, zie blauwe vlakken in figuur B4 in bijlage 1).
22. Voor egel en kleine marterachtigen worden extra alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd in de vorm van vier takken- en bladerhopen in de huidige en nieuw te realiseren houtopstanden (zie bijlage 3). De alternatieve verblijfplaatsen in de huidige houtopstanden (noordelijke twee punten) worden zo snel mogelijk na ontheffing gerealiseerd. Tijdens de werkzaamheden binnen het plangebied wordt er minimaal vijf meter afstand gehouden tot deze verblijfplaatsen. De twee alternatieve verblijfplaatsen in de niet aan te leggen houtopstanden worden na de aanplant gerealiseerd.

6.2 Locatie maatregelen

De werkzaamheden worden binnen het plangebied uitgevoerd zoals weergegeven in figuur 1.1. Tijdelijke en permanente voorzieningen worden binnen en net buiten het plangebied geplaatst zoals weergegeven in bijlage 2 en 3.

6.3 Effectiviteit maatregelen

De maatregelen en beschreven werkwijze worden voor ruige dwergvleermuis, egel en kleine marterachtigen effectief geacht, omdat ze geheel conform betreffende kennisdocumenten en gedragscodes uitgevoerd worden.

De vleermuiskasten worden - in afwijking op het Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (BIJ12, 2017d) - op een afstand van 200-225 meter van de te slopen bebouwing met de verblijfplaats van ruige dwergvleermuis gerealiseerd. Deze keuze is bewust gemaakt, omdat in de directe omgeving van het paarverblijf al meerdere paarverblijven van ruige dwergvleermuis zijn vastgesteld is (Boerhof & van der Sluis, 2022). Extra vleermuiskasten aanbieden in dit gebied heeft ecologisch minder waarde dan verblijfplaatsen op een grotere afstand aanbieden. Van dwergvleermuizen is bekend dat ze zeer grote afstanden kunnen afleggen en dat afstanden tussen verblijfplaatsen in het netwerk van een vleermuis al snel oplopen tot 500 meter (Simon et al., 2004). Zodoende verwachten we dat de vleermuiskasten in de bomenwal gemakkelijk gevonden kunnen worden en dat de (kleine) overschrijding van de in het kennisdocument genoemde 200 meter invloed heeft op de effectiviteit van de vleermuiskasten.

7. Alternatieven en belang

7.1 Alternatieve locatie

Het uitvoeren van de werkzaamheden is locatiegebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd.

7.2 Alternatieve inrichting en werkwijze

Alternatieve inrichting voor het beoogde plan is geen optie, aangezien alternatieve inrichtingsmaatregelen niet het gewenste resultaat opleveren. Voor vleermuizen, grote modderkruipers, egels en kleine marterachtigen worden alle nodige en mogelijke voorzorgsmaatregelen genomen om schade tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot een minimum te beperken.

7.3 Alternatieve planning

De planning is zo goed als mogelijk aangepast aan de functies die het plangebied heeft voor vleermuizen, grote modderkruiper, egels en kleine marterachtigen. Beoogde werkzaamheden vinden plaats in de ecologisch meest gunstige periode.

7.4 Belang

Ontheffing wordt aangevraagd voor belang (artikel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, onder 3o):

Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

En voor belang (artikel 3.10, tweede lid, onderdeel a):

In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

In de Structuurvisie Kampen 2030 (vastgesteld op 28 mei 2009 door de gemeenteraad) is tot het jaar 2030 ontwikkelingsruimte gereserveerd in Kampen voor circa 2.010 nieuwe woningen. Locatie De Bakkerij is hierin meegenomen. De woonvisie Kampen 2010-2020 is op 3 juni 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. De woonvisie is daarmee een verdere uitwerking van het onderdeel wonen uit de structuurvisie Kampen 2030. De lijnen uit de structuurvisie worden gevolgd. Van de totale

woningbouwproductie is 70% in Kampen gepland voor de eigen bevolking en daarnaast heeft nieuwbouw een regionale opvangfunctie.

De gemeente Kampen wil antwoord geven op de ontwikkeling van de eigen bevolking en het aantal huishoudens in de toekomst. Kampen heeft de ambitie om de geprognosticeerde groei naar 60.000 inwoners in 2030 met voldoende ontwikkelmogelijkheden voor woningbouw op te vangen. Woningbouw op locatie De Bakkerij biedt ruimte voor deze ontwikkeling.

Gezien het bovenstaande is voldoende aangetoond dat voor de beoogde ontwikkeling beide belangen opgevoerd kunnen worden.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BU12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017b). Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017d). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017e). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017f). Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Boerhof, M. & M. van der Sluis (2022). Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 19-522. Ecogroen bv Zwolle.

Mulder, J. (1995). Egels op (de) weg. Een literatuurstudie naar de relatie tussen egels en autoverkeer. Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.

Scholten-Huizendveld, H.T. (2021). Soortbescherming in Overijssel. Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing.

Verkem, S., De Maeseneer, J., Vandendriessche, B., Verbeylen, G. & Yskout, S. (2003). Zoogdieren in Vlaanderen. Ecologie en verspreiding van 1987 tot 2002. Natuurpunt Studie en JNM-Zoogdierenwerkgroep, Mechelen en Gent, België.

Vleermuisvakberaad (2021). Vleermuisprotocol 2021. Het protocol voor vleermuisinventarisaties, 1 januari 2021.

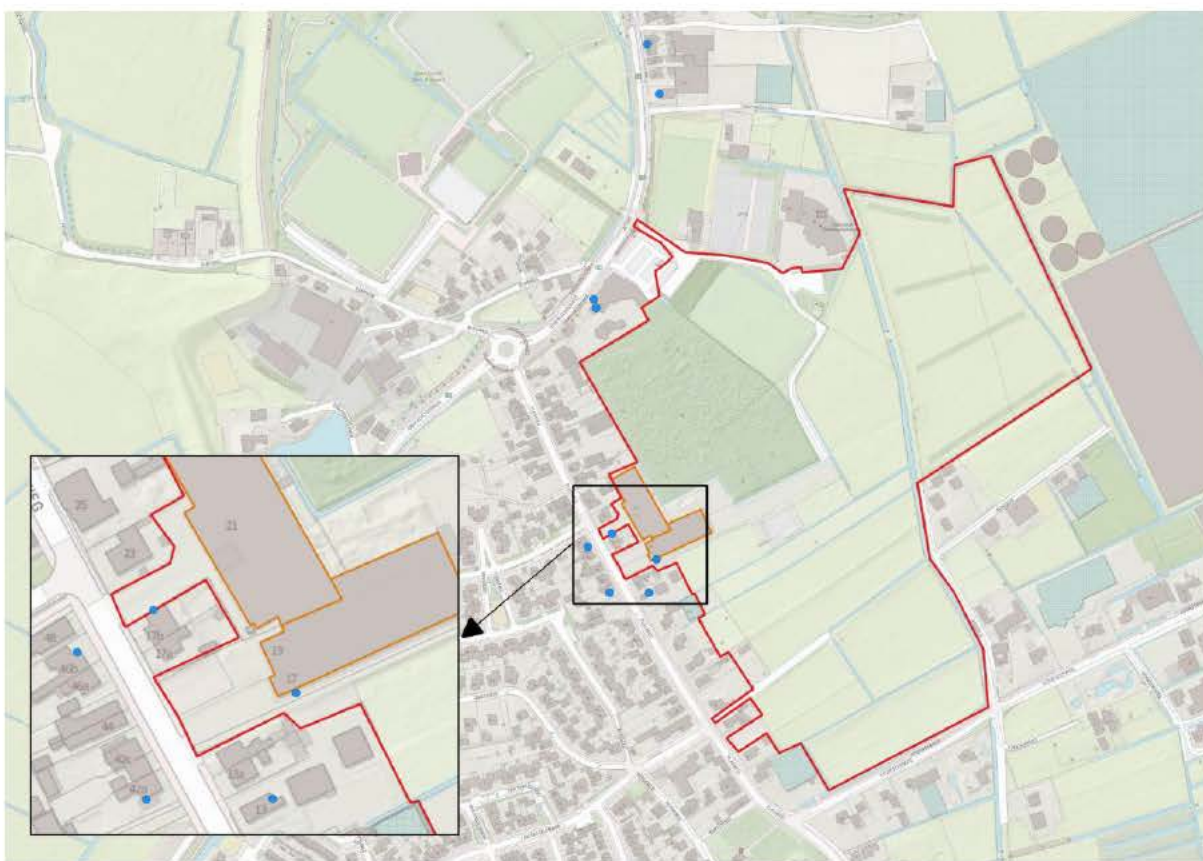
Internet

NDFF uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd juni 2022.

Bijlagen

Bijlage 1

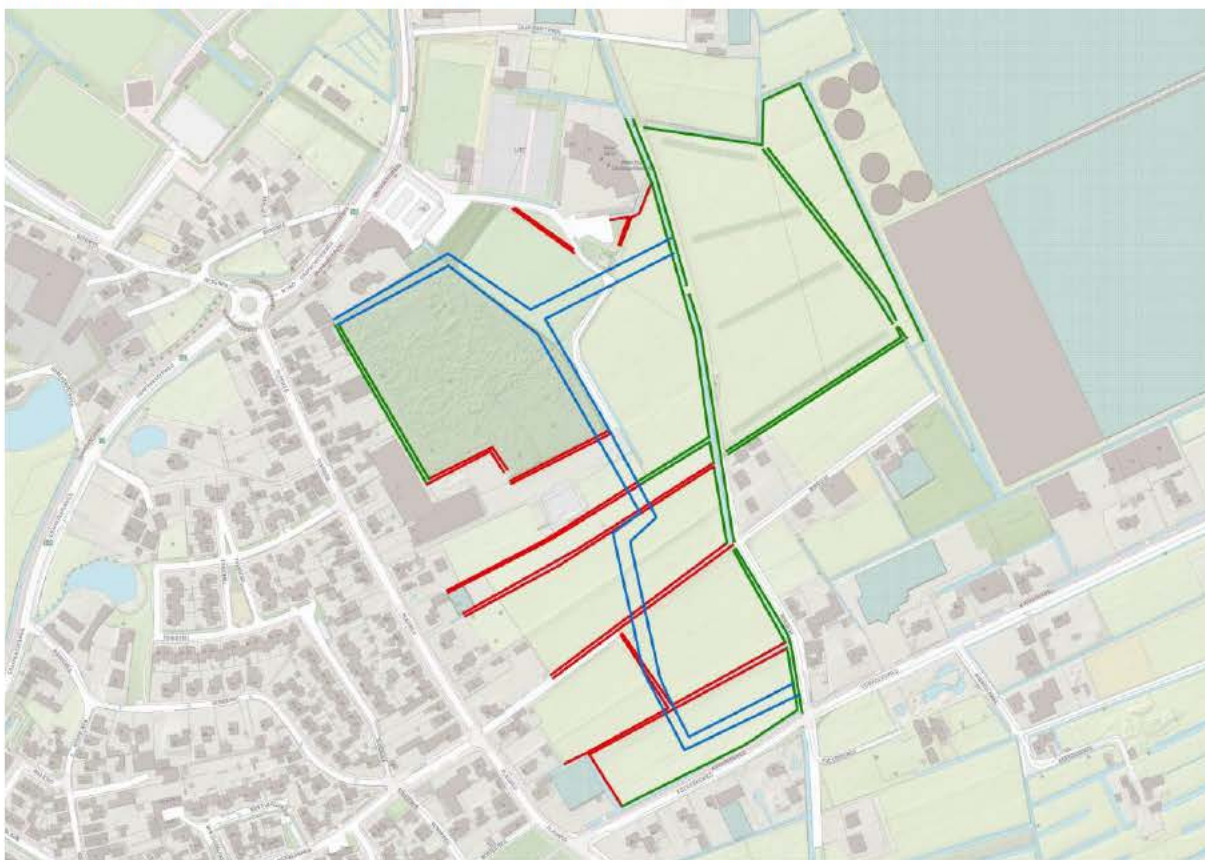
Gevonden natuurwaarden



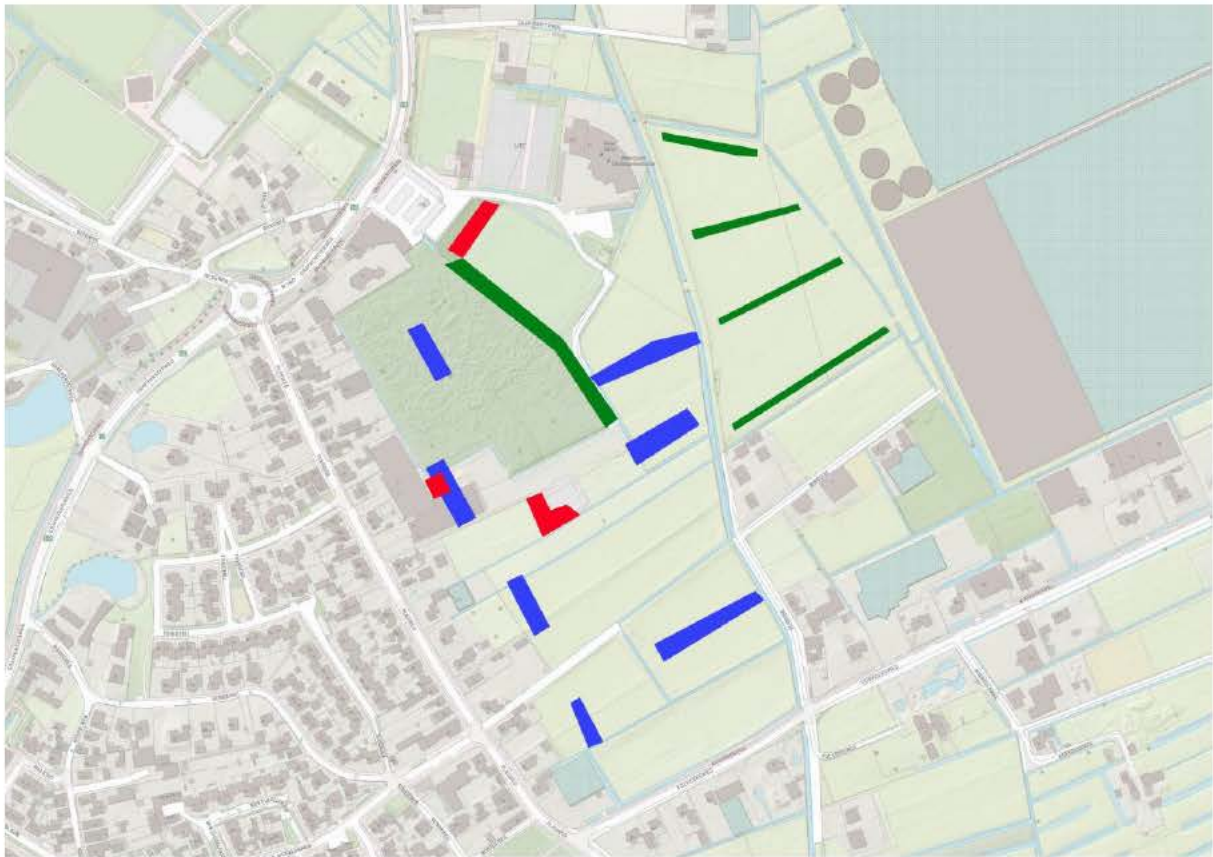
Figuur B1 Plangebied (rode omlijning), te slopen gebouwen (oranje omlijning) en paarplaatsen van ruige dwergvleermuis (blauwe stippen).



Figuur B2 Plangebied (rode omlijning) en waarnemingen van egel (blauwe stippen).



Figuur B3 Waterwegen met ruige oevers die verdwijnen (rood), die blijven (groen) en die nieuw worden aangelegd (blauw).



Figuur B4 Voor egel en kleine marterachtigen geschikte groenstructuren die verdwijnen (rood), die blijven (groen) en die nieuw worden gerealiseerd (blauw).

Bijlage 2

Tijdelijke mitigatiemaatregelen

VK WS 01 Vleermuizenkast



Artikelnummer	91020
Buitenmaat (b x h x d) (cm)	29 x 40 x 7
Binnenmaat (b x h x d) (cm)	19 x 30 x 2
Gewicht (kg)	5
Kleur	Zwart of wit
Materiaal	Woodstone®

Figuur B5 Vleermuiskast VK WS 01 van Vivara Pro als tijdelijke mitigatiemaatregel.

VK WS 10 Vleermuizenkast



Artikelnummer	91044
Buitenmaat (b x h x d) (cm)	29 x 40 x 7
Binnenmaat (b x h x d) (cm)	19 x 30 x 2
Gewicht (kg)	5
Kleur	Wit
Materiaal	Woodstone®

Figuur B6 Vleermuiskast VK WS 10 van Vivara Pro als tijdelijke mitigatiemaatregel.



Figuur B7 Paarverblijfplaats (rode stip) binnen het plangebied (rode omlijning) en tijdelijke vleermuiskasten (licht blauwe stippen) op 200-225 meter afstand van de vastgestelde paarverblijfplaats.

Bijlage 3

Permanente mitigatiemaatregelen

IB VL 05 Inbouwsteen Vleermuizen



Artikelnummer	91030
Buitenmaat (b x h x d) (cm)	21 x 50 x 7.7
Binnenmaat (b x h x d) (cm)	18,5 x 40 x 2,2 (2x)
Gewicht (kg)	6
Kleur	Grijs
Materiaal	Woodstone®/Multiplex

Figuur B8 Vleermuiskast IB VL 05 van Vivara Pro als permanente mitigatiemaatregel.



Figuur B9 Plangebied (rode omlijning) met marter/egelverblijfplaatsen in bestaande en nieuw aan te leggen houtwallen.



Figuur B10 Voorbeeld van een (grote) takkenhoop als mitigatiemaatregel voor egel en kleine marterachtigen.



Figuur B11 Voorbeeld van een takken- en bladerenhoop als mitigatiemaatregel voor egel en kleine marterachtigen.



Figuur B12 Groene invulling in nieuwe situatie. Bron: Stedenbouwkundig ontwerp en programma, SVP.



Figuur B13 Invulling groen, rietland en water in nieuwe situatie. Bron: Stedenbouwkundig ontwerp en programma, SVP.

adviesrapport

Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53

8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode	Datum	Status
19-522	25 januari 2022	Definitief

Auteur(s)

[Redacted]

Modellering & GIS

[Redacted]

Tweede lezer

[Redacted]

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Boerhof, M. & M. van der Sluis (2022). Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 19-522. Ecogroen bv Zwolle

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doelstelling	7
1.2 Huidige situatie en wijziging bestemmingsplan	7
1.2.1 Huidige situatie	7
1.2.2 Toekomstige situatie	8
1.3 Leeswijzer	10
2. Kader en methode	11
2.1 Wet natuurbescherming	11
2.1.1 Toetsingskader bestemmingsplannen	12
2.1.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering	12
2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
2.1.4 Omgevingsverordening Overijssel	13
2.2 Onderzoeksmethode	13
2.2.1 Soortbescherming	13
2.2.2 Gebiedsbescherming (Natura 2000)	18
2.2.3 Houtopstanden	19
2.2.4 Gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland)	19
3. Gebiedsbescherming	20
3.1 Natura 2000-gebieden	20
3.1.1 Algemeen	20
3.2 Stikstofdepositie	21
3.2.1 Uitgangspunten	21
3.2.2 Rekenresultaat	22
3.2.3 Conclusie	22
4. Houtopstanden	23
4.1 Situatie planlocatie	23
4.2 Beoordeling en conclusie	23
5. Natuurnetwerk Nederland	24
5.1 Situatie planlocatie	24
5.2 Beoordeling en conclusie	24
6. Soortbescherming	25
6.1 Flora	25
6.1.1 Vleermuizen	25
6.1.2 Overige zoogdieren	27
6.2 Vogels	30
6.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	30
6.2.2 Overige vogels	32
6.3 Amfibieën	32

	6.3.1	Rugstreeppad	32
	6.3.2	Overige amfibieën	33
6.4		Vissen	33
	6.4.1	Grote modderkruiper	33
	6.4.2	Overige vissen	33
6.5		Overige soortgroepen	33

	Geraadpleegde bronnen	34
--	------------------------------	-----------

Bijlagen

Bijlage 1 - AERIUS-berekening gebruiksfase

Bijlage 2 - e-DNA-onderzoek grote modderkruiper

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Kampen, Bemog en BPD hebben het voornemen een gebied aan de rand van IJsselmuiden (locatie De Bakkerij) te ontwikkelen tot woningbouwlocatie. Voor de plannen is een bestemmingsplanwijziging nodig. In de toekomstige situatie worden 306 woningen gerealiseerd. Gemeente Kampen heeft Ecogroen gevraagd een natuurtoets uit te voeren. De natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde soorten en gebieden.

Gebiedsbescherming

- Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken dat op een afstand van circa 1.200 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt. Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de werkzaamheden worden eveneens uitgesloten, gezien de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden en de tussenliggende infrastructuur en bebouwing.
- Voor stikstofemissies als gevolg van werkzaamheden in de aanlegfase geldt per 1 juli 2021 een vrijstelling. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de gebruiksfase van het plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie van > 0,00 Mol/ha/jaar op stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen met een (naderende) overschrijding van de kritische depositiewaarde in omliggende Natura 2000-gebieden.
- De houtopstanden binnen het plangebied liggen binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, waardoor het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.
- Vanwege de kleinschalige aard van het voornemen, tussenliggende infrastructuur en grote afstand van circa 1.200 meter tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland-gebied Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding worden negatieve effecten op NNN-gebieden op voorhand uitgesloten.

Soortbescherming

- Binnen het plangebied is één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis aangetroffen. Bij de sloop van bebouwing aan de Plasweg 19 gaat deze paarverblijfplaats verloren. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden voor vleermuizen is geen sprake.
- Tijdens het gerichte onderzoek naar egel zijn binnen het plangebied meerdere egels waargenomen. Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en foerageergebied van egel verloren.

- Op de beelden van de wildcamera's zijn meerdere waarnemingen van steenmarter gedaan binnen het plangebied. Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan geen mogelijke vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en onmisbare foerageergebieden van steenmarter verloren.
- Te handhaven bebouwing heeft mogelijk een functie als jaarrond beschermde nestplaats van huismus en boerenzwaluw. In de te slopen bebouwing ontbreken jaarrond beschermde nesten van vogels. Daarnaast vormt het te bebouwen deel van het plangebied voor soorten als huismus en boerenzwaluw beperkt foerageergebied, waarvoor in de te handhaven delen in en rondom het plangebied ruimschoots alternatief foerageergebied aanwezig is. In en in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen. Rondom het plangebied is wel broedbiotoop aanwezig van algemene vogelsoorten. Het betreft vogels zoals heggenmus, houtduif en merel die kunnen broeden in groenelementen.
- Met eDNA-onderzoek is het voorkomen van grote modderkruiper vastgesteld in de brede wettering binnen het plangebied. Met het eDNA-onderzoek en schepnetonderzoek zijn geen grote modderkruipers vastgesteld in de smalle sloten in het plangebied. Het plangebied heeft daardoor naar verwachting alleen een functie als overwinteringsgebied van grote modderkruiper. Op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens worden geen overige beschermde vissoorten in het plangebied verwacht.
- In het plangebied ontbreken groeiplaatsen van beschermde flora en verblijfplaatsen en onmisbare foerageergebieden van beschermde amfibieën, reptielen en ongewervelden.

Advies en conclusies

- Een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel en ruige dwergvleermuis is aan de orde bij het bouwrijp maken van het plangebied. De wetering met overwinteringsgebied van grote modderkruiper wordt ingepast en behoudt haar functie voor grote modderkruiper. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel en ruige dwergvleermuis worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte, struweel en bebouwing wordt verwijderd (buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). Daarnaast is het van belang dat voor egel opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie en dat in de nieuwbouw vervangende verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis gerealiseerd worden.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Zodoende vormt het onderdeel broedvogels geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.
- Tijdens de werkzaamheden kunnen door rijsporen en graafwerkzaamheden geschikte voortplantings- en overwinteringsplekken ontstaan voor rugstreeppad. Geadviseerd wordt om sleuven/rijsporen na gebruik weer aan te vullen en de aanwezigheid van gronddepots vanaf april (actieve periode van rugstreeppad) te mijden.
- Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden, houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Kampen, Bemog en BPD hebben het voornemen om in totaal 306 woningen te bouwen op woningbouwlocatie De Bakkerij in IJsselmuiden. Voor de werkzaamheden is wijziging van het bestemmingsplan nodig. De voorg enomen ontwikkeling gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden.

Wet- en regelgeving omtrent de bescherming van natuur verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Op verzoek van de gemeente Kampen zijn in deze natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en wijziging bestemmingsplan

1.2.1 *Huidige situatie*

Het plangebied is gelegen aan de noordoostkant van de bebouwde kom van IJsselmuiden, tussen de Koekoeksweg, Plasweg en de Grafhorsterweg (N760) (zie figuur 1.1). Het plangebied bestaat uit graslandpercelen, erven, een school, een tennisbaan en voetbalveld/trapveld. Daarnaast is er aan de Plasweg nummer 17 een bedrijvenpand met enkele loodsen gevestigd. Verder zijn er verspreid in het plangebied diverse lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van watergangen, bomensingels en struweel. In de weilanden aan de zuidkant van het plangebied staat een oude, verlaten paardenbox. In figuur 1.2 en 1.3 is een impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Het plangebied (rood omlijnd) in IJsselmuiden. Bron luchtfoto: PDOK.



Figuur 1.2 Impressie van het plangebied. Links: houtwal naast een graslandperceel, rechts: bestaande sloten binnen het plangebied.

1.2.2

Toekomstige situatie

De bestemmingswijziging is bedoeld om een nieuwe woonwijk te realiseren (figuur 1.4). In de toekomstige situatie zijn 306 woningen voorzien. Deze woningen worden in de periode 2023-2027 gerealiseerd. Van de nieuw te bouwen woningen wordt ongeveer 85% grondgebonden woning en

15% zal appartementen betreffen. Aan de noordkant van de wijk komt een ontsluiting voor het verkeer, welke op de N760 zal aansluiten.

De aanwezige erven, de school en de tennisbaan blijven gehandhaafd. Het is echter wel noodzakelijk om het voetbalveld/trapveld te verwijderen, de bedrijfsloodsen te slopen (figuur 1.3) en diverse sloten worden gedempt/vergraven. Daarnaast wordt de oude paardenbox verwijderd en worden bomen/struweel verwijderd.



Figuur 1.3 Impressie van het plangebied. Bedrijfsloodsen die gesloopt worden.



Figuur 1.4 Voorlopig inrichtingsplan. De witte vlakken geven de te realiseren woningen weer. Bron: gemeente Kampen.

1.3 Leeswijzer

Het wettelijk kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden (hoofdstuk 3), houtopstanden (hoofdstuk 4), Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 5) en beschermde soorten (hoofdstuk 6). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) (Rijksoverheid, 2021) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Kader 2.1 geeft een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden

vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

2.1.1 Toetsingskader bestemmingsplannen

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie¹) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag beantwoord of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

2.1.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Door het in werking treden van deze wet en bijbehorende besluit (Bsn) en regeling (Rsn) worden gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt door bouwactiviteiten (aanlegfase) buiten beschouwing gelaten voor plannen en projecten (zie kader 2.2).

Kader 2.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) - en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn - de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase. Ook bevat de wet een toekomstige stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en

¹ ECLI:NL:RVS:2020:2318

stikstofemissiereductieplicht, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen. De Wsn is opgenomen in de Wet natuurbescherming.

2.1.3 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; Overheid, 2018) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Omdat er voor de voorgenomen plannen sprake is van een afwijking/ wijziging van het vigerende bestemmingsplan, is voor het initiatief een toetsing aan het NNN aan de orde.

2.1.4 **Omgevingsverordening Overijssel**

Het ruimtelijk beleid voor de NNN is in de provincie Overijssel vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Het beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Volgens art. 2.7.3 lid 4 van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019) geldt dat: *"Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die op de kaart als bedoeld in artikel 2.7.2 zijn aangeduid als NNN wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden of van de samenhang tussen die gebieden."*

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de provincie Overijssel hebben betrekking tot actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied. Deze zijn beschreven in bijlage 1b van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Daarnaast zijn er ook algemene waarden die onder de wezenlijke kenmerken en waarden vallen.

2.2 **Onderzoeksmethode**

2.2.1 **Soortbescherming**

Literatuuronderzoek

Een literatuuronderzoek is uitgevoerd om uit te zoeken of er beschermde soorten en gebieden bekend zijn in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar. Tevens is bepaald of het plangebied in of nabij beschermde gebieden (Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden) ligt. Tenslotte is de ligging van het plangebied ten opzichte van de grens bebouwde kom Wnb (houtopstanden) onderzocht.

Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het quickscan veldbezoek dat op 8 maart 2021 (bewolkt, droog, 4 °C, windstil) is uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied als ook de directe omgeving geïnspecteerd door een ecooloog van Ecogroen. Gedurende het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en aan de situering ten opzichte van omliggende beschermde gebieden. Uit dit veldbezoek is gebleken dat er potentiële verblijfplaatsen, nestplaatsen en leefgebieden aanwezig zijn van vleermuizen, huismus, boerenwaluw, steenuil, ransuil, grote modderkruiper, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en egel. Aanvullend soortgericht onderzoek is noodzakelijk om de functie van het plangebied voor deze beschermde soorten te bepalen. Door de aanvullende veldbezoeken te combineren zijn meerdere bezoeken (zie tabel 2.1, 2.2 en 2.3) uitgevoerd om de functie van het plangebied voor de te verwachten soorten in kaart te brengen. In de onderstaande tekst is de gevolgde werkwijze beschreven.

Tabel 2.1 Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Soortgroep	Datum	Aantal pers.	Weersomstandigheden
Quickscan veldbezoek	08-03-2021	1	10°C, half bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek uilen	23-03-2021	1	4°C, bewolkt, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus, visonderzoek grote modderkruiper (o.a. monsters eDNA) en plaatsen cameravallen	13-04-2021	1	5°C, licht bewolkt, droog, weinig wind
Avondbezoek uilen	13-04-2021	1	2°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek 1 ^e controle cameravallen	26-04-2021	1	6°C, zonnig, droog, matige wind
Avondbezoek uilen	26-04-2021	1	3°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus en ophalen cameravallen + controle nest Ransuil met boomcamera	07-05-2021	1	5°C, half bewolkt, af en toe een bui/zon, matige wind
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	11-05-2021	1	13°C, bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	27-05-2021	1	10°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek rugstreeppad (larven) en poelkikker (volwassen dieren)	28-06-2021	1	25°C, licht bewolkt, droog, weinig wind

Aanvullend soortenonderzoek

Vleermuizen

Uit het quickscan veldbezoek is gebleken dat de bebouwing aan de Plasweg 13a, 13b, 19 en 21 en bomen met holten in de singel rondom het sportveld bij de Pieter Zandt-Scholengemeenschap mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Om aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen in de betreffende bebouwing en bomen aan te tonen is vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het landelijke vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021). Hierin is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen.

Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen. Bij de onderzoeken is gebruikgemaakt van batdetectors met de mogelijkheid om opnamen te maken, zoals de Pettersson D240x, de M500 en de Echometer Touch 2. Deze onderzoeken hebben plaatsgevonden onder gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind, minimaal 10 °C). De bezoeken zijn gebracht in de schemering, wanneer vleermuizen in en uit de verblijfplaats vliegen. De onderzoeken zijn door één of twee personen uitgevoerd (zie ook tabel 2.2 en 2.3).

Tabel 2.2 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek bomenrij Pieter Zandschool.

Deelgebied bomenrij				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
27-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	10°C, helder, droog, weinig wind	1
17-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	18°C, helder, droog, windstil	1
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
07-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	13°C, helder, droog, windstil	1

Tabel 2.3 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek Plasweg 13a, 13b, 19 en 21.

Deelgebied Plasweg				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
25-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	17°C, helder, droog, windstil	2
24-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	11°C, half bewolkt, droog, windstil	2
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
10-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	15°C, helder, droog, windstil	2

Huismus

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat de te slopen bebouwing mogelijk een functie heeft als nestplaats van huismus. Volgens het kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017c) dienen twee dagbezoeken in de optimale periode van 1 april tot en met 15 mei, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken plaats te vinden om vast te stellen of huismus aanwezig is. Deze bezoeken zijn uitgevoerd op 13 april en 7 mei 2021 in de ochtenduren onder gunstige weersomstandigheden. De piek van huismusactiviteit ligt in de eerste uren na zonsopkomst en de uren voor zonsondergang, maar ook op andere momenten bij daglicht kan aanwezigheid worden aangetoond. Huismusonderzoek heeft zich gericht op huismusnesten, aangezien deze jaarrond wettelijke bescherming genieten. Hierbij is gekeken naar nestindicerend gedrag van huismus, zoals baltsgedrag, nestbouw en mussen die in of uit het dak vliegen bij de bebouwing aan de Plasweg 13a, 13b, 19 en 21. Als huismussen zijn waargenomen, is ook in kaart gebracht welke elementen in de omgeving onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving (schuilplaatsen, stofbaden en foerageergebieden).

Boerenwaluw

Tijdens de quickscan is in een oude paardenbox/ keet één (oud) nest van boerenwaluw aangetroffen. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 1 juni tot en met juli 2021 twee inventarisatiemomenten uitgevoerd. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). De bezoeken zijn op 17 juni en 28 juni 2021 uitgevoerd.

Steenuil

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat verspreid in het plangebied geschikte foerageergebieden aanwezig zijn. Potentiële nestlocaties van steenuil zijn mogelijk aanwezig in bebouwing aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Onderzoek naar aan- of afwezigheid van de steenuil dient conform de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus en het kennisdocument Steenuil (BIJ12,2017e) te worden uitgevoerd in de periode 1 februari tot 30 april met drie nachtelijke veldbezoeken. Tussen de bezoeken moet minimaal 10 dagen zitten en tussen het eerste en het laatste bezoek zit minimaal 1 maand. Het steenuilonderzoek is onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen in de avonduren (minimaal vanaf een half uur na zonsondergang) op 23 maart, 13 en 26 april 2021. Tijdens het onderzoek is dichtbij de erven binnen het plangebied naar territorium- en contactgeluiden van steenuil geluisterd. De vogels zijn tot

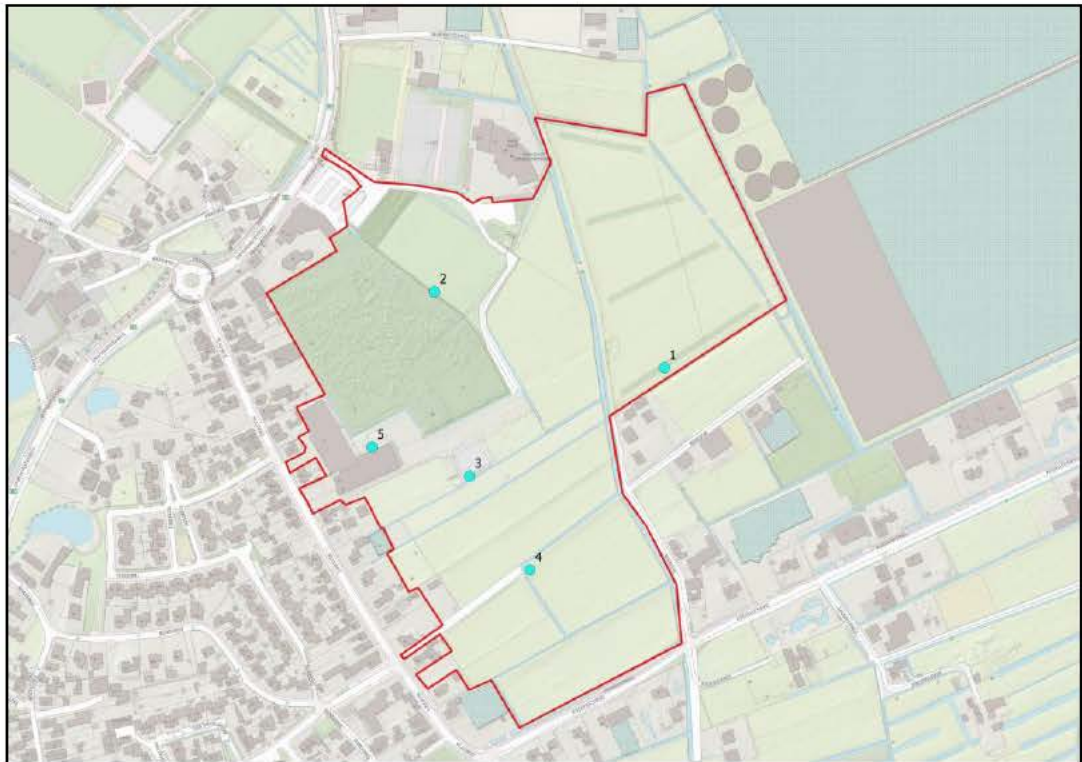
roepen aangespoord door middel van het afspelen van de territoriumroep met geluidboxjes. Hierbij is een ruimer gebied rondom het plangebied meegenomen (omgevingscheck), waarbij ook bezette en vrije potentiële territoria in beeld zijn gebracht.

Ransuil

Tijdens het quickscan veldbezoek is binnen het plangebied een oud eksternest aangetroffen met een mogelijke functie als broedplek van ransuil. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 15 maart t/m 20 juli 2021 minimaal twee inventarisatiemomenten uitgevoerd in de late avondschemer tot begin van de nacht. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). Deze bezoeken zijn gecombineerd met de veldbezoeken voor steenuil (23 maart, 13 en 26 april 2021). Tijdens de veldbezoeken is het plangebied bezocht, waarbij gelet is op aanwezigheid van roepende jongen of volwassen vogels. Op 7 mei 2021 is het eksternest gecontroleerd met een boomcamera om na te gaan of het nest bezet is door ransuil. Daarnaast is tijdens de avondbezoeken voor vleermuizen op 25 en 27 mei 2021 gelet op roepende jongen van ransuil.

Kleine marterachtigen en egel

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat aanwezige rommelhoekjes, ruigtes, houtwallen en groenstructuren in het plangebied mogelijk een functie hebben als verblijfplaats voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) en egel. Het onderzoek is met wildcamera's (gemonteerd in een houten kast met een lokmiddel) uitgevoerd in de optimale inventarisatieperiode maart tot en met augustus. Op 13 april 2021 zijn vijf camera's geplaatst in de meest geschikte, potentiële leefgebieden van deze soorten in het plangebied (voor locaties zie afbeelding 2.1). De wildcamera's dienen minimaal drie weken in het veld te staan (Scholten-Huizendveld, 2021). In de periode van drie weken zijn de camera's tussentijds (op 26 april 2021) op functioneren (o.a. batterijen) gecontroleerd en is het beeldmateriaal uitgelezen. Bij het veldbezoek op 7 mei 2021 zijn de camera's weer opgehaald en de beelden nogmaals uitgelezen. De verkregen beelden zijn geanalyseerd om te kijken of egel en/ of kleine marterachtigen zijn waargenomen.



Figuur 2.1 Locaties wildcamera's onderzoek kleine marterachtigen en egel.

Rugstreepd

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat mogelijk geschikte voortplantingswateren (on-diepe, schaars begroeide slootjes) aanwezig zijn in en rondom het plangebied. Conform Kennisdocument Rugstreepd (BIJ12, 207d) zijn drie aanvullende veldbezoeken uitgevoerd:

- Twee avondbezoeken voor kooractiviteit in de periode half april-eind mei.
- Dagbezoek in de periode juni-juli om voortplanting vast te stellen.

Gedurende de eerste twee avondbezoeken op 11 mei en 27 mei 2021 is geluisterd naar kooractiviteit van roepende mannetjes. Tijdens het derde (dag)bezoek op 28 juni 2021 is gezocht naar eisnoeren en larven van rugstreepd. Ook is aanvullend gezocht naar (volwassen) exemplaren door middel van het keren van materialen (bijv. planken, stammen, overig materiaal), omdat volwassen dieren zich hier overdag kunnen schuilhouden.

e-DNA Grote modderkruiper

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat de noord-zuid georiënteerde sloot (parallel aan de Ringdijk) en in mindere mate enkele aangetakte slootjes geschikt leefgebied vormen voor de grote modderkruiper. Conform het Kennisdocument Grote modderkruiper (Bij12, 2017b) is e-DNA onderzoek uitgevoerd op 13 april 2021 om uitsluitsel te kunnen geven over de aan- of afwezigheid van grote modderkruiper in de watergangen. In totaal zijn verspreid in de watergangen drie watermonsters genomen (zie figuur 2.2 voor de locaties) die vervolgens zijn geanalyseerd door een gespecialiseerd lab (Sylphium) op aanwezigheid van e-DNA van grote modderkruiper. Aanvullend zijn de watergangen intensief bemonsterd met een schepnet op 28 juni 2021.



Figuur 2.2 Bemonsteringslocaties e-DNA-onderzoek grote modderkruiper.

Toetsing

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en de veldonderzoeken is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of vervolgstappen (zoals een ont-heffingsaanvraag) vereist zijn.

2.2.2 Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Algemeen

Onderzocht is of negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden te verwachten zijn, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Gestart is met het bepalen van mogelijke negatieve effecten die kunnen optreden tijdens de aanleg- en de gebruiksfase van de woonwijk. Hieruit blijkt dat vooral negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase in Natura 2000-gebied Rijntakken. Onderstaand wordt ingegaan op de methode voor het bepalen van effecten als gevolg van stikstofdepositie.

Toename stikstofdepositie

Eén van de mogelijke effecten kan ontstaan door een toename van stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitats en leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. De regels waaraan stikstofberekeningen moesten voldoen waren voorheen vastgelegd in het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en verankerd in de Wet natuurbescherming. De Raad van State zette in 2019 een streep door het PAS, waarmee (het overgrote deel van) het tot dan toe gebruikte toetsingskader is komen te vervallen. Het Rijk en de provincies werken op dit moment aan een oplossing voor deze impasse, onder andere door het aanpassen van de Wet natuurbescherming (Spoedwet Aanpak Stikstof), het opnemen van het stikstofregistratiesysteem (SSRS) en de (provinciale) beleidskaders voor het salderen van stikstofemissie.

De effecten door stikstofdepositie zijn in beeld gebracht aan de hand van modelberekening(en) met AERIUS Calculator (BIJ12, 2022). De gemeente Kampen heeft uitgangspunten aangeleverd met betrekking tot de gebruiksfase van dit plan (onder andere het aantal woningen en het woningtype). Op basis van de uitgangspunten is door Ecogroen een berekening uitgevoerd in AERIUS om te bepalen of er al dan niet sprake is van stikstofdepositie.

2.2.3 Houtopstanden

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek is beoordeeld of het beschermingsregime voor houtopstanden uit de Wnb van toepassing is. Daarvoor is de ligging van het plangebied ten opzichte van de grens de bebouwde kom Wet natuurbescherming beoordeeld.

2.2.4 Gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland)

Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het NNN. Het NNN kent in de provincie Overijssel formeel geen externe werking, maar in het kader van goede ruimtelijke ordening worden de mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op het NNN nader uitgewerkt. Daartoe is aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek beoordeeld of er door de het plan effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden NNN. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

3.1.1 Algemeen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. De meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Rijntakken' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) en 'Zwarte Meer' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) die op een afstand van respectievelijk circa 1.200 en 3.700 meter van het plangebied liggen (zie figuur 3.1). De voorgenomen plannen hebben geen directe relatie met het gebied 'Rijntakken' of verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid – met uitzondering van stikstof – worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied (rode omlijning) ten opzichte van de Natura 2000-gebied "Rijntakken" en 'Zwarte Meer' (groene gebieden). Bron kaartondergrond: Geodata.nationaalgeoregister.nl.

3.2 Stikstofdepositie

De activiteiten in het plangebied kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden. Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermessing van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in Natura 2000-gebied(en).

Sinds 1 juli 2021 geldt een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming voor vervolgstappen als gevolg van stikstofdepositie door bouw- en aanlegwerkzaamheden (zie kader 3.1). Voor de aanleg van de woonwijk is het daardoor niet langer noodzakelijk om effecten door stikstofdepositie inzichtelijk te maken middels een AERIUS-berekening. Het nemen van vervolgstappen voor stikstofdepositie in de aanlegfase is niet aan de orde.

Kader 3.1 - Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) - en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn - de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase bij bouw-, sloop-, en aanlegactiviteiten. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen. De Wsn is opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Voor de gebruiksfase geldt geen vrijstelling en is door Ecogroen een stikstofberekening uitgevoerd in AERIUS calculator. Hieronder worden eerst de uitgangspunten beschreven. Vervolgens worden de resultaten weergegeven. Op basis van de resultaten volgt een conclusie en advies voor eventuele vervolgstappen.

3.2.1 Uitgangspunten

Voor de gebruiksfase (toekomstige situatie) zijn de verkeersbewegingen van en naar de woningen een bron van stikstofuitstoot. De te realiseren woningen zullen emissievrij zijn en dragen zodoende niet bij aan de stikstofemissie van dit plan.

- Het aantal verkeersbewegingen in de toekomstige situatie is berekend met kengetallen uit CROW (2018) en referentieprojecten.
 - Appartementen: Koop, duur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max. 7,8 mvt/etmaal per woning;
 - Appartementen: Sociale huur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 4,5 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Koop, duur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 7,8 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Koop, midden, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 6,4 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Sociale huur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 4,5 mvt/etmaal per woning.
- Het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase is in totaal 2.253 verkeersbewegingen per etmaal.
- De verdeling van het aantal verkeersbewegingen in licht verkeer, middelzwaar verkeer en zwaar verkeer is gebaseerd op de standaard voor de geluidberekeningen binnen het verkeers- en

milieumodel van de gemeente Kampen: 93,0% licht verkeer, 4,6% middelzwaar verkeer en 2,3% zwaar verkeer.

- Het hanteren van deze verdeling resulteert in het invoeren van 1.047,8 verkeersbewegingen licht verkeer per etmaal, 52,2 verkeersbewegingen middelzwaar verkeer per etmaal en 26,3 verkeersbewegingen zwaar verkeer per ontsluiting per etmaal.
- Het aantal verkeersbewegingen is gemodelleerd als een lijnbron in de categorie 'binnen bebouwde kom'. Voor de verkeerscategorieën zijn de standaardwaarden die AERIUS hanteert voor emissiefactoren en -hoogte aangehouden.
- Het verkeer is gemodelleerd vanaf het plangebied op de N760 in zowel zuidelijke als noordelijke richting. Vanaf hier gaat het verkeer op in het heersende verkeerbeeld.
- De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2027.

3.2.2 **Rekenresultaat**

De AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (kenmerk RU6VLCcRpqoP, 24 januari 2022) toont aan dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen de Natura 2000-gebieden Rijntakken. De berekening is als bijlage toegevoegd aan dit rapport (zie bijlage 1) en is ook los meegestuurd.

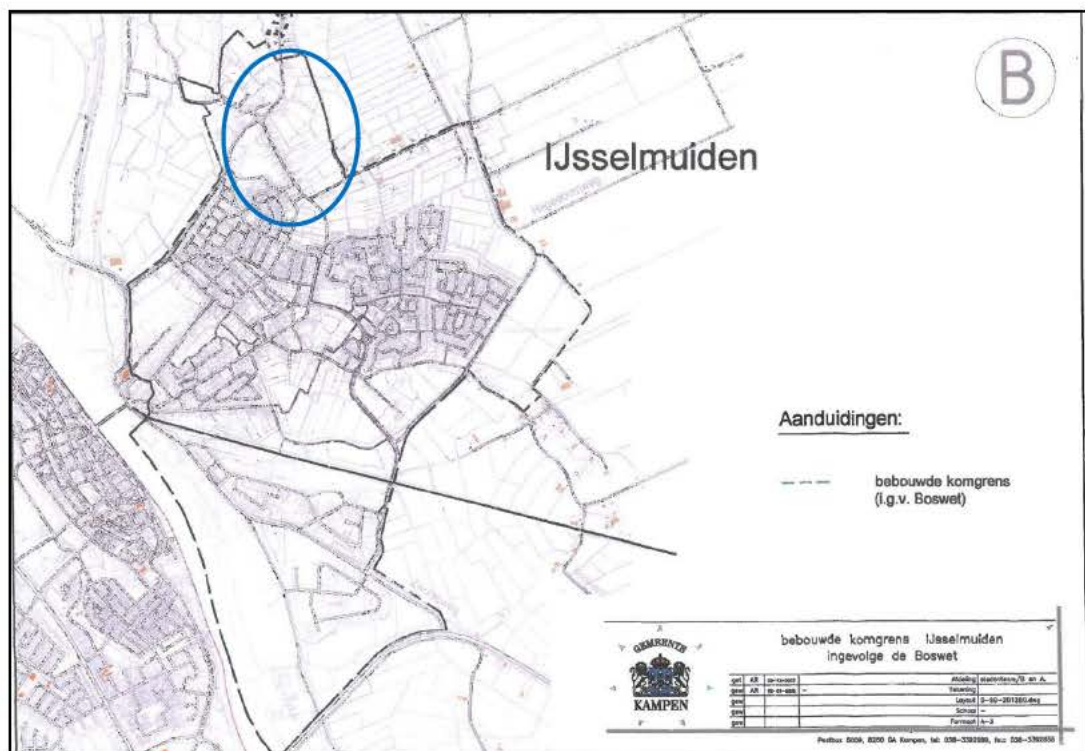
3.2.3 **Conclusie**

Significant negatieve gevolgen op stikstofgevoelige (zoekgebieden voor) leefgebieden en habitattypen in Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase van de woningbouwlocatie De Bakkerij. Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming is niet aan de orde. Daarmee staat de Wet natuurbescherming vaststelling van het bestemmingplan niet in de weg.

4. Houtopstanden

4.1 Situatie planlocatie

Het plangebied ligt zowel binnen als buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 5.1). In het plangebied zijn enkele bomen aanwezig, solitair en in een houtwal.



Figuur 4.1 Globale ligging plangebied (blauw omlijnd) en grens bescherming houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming (streep-lijn). Bron: Gemeente Kampen.

4.2 Beoordeling en conclusie

De houtopstanden binnen het plangebied liggen binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, waardoor het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden buiten de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming. Er is geen melding, herplantplicht, ontheffing en/of compensatie nodig.

5. Natuurnetwerk Nederland

5.1 Situatie planlocatie

Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland-gebied is Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding, dat ten zuidwesten van het plangebied op zo'n 1.200 meter afstand ligt (zie figuur 5.1).



Figuur 5.1 Plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebied Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding (oranje). Bron achtergrond: PDOK.

5.2 Beoordeling en conclusie

Directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.

6. Soortbescherming

6.1 Flora

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen in de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. In het plangebied zijn (algemene) plantensoorten aangetroffen van voedselrijke omstandigheden zoals gewone braam, grote brandnetel en riet. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in de Wet natuurbescherming beschermde soorten niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van flora - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.1.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beoordeeld.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie

Verblijfplaatsen

Tijdens vleermuisonderzoek is een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis in één van de te slopen gebouwen vastgesteld (figuur 6.1). Bij het ochtendbezoek van 10 augustus is een baltsend exemplaar waargenomen aan de zuidzijde van het gebouw, in een ruimte onder een raam die toegang tot de spouwmuur biedt. Daarnaast zijn in te handhaven gebouwen in het plangebied en in woningen rondom het plangebied nog acht andere paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis vastgesteld. Verblijfplaatsen van andere soorten zoals gewone dwergvleermuis of laatvlieger zijn

binnen het plangebied niet aangetroffen in te slopen bebouwing of te kappen met bomen met geschikte holten.

Door de sloop van de bebouwing gaat één paarplaats van ruige dwergvleermuis verloren. Hiermee worden verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden.

Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor ruige dwergvleermuis. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis worden de volgende voorwaarden gesteld:

- Bij de planning van de sloop dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. Normaliter is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van (sloop)werkzaamheden 1 oktober - 15 november en 1 april -15 mei (weersafhankelijk).
- Voorafgaand aan de sloop is het noodzakelijk om de bebouwing ongeschikt te maken voor vleermuizen door tochtgaten te maken of vleermuisflappen/kokers aan te brengen. Met een controle kan vervolgens gecheckt worden of de vleermuizen daadwerkelijk vertrokken zijn; NB: Het ongeschikt maken is alleen toegestaan met een ontheffing Wet natuurbescherming en volgens de voorschriften in de ontheffing.
- Ter vervanging van de te verwijderen verblijfplaatsen dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen, kunnen tijdelijke voorzieningen als vleermuiskasten opgehangen worden. De kasten dienen minimaal één maand voorafgaand aan de sloop geplaatst te worden, waarbij alleen de maanden april tot en met oktober (actieve periode) tellen. Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden in de vorm van bijvoorbeeld inbouwkasten.
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Ontheffing voor ruige dwergvleermuis wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. In deze specifieke situatie is uitzicht op ontheffing, omdat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het verlenen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming:

- In voorliggende situatie kan de functionaliteit van de leefomgeving gegarandeerd worden door het realiseren van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis en de soort te ontzien in kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering tijdens de sloop van het gebouw met de verblijfplaats.
- Het belang van de sloop van de huidige (asbesthoudende) bebouwing kan worden onderbouwd met het volgende belang: In het kader van de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in het Structuurvisie Kampen 2030.

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van ruige dwergvleermuis.



Figuur 6.1 Locaties paarverblijfplaatsen ruige dwergvleermuis (blauw) binnen en in de buurt van het plangebied (rood) en de te slopen gebouwen (oranje).

Foerageergebieden

In het plangebied en de directe omgeving van het gebied zijn vleermuizen foeragerend aangetroffen. Het betreft waarnemingen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Deze vleermuizen foerageren boven de bebouwing en de groenelementen in en om het plangebied. Bij de sloop en ontwikkeling van het plangebied gaat echter geen onmisbaar foerageergebied verloren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief foerageergebied, door de aanwezigheid van bomen, water en plantsoenen. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn derhalve niet aan de orde.

Vliegroutes

Tijdens de vleermuisonderzoeken zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied geen vliegroutes van vleermuizen aangetroffen. Negatieve gevolgen voor vliegroutes van vleermuizen zijn daarmee uitgesloten. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

6.1.2 Overige zoogdieren

Egel

In en in de omgeving van het plangebied zijn drie recente waarnemingen bekend van egel (NDFF, 2021). Daarnaast zijn tijdens een nachtelijk bezoek twee foeragerende egels waargenomen en hebben de bewoners van de Ringdijk 7 een waarneming op het erf gemeld. Op de beelden van de wildcamera's zijn echter geen egels waargenomen. Verblijfplaatsen van egel worden verwacht in de ruigtes rond de sloten, houtwallen en bij de te slopen gebouwen.



Figuur 6.2 Waargenomen eegel binnen het plangebied. (foto: Remo Wormmeester, Ecogroen).



Figuur 6.3 Plangebied (rode lijn) met waarnemingen van eegel (blauwe stip).

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en foerageergebied van eegel verloren. Dit is in overtreding van artikel 3.10, lid 1b van de Wet natuurbescherming. Voor eegel geldt in de provincie Overijssel geen vrijstelling (Provincie Overijssel, 2021).

Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor egel. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober) en daarnaast is van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommelhoekjes en/of speciale egelkasten en aanplant van dichte struiken.

Ontheffing voor egel wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. In deze specifieke situatie is uitzicht op ontheffing, omdat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het verlenen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming:

- In voorliggende situatie kan de functionaliteit van de leefomgeving gegarandeerd worden door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen voor egel in groenstructuren en egels te ontzien in kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering tijdens het bouwrijp maken van het plangebied.
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in het Structuurvisie Kampen 2030.

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van egel.

Steenmarter

In de omgeving van het plangebied is een waarneming uit 2018 bekend van steenmarter (NDFP, 2021). De waarneming is gedaan rond de N760 op zo'n 500 meter afstand van het plangebied. Ook is op de geplaatste wildcamera's steenmarter waargenomen op locatie 2, 3 en 4 (afbeelding 2.1). Daarnaast zijn er uitwerpselen gevonden binnen het plangebied achter het bedrijventerrein aan de Plasweg 17. Op basis van het uitgevoerde onderzoek worden verblijfplaatsen niet verwacht in de te slopen bebouwing. Mogelijk zijn verblijfplaatsen wel te verwachten in te handhaven bebouwing binnen het plangebied.

Het plangebied vormt daarnaast beperkt geschikt foerageergebied voor steenmarter door de aanwezigheid van graslanden en oevers. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de aanwezigheid van alternatief foerageergebied in groenstructuren en graslanden rondom het plangebied.

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan geen vaste voortplantings- en/of rustplaatsen van steenmarter verloren. Daarnaast is geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor steenmarter. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van steenmarter - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Kleine marterachtigen

In en in de omgeving van het plangebied is één recente waarneming bekend van hermelijn (NDFP, 2021). Van wezel en bunzing zijn geen recente waarneming bekend. Kleine marterachtigen hebben verblijfplaatsen in oude (muizen en konijnen) holen in ruige begroeide terreinen en oevers en onder takken-/ bladerhopen. Dergelijke terreinkenmerken zijn wel aanwezig binnen de

grenzen van het plangebied. Op basis van de veldbezoeken, camerabeelden en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen binnen de plangrenzen uitgesloten.

Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied voor kleine marterachtigen door de aanwezigheid van ruigten. Door de werkzaamheden gaat een klein areaal beperkt geschikt foerageergebied verloren. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied: in de directe omgeving van het plangebied zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van gemeentelijke groen, struweel en bosschages. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor wezel, hermelijn en bunzing. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige zoogdieren

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde overige zoogdieren. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten.

In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten van soorten als de konijn, bosmuis, mol, veldmuis en rosse woelmuis. Bij werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige zoogdieren - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.2 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

6.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Vanaf september 2019 zijn in Overijssel ook in functie zijnde nesten van boerenzwaluw, bosuil, huiszwaluw, raaf, torenvalk, zeearend en zwarte specht jaarrond beschermd. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Huisumus

In en in de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van huismus (NDFF, 2021). Daarnaast zijn er tijdens het quickscan veldbezoek potentiële nestplaatsen voor huismus aangetroffen in de woningen binnen het plangebied. Tijdens het aanvullend onderzoek zijn echter geen nestplaatsen of nestindicerend gedrag van huismus vastgesteld in de te slopen

bebouwing binnen het plangebied. Mogelijk zijn wel nestplaatsen aanwezig in te handhaven bebouwing langs de Plasweg.

Daarnaast kunnen te bebouwen delen dienst doen als foerageergebied van huismus. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in groenstructuren, tuinen en graslanden in te handhaven delen van het plangebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor huismus. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van huismus - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Boerenwaluw

In en in de omgeving van het plangebied zijn zeven recente waarnemingen bekend van boerenwaluw (NDFF, 2021). Tijdens het quickscan veldbezoek is een oud nest van boerenwaluw vastgesteld in één van de paardenboxen. Tijdens het aanvullend onderzoek is gebleken dat het nest niet in gebruik is door boerenwaluw. Mogelijk broedt de soort wel elders binnen het plangebied in schuren op erven aan de Plasweg. Het plangebied vormt daarnaast mogelijk beperkt foerageergebied voor boerenwaluw.

Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de vorm van omliggende waterrijke gebieden. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor boerenwaluw. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van boerenwaluw - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Steenuil

In de omgeving van het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van steenuil (NDFF, 2021). Tijdens het aanvullend onderzoek is gebleken dat steenuil niet broedt in plangebied en een zone van 250 rondom het plangebied. Hierdoor heeft het plangebied ook geen functie als foerageergebied voor de soort.

Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor steenuil. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van steenuil - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Ransuil

In en in de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van ransuil (NDFF, 2021). Tijdens het veldbezoek van 23 maart 2021 zijn twee roepende ransuilen waargenomen binnen het plangebied. Tijdens de daaropvolgende veldbezoeken (o.a. middels een inspectie met een boomcamera) zijn de ransuilen niet meer waargenomen, waardoor een broedgeval wordt uitgesloten. Ook zijn geen sporen (zoals braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van roestplaatsen.

Wel kan het plangebied beperkt dienst doen als foerageergebied. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatief foerageergebied in de vorm van groenstructuren en graslanden rondom het plangebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor ransuil. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van ransuil - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten worden op basis van het ontbreken van geschikte nestplekken, het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet in of in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige vogels met jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.2.2 Overige vogels

In en in de omgeving van het plangebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor algemeen voorkomende vogelsoorten van bosschages en oevers van watergangen. Te verwachten soorten zijn onder andere ekster, meerkoet, wilde eend, rietgors, kleine karekiet, merel, houtduif en Turkse tortel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor de te verwachten soorten is er geen sprake van verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding, mits broedgevalen worden ontzien. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Werkzaamheden dienen zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor 1 maart starten met nestelen. Daarom adviseren we - zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden opgestart - om een broedvogelcontrole te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.3 Amfibieën

6.3.1 Rugstreeppad

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van rugstreeppad (NDFF, 2021). Tijdens de aanvullende veldonderzoeken zijn geen aanwijzingen voor voortplanting (roepende exemplaren, eisenoren of larven) waargenomen in en in de omgeving van het plangebied. Ook overwintering van rugstreeppad kan worden uitgesloten, omdat in de nabije omgeving geen kooractiviteit (voortplantingslocaties) is waargenomen. Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is en op zoek naar nieuwe leefgebieden afstanden van meer dan 2,5 kilometer kan afleggen, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort. Vestiging van rugstreeppad in het plangebied is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen.

Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor rugstreeppad. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van rugstreeppad - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.3.2 *Overige amfibieën*

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van overige beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt, worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende, beschermde amfibieën met een provinciale vrijstelling te verwachten (o.a. gewone pad en bruine kikker). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige amfibieën - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.4 **Vissen**

6.4.1 *Grote modderkruiper*

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van grote modderkruiper (NDFF, 2021). Met het intensief uitgevoerde onderzoek met e-DNA-onderzoek (zie bijlage 2) is grote modderkruiper echter wel aangetoond op testlocatie 1 (figuur 2.2). Het betreft hier een stromende wetering. Op basis van de gemaakte mengmonsters op testlocaties 2 en 3 (samen-gestelde monsters uit verschillende zijsloten) en het uitgevoerde schepnetonderzoek wordt grote modderkruiper niet in de zijsloten verwacht. Verwacht wordt dat de wetering wel van beperkt belang is als overwinteringsgebied voor grote modderkruiper.

De wetering blijft geheel gehandhaafd, hoewel mogelijk wel werkzaamheden in de oever worden uitgevoerd. Door de aanpassing van de oever verdwijnen geen overwinteringsplekken van grote modderkruiper die zich in slibrijke delen in het midden van de wetering bevinden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor grote modderkruiper. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van grote modderkruiper - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.4.2 *Overige vissen*

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen of voortplantingsplekken verwacht van overige beschermde vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige beschermde vissen - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.5 **Overige soortgroepen**

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige soortgroepen - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

AERIUS factsheet 'bepalen depositie Natura 2000-gebieden' (2020). (<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/bepalen-depositie-natura-2000-gebieden/15-10-2020>). Geraadpleegd maart 2021.

Bij12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017b). Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017d). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2017e). Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

BU12 (2021b). Handreiking Voortoets Stikstof. Februari 2021.

BU12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1 januari 2022.

Kaajan, M. (2018). Bescherming van Natura 2000-gebieden via het bestemmingsplan. *Tijdschrift Natuurbeschermingsrecht*, 2(5), 168–175.

Scholten-Huizendveld, H.T. (2021). Soortbescherming in Overijssel. Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing.

Vleermuisvakberaad (2021). Vleermuisprotocol 2021. Het protocol voor vleermuisinventarisaties, 1 januari 2021.

Internet

Atlas van Overijssel (<https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1>). Geraadpleegd juli 2021.

FLORON.nl (website met soortinformatie over planten).

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>). Geraadpleegd juli 2021.

NDFF uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd juli 2021.

Overheid (2018). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>).

Overheid (2021). Wet natuurbescherming (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>).

Overijssel (2021). Natuurnetwerk Nederland (https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46_natuur_en_land-schap/B46_Natuurnetwerk_Nederland).

Provincie Overijssel (2019). Actualisatie Omgevingsverordening 2018/2019.

(<https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9923phVerordening006-va01>).

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

RIVM (2020). (<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-%E2%80%93-eigen-typering-categorie%C3%ABn/15-10-2020>). Geraadpleegd juli 2021.

Sovon.nl (website met soortinformatie over vogels).

Zoogdiervereniging.nl (website met soortinformatie over zoogdieren).

Bijlagen

Bijlage 1

AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Gemeente Kampen

Inrichtingslocatie

-,
--

Activiteit

Omschrijving

De Bakkerij

Toelichting

Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk

RU6VLCcRpqoP

Datum berekening

24 januari 2022, 08:37

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2027

< 0,1 ton/j

0,1 ton/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

Emissie NH3

< 0,1 ton/j

Emissie NOx

0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|---|--|--|
| ● Habitatrictlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn | ⊖ Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald | ⊕ Grootste toename van depositie |
| | | ● Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Situatie 1, Rekenjaar 2027

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021_20220120_17ff380b1e
Database versie	2021_17ff380b1e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2

e-DNA-onderzoek grote modderkruiper



Analyserapport

Postbus 11107
9700 CC Groningen
Tel: 0503632272
E-mail: info@sylphium.com
www: sylphium.com

Opdrachtgever	Ecogroen advies & ingenieursbureau
Contact persoon	Arno Kuipers
Aantal monsters	3 sterivex filters
Aan te tonen organisme(s)	Grote modderkruiper
Datum rapport	19-4-2021
Uitgevoerd door	

Contents

1. Materialen en methoden	3
1.1. Bemonstering en filtratie	3
1.2. eDNA isolatie.....	3
1.3. eDNA qPCR analyse grote modderkruiper	3
1.4. Kwaliteitswaarborging	4
2. Resultaten	5
3. Conclusie	6
4. Referenties.....	7

1. Materialen en methoden

1.1. Bemonstering en filtratie

Bemonstering en filtratie werden ter plaatse uitgevoerd door Ecogroen advies & ingenieursbureau volgens de handleiding en het validatierapport van de SYL002 - eDNA sampling set (1). De volgende monsters zijn ontvangen door Sylphium molecular ecology van Ecogroen advies & ingenieursbureau.

Monstercode	Monstertype
E2423	Sterivex
E2424	Sterivex
E2436	Sterivex

Tabel 1: Aangeleverde monsters.

1.2. eDNA isolatie

eDNA-isolatie en kwaliteitscontrole werden uitgevoerd volgens de handleiding en het validatierapport van de SYL002 - Environmental DNA isolation kit (2).

1.3. eDNA qPCR analyse grote modderkruiper

De analyse en kwaliteitscontrole op grote modderkruiper werd uitgevoerd volgens het protocollen en validatierapporten van SYL159 - *Misgurnus fossilis* detection kit (3)

1.4. Kwaliteitswaarborging

De analyses van de monsters zijn in achtvoud uitgevoerd. Een monster wordt positief bevonden als minimaal één van deze analyses een positief signaal geeft. Als controles werden gebruikt:

- Rendement en inhibitiecontrole (RIC): Aan de monsters is xenobiotisch-DNA toegevoegd als controle. Deze controle sluit vals negatieve PCR resultaten uit, die veroorzaakt worden door storende factoren in het DNA-isolaat. Tevens bepaald deze controle de isolatie-efficiëntie van de uitgevoerde procedure en sluit hiermee vals negatieve resultaten uit. Bij het aantreffen van storende factoren wordt het experiment herhaald bij een monsterverdunning van 2x, 4x en 8x. Op basis van deze resultaten wordt besloten met welke verdunning de grote modderkruiper analyse wordt uitgevoerd.
- Procedure blanco: Alleen conserveringsmiddel dat alle isolatie en analyse stappen doorloopt. Deze controle toont eventuele contaminatie met DNA tijdens de handelingen aan.
- PCR positieve controle: grote modderkruiper DNA toegevoegd aan PCR mix. Deze controle sluit vals negatieve PCR resultaten uit, door fouten in het PCR proces.
- PCR negatieve controle: Geen monster of DNA toegevoegd. Dit is een extra controle op vals positieve resultaten door contaminatie.

2. Resultaten

Het aangeleverde monster E2423 gaf in minstens 1 van de 8 replica's een positief signaal voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA (tabel 2). De overige monsters gaven in geen van de replica's een positief signaal voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. De positieve controles blijken in alle gevallen een positief resultaat te geven. De negatieve controles geven in alle gevallen een negatief resultaat.

Monstercode	Resultaat grote modderkruiper	Procedure blanco	Inhibitie controle	PCR negatieve controle	PCR positieve controle
E2423	1/8	Ok	Ok	Ok	Ok
E2424	0/8	Ok	Ok	Ok	Ok
E2436	0/8	Ok	Ok	Ok	Ok

Tabel 2: PCR resultaten analyse monsters.

3. Conclusie

Het aangeleverde monster E2423 is positief bevonden voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. De overige monsters zijn negatief bevonden voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. Alle positieve controles gaven een positief resultaat en alle negatieve controles gaven een negatief resultaat. Deze controles geven aan dat er geen storende factoren of DNA contaminaties van de doelsoort aanwezig waren. Vals negatieve en vals positieve resultaten kunnen hiermee worden uitgesloten.

4. Referenties

- 1 <https://sylphium.com/webshop/product/syl002-environmental-sampling-kit/>
- 2 <https://sylphium.com/webshop/product/syl002-environmental-dna-isolation-kit/>
- 3 <https://sylphium.com/webshop/product/syl159-misgurnus-fossilis-edna-qpcr-detection-kit/>

© Sylphium Molecular Ecology

Sylphium Molecular Ecology (Handelsnaam van Eelco Wallaart bv) is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit de resultaten van deze rapportage.



BESCHIKKING

Wet Natuurbescherming - ontheffing soorten ruimtelijke ontwikkeling

Aanvrager	BPD Ontwikkeling B.V.
Aangevraagde activiteiten :	WNB ontheffing soortenbescherming aanvraag
Datum ontvangst aanvraag :	08.07.2022
Locatie :	realiseren nieuwbouwwijk de Bakkerij in IJsselmuiden
Datum beschikking :	10.01.2023
Kenmerk :	D2022-12-007815
Zaaknummer :	2022-009313

Deze beschikking is als volgt opgebouwd:

A.	BESLUIT ONTHEFFING SOORTEN RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Ondertekening en verzending	3
A.4	Niet mee eens?	4
B.	VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT	5
B.1	Informatie die van belang is bij melden of contact met bevoegd gezag	5
B.2	Algemeen	5
B.3	Soortspecifiek: Ruige dwergvleermuis	6
B.4	Soortspecifiek: Egel, hermelijn en wezel	7
B.5	Soortspecifiek: Grote modderkruiper	7
B.6	Overige zaken	9
C.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	10
C.1	BEVOEGDHEID, PROCEDURE EN TOETSINGSKADER	10
C.1.1	Bevoegdheid	10
C.1.2	Procedure	10
C.1.2.1	Adviesverzoek aan gemeente	10
C.1.2.2	Relevante overige besluiten	10
C.1.3	Toetsingskader soorten	10
C.1.3.1	Wettelijke regels	10
C.1.3.2	Provinciaal beleid	11
C.2	WEERGAVE VAN DE FEITEN	12
C.2.1	Omschrijving en doel project	12
C.2.2	Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd	12
C.2.3	Periode	12
C.2.4	Onderliggende documenten	12
C.2.5	Aanvullende gegevens	12
C.3	TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN	13
C.3.1	Inhoudelijke beoordeling	13
C.3.1.1	Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek	13
C.3.1.2	Effectbeoordeling, mitigatie en staat van instandhouding	13
C.3.1.3	Beschrijving noodzaak ontheffing	13
C.3.1.4	Geen andere bevredigende oplossing / alternatievenafweging	13
C.3.1.5	Wettelijk belang van het project	14
C.3.1.6	Toetsing aan overige vereisten	14
C.3.1.7	Zorgplicht blijft altijd gelden	14
D.	SLOTCONCLUSIE	15
E.	KAARTMATERIAAL	16

A. BESLUIT ONTHEFFING SOORTEN RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

A.1 Aanvraag

De heer [REDACTED] van het adviesbureau Ecogroen heeft, namens uw organisatie, een aanvraag om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming – onderdeel soorten¹ (verder Wnb - soorten) bij ons ingediend. Deze aanvraag hebben wij op 8 juli 2022² ontvangen en geregistreerd onder kenmerk 2022-009313. Op 17 november en 19 december 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De aanvraag is gedaan voor de realisatie van de nieuwbouwwijk 'de Bakkerij' in IJsselmuiden. In deze brief geven wij ons besluit weer.

A.2 Besluit

Wij besluiten u een ontheffing³ te verlenen van verbodsbepalingen voor een soort van de Habitatrichtlijn en vier nationaal beschermde soorten. In het bijzonder gaat het om het verbod om de ruige dwergvleermuis opzettelijk te verstoren⁴ en voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de ruige dwergvleermuis te beschadigen of te vernielen⁵ en om het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel opzettelijk te beschadigen of te vernielen⁶.

Deze ontheffing heeft betrekking op de realisatie van nieuwbouwwijk 'de Bakkerij' in het plangebied tussen de Koekoeksweg, de Plasweg en de Grafhorsterweg.

Deze ontheffing treedt in werking een dag na de verzenddatum van dit besluit en blijft geldig tot en met 1 december 2030. Dat is drie jaar langer dan aangevraagd vanwege de drie jaar durende monitoring voor de grote modderkruiper.

Verder besluiten wij dat de volgende stukken/delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de ontheffing, voor zover niet in strijd met de voorschriften zoals weergegeven in B. Voorschriften bij het besluit.

- De aanvraag⁷
- De aanvullingen van 17 november 2022⁸
- De aanvullingen van 19 december 2022⁹

De motivering voor ons besluit is in C. *Overwegingen bij het besluit* weergegeven.

Voorschriften

Aan ons besluit verbinden wij voorschriften. Deze zijn in B. *Voorschriften bij het besluit* weergegeven.

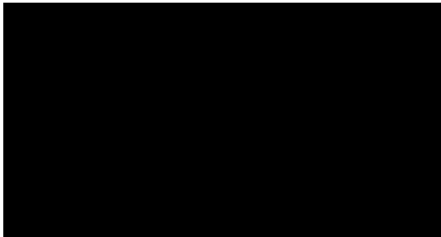
¹ In het kader van art. 3.8, eerste lid en art. 3.10, tweede lid, in samenhang met art. 3.8, eerste lid Wnb
² Kenmerk provincie D2022-07-1091
³ Op basis van 3.8, eerste lid en art. 3.10, tweede lid, in samenhang met art. 3.8 Wnb
⁴ Art. 3.5, tweede lid Wnb
⁵ Art. 3.5, vierde lid Wnb
⁶ Art. 3.10, eerste lid, sub b Wnb
⁷ Kenmerk D2022-07-001091
⁸ Kenmerk D2022-11-004552
⁹ Kenmerk D2022-12-005440

A.3 Ondertekening en verzending

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente IJsselmuiden.
- Adviesbureau Ecogroen, t.a.v. de heer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
Teamleider vergunningverlening

A.4 Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u bezwaar maken

Stuurt u dan een bezwaarschrift aan ons. Wij controleren dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw bezwaarschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw bezwaarschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. Dit doet u door in uw bezwaarschrift het kenmerk te vermelden dat in onze brief staat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw bezwaarschrift.
4. U verstuurt het bezwaarschrift op tijd. Op onze brief staat een verzenddatum. U stuurt ons binnen zes weken na die datum uw bezwaarschrift.

Uw bezwaarschrift kunt u op 2 manieren aan ons versturen.

1. Met de post naar: Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor ons digitale bezwaarformulier. U vindt het formulier via https://regelen.overijssel.nl/Producten_en_diensten/Bezwaar_klacht_informatie_schade/Bezwaar_tegen_beslissing_provincie_Overijssel.
3. Via de e-mail naar klachtenbezwaar@overijssel.nl.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u bezwaar maakt treedt dit besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte bezwaarprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor informatie over het indienen van een verzoek belt u met de Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

B. VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT

Het besluit, de voorschriften en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

B.1 Informatie die van belang is bij melden of contact met bevoegd gezag

Geef u in de e-mail (meldpunt@overijssel.nl) naar ons of in een telefoongesprek (038 499 88 99) altijd aan dat het gaat om de Wet natuurbescherming - soortenbescherming, de naam van het project en ons kenmerk van dit besluit (D2022-12-007815). Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek tot contact bestemd is.

B.2 Algemeen

1. Deze ontheffing is alleen geldig voor (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsoptvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
2. Minimaal zeven werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden informeert u ons over de startdatum door een e-mail te sturen naar meldpunt@overijssel.nl. Geef u bij de melding aan:
 - de contactpersoon ter plaatse, inclusief het mobiele telefoonnummer van de contactpersoon;
 - de naam van de begeleidende ecologische deskundige¹⁰, inclusief het mobiele telefoonnummer van deze persoon;
 - het adres waar de werkzaamheden worden uitgevoerd;

Wanneer contactgegevens wijzigen, informeert u ons hierover.

3. De ontheffinghouder neemt direct contact op met het Overijssel Loket, telefoonnummer 038 499 88 99 als bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen. Als het voorkomen van overtreding van verbodsbepalingen niet mogelijk is moet u de activiteiten direct staken. De effecten van de activiteiten voor de aangetroffen soort moet de ontheffinghouder in beeld brengen en doorgeven. Daarbij moeten ook de maatregelen worden meegenomen die nodig zijn om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Alleen na toestemming van de provincie mag het werk worden hervat.
4. Als de ontheffinghouder het voornemen heeft af te wijken van de uitvoeringsperiode, de voorgeschreven middelen of van de voorgenomen handelingen als weergegeven in de aanvraag, dan dient hij dit - voorafgaand aan de voorgenomen wijzigingen - ter goedkeuring voor te leggen aan de provincie. Dit is nodig omdat voor deze wijzigingen opnieuw de effecten op de betrokken soorten beoordeeld moet worden. Alleen na schriftelijke toestemming van de provincie is de voorgenomen afwijking toegestaan. Neem hiervoor contact op met het bevoegd gezag via een e-mail naar meldpunt@overijssel.nl.

¹⁰ De provincie Overijssel verstaat onder een ecologische deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of
- op HBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soorten herkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of bescherming.

B.3 Soortspecifiek: Ruige dwergvleermuis

5. Uiterlijk 15 februari voorafgaand aan het ongeschikt maken plaatst u 4 vleermuiskasten van het type VK WS 01 en 10 op de locaties zoals weergegeven op de kaart in hoofdstuk E (figuur 6). U doet dit conform de richtlijnen zoals verwoord in het Kennisdocument ruige dwergvleermuis¹¹.
6. U maakt de verblijfplaats van de ruige dwergvleermuis en de overige elementen die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats ongeschikt buiten de kwetsbare winterperiode die loopt van november tot en met maart. De weergegeven kwetsbare periode geldt ook voor aantastingen van de bijbehorende ecologisch essentiële vliegroutes en foerageergebied.

<i>Ruige dwergvleermuis</i>	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Periode waarin ongeschikt maken mogelijk is												

7. Afhankelijk van de weersomstandigheden kunnen de kwetsbare periodes uit voorschrift 6 eerder of later beginnen en eindigen dan weergegeven. De ecologisch deskundige beoordeelt wanneer de kwetsbare periodes in het jaar van uitvoering op die specifieke locatie beginnen en eindigen. Als dit oordeel afwijkt van de weergegeven periodes, wordt dit oordeel onderbouwd beschreven in het logboek.
8. De verblijfplaatsen moeten tenminste 5 dagen voor de aanvang van de kwetsbare periode ongeschikt gemaakt zijn (zie voorschrift 6).
9. Het ongeschikt maken van het gebouw als verblijfplaats voor vleermuizen gebeurt door middel van exclusion flaps afgewisseld met rugvulling. Het ongeschikt maken vindt plaats in een periode waarbij de nachttemperatuur 10 graden Celsius is of hoger en wordt uitgevoerd door een ecologische deskundige op het gebied van vleermuizen.
10. Minimaal 5 dagen na het ongeschikt maken voert u een controle uit met behulp van een batdetector. Deze controle moet uitgevoerd worden door de ecologisch deskundige bij nacht onder geschikte vliegomstandigheden voor vleermuizen (>10 graden Celsius, wind max 4 Beaufort en maximaal motregen). Indien alsnog verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, dan zijn extra maatregelen nodig om de verblijfplaatsen verder ongeschikt te maken. Deze procedure wordt herhaald totdat geen uitvliegende vleermuizen meer waargenomen worden. De sloopwerkzaamheden mogen pas starten als uit de controle blijkt dat er geen vleermuizen meer aanwezig zijn in de bebouwing.
11. U realiseert tijdens de nieuwbouw 20 duurzame, permanente vervangende verblijfplaatsen voor de ruige dwergvleermuis. U doet dit door 20 inbouwkasten voor de ruige dwergvleermuis in te bouwen. De verblijfplaatsen bestaan uit inbouwkasten van het type IB VL 05, of vergelijkbaar in materiaal, constructie en afmeting. Bij de plaatsing houdt u rekening met de vereisten uit het Kennisdocument ruige dwergvleermuis.
12. De tijdelijke vleermuiskasten mogen later eventueel verwijderd worden onder de volgende voorwaarden:
 - a. Nadat de permanente maatregelen zijn opgeleverd en minimaal zes maanden beschikbaar zijn geweest voor de ruige dwergvleermuis.
 - b. Ze worden buiten de kwetsbare periode van de ruige dwergvleermuis verwijderd (zie voorschrift 6).
 - c. Onder begeleiding van een deskundige op het gebied van vleermuizen.
 - d. Binnen de looptijd van deze ontheffing. Na de looptijd van de ontheffing moet er gecontroleerd worden door een ecologisch deskundige of de nestkasten in gebruik zijn

¹¹U heeft aangegeven dat u dit heeft uitgevoerd in juni 2021.

door de gewone dwergvleermuis of andere beschermde soorten. Als dat het geval is, is een ontheffing nodig.

B.4 Soortspecifiek: Egel, hermelijn en wezel

13. U realiseert deels voorafgaand aan het ongeschikt maken van het plangebied en deels tijdens de werkzaamheden een alternatief leefgebied voor de egel, de hermelijn en de wezel. Dit doet u op de volgende manieren en op de locaties die zijn weergegeven op kaart in hoofdstuk E (figuur 5):
 - a. De watergangen in het plangebied krijgen brede natuurvriendelijke oevers. De oevers zijn minimaal 5 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 10 procent.
 - b. In het plangebied komen bomenrijen die aaneengesloten lijnvormige structuren vormen.
 - c. In totaal realiseert u binnen het plangebied in totaal minimaal 1,7 strekkende kilometer lijnvormige elementen in de vorm van watergangen, greppels en bomenrijen. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.
 - d. In het plangebied komen zeven parkjes met een totale oppervlakte van minimaal 0,75 hectare die elk voor minimaal 25% van de oppervlakte bestaan uit dicht struikgewas (inheemse soorten: hazelaar, egelantier, liguster, klimop, beklierde heggenroos), waarmee minimaal 0,18 hectare dicht struikgewas wordt gevormd. De struiken en bomen worden uitsluitend gesnoeid bij dreiging van vallende takken of andere overlast. Er worden geen recreatieve voorzieningen aangebracht in de parkjes. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.
 - e. Binnen de groenstructuren worden vier takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk. Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal twee van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voor u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.
14. U voert het vooraf ongeschikt maken uit in de minst kwetsbare periode voor de egel, de hermelijn en de wezel. De minst kwetsbare periode valt in de maanden september en oktober. Dit voorschrift betreft het deel van het plangebied dat geschikt is voor deze soorten (0,18 hectare ruigte, 2,45 strekkende kilometer perceelsranden en slootkanten) zoals aangegeven op kaart in hoofdstuk E.

Egel, hermelijn en wezel	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Periode waarin ongeschikt maken mogelijk is												

15. U maakt het leefgebied van de egel, de hermelijn en de wezel ongeschikt door de oevers onder begeleiding van een ecologisch deskundige te schonen de het terrein kort (<10 centimeter) te klepelen of te frezen op een langzaam (<5 km/h) tempo. Hierbij werkt u steeds in één en dezelfde richting die door de ecologisch deskundige wordt bepaald, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

B.5 Soortspecifiek: Grote modderkruiper

16. U legt nieuwe, voor grote modderkruiper geschikte, watergangen aan conform de kaart in Hoofdstuk E (figuur 4).
17. Minimaal de helft van de aan te leggen watergangen maakt u gereed alvorens met het dempen van de bestaande watergangen te beginnen, zodanig dat u hier grote modderkruipers kunt plaatsen. Tijdens het overplaatsen kunt u hier ook een deel van het slib in de bestaande watergangen overbrengen.
18. U voert het dempen van de watergangen uit buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (april-augustus). In de winterperiode (november-maart) voert u het dempen van de watergeven

uitsluitend uit als het niet vriest en er geen ijs op het water aanwezig is.

Grote modderkruiper	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Periode waarin ongeschikt maken mogelijk is												

19. Om zo veel mogelijk grote modderkruipers te kunnen verplaatsen, wordt de te dempen sloot voorafgaand geschoond. Het schonen dient op een diervriendelijke wijze (met open bak) te gebeuren, waarbij aanwezige vissen zo min mogelijk worden geschaad. De vegetatie wordt hierbij aan de kant gezet en door een ecologisch deskundige gecontroleerd op aanwezigheid van grote modderkruipers. Eventueel aanwezige grote modderkruipers (en ander waterleven) worden door de ecooloog zo spoedig mogelijk overgezet naar de vervangende sloot, of naar te handhaven sloten of watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

20. Een week na het schonen worden de grote modderkruipers verplaatst. Dit gebeurt volgens een van de volgende methoden:

Methode A

- de te dempen sloot worden eerst aan beide uiteinden afgedamd. In de afvoerzijde wordt een tijdelijke PVC-buis (doorsnee circa 30 cm) geplaatst;
- aan het andere uiteinde worden graszoden in de watergang geplaatst die door een kraan langzaam vooruit worden geduwd in de richting van het open water (en de dam met de duiker);
- het slib dat zich voor de dam ophoopt wordt uitgeschept en op de kant verspreid, daarbij moet worden opgelet dat de dam geen slib bedekt waarin grote modderkruiper heeft kunnen vluchten;
- een ecologisch deskundige loopt met de kraan mee om vissen die voor de graszoden uitzwemmen met een schepnet te vangen en het uitgeschepte slib te inspecteren op achtergebleven grote modderkruipers en andere vis en deze te verzamelen;
- over de uitstroom van de buis is een schepnet geplaatst, dat alle vis die door de buis komt vangt;

Methode B

- afvangen van grote modderkruiper met electrovisapparatuur;
- er wordt alleen gebruik gemaakt van electrovisapparatuur met gelijkstroom, die wordt bediend door een ecologisch deskundige;
- de te dempen/ droog te zetten watergangen worden eerst aan beide uiteinden afgedamd, bij een slootlengte van 500 m of meer is het noodzakelijk de te dempen sloot in kleinere compartimenten van maximaal 500 meter slootlengte elk op te delen door middel van dammen of schotten;
- als de waterstand doelmatig vangen onmogelijk maakt (vanaf een waterstand van 60 cm of meer), moet deze worden verlaagd tot 30-40 cm, op een dusdanige wijze dat geen dieren worden geschaad.

21. Ongeacht de in voorschrift 20 gekozen methode, geldt het volgende met betrekking tot de gevangen vis:
- verzamelde vis mag tijdelijk worden opgeslagen in een speciekuip met water;
 - na het leegmaken van een sloot vindt een controle plaats door een ecologisch deskundige op achtergebleven vis;
 - aangetroffen exemplaren van de grote modderkruiper (en ander waterleven) worden direct verplaatst naar de vervangende sloot of te handhaven sloten en watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
 - alleen eventueel aangetroffen kroeskarper mag ook naar deze leefgebieden worden verplaatst. Overige vissoorten worden verplaatst naar een ander geschikt water.
22. U dient bij te houden hoeveel exemplaren van de grote modderkruiper u heeft overgezet. U dient daarbij ook te vermelden of ook juveniele dieren zijn overgezet. Hiervan dient u een rapportage ter goedkeuring naar ons te verzenden. U moet deze rapportage binnen twee dagen na het wegvangen verzenden. Wij kunnen aanvullende maatregelen voorschrijven, indien tijdens het overzetten hoge dichtheden van de grote modderkruiper aangetroffen worden. Deze aanvullende maatregelen

kunnen inhouden dat de waterberging vergroot moet worden, of dat nieuwe sloten binnen het plangebied gegraven moeten worden.

23. Het vrijkomende materiaal (slib en plantenmateriaal), wat ook vrijkomt of op de kant komt bij het vergraven van de oeverzones, moet door een ecologisch deskundige op het gebied van de grote modderkruiper gecontroleerd worden op eventueel achtergebleven exemplaren van de grote modderkruiper. Deze moeten teruggeplaatst in watergangen als bedoeld in voorschrift 9.
24. Alle watergangen waarin grote modderkruipers worden geplaatst en de nieuw te realiseren watergangen worden voor minimaal een jaar na het verplaatsen van de grote modderkruipers niet geschoond en hooguit aan één zijde gemaaid.
25. Drie jaar na aanleg van de nieuwe watergangen (dus bij uitvoering in 2023 uiterlijk 31 december 2026) dient u een evaluatierapport naar ons op te sturen van de ontwikkeling van de populatie bij de uitgevoerde inrichting en het voorgeschreven beheer. Deze evaluatie dient te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige op het gebied van de Grote modderkruiper. Uit het rapport moet blijken of de nieuw aangelegde watergangen door het huidige beheer en de inrichting voldoende geschikt zijn als leefgebied voor de Grote modderkruiper en dat deze ook door de Grote modderkruiper worden gebruikt als leefgebied (als voortplantings- en overwinteringsgebied). Dit kan worden aangetoond door bemonstering van deze nieuwe watergangen. Uit de resultaten van de bemonstering moet blijken dat in deze nieuwe watergangen een populatie modderkruipers aanwezig die wat betreft omvang overeenkomt of zelfs groter is dan de huidige populatie en die zich bovendien voortplant in deze wateren (dus zowel volwassen als juveniele exemplaren).
26. Indien uit dit evaluatierapport (zie vorige voorschrift) blijkt dat er na drie jaar nog geen sprake is van voldoende leefgebied voor de Grote modderkruiper, dan dient in het evaluatierapport aanvullend een voorstel met aanvullende maatregelen te worden opgenomen om dit leefgebied te verbeteren. Wij hebben hierbij ook de mogelijkheid om naar aanleiding van de rapportage aanvullende voorschriften op te leggen en indien nodig de geldigheidsduur van deze ontheffing te wijzigen.

B.6 Overige zaken

27. De werkzaamheden voert u uit in overeenstemming met bovengenoemde voorschriften en door of onder begeleiding van een ecologisch deskundige op het gebied van de betreffende soorten
28. U houdt een ecologisch logboek bij of laat dit bijhouden door bijvoorbeeld de ecologisch deskundige. Uit dit logboek blijkt aantoonbaar op welke wijze, waar en wanneer uitvoering is gegeven aan de bovengenoemde voorschriften. Het gaat er daarbij vooral om het registreren van uitvoering, keuzes, afwegingen bij het handelen volgens de voorschriften en hoe wordt omgegaan met onverwachte soorten of situaties. Het ecologisch logboek is op de werklocatie aanwezig en wordt op verzoek van de toezichthouder aan hem/haar getoond.

C. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

Het besluit, de voorschriften en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

C.1 BEVOEGDHEID, PROCEDURE EN TOETSINGSKADER

C.1.1 Bevoegdheid

De aangevraagde activiteiten vinden plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming¹². In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid). De effecten van het project op beschermde soorten zijn beperkt tot ons grondgebied. Overeenstemming met een andere provincie is daarom niet nodig.

C.1.2 Procedure

De procedure voor het verlenen van de ontheffing is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

C.1.2.1 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente IJsselmuiden gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren. Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

C.1.2.2 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat er mogelijk ook andere besluiten nodig zijn voordat u de voorgenomen activiteiten uitvoert. Voor zover ons bekend zou het om de volgende besluiten kunnen gaan:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, art. 2.1 en/of art. 2.2	Gemeente IJsselmuiden
Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000-gebieden	Provincie Overijssel contactadres: Postbus 10078, 8000 GB Zwolle e-mail: postbus@overijssel.nl

Uw project vindt binnen de invloedsfeer van een Natura 2000-gebied plaats. Het is niet uit te sluiten dat dit project effecten heeft op één of meerdere instandhoudingsdoelen van dit gebied en u hiervoor een vergunning nodig heeft (art. 2.7 Wnb). Op basis van de voorliggende aanvraag om ontheffing kunnen wij hierover geen besluit nemen. Als u zekerheid wilt over het wel of niet vergunningplichtig zijn, kunt u hiervoor een separate aanvraag bij ons indienen. Voor vragen over deze vergunning Wnb kunt u contact met ons opnemen (Overijssel Loket 038 499 88 99).

C.1.3 Toetsingskader soorten

Een ontheffing kan worden verleend als aan verschillende kaders is voldaan. In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

C.1.3.1 Wettelijke regels

Een verzoek tot ontheffing wordt beoordeeld op basis van de regels, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

Ook het Besluit natuurbescherming¹³ en (soms) de Regeling natuurbescherming¹⁴ zijn voor de toetsing relevant.

¹² Art. 1.3, eerste lid Besluit natuurbescherming

¹³ Art. 3.9 Besluit natuurbescherming

¹⁴ Art. 3.22 Regeling natuurbescherming i.s.m. art. 3.25 Besluit natuurbescherming

C.1.3.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2017 (hoofdstuk 7 Natuur). Hierin zijn onder andere regels met betrekking tot een vrijstelling van bepaalde soorten weergegeven.

In onze Beleidsregel Natuur Overijssel 2017¹⁵ is vastgesteld dat wij kennisdocumenten soorten¹⁶ (voorheen de soortenstandaarden) betrekken bij de afweging tot het verlenen van een ontheffing op basis van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wnb.

¹⁵ Art. 4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹⁶ Te raadplegen via: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

C.2 WEERGAVE VAN DE FEITEN

C.2.1 Omschrijving en doel project

De initiatiefnemer is voornemens om een nieuwbouwwijk te realiseren in IJsselmuiden. Alle elementen in het plangebied tussen de Koekoeksweg, de Plasweg en de Grafhorsterweg worden verwijderd en de sloten gedempt. Vervolgens worden 306 woningen gebouwd en groene recreatieve elementen gerealiseerd. Met het project wordt beoogd om te voorzien in een deel van de woningnood.

.

C.2.2 Soorten waarvoor ontheffing wordt gevraagd

U vraagt ontheffing aan van het verbod om de ruige dwergvleermuis opzettelijk te verstoren¹⁷ en van het verbod om voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de ruige dwergvleermuis, de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel (opzettelijk) te beschadigen of te vernielen^{18, 19}.

C.2.3 Periode

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 augustus 2022 tot en met 1 december 2027.

C.2.4 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Activiteitenplan woningbouw 'de Bakkerij' IJsselmuiden (Ecogroen, 2022)
- Natuurtoets woningbouwlocatie de Bakkerij, IJsselmuiden (Ecogroen, 2022)
- Een ondertekende machtiging
- Een kaart van het plangebied

C.2.5 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 8 juli 2022 ontvangen. Op 10 oktober²⁰ en 17 november²¹ zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 17 november²² en 19 december 2022²³ ontvangen.

¹⁷ Art. 3.5, tweede lid Wnb

¹⁸ Art. 3.5, vierde lid Wnb

¹⁹ Art. 3.10, eerste lid, sub b Wnb

²⁰ D2022-10-001241

²¹ D2022-11-004646

²² D2022-11-004552

²³ D2022-12-005440

C.3 TOETSING AANVRAAG ONTHEFFING SOORTEN

C.3.1 Inhoudelijke beoordeling

Onze Omgevingsverordening geeft voor uw handeling en betrokken soorten geen vrijstelling. We betrekken wel het kennisdocument van de betrokken soorten bij onze toetsing.

C.3.1.1 Onderzoeksmethode en resultaten onderzoek

Middels bureau- en veldonderzoek is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten. In Hoofdstuk 3 van het Activiteitenplan wordt beschreven hoe dit onderzoek is uitgevoerd. Op hoofdlijnen komt dit neer op:

- Onderzoek naar vleermuizen met 8 veldbezoeken met batdetector
- Onderzoek naar de huismus met 2 veldbezoeken
- Onderzoek naar uilen met 3 veldbezoeken
- Onderzoek naar marters en de egel met wildcamera
- Onderzoek naar de rugstreeppad met 3 veldbezoeken

Wij beoordelen het onderzoek als voldoende en correct uitgevoerd, aangezien vigerende protocollen zijn gevolgd.

C.3.1.2 Effectbeoordeling, mitigatie en staat van instandhouding

Door de werkzaamheden gaan de volgende beschermde ecologische functies verloren:

- 1 paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis
- 0,18 hectare optimaal geschikt leefgebied van de egel, in de vorm van rommelhoekjes en ruigte
- Leefgebied van de grote modderkruiper
- Leefgebied van de hermelijn en de wezel: 2,45 strekkende kilometer suboptimaal geschikte perceelsranden en slootkanten en 0,18 hectare optimaal geschikte ruigte

De voorgestelde mitigerende maatregelen, zoals beschreven in het Activiteitenplan²⁴, zijn voldoende. Ze komen overeen met bestaande methoden zoals beschreven in het kennisdocument van de ruige dwergvleermuis en de grote modderkruiper en de Handreiking Soortenbescherming Overijssel. Met deze maatregelen worden negatieve effecten op de ruige dwergvleermuis, de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel zoveel mogelijk geminimaliseerd. In *B. Voorschriften bij het besluit* zijn de voorgestelde maatregelen in detail beschreven en vastgelegd. In hoofdlijnen komen deze neer op:

- De werkzaamheden of het daaraan voorafgaande ongeschikt maken wordt uitgevoerd buiten de kwetsbare perioden.
- Er worden alternatieve verblijfplaatsen en alternatief leefgebied gerealiseerd, grotendeels voor aanvang van het ongeschikt maken.

Dankzij de te nemen maatregelen wordt het doden en verwonden van individuen voorkomen en zijn er tijdens en na de werkzaamheden steeds voldoende alternatieve verblijfplaatsen aanwezig. Daardoor wordt geen afbreuk gedaan aan het streven om de populaties van de ruige dwergvleermuis, de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel binnen hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

C.3.1.3 Beschrijving noodzaak ontheffing

De voorgenomen werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van 306 woningen leiden tot het verstoren van de ruige dwergvleermuis en het vernielen van voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van de ruige dwergvleermuis, de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel. Dit is een overtreding van verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 en 3.10 van de Wnb. Voor de overtreding van deze verboden heeft u een ontheffing nodig.

C.3.1.4 Geen andere bevredigende oplossing / alternatievenafweging

In het kader van de Structuurvisie, Gebiedsvisie Dorpsranden IJsselmuiden, locatiestudies voor woningbouw en de Ontwerp-Omgevingsvisie is geconcludeerd dat er woningbouw nodig is in IJsselmuiden

²⁴ Hoofdstuk 6

op zowel in- als uitbreidingslocaties om in de woningbehoefte te kunnen voorzien. Het plangebied betreft een uitbreidingslocatie. Er zijn diverse uitbreidingslocaties overwogen, maar het plangebied komt naar voren als de meest geschikte locatie. Dit is de beste locatie om de bestaande voorzieningenstructuur te versterken, aan te sluiten op bestaande infrastructuur, aan te sluiten bij cultuurhistorie en geomorfologie gezien de aangrenzende zandrug en de stedenbouwkundige structuur van IJsselmuiden. Alternatieve uitbreidingslocaties zijn geen bevredigend alternatief omdat deze locaties slechter scoren op bovengenoemde aspecten. Daar komt bij dat potentiële uitbreidingslocaties aan de oostkant van IJsselmuiden grenzen aan of samenvallen met Weidevogelgebied, waar woningbouw vanwege natuurwaarden, bodemdaling en veenverbranding geen bevredigend alternatief is. Tot slot zijn op alle locaties verblijfplaatsen van de betreffende soorten te verwachten, zodat deze locaties geen gunstiger alternatief zouden zijn.

De werkwijze en de planning zijn aangepast aan de ecologie van de betreffende soorten.

Wij zijn van oordeel dat andere bevredigende oplossingen ontbreken. Er zijn geen geschikte alternatieven voor uitvoering van het project.

C.3.1.5 Wettelijk belang van het project

De voorgenen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.

Door het project wordt een bijdrage geleverd tegen de woningnood in Nederland. Wij zijn van oordeel dat dit een groot openbaar belang is, onder andere van sociale en economische aard.

C.3.1.6 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb²⁵ houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Wij zien geen aanleiding om aan de gevraagde ontheffing extra voorschriften te verbinden op basis van artikel 1.10, derde lid Wnb.

C.3.1.7 Zorgplicht blijft altijd gelden

Ongeacht wat in het besluit is weergegeven geldt altijd de zorgplicht, zoals deze is weergegeven in de Wnb²⁶. De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving.

²⁵ Art. 1.10, derde lid Wnb

²⁶ Art. 1.11, eerste en tweede lid Wnb

D. SLOTCONCLUSIE

De ontheffing van de verbodsbepalingen om de ruige dwergvleermuis te verstoren en verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis, de egel, de grote modderkruiper, de hermelijn en de wezel te beschadigen en/of te vernielen kan op basis van de wettelijke en beleidsmatige regels worden verleend. De gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten wordt niet aangetast.

Wij zijn van oordeel dat voor het doel van het project geen andere bevredigende oplossing is waarbij minder negatieve effecten op de beschermde soort optreden. Daarnaast zijn wij van oordeel dat er een wettelijk belang is om de negatieve effecten op de betrokken soorten te rechtvaardigen. We verbinden wel voorschriften aan de ontheffing.

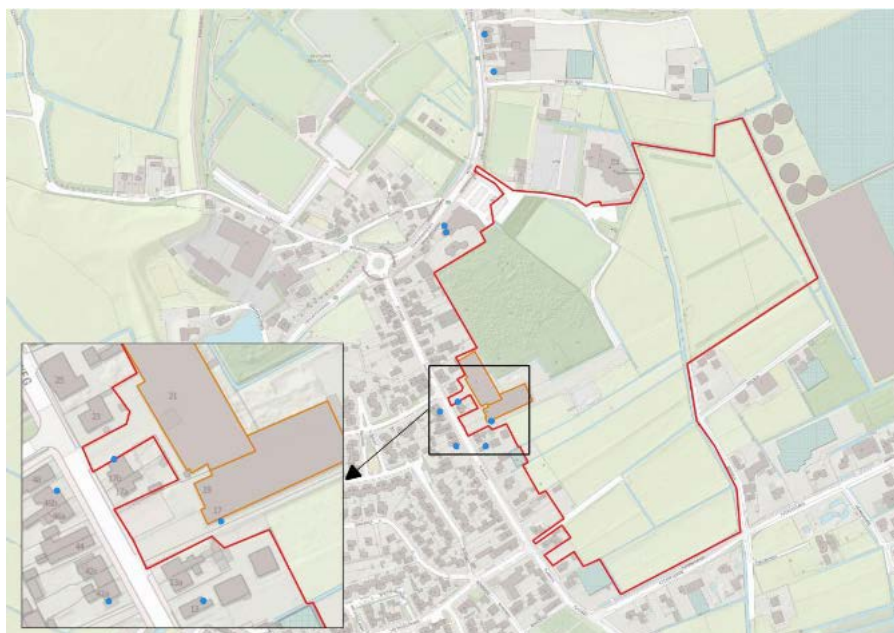
E. Kaartmateriaal



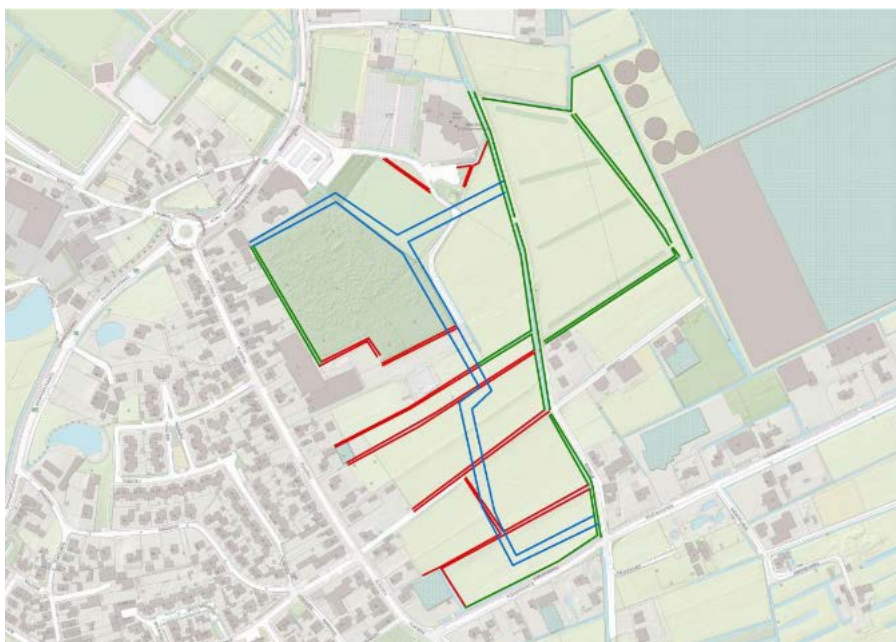
Figuur 1: Plangebied 'de Bakkerij' te IJsselmuiden



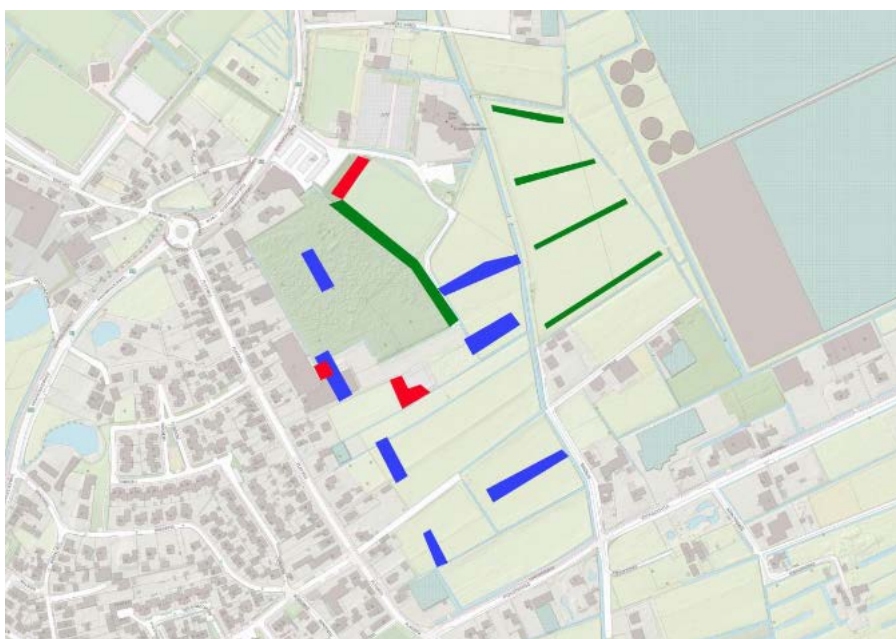
Figuur 2: Beoogde inrichting van het plangebied 'de Bakkerij' te IJsselmuiden



Figuur 3: Plangebied (rood omlijnd) met te slopen gebouwen (oranje omlijnd) en paarverblijfplaatsen ruige dwergvleermuis binnen en buiten plangebied (blauwe stippen)



Figuur 4: Voor grote modderkruiper geschikte watergangen die verdwijnen (rood), blijven (groen) en nieuw worden aangelegd (blauw)



Figuur 5: Voor egel, hermelijn en wezel geschikte groenstructuren die verdwijnen (rood), blijven (groen) en nieuw worden aangelegd (blauw)



Figuur 6: De paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis binnen het plangebied (oranje stip) en de 4 tijdelijke vleermuiskasten (blauwe stippen)



Figuur 7: Takken- en bladhopen in bestaande en aan te leggen houtwallen (blauw)

Gedeputeerde Staten van Overijssel
Team Juridische Zaken
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

KvK 050 733 85
IBAN NL38 TRIO 0254 8450 29
BTW NL8123 52 129 B01

Datum	Ons kenmerk	Uw Kenmerk	Bijlage
20 februari 2023	22079	2022/009313	1
Onderwerp			
Bezwaar tegen verleende ontheffing Wet natuurbescherming			

Geachte heer, mevrouw,

Door deze en derhalve tijdig dient ondergetekende, [REDACTED], werkzaam bij Ecogroen B.V. en kantoorhoudende te Meppel aan de Blankenstein 560A (7943 PA), in zijn hoedanigheid van gemachtigde van BPD Ontwikkeling B.V. (hierna BPD), gevestigd aan De Brand 30 (3823 LK) te Amersfoort, bezwaar in tegen de verleende ontheffing van Gedeputeerde Staten van Overijssel (hierna: GS) van 10 januari 2023 met kenmerk 2022/009313.

Een afschrift van de ontheffing van GS van 10 januari 2023 wordt hierbij als bijlage 1 overgelegd.

BPD kan zich met de ontheffing van GS van 10 januari 2023 niet verenigen. Ik verzoek u vriendelijk mij een termijn voor het indienen van de gronden van dit bezwaarschrift te verlenen. Daarnaast ontvang ik graag een bevestiging van de (tijdige) ontvangst van dit bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,
i/o

[REDACTED]
gemachtigde
[REDACTED]@ecogroen.nl
[REDACTED]

 [REDACTED]

Aan
Provincie Overijssel,
Dhr. [REDACTED]

T (085) 4871265
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

notitie

Contactpersoon

[REDACTED]

Kenmerk

22-079

Status

definitief

Datum

30 maart 2023

Betreft

Bezwaargronden inzake ontheffing woningbouw De Bakkerij IJsselmuiden (kenmerk D2022-12-007815)

Ecogroen staat BPD en Bemog bij in de ontwikkeling van nieuwwoninglocatie De Bakkerij in IJsselmuiden. Op 10 januari 2023 is een ontheffing Wet natuurbescherming – onderdeel soorten door de provincie verleend (kenmerk D2022-12-007815). Op 20 februari heeft Ecogroen namens BPD en Bemog pro forma bezwaar ingediend tegen de verleende ontheffing (zaaknummer A23 – 13 / 2023 - 005117). Middels deze notitie wordt het bezwaar inhoudelijk toegelicht en zijn aanpassingsvoorstellen gedaan. Onderstaand is de nummering uit de verleende ontheffing aangehouden.

B.2 Algemeen

Voorschrift 1 – 4.

Deze voorschriften zijn akkoord en kunnen in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

B.3 Soortspecifiek: Ruige dwergvleermuis

Voorschrift 5 - 12.

Deze voorschriften zijn akkoord en kunnen in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

B.4 Soortspecifiek: Egel, hermelijn en wezel

Voorschrift 13 a. De watergangen in het plangebied krijgen brede natuurvriendelijke oevers. De oevers zijn minimaal 5 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 10 procent.

Wijzigen in:

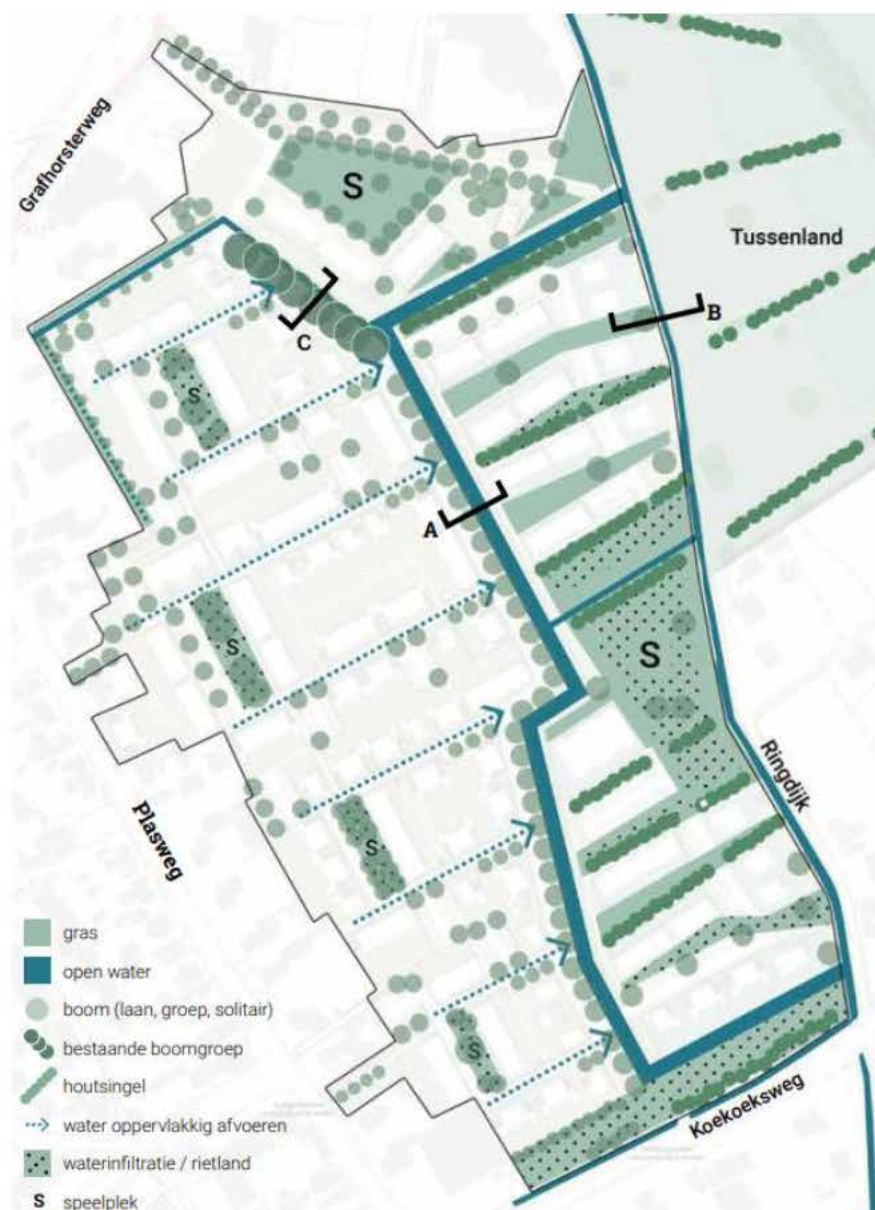
De watergangen in het plangebied krijgen brede natuurvriendelijke oevers. De oevers zijn minimaal 2 meter breed per kant en hebben een hellingspercentage van maximaal 50 procent.

Onderbouwing:

De bestaande watergangen die verloren gaan door de werkzaamheden liggen langs landbouwpercelen om overtollig water zo snel mogelijk af te voeren. Bij deze sloten is nauwelijks tot geen talud aanwezig. De oevers in de nieuwe situatie zijn daarom al een overcompensatie ten opzichte van de huidige situatie.

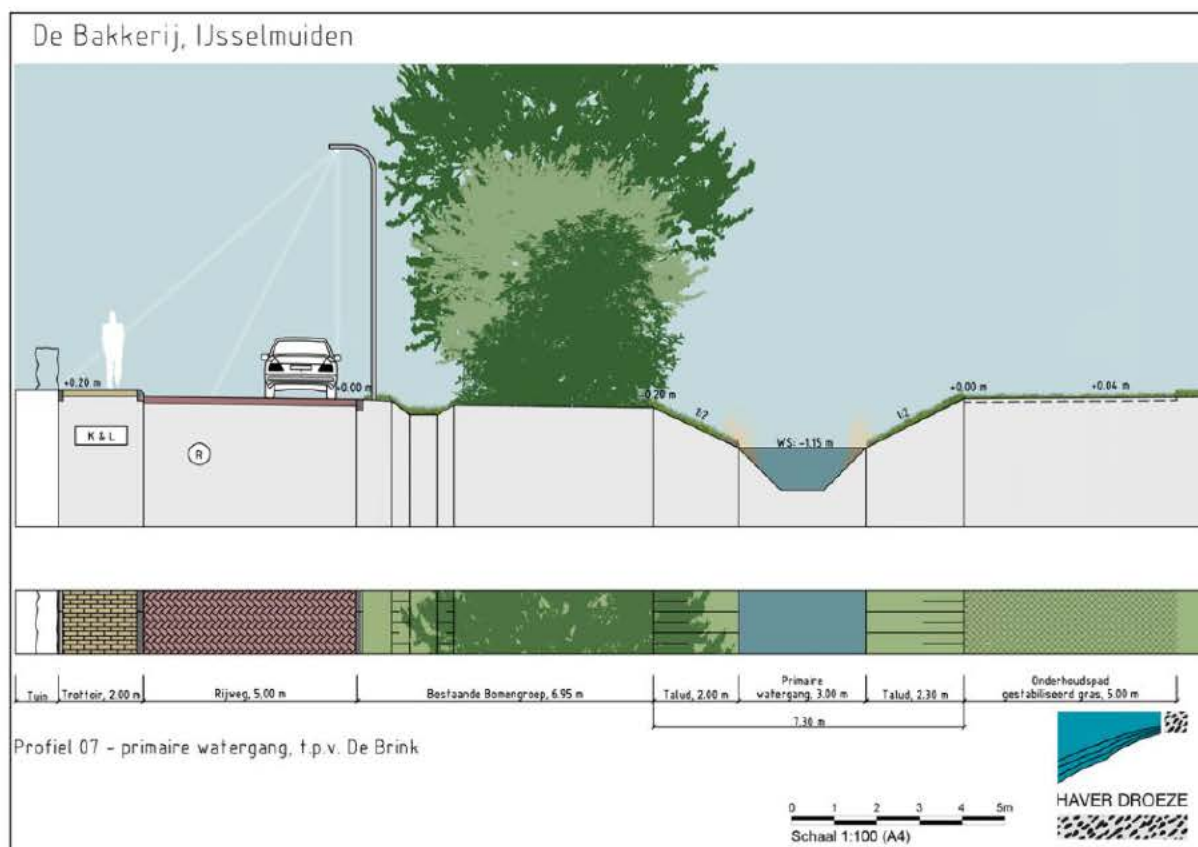
notitie

De belangrijkste nieuwe watergang binnen het plangebied loopt van noord naar zuid, waarbij enkele aftakkingen zorgen voor een verbinding met de bestaande wetering. In het plangebied zijn de dimensies van de watergang niet overal hetzelfde, als gevolg van de ruimtelijke indeling van het gebied (o.a. door kruisende bruggen en duikers). Zo is de watergang het smalst ter plaatse van De Brink in het noordwestelijke deel van het plangebied (zie figuur 2 en doorsnede C in figuur 1). Het overgrote deel van de nieuwe watergang is breder (zie figuur 3), met een talud tot 3 meter breed en een hellingspercentage van 22 – 33 procent (doorsnede A in figuur 1).



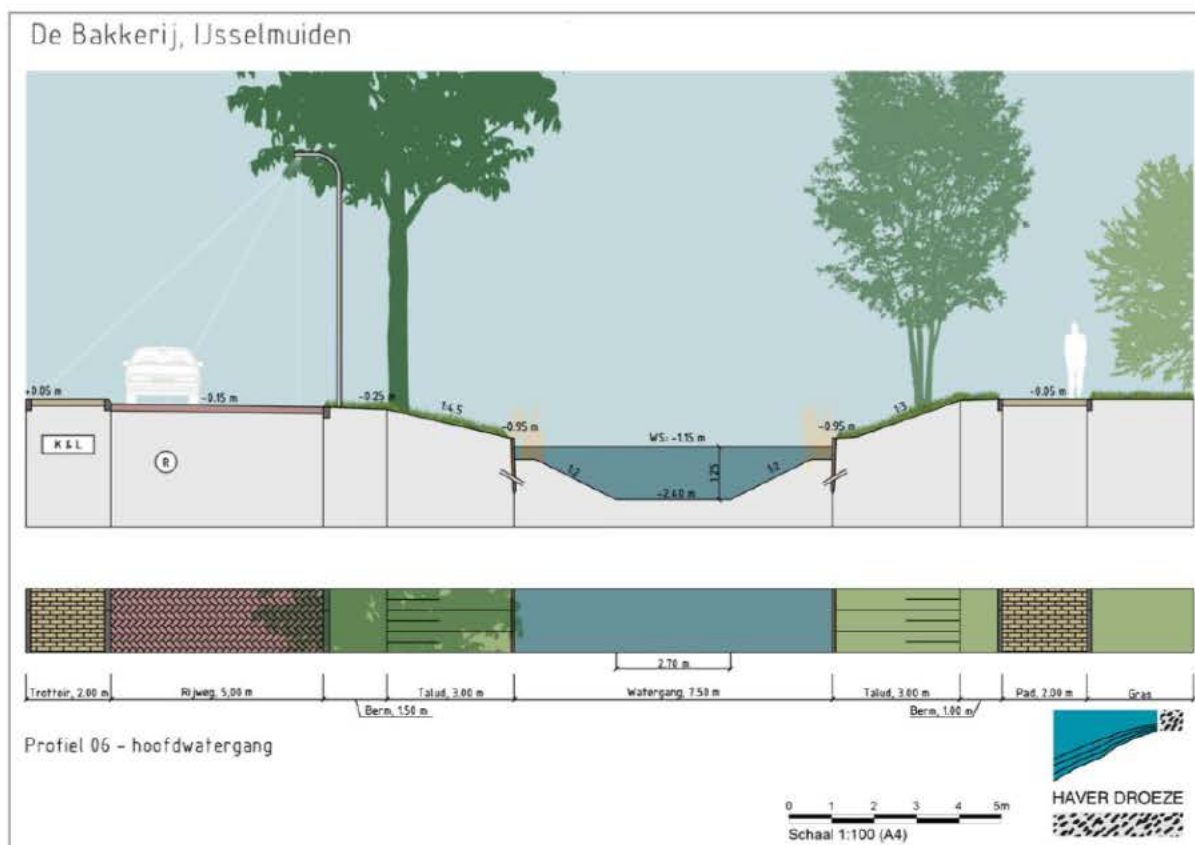
Figuur 1 Schematische weergave van de toekomstige watergangen binnen het plangebied. Bron: Stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan, Haver Droeze.

notitie



Figuur 2 Meest smalle deel van de aan te leggen watergang door het plangebied, waarbij het talud 2 meter breed is en een hellingspercentage van 50% heeft. Profiel genomen ter plekke van doorsnede 'C' in figuur 1. Bron: Stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan, Haver Droeze.

notitie



Figuur 3 Breedste deel van de aan te leggen watergang door het plangebied, waarbij het talud 3 meter breed is en een hellingspercentage van 22,2% heeft. Profiel genomen ter plekke van doorsnede 'A' in figuur 1. Bron: Stedenbouwkundig en beeldkwaliteitsplan, Haver Droeze.

Voorschrift 13 b. In het plangebied komen bomenrijen die aaneengesloten lijnvormige structuren vormen. Dit voorschrift is akkoord en kan in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

Voorschrift 13 c. In totaal realiseert u binnen het plangebied in totaal minimaal 1,7 strekkende kilometer lijnvormige elementen in de vorm van watergangen, greppels en bomenrijen. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.

Voorschrift 13 d. In het plangebied komen zeven parkjes met een totale oppervlakte van minimaal 0,75 hectare die elk voor minimaal 25% van de oppervlakte bestaan uit dicht struikgewas (inheemse soorten: hazelaar, egelantier, liguster, klimop, beklierde heggenroos), waarmee minimaal 0,18 hectare dicht struikgewas wordt gevormd. De struiken en bomen worden uitsluitend gesnoeid bij dreiging van vallende takken of andere overlast. Er worden geen recreatieve voorzieningen aangebracht in de parkjes. Minimaal de helft hiervan maakt u gereed alvorens u begint met het ongeschikt maken.

Wijzigen in:

Voorschrift 13 c: In totaal realiseert u binnen het plangebied in totaal minimaal 1,7 strekkende kilometer lijnvormige elementen in de vorm van watergangen, greppels en bomenrijen. Deze elementen worden zo snel mogelijk, maar net als de woningen in het plangebied, gefaseerd opgeleverd.

notitie

Voorschrift 13d: In het plangebied komen zeven parkjes met een totale oppervlakte van minimaal 0,75 hectare die elk voor minimaal 25% van de oppervlakte bestaan uit dicht struikgewas (inheemse soorten: hazelaar, egelantier, liguster, klimop, beklierde heggenroos), waarmee minimaal 0,18 hectare dicht struikgewas wordt gevormd. De struiken en bomen worden uitsluitend gesnoeid bij dreiging van vallende takken of andere overlast. Deze elementen worden zo snel mogelijk na afronding van de werkzaamheden gerealiseerd.

Onderbouwing:

Een groot deel van de huidige aanwezige lijnstructuren blijft ook tijdens de aanlegfase en in de toekomstige situatie behouden, met name in het noordelijke deel van het plangebied (bijlage 1, figuur B3 en B4 van het activiteitenplan). Het gaat zowel om sloot(kanten) als bomenrijen met ondergroei. Tijdens de werkzaamheden gaat zo'n 2,45 km aan slootkanten tijdelijk verloren, die komt neer op ongeveer 47% van het totaal van de aanwezige slootkanten. Doordat het lijnvormige structuren betreft, blijven mitigatieroutes ook voor een groot deel intact. Van de ruigtestructuren verdwijnt ongeveer 0,18 hectare tijdens de werkzaamheden, wat neerkomt op 26% van de totale ruigtestructuren binnen het plangebied. Daarnaast worden voorafgaand aan de werkzaamheden zes takken- en bladerhopen voor egel en kleine marterachtigen gerealiseerd in de reeds bestaande en te behouden groenstroken. Op deze manier worden extra verblijfplaatsen gecreëerd. Het leefgebied met potentiële verblijfplaatsen van egel en kleine marterachtigen binnen het plangebied blijft daarmee voor meer dan de helft intact tijdens de werkzaamheden en wordt verbeterd door het aanbrengen van takken- en bladerhopen.

In en in de omgeving van het plangebied zijn weinig recente waarnemingen van egel (3) en hermelijn (1) en geen waarnemingen van bunzing en wezel bekend¹. Ook zijn wezel, hermelijn en bunzing niet vastgesteld met het uitgevoerde onderzoek met cameravallen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de dichtheden van hermelijn, bunzing en wezel – als ze al voorkomen in het plangebied – niet hoog zijn. Bij hoge dichtheden en veel bezette territoria verwacht je immers meer waarnemingen (o.a. meldingen van verkeersslachtoffers en waarnemingen met het cameravallenonderzoek). Door de verwachte lage dichtheden bieden de te behouden groenstructuren in het plangebied en omgeving en de aan te brengen zes takken- en bladerhopen voldoende alternatief leefgebied.

Het plangebied wordt eerst ongeschikt gemaakt. Vervolgens moet de grond voorbelast worden - tijdelijk aanbrengen van een dikke laag grond om achteraf verzakkingen te voorkomen - omdat in het plangebied natte veengrond met weinig draagkracht aanwezig is.

Indien al eerder groenstructuren aangeplant moeten worden, ontstaan daardoor kleine 'badkuipen'/ geïsoleerde plekken met daarin de jonge aanplant die worden omringd door metershoge, opgebrachte grond. De jonge aanplant is nog weinig ontwikkeld en krijgen door de verwachte natte omstandigheden ook weinig kans om goed aan te slaan. Daarnaast liggen de aan te planten groenstructuren geïsoleerd van elkaar. Naar onze mening is er daarom geen meerwaarde voor egel, hermelijn en wezel om de aanplant voorafgaand aan de voorbelasting al aan te planten. De werkzaamheden worden gefaseerd vanuit het noorden opgestart. Het alternatieve leefgebied wordt zo snel mogelijk na de bouw van de woningen, in dezelfde fasering gerealiseerd.

¹ Boerhof, M. & R. Wormmeester (2022). Activiteitenplan woningbouw 'De Bakkerij', IJsselmuiden. Ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming, onderdeel soortbescherming. Rapport 22-079. Ecogroen bv Zwolle.

notitie

Voorschrift 13 e. Binnen de groenstructuren worden vier takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk. Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal twee van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voor u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.

Wijzigen in:

Binnen de groenstructuren worden acht takken- en bladerhopen gerealiseerd van minimaal 1 kubieke meter elk (figuur 4). Steeds als er snoeiwerkzaamheden worden uitgevoerd in het plangebied worden de takkenhopen aangevuld. Minimaal zes van deze takken- en bladerhopen zijn gereed voor u het bestaande leefgebied ongeschikt maakt.

Onderbouwing:

Door op meer plekken takken- en bladerhopen voor egel en kleine marterachtigen aan te bieden wordt het (tijdelijke) verlies aan leefgebied met verblijfplaatsen gemitigeerd.



Figuur 4 Plangebied (rode omlijning) met locaties van takken- en bladerhopen binnen het plangebied (rode stippen).

notitie

Voorschrift 14. U voert het vooraf ongeschikt maken uit in de minst kwetsbare periode voor de egel, de hermelijn en de wezel. De minst kwetsbare periode valt in de maanden september en oktober. Dit voorschrift betreft het deel van het plangebied dat geschikt is voor deze soorten (0,18 hectare ruigte, 2,45 strekkende kilometer perceelsranden en slootkanten) zoals aangegeven op kaart in hoofdstuk E.

Dit voorschrift is akkoord en kan in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

Voorschrift 15. U maakt het leefgebied van de egel, de hermelijn en de wezel ongeschikt door de oevers onder begeleiding van een ecologisch deskundige te schonen de het terrein kort (<10 centimeter) te klepelen of te frezen op een langzaam (<5 km/h) tempo. Hierbij werkt u steeds in één en dezelfde richting die door de ecologisch deskundige wordt bepaald, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Dit voorschrift is akkoord en kan in de huidige vorm gehandhaafd blijven.

B.5 Soortspecifiek: Grote modderkruiper

Voorschrift 16. U legt nieuwe, voor grote modderkruiper geschikte, watergangen aan conform de kaart in Hoofdstuk E (figuur 4).

Voorschrift 17. Minimaal de helft van de aan te leggen watergangen maakt u gereed alvorens met het dempen van de bestaande watergangen te beginnen, zodanig dat u hier grote modderkruipers kunt plaatsen. Tijdens het overplaatsen kunt u hier ook een deel van het slib in de bestaande watergangen overbrengen.

Voorschrift 18. U voert het dempen van de watergangen uit buiten de kwetsbare voortplantingsperiode (april-augustus). In de winterperiode (november-maart) voert u het dempen van de watergeven uitsluitend uit als het niet vriest en er geen ijs op het water aanwezig is.

Voorschrift 19. Om zo veel mogelijk grote modderkruipers te kunnen verplaatsen, wordt de te dempen sloot voorafgaand geschoond. Het schonen dient op een diervriendelijke wijze (met open bak) te gebeuren, waarbij aanwezige vissen zo min mogelijk worden geschaad. De vegetatie wordt hierbij aan de kant gezet en door een ecologisch deskundige gecontroleerd op aanwezigheid van grote modderkruipers. Eventueel aanwezige grote modderkruipers (en ander waterleven) worden door de ecooloog zo spoedig mogelijk overgezet naar de vervangende sloot, of naar te handhaven sloten of watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Voorschrift 20. Een week na het schonen worden de grote modderkruipers verplaatst. Dit gebeurt volgens een van de volgende methoden:

Methode A

- de te dempen sloot worden eerst aan beide uiteinden afgedamd. In de afvoerszijde wordt een tijdelijke PVC-buis (doorsnee circa 30 cm) geplaatst;
- aan het andere uiteinde worden graszoden in de watergang geplaatst die door een kraan langzaam vooruit worden geduwd in de richting van het open water (en de dam met de duiker);
- het slib dat zich voor de dam ophoopt wordt uitgeschept en op de kant verspreid, daarbij moet worden opgelet dat de dam geen slib bedekt waarin grote modderkruiper heeft kunnen vluchten;
- een ecologisch deskundige loopt met de kraan mee om vissen die voor de graszoden uitzwemmen met een schepnet te vangen en het uitgeschepte slib te inspecteren op achtergebleven grote modderkruipers en andere vis en deze te verzamelen;
- over de uitstroom van de buis is een schepnet geplaatst, dat alle vis die door de buis komt vangt;

notitie

Methode B

- afvangen van grote modderkruiper met electrovisapparatuur;
- er wordt alleen gebruik gemaakt van electrovisapparatuur met gelijkstroom, die wordt bediend door een ecologisch deskundige;
- de te dempen/ droog te zetten watergangen worden eerst aan beide uiteinden afgedamd, bij een slootlengte van 500 m of meer is het noodzakelijk de te dempen sloot in kleinere compartimenten van maximaal 500 meter slootlengte elk op te delen door middel van dammen of schotten;
- als de waterstand doelmatig vangen onmogelijk maakt (vanaf een waterstand van 60 cm of meer), moet deze worden verlaagd tot 30-40 cm, op een dusdanige wijze dat geen dieren worden geschaad.

Voorschrift 21. Ongeacht de in voorschrift 20 gekozen methode, geldt het volgende met betrekking tot de gevangen vis:

- verzamelde vis mag tijdelijk worden opgeslagen in een speciekuip met water;
- na het leegmaken van een sloot vindt een controle plaats door een ecologisch deskundige op achtergebleven vis;
- aangetroffen exemplaren van de grote modderkruiper (en ander waterleven) worden direct verplaatst naar de vervangende sloot of te handhaven sloten en watergangen in de omgeving, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- alleen eventueel aangetroffen kroeskarper mag ook naar deze leefgebieden worden verplaatst. Overige vissoorten worden verplaatst naar een ander geschikt water.

Voorschrift 22. U dient bij te houden hoeveel exemplaren van de grote modderkruiper u heeft overgezet. U dient daarbij ook te vermelden of ook juveniele dieren zijn overgezet. Hiervan dient u een rapportage ter goedkeuring naar ons te verzenden. U moet deze rapportage binnen twee dagen na het wegvangen verzenden. Wij kunnen aanvullende maatregelen voorschrijven, indien tijdens het overzetten hoge dichtheden van de grote modderkruiper aangetroffen worden. Deze aanvullende maatregelen kunnen inhouden dat de waterberging vergroot moet worden, of dat nieuwe sloten binnen het plangebied gegraven moeten worden.

Voorschrift 23. Het vrijkomende materiaal (slib en plantenmateriaal), wat ook vrijkomt of op de kant komt bij het vergraven van de oevers, moet door een ecologisch deskundige op het gebied van de grote modderkruiper gecontroleerd worden op eventueel achtergebleven exemplaren van de grote modderkruiper. Deze moeten teruggeplaatst in watergangen als bedoeld in voorschrift 9.

Voorschrift 24. Alle watergangen waarin grote modderkruipers worden geplaatst en de nieuw te realiseren watergangen worden voor minimaal een jaar na het verplaatsen van de grote modderkruipers niet geschoond en hooguit aan één zijde gemaaid.

Wijzigen in:

- Vergraven van de wetering vindt plaats in de periode september tot en met maart, buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van grote modderkruiper (alleen bij een grondtemperatuur boven 0 °C en ijsvrij water). De genoemde perioden kunnen eerder of later beginnen of eindigen, afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden. Dit wordt bepaald door de ecologisch toezichthouder.
- De vergraven oevers worden kort voorafgaand aan de werkzaamheden geschoond onder begeleiding van een ecologisch toezichthouder. Dit maakt de oevers van het traject onaantrekkelijk voor vissen en amfibieën om zich op te houden. Eventueel op de kant gebrachte vissen en ander waterleven worden door de ecologisch

notitie

toezichthouder overgezet naar watergangen in de omgeving waar geen werkzaamheden plaatsvinden. Aantallen overgezette dieren worden door de ecologisch toezichthouder vastgelegd in het logboek van het ecologisch werkprotocol.

Onderbouwing:

De aanwezigheid van grote modderkruiper binnen het plangebied is met behulp van schepnetonderzoek en eDNA in beeld gebracht. Tijdens het scheppen zijn geen dieren gevangen. Met eDNA is grote modderkruiper niet vastgesteld in de zijsloten, enkel in de stromende wetering. De zijsloten binnen het plangebied voeren in natte perioden het water van de weilanden af naar de wetering. Dit geldt ook voor andere sloten buiten het plangebied (mogelijk met grote modderkruiper) die afwateren op de wetering. De zijsloten liggen hoger dan de wetering, waardoor water uit de wetering onder normale omstandigheden niet de zijsloten in kan stromen. Dit verklaart waarom eDNA van grote modderkruiper in de wetering aanwezig kan zijn (vanuit een ander gebied aangevoerd of van grote modderkruipers die in de wetering aanwezig zijn) en in de zijsloten binnen het plangebied geen eDNA van grote modderkruiper is vastgesteld. Om deze reden wordt grote modderkruiper niet in de zijsloten verwacht en zijn voor het dempen van de sloten geen mitigerende maatregelen vereist. Wel gelden de voorschriften voor het vergraven van de oever van de wetering zoals ook voorgesteld in het activiteitenplan (zie ook bovenstaand voorstel tot wijziging). Naar verwachting gaat het hier hoogstens om enkele exemplaren.

Voorschrift 25. Drie jaar na aanleg van de nieuwe watergangen (dus bij uitvoering in 2023 uiterlijk 31 december 2026) dient u een evaluatierapport naar ons op te sturen van de ontwikkeling van de populatie bij de uitgevoerde inrichting en het voorgeschreven beheer. Deze evaluatie dient te worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige op het gebied van de Grote modderkruiper. Uit het rapport moet blijken of de nieuw aangelegde watergangen door het huidige beheer en de inrichting voldoende geschikt zijn als leefgebied voor de Grote modderkruiper en dat deze ook door de Grote modderkruiper worden gebruikt als leefgebied (als voortplantings- en overwinteringsgebied). Dit kan worden aangetoond door bemonstering van deze nieuwe watergangen. Uit de resultaten van de bemonstering moet blijken dat in deze nieuwe watergangen een populatie modderkruipers aanwezig die wat betreft omvang overeenkomt of zelfs groter is dan de huidige populatie en die zich bovendien voortplant in deze wateren (dus zowel volwassen als juveniele exemplaren).

Voorschrift 26. Indien uit dit evaluatierapport (zie vorige voorschrift) blijkt dat er na drie jaar nog geen sprake is van voldoende leefgebied voor de Grote modderkruiper, dan dient in het evaluatierapport aanvullend een voorstel met aanvullende maatregelen te worden opgenomen om dit leefgebied te verbeteren. Wij hebben hierbij ook de mogelijkheid om naar aanleiding van de rapportage aanvullende voorschriften op te leggen en indien nodig de geldigheidsduur van deze ontheffing te wijzigen.

Voorstel is dat deze voorschriften komen te vervallen.

Onderbouwing:

Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat de zijsloten niet als leefgebied voor grote modderkruiper fungeren. Om deze reden worden de nieuwe watergangen ook niet aangelegd met als doel leefgebied voor grote modderkruiper te ontwikkelen. Naar ons idee is monitoring van de nieuwe watergangen daarom weinig zinvol.

Ook monitoring van grote modderkruiper in de wetering achten we weinig zinvol. Naar verwachting verbetert de waterkwaliteit van de wetering door de aanleg van de nieuwbouwwijk. In de huidige situatie voeren de zijsloten

notitie

overtollig water af via de wetering. Meststoffen vanaf de weilanden komen via de zijsloten in de wetering terecht. In de toekomstige situatie vervalt deze vervuiling. In de nieuwe woonwijk wordt regenwater opgevangen in infiltratiekoffers bij woningen of in wadi's die water oppervlakkig afvoeren naar de wetering. Door de natuurlijke filtering in de wadi's wordt het water gezuiverd en komt er schoner water in de wetering terecht. Hierdoor is geen sprake van verslechtering van de waterkwaliteit in de toekomstige situatie.

B.6 Overige zaken

Voorschrift 27 & 28.

Deze voorschriften zijn akkoord en kunnen in de huidige vorm gehandhaafd blijven.