

Provincie Overijssel
Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl
KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Wertheim advocatuur B.V.
De heer R.S. Wertheim
Postbus 1474
8001 BL ZWOLLE

Inlichtingen bij
Mevr. [REDACTED] -
Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
08.08.2023	D2023-06-007098	2023-008794	1 van 7	2	23.03.2023	[REDACTED] /Prov. Overijssel NQ 20230020

Onderwerp: Beslissing op bezwaar A23-027/2023-008794

Geachte heer Wertheim,

Op 23 maart 2023 heeft u namens [REDACTED], wonende [REDACTED], bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 10 februari 2023 (kenmerk D2023-01-001111). Dat besluit betreft een ontheffing Wet natuurbescherming soortenbescherming verleend voor het adres De Doornweg 15a te Zwolle (hierna: de Wnb-ontheffing). In deze brief leest u onze beslissing op uw bezwaar.

Uw bezwaarschrift is ongegrond

Wij zien in uw bezwaarschrift geen aanleiding om ons eerdere besluit te herroepen en de Wnb-ontheffing te weigeren. Wel zien wij aanleiding om de voorschriften te verduidelijken en de motivering aan te vullen.

Na heroverweging, naar aanleiding van uw bezwaarschrift, hebben wij besloten:

1. De voorschriften 5 tot en met 9, opgenomen in paragraaf B.3 en paragraaf B.4 van de Wnb-ontheffing te wijzigen;
2. De motivering aan te vullen van het wettelijk belang van het project opgenomen in paragraaf C.3.1.5. van de Wnb-ontheffing;
3. Dat de door ontheffinghouder tijdens de bezwaarprocedure toegezonden stukken onderdeel uitmaken van de ontheffing voor zover niet in strijd met de voorschriften zoals weergegeven in 'B. Voorschriften bij het besluit'. Het betreft de volgende stukken:
 - Rapport verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek conform NEN5740 en NEN5705 De Doornweg 15A – Zwolle;
 - Rapportage asbestinventarisatie conform certificatieschema asbestinventarisatie en asbestverwijdering; Projectnummer: 2020080025; rapportnummer: R2020080025_Asbest_V1;
 - Plan van Aanpak PAK-verontreiniging de Doornweg 15a Zwolle 26-04-2023;
 - BUS-melding grondsanering druppelzones;
 - Duurzaamheid nieuwbouw De Doornweg 15 A;
 - 21_0393_Woning Doornweg 15a te Zwolle energielabel 2022-12-23;
 - BENG berekening uniec3 21_0393 Woning Doornweg 15a te Zwolle 2022-12-23 093917;
 - Plattegronden gevels en doorsneden 21_0393 DO_c;
 - Rapportage Freetool MRPI Milieuprestatie Gebouw 21_0393 MPG atelier De Doornweg 15a Zwolle;
 - Rapportage Freetool MRPI Milieuprestatie Gebouw 21_0393 MPG woning De Doornweg 15a Zwolle.
4. Ons besluit van 10 februari 2023 voor het overige ongewijzigd in stand te laten;
5. Geen proceskosten te vergoeden.

Verderop in deze brief vindt u de motivering van ons besluit.

Hoorzitting en geluidsopname

Op 5 juni 2023 bent u, in aanwezigheid van ontheffinghouder, gehoord over uw bezwaarschrift door de Hoorcommissie Gedeputeerde Staten. Wat op deze zitting is besproken, hebben wij betrokken bij onze beslissing op bezwaar. Bij dit besluit is een verslag op hoofdlijnen van de hoorzitting gevoegd. Wij hebben ook een geluidsopname van de hoorzitting gemaakt. U kunt een kopie van de geluidsopname opvragen door een e-mail te sturen naar klachtenbezwaar@overijssel.nl.

Ontheffinghouder heeft tijdens de bezwaarprocedure aanvullende stukken toegestuurd. U bent in de gelegenheid gesteld te reageren op deze stukken. De stukken en uw reactie daarop hebben wij betrokken bij deze beslissing op bezwaar.

De Wnb-ontheffing betreft de diersoort gewone grootoorvleermuis.

Deze soort wordt beschermd op basis van de Europese Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn is opgenomen in paragraaf 3.2 de Wet natuurbescherming (Wnb). Er wordt een Wnb-ontheffing gevraagd van twee verboden, te weten:

- a. Het verbod om deze soort opzettelijk te verstoren (art. 3.5 lid 2 Wnb), en
- b. Het verbod om voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen (art. 3.5 lid 4 Wnb).

De ontheffing is aangevraagd voor de periode van 1 februari 2023 tot en met 31 december 2027.

U verwijst in het bezwaarschrift naar het relativiteitsvereiste.

In het kader van ontvankelijkheid tijdens een bezwaarprocedure is van belang of men belanghebbende is. Om belanghebbende te zijn bij een Wnb-ontheffing is bepalend of de handeling waarvoor ontheffing verleend wordt ruimtelijke uitstraling heeft op de woon- en leefomgeving van bezwaard(en). [REDACTED]

[REDACTED] zijn belanghebbenden. Zij wonen in de directe omgeving van de voorgenomen activiteiten en de daar aangetroffen verblijfplaats van de grootoorvleermuis. Het door u genoemde relativiteitsvereiste speelt bij een eventueel beroep bij de rechtbank.

Uw bezwaargronden

Tijdens de hoorzitting heeft u uw bezwaargronden aangevuld en nader toegelicht. De bezwaargronden betreffen drie onderwerpen. Hieronder staan uw bezwaargronden verkort weergegeven.

I Het ontbreken van een wettelijk belang: strijd met artikel 3.8 lid 5 Wnb onder b.

De Wnb-ontheffing mag volgens u niet verleend worden omdat het particulier initiatief op geen enkele wijze de volksgezondheid, de openbare veiligheid of een andere dwingende reden van groot openbaar belang dient. Er is geen sprake van een voor het milieu wezenlijk gunstig effect. U noemt de volgende argumenten:

- Het is niet duidelijk of een “duurzame toekomstbestendige woning” gerealiseerd gaat worden zolang de gemeente geen vergunning verleend heeft;
- Het is twijfelachtig of er milieuwinst geboekt wordt;
- Wat betreft het aanwezige asbest is er sprake van een al lang bestaande situatie zonder dreigend gevaar voor de volksgezondheid;
- Er geen sprake is van een spoedeisend belang om tot verwijdering van de bodemverontreiniging over te gaan.

II De gunstige staat van instandhouding genoemd in artikel 3.8 lid 5 Wnb onder c

U acht niet aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis. U komt tot die conclusie op basis van het volgende:

- Het onderzoeksbureau is niet deskundig genoeg;
- Het rapport voldoet niet aan de eisen genoemd in het ‘Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis’ (hierna: het Kennisdocument) omdat:
 - o het is uitgevoerd op basis een verouderd vleermuisprotocol;
 - o het veldwerk ouder is dan drie jaar,
 - o de omvang van de populatie niet goed onderzocht is, en

- o het onderzoek niet tevens is uitgevoerd tijdens een voor het inventariseren van winterverblijfplaatsen geschikte periode.

De onderbouwing in de Wnb-ontheffing acht u onvoldoende omdat alleen overwogen wordt dat de verstoring buiten de kwetsbare periode plaatsvindt en er voldoende alternatieve verblijfplaatsen aangeboden worden.

III De voorschriften in de Wnb-ontheffing

De voorschriften opgenomen in de Wnb-ontheffing acht u in strijd met het rechtzekerheidsbeginsel. U vindt de voorschriften onduidelijk en in samenhang moeilijk leesbaar. Een en ander zou juridisch sluitend omschreven moeten worden. In het bezwaarschrift en ter zitting heeft u dit, aan de hand van een aantal voorbeelden, nader toegelicht. De compensatiemaatregelen vindt u onvoldoende specifiek en onduidelijk. De overgang van de huidige schuur naar de tijdelijke voorzieningen en de permanente voorzieningen in de nieuwbouw vindt u niet duidelijk geregeld. Verder mist u een verplichting tot monitoring. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden zou, zo stelt u, een deskundige moeten beoordelen of de vleermuizen de tijdelijke vleermuiskasten daadwerkelijk geadopteerd hebben.

Motivering van ons besluit

Hieronder treft u onze reactie op uw bezwaargronden.

I Het ontbreken van een wettelijk belang: strijd met artikel 3.8 lid 5 Wnb onder b.

Het betrokken wettelijk belang hoeft, anders dan u lijkt te veronderstellen, niet het hoofddoel van het project te zijn. Het wettelijk belang moet gediend zijn bij uitvoering van het project. Daarbij moet, zoals volgt uit vaste rechtspraak, het belang dat met de uitvoering van een project is gediend afgewogen worden tegen de mate waarin de (voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van de) beschermde soort worden aangetast.¹

De activiteiten waarop de aanvraag ziet zijn locatiegebonden: het slopen van een woning en voormalige agrarische bijgebouwen en de realisatie van nieuwbouw. De voorgenomen activiteiten zijn volgens de aanvraag nodig in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

In de gebouwen binnen het plangebied is asbest aanwezig. "Asbest is gevaarlijk wanneer losse vezels worden ingeademd. Vooral de mate van blootstelling bepaalt het risico op bepaalde aandoeningen. De met het blote oog onzichtbare asbestvezeltjes kunnen, wanneer ze worden ingeademd, diep in de longen doordringen. Op termijn kan dit bepaalde vormen van kanker veroorzaken."² Uit de asbestrapportage van 29 augustus 2020 blijkt dat er op het dak van de woning, achterhuis en schuren asbest aanwezig is in de vorm van golfplaten, gevelbeplating en hulpstukken. Op sommige plekken binnen het plangebied is sprake van risico op verdere beschadiging en wordt sanering op korte termijn aanbevolen. De gebouwen zijn deels in verval staat en zonder sanering zullen op termijn gezondheidsrisico's ontstaan door het loslaten van asbestdelen.³ Een ander voor het milieu wezenlijk gunstig effect is dat een op de locatie aanwezige bodemverontreiniging gesaneerd gaat worden.

De recentste rapporten van het Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC laten zien dat het steeds moeilijker wordt om de opwarming van de aarde tot 1,5 graad Celsius te beperken, en dat ook een scenario van 1,5 graad Celsius opwarming al grote consequenties heeft voor de volgende generaties. Het ministerie is daarom van plan om de gebouwde omgeving te gaan verduurzamen in het Programma Verduurzaming Gebouwde Omgeving (PVGO). Belangrijke doelen van het PVGO zijn het uitfasen van slechte energie labels (E, F en G) en het overstappen op duurzame installaties of een warmtenet.⁴ In het voorjaar van 2023 is de indicatieve doelstelling voor de gebouwde omgeving nog verder aangescherpt. Hiervoor moet de CO₂ uitstoot nog sneller worden verminderd en moeten meer maatregelen worden

¹ ECLI:NL:RVS:2016:2788 M en R 2017,34 en ECLI:NL:RBLIM:2022:9294

² Ministerie van infrastructuur en waterstaat, Asbest gezondheidsrisico's, [Gezondheidsrisico's - Kenniscentrum InfoMil](#)

³ Vis, H. (2020), Rapportage asbestinventarisatie, de bovenbouw van de woning met achterhuis en opstallen aan De Doornweg 15a te Zwolle. AsbestInspect.

⁴ IPCC Working Group III report. Climate Change 2022: Mitigation of climate change. <https://www.ipcc.ch/2022/04/04/ipcc-ar6-wgiii-pressrelease/>

getroffen.⁵ Om de doelen voor 2030 te kunnen halen zullen wij komende jaren alle natuurlijke momenten voor verduurzaming in de gebouwde omgeving moeten benutten, zowel op collectief niveau als individueel niveau.⁶

De realisatie van dit project draagt bij aan deze verduurzaming. De huidige gebouwen en woning op het terrein aan De Doornweg 15a voldoen in de huidige staat niet aan de eisen uit het PVGO. De sloop en de nieuwbouw resulteert in een duurzame en toekomstbestendige woning, met een energielabel A++⁷. In de nieuwbouwwoning wordt duurzame energie opgewekt doormiddel van zonnepanelen, alle muren en daken worden geïsoleerd en een warmtepomp wordt geïnstalleerd. De woning blijft onder de eisen die nodig zijn voor BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw).⁸ De door ontheffinghouder aangevraagde omgevingsvergunning ten behoeve van de nieuwbouw is onlangs door de gemeente Zwolle verleend.

De betreffende locatie is november 2019 als NSW landgoed gerangschikt met als naam "In de Hof van Haerst". Het landgoed is opengesteld. In het bos ligt het graf uit 1828 van Lepejou: een gemeentelijk monument. Sinds 2021 participeert initiatiefnemer in het Natuurcollectief Overijssel. Met ingang van april 2022 heeft de Stichting Certificering SNL het certificaat Particulier Natuurbeheer toegekend. Een ter plaatse aanwezige oude tuinmuur wordt, onder begeleiding van de stichting Monumentenwacht, vrijgemaakt en gerestaureerd.

Gelet op het bovengenoemde zijn wij van oordeel dat het in artikel 3.8 lid 5 b onder 3 Wnb genoemde wettelijk belang voldoende is aangetoond.

Het betrokken wettelijk belang hebben wij afgewogen tegen de mate waarin de beschermde soort, in dit geval de gewone grootoorvleermuis wordt aangetast. In dit geval is één zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis in de te slopen bebouwing aangetroffen. De ontheffing voorziet in allerlei maatregelen om de mate waarin de gewone grootoorvleermuis wordt aangetast te beperken. Zo worden voorafgaand aan de werkzaamheden minimaal vier tijdelijke vleermuiskasten opgehangen. Deze tijdelijke vleermuiskasten worden in de naast gelegen schuur opgehangen, binnen 100 meter van de oorspronkelijk verblijfplaats. Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een gewenningsperiode gehanteerd van minimaal één maand. Deze gewenningsperiode moet plaatsvinden in de periode april tot en met oktober. Deze tijdelijke vleermuiskasten zijn inmiddels geplaatst. In de nieuwbouw worden permanente voorzieningen gerealiseerd in de vorm van minimaal vier invliegopeningen. Het realiseren van deze permanente voorzieningen kan ook gezien worden als zijnde in het belang van de gewone grootoorvleermuis. Het bouwwerk waarin de zomerverblijfplaats aangetroffen is bevindt zich namelijk in een slechte staat. Bij verder verval zou, op termijn, het bouwwerk en daarmee de zomerverblijfplaats verloren kunnen gaan.

Conclusie I

Op basis van het voorgaande komen wij tot de conclusie dat het gerechtvaardigd is om het wettelijk belang zwaarder te laten wegen dan het belang van de betrokken beschermde soort. Er is geen strijd met artikel 3.8 lid 5 onder b Wnb. Uw bezwaar is ongegrond.

Ad. II De gunstige staat van instandhouding (artikel 3.8 lid 5 Wnb onder c)

Wat wij als provincie Overijssel verstaan onder een ecologisch deskundige is gedefinieerd in de Wnb-ontheffing (pag. 7). Het bureau dat het onderzoeksrapport opgesteld heeft voldoet daaraan.

U merkt terecht op dat niet het juiste onderzoeksprotocol toegepast is. In dit geval had het onderzoeksprotocol van 2019 door het onderzoeksbureau gehanteerd moeten worden. Echter tussen beide protocollen bestaan wat betreft de onderzoekvereisten geen verschillen. Uit het onderzoeksrapport blijkt dat het protocol én het Kennisdocument toegepast zijn. Op basis van die twee factoren vinden wij het aannemelijk dat het onderzoek voldoet.

⁵ Ministerie van binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties (2023), Voortgangsrapportage Programma versnelling Verduurzaming Gebouwde Omgeving

⁶ Jonge, H. de (2023), Voorjaarsbesluitvorming klimaat gebouwde omgeving en voortgangsrapportage PVGO

⁷ Energielabel woning Doornweg 15a te Zwolle (2022)

⁸ BENG rapport; vrijstaande woning Doornweg 15a (2022)

Het is verder niet waarschijnlijk dat er een winterverblijfplaats aanwezig is. Er is namelijk sprake van een groot temperatuurverschil in de schuur waardoor de gewone grootoorvleermuis deze locatie niet verkiest als winterverblijfplaats. Alles wijst er op dat het hier een zomerverblijfplaats betreft. Om die reden vinden wij nader onderzoek tijdens de winterperiode niet noodzakelijk.

Bij onderzoek naar de staat van instandhouding van beschermde soorten geldt dat onderzoeksgegevens in principe drie jaar houdbaar zijn, tenzij er grote veranderingen in het gebied zijn opgetreden. Dat betekent dat de gegevens langer houdbaar zijn indien geen sprake is van grote veranderingen.⁹ Zoals tijdens de hoorzitting toegelicht, is ons uit satellietopnames gebleken dat er geen sprake is van grote veranderingen. Aanvullend onderzoek achten wij daarom in dit geval niet noodzakelijk.

De gunstige staat van instandhouding is niet in het geding door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Negatieve effecten voor de gewone grootoorvleermuis worden zoveel mogelijk voorkomen door het treffen van mitigerende (tijdelijke) en compenserende (permanente) maatregelen. De uitvoering van de maatregelen is verzekerd in de voorschriften die aan de Wnb-ontheffing verbonden zijn. De maatregelen zijn in overeenstemming met de bekende technieken en methoden die zijn beschreven in het Kennisdocument.

Conclusie II

Gelet op het bovenstaande komen wij, ook na heroverweging, tot de conclusie dat de er geen strijd is met het bepaalde in artikel 3.8 lid 5 onder c Wnb. Uw bezwaar is ongegrond.

III De voorschriften in de Wnb-ontheffing

Tijdens de hoorzitting stelde u dat vastgesteld moet worden dat de vleermuizen de tijdelijke kasten gebruiken voordat de oude locatie ongeschikt gemaakt wordt. Dat is echter vanuit ecologisch oogpunt geen randvoorwaarde. De vleermuis moet de tijd krijgen om de alternatieve locatie te ontdekken. De gewone grootoorvleermuis is een soort die relatief gemakkelijk is in het zoeken van een nieuwe verblijfplaats. Hij kan ook een andere locatie verkiezen zoals een zolder. De tijdelijke kasten zijn inmiddels geplaatst in een schuur die in eerste instantie nog blijft staan. Daarna wordt de nieuwbouw en de nieuwe permanente voorzieningen gerealiseerd. Na enige tijd wordt de oude locatie pas gesloopt. Dit alles is geregeld in de Wnb-ontheffing.

U stelt ook dat een monitoringsvoorschrift ontbreekt. Een monitoringsvoorschrift is in dit geval echter niet noodzakelijk omdat de staat van instandhouding niet in het geding is. Het betreft één zomerverblijfplaats en de Wnb-ontheffing voorziet in allerlei maatregelen waardoor de mate waarin de gewone grootoorvleermuis wordt aangetast, beperkt is.

Wij spreken onze waardering uit voor de manier waarop u de verschillende voorschriften heeft beoordeeld. Als bestuursorgaan willen wij graag daarvan leren en onze dienstverlening verbeteren. Wij delen uw mening dat voorschriften makkelijk leesbaar en niet voor meerdere uitleg vatbaar moeten zijn. Anders dan u stelt, is er ons inziens geen sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. De voorschriften zijn op zichzelf en in onderlinge samenhang voldoende duidelijk. Wel hebben wij de voorschriften 5 tot en met 9 opgenomen in paragraaf B.3 en B.4 van de Wnb-ontheffing nader bekeken en waar nodig verbeterd. Het betreffen wijzigingen ten behoeve van de leesbaarheid. De voorwaarden waaronder wij de Wnb-ontheffing verlenen zijn niet gewijzigd. De gewijzigde voorschriften treft u in de bijlage van dit besluit.

Conclusie III

Uw bezwaar is ongegrond. Er is geen sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

⁹ Zie ECLI:NL:RVS:2018:1121 r.o. 5.2

Wij vergoeden geen proceskosten

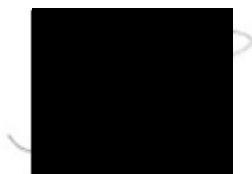
Er is namelijk geen sprake van het herroepen van ons besluit vanwege een aan ons te wijten onrechtmatigheid. Artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat in die gevallen het vergoeden van proceskosten aan de orde is. Wij herroepen in dit geval ons besluit niet maar wijziging alleen de voorschriften en vullen de motivering aan.

Tot slot

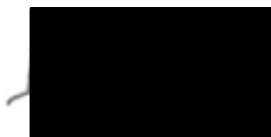
Wat u kunt doen als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u lezen onderaan dit besluit. Voor overige vragen kunt u contact opnemen met [REDACTED] van het team Juridische Zaken via het e-mailadres [REDACTED]@overijssel.nl of op telefoonnummer [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Gedeputeerde Staten van Overijssel,



voorzitter, A.P. Heidema



secretaris, N. Versteeg

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op twee manieren versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

Voorschrift 5

Oude voorschrift

Bij het verstoren van de verblijfplaats houdt u rekening met de kwetsbare perioden van de betreffende soort. Verstoring kan niet plaatsvinden tijdens:

- Gewone grootoorvleermuis: Voortplantingsperiode 1 mei tot en met 31 augustus. Winterperiode 15 oktober tot en met 31 maart.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Gewone grootoorvl.												

Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze kwetsbare perioden langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt beoordeeld door een ecologisch deskundige op het gebied van de betreffende soort.

Nieuwe voorschrift

Activiteiten die verstoringen in de verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis veroorzaken, mogen niet plaatsvinden in de kwetsbare perioden van de gewone grootoorvleermuis. De kwetsbare perioden zijn:

- de voortplantingsperiode van 1 mei tot en met 31 augustus; en,
- de winterperiode van 15 oktober tot en met 31 maart.

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Gewone grootoorvl.												

Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kunnen deze kwetsbare perioden langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden wordt beoordeeld door een ecologisch deskundige op het gebied van de betreffende soort.

Voorschrift 6

Oude voorschrift

Voorafgaand aan de werkzaamheden zijn tijdelijke vleermuiskasten opgehangen. Het ophangen van deze kasten is gebeurt op de volgende wijze:

- vier kasten (zie bijlage II) zijn opgehangen aan de naast gelegen schuur (zie bijlage I);
- de kasten zijn in de directe omgeving van de verblijfplaatsen opgehangen, binnen 100 meter van de oorspronkelijk verblijfplaats;
- bij deze compensatie is een gewenningsperiode gehanteerd van 1 maand in de actieve periode van vleermuizen voorafgaand aan de werkzaamheden;
- de kasten hangen op een locatie die gelijk of beter van kwaliteit is dan de oorspronkelijke situatie wat betreft invlieghoogte, structuren tot aan de ingang. De locatie is vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren.

Nieuwe voorschrift

Voorafgaand aan de werkzaamheden worden minimaal vier tijdelijke vleermuiskasten opgehangen. Het ophangen van deze kasten gebeurt op de volgende wijze:

- de vier tijdelijke vleermuiskasten (zie bijlage II) worden aan de naast gelegen schuur opgehangen, binnen 100 meter van de oorspronkelijk verblijfplaats. Zie bijlage I voor de exacte locatie;
- voorafgaand aan de werkzaamheden wordt een gewenningsperiode gehanteerd van minimaal één maand. Deze gewenningsperiode moet plaatsvinden in de periode april tot en met oktober;
- de tijdelijke vleermuiskasten hangen op een locatie die gelijk of beter van kwaliteit is dan de oorspronkelijke situatie wat betreft ruimte, toegankelijkheid en omgeving, in overeenstemming met het kennisdocument gewone grootoorvleermuis;
- de locatie van de tijdelijke vleermuiskasten is vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten het bereik van predatoren;

Voorschrift 7

Oude voorschrift

De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen (voorschrift 6) mogen later worden verwijderd onder de volgende voorwaarden:

- minimaal één maand na het gereedkomen van de permanente mitigatie, waarbij alleen de actieve periode (april tot oktober) meetelt;
- buiten de kwetsbare perioden zoals beschreven in voorschrift 5;
- binnen de looptijd van deze ontheffing. Voorafgaand aan het verwijderen van de tijdelijke kasten voor de grootoorvleermuis moet een ecologisch deskundige vaststellen of de betreffende kasten op dat moment gebruikt worden. Als is vastgesteld dat de grootoorvleermuis of een andere beschermde diersoort aanwezig is dan maakt u ze ongeschikt conform de eisen uit voorschrift 8;
- Na de looptijd van deze ontheffing dient voor het verwijderen gecontroleerd te worden door een deskundige op het gebied van vleermuizen of de alternatieve verblijfplaatsen in gebruik zijn. Als dat het geval is, is een ontheffing noodzakelijk om de verblijfplaatsen te mogen verwijderen.

Nieuw voorschrift

De tijdelijke vleermuiskasten, die moeten worden opgehangen op grond van voorschrift 6, mogen later worden verwijderd onder de volgende randvoorwaarden:

- na het gereedkomen van de permanente alternatieve verblijfplaatsen;
- buiten de kwetsbare periode, zoals beschreven in voorschrift 5;
- na minimaal één maand gewenningstijd waarin zowel de tijdelijke vleermuiskasten aanwezig zijn als de permanente alternatieve verblijfplaatsen. Deze gewenningsperiode moet altijd plaatsvinden in de periode april t/m oktober;
- binnen de looptijd van deze ontheffing;
- voorafgaand aan het verwijderen van de tijdelijke vleermuiskasten moet een ecologisch deskundige op het gebied van vleermuizen vaststellen of de betreffende kasten op dat moment in gebruik zijn;
- indien vastgesteld is dat geen grootoorvleermuizen in de kasten aanwezig zijn, kan de kast verwijderd worden. Indien er wel grootoorvleermuizen vastgesteld worden, dan moet de kast eerst ongeschikt gemaakt worden. Ongeschikt maken van een kast gebeurt door het plaatsen van exclusion flaps. Dit mag alleen, buiten de kwetsbare perioden zoals genoemd in voorschrift 5, en met nachttemperatuur van 10 graden Celsius is of hoger. Zodra de vleermuis de kast heeft verlaten kan deze worden verwijderd;
- Na de looptijd van deze ontheffing dient vóór het verwijderen van de kast door een deskundige op het gebied van vleermuizen gecontroleerd te worden of de tijdelijke vleermuiskasten nog in gebruik zijn door beschermde vleermuissoorten. Als dat het geval is, is een ontheffing noodzakelijk om de tijdelijke vleermuiskasten te mogen verwijderen.

Voorschrift 8

Oude voorschrift

Voorafgaand aan de werkzaamheden moet u de huidige verblijfplaatsen ongeschikt maken. Het ongeschikt maken moet op de volgende wijze gebeuren:

- de verblijfplaatsen worden minimaal 5 dagen voor de aanvang van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt, buiten de kwetsbare periode(n) van de gewone grootoorvleermuis. Zie voorschrift 5.
- het ongeschikt maken wordt gedaan door het verwijderen van delen van het gebouw, waardoor er tocht ontstaat en het slopen vindt plaats in één richting waardoor de dieren de kans krijgen om te ontsnappen;
- het ongeschikt maken vindt plaats in een periode waarbij de nachttemperatuur 10 graden Celsius is of hoger.

Nieuw voorschrift

Voorafgaand aan de werkzaamheden moet u de huidige verblijfplaatsen, in de bebouwing zoals aangegeven in bijlage I, ongeschikt maken. Het ongeschikt maken moet op de volgende wijze gebeuren:

- de verblijfplaatsen worden minimaal vijf dagen voor de aanvang van de werkzaamheden ongeschikt gemaakt, buiten de kwetsbare periode (zoals genoemd in voorschrift 5) van de gewone grootoorvleermuis;
- het ongeschikt maken wordt gedaan door het verwijderen van delen van het gebouw waarin de huidige verblijfplaats aanwezig is, waardoor er tocht ontstaat. Het slopen vindt plaats in één richting waardoor de dieren de kans krijgen om te ontsnappen;
- het ongeschikt maken vindt plaats in een periode waarbij de nachttemperatuur 10 graden Celsius is of hoger.

Voorschrift 9

Oude voorschrift

Voor de gewone grootoorvleermuis realiseert u voldoende permanente voorzieningen. Dit wordt gedaan door:

- het toegankelijk maken van de nieuw te bouwen schuur door middel van vier invliegopeningen, twee in elke kopgevel;
- de invliegopeningen hebben voor en onder minimaal 3 meter vrije vliegruimte;
- de locatie is vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten het bereik van roofdieren.

Nieuw voorschrift

Voor de gewone grootoorvleermuis realiseert u voldoende permanente voorzieningen. Dit wordt gedaan door:

- het toegankelijk maken van de nieuw te bouwen schuur doormiddel van invliegopeningen (schuur 1 in bijlage III);

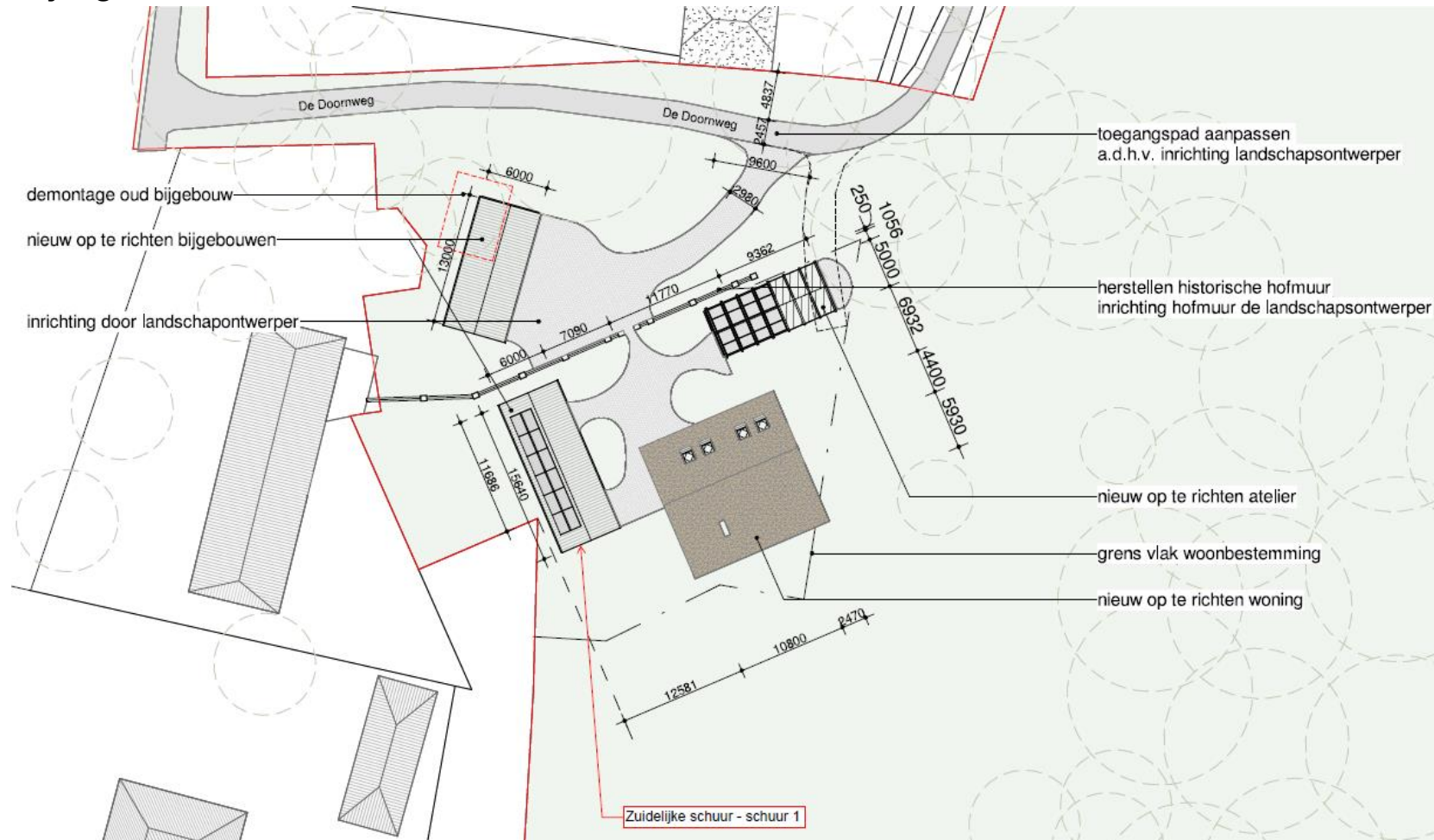
in elke kopgevel worden twee invliegopeningen Kennisdocument BIJ12 op blz. 8 onderbouwt dit:

“Winterverblijfplaatsen

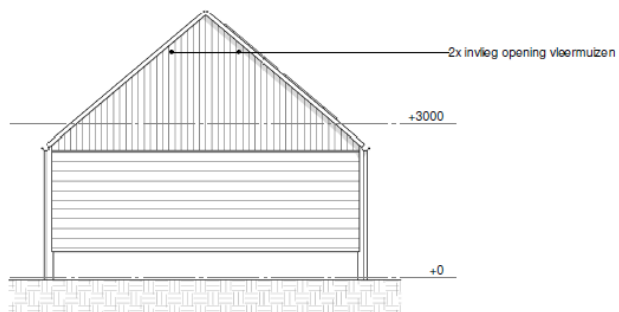
Gewone grootoorvleermuizen overwinteren in kalksteengroeven, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders, (kasteel)-kelders en grotten.

- Soms zijn het dezelfde plekken als de zomerverblijfplaatsen, maar meestal niet. Ze lijken relatief snel nieuwe winterverblijfplaatsen te kunnen vinden”gemaakt (zie bijlage IV), vier in totaal;
- de invliegopeningen hebben voor en onder minimaal 3 meter vrije vliegruimte;
- de locatie is vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten het bereik van predatoren;
- de permanente voorzieningen worden gerealiseerd in overeenstemming met de kenmerken uit hoofdstuk 3.2 van het ‘kennisdocument gewone grootoorvleermuis’ van BIJ12.

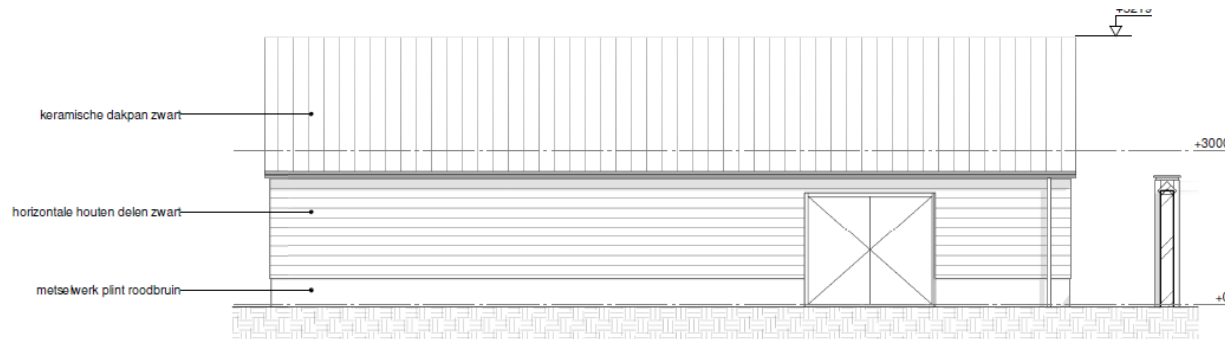
Bijlage III;



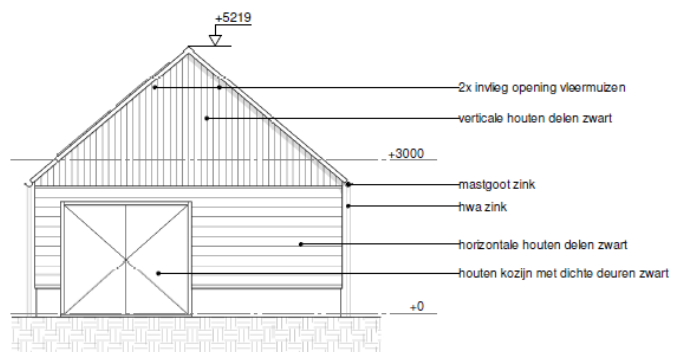
BIJLAGE IV



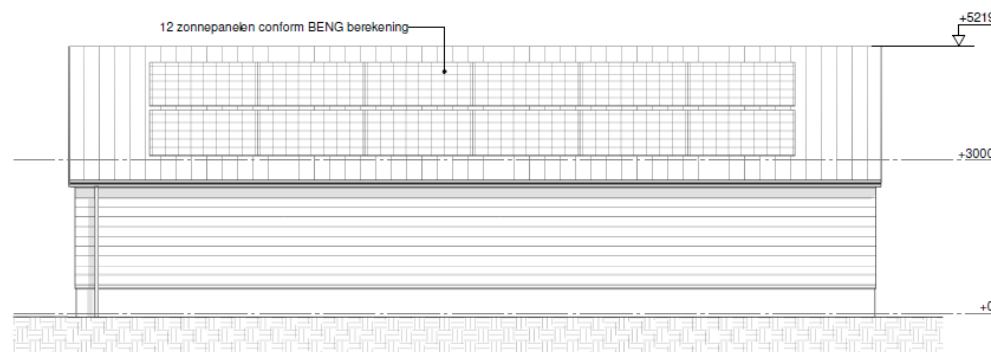
noordgevel



oostgevel



zuidgevel



westgevel